U.PORTO
FLUP FACULDADE DE LETRAS
UNIVERSIDADE DO PORTO

3.º Ciclo

HISTÓRIA DA ARTE – ESTUDOS DO PATRIMÓNIO

# Da pedreira ao objeto arquitetónico

**Profissionais, conhecimentos e técnicas (séculos XVII-XIX)**

Volume I

José António Nogueira Parada Ferreira e Silva

**D**

2024

José António Nogueira Parada Ferreira e Silva

# Da pedreira ao objeto arquitetónico
# Profissionais, conhecimentos e técnicas (séculos XVII-XIX)

Tese realizada no âmbito do Doutoramento em Estudos do Património – História da Arte, orientada pelo Professor Doutor Manuel Joaquim Moreira da Rocha.

Faculdade de Letras da Universidade do Porto

2024

*À memória do meu pai.*

*José Augusto de Azevedo Ferreira e Silva (1949-2018)*

## Sumário

**Declaração de honra** ..... **10**

**Agradecimentos** ..... **11**

**Resumo** ..... **13**

**Abstract** ..... **14**

**Índice de ilustrações** ..... **15**

**Índice de tabelas** ..... **22**

**Siglas e abreviaturas** ..... **24**

**Introdução** ..... **27**

**1. O ofício da arquitetura nos séculos XVII-XIX em Portugal. Confrarias e corporações profissionais de pedreiros e outros ofícios** ..... **38**

**1.1. Enquadramento** ..... **38**

**1.2. A Confraria de Santa Luzia no Porto – Pedreiros e Taipeiros** ..... **55**

**1.2.1. A organização e a representação do ofício. Os Compromissos e os Regimentos** ..... **58**

**1.2.2. As origens da Confraria** ..... **64**

**1.2.3. A composição da Confraria. Cargos e respetivas funções** ..... **65**

**1.2.4. A assistência prestada aos membros** ..... **90**

**1.2.5. O altar de Santa Luzia na Sé do Porto** ..... **94**

**1.2.6. As manifestações religiosas da Confraria. Procissão do *Corpus Christi*** ..... **100**

**1.3. O ensino e a prática do ofício de pedreiro** ..... **106**

**1.3.1. A aprendizagem. Condições, direitos e deveres do aprendiz** ..... **106**

**1.3.2. A passagem a oficial. Condições e atribuições** ..... **109**

**1.3.3. O exame para o reconhecimento do grau de mestre pedreiro e taipeiro.**

**1.3.4. Os juízes do ofício e as suas competências** ..... **123**

**2. Os conhecimentos e a formação** ..... **129**

**2.1. A qualificação de um mestre de obras de pedraria** ..... **129**

**2.1.1. A importância da geometria e da aritmética no ofício da construção** ..... **131**

**2.1.2. A conduta e ética profissional. Princípios e valores** ..... **139**

**2.1.3. A orçamentação e a medição de obras** ..... **141**

**2.1.4. Os materiais e as técnicas construtivas** ..... **151**

**2.1.5. De executante a riscador** ..... **160**

2.1.5.1. O desenho ... 173
**2.1.6. Questões de foro jurídico ... 177**
**3. Entre a pedreira e o estaleiro de obra ... 185**
**3.1. A dinâmica do estaleiro ... 185**
**3.1.1. Os contratos de obra ... 185**
**3.1.2. Os livros de obra ... 187**
**3.1.3. As fontes iconográficas ... 191**
**3.1.4. O teatro da obra. Atores ... 200**
3.1.4.1. Pedreiros ... 211
3.1.4.1.1. Mestres ... 211
3.1.4.1.2. Outros mestres e oficiais ... 217
3.1.4.2. Aprendizes e moços ... 220
3.1.4.3. Operários não especializados. Trabalhadores ... 221
3.1.4.4. Penitenciados ... 223
3.1.4.5. Carreteiros ... 223
3.1.4.6. Fornecedores de cantarias e de pedra para as alvenarias ... 232
3.1.4.7. Aspetos relacionados com a dinâmica construtiva. Mão de obra, materiais e financiamento das obras ... 241
3.1.4.7.1. O estaleiro e o volume de mão de obra ... 248
3.1.4.8. Ligações familiares entre profissionais e sua proveniência ... 252
3.1.4.9. Procuradores, inspetores e diretores de obra ... 256
3.1.4.10. Ferreiros ... 262
3.1.4.11. Carpinteiros ... 265
3.1.4.12. Entalhadores ... 267
3.1.4.13. Rebocadores ... 268
3.1.4.14. Outros ofícios ... 269
**3.1.5. Estruturas de apoio aos construtores e ao estaleiro ... 272**
**3.1.6. Alojamentos ... 274**
**3.1.7. Acidentes e doenças de trabalho ... 276**
**4. Os materiais de construção ... 284**
**4.1. A pedra ... 284**
**4.1.1. Pedreiras do Porto e nos arredores ... 303**
**4.2. A cal ... 330**
**4.3. O tijolo ... 331**
**4.4. A madeira ... 332**

**4.5. Os metais ..... 339**

**4.6. Outros materiais ..... 340**

**5. Ferramentas, utensílios e aparelhos de içamento de materiais ..... 343**

**5.1. Caracterização das ferramentas ..... 343**

**5.2. Caracterização dos aparelhos de içamento ..... 352**

**6. Os pedreiros da Terra da Maia ..... 363**

**6.1. Os artistas e artífices, e a sua atividade. Estudo de caso ..... 363**

**6.1.1. Proveniência dos profissionais ..... 373**

**6.2. A mobilidade dos pedreiros ..... 376**

**6.3. As sociedades e as parcerias ..... 389**

**6.4. Percurso pessoal e profissional de cinco mestres ..... 394**

**6.4.1. Domingos Moreira. Mestre pedreiro e arquiteto (1655-1717) ..... 394**

6.4.1.1. Atividade ..... 399

6.4.1.1.1. Igreja de São Vicente, Convento dos Congregados e Igreja de São Vítor ..... 399

6.4.1.1.2. Torre do Convento de São Gonçalo de Amarante ..... 400

6.4.1.1.3. Convento dos Loios de Santa Maria da Feira ..... 401

6.4.1.1.4. Igreja dos Terceiros em Braga ..... 403

6.4.1.1.5. Casas de Teodósio Barbosa de Almeida e Francisco Barros de Almeida ..... 404

6.4.1.1.6. Capela de Santa Maria Madalena da Falperra ..... 407

6.4.1.1.7. Mosteiro de Tibães ..... 408

6.4.1.1.8. Aqueduto do Convento de Santa Clara de Vila do Conde ..... 409

6.4.1.1.9. Cruzeiro e Passos da Misericórdia de Vila do Conde ..... 413

6.4.1.1.10. Casa de Manuel Correia da Fonseca ..... 415

**6.4.2. Domingos Pires de Matos. Mestre pedreiro e riscador (-1744) ..... 417**

6.4.2.1. Atividade ..... 420

6.4.2.1.1. Mosteiro de São Bento da Vitória ..... 420

6.4.2.1.2. Aqueduto do Convento de Santa Clara de Vila do Conde ..... 425

6.4.2.1.3. Casa do Cabido da Sé do Porto ..... 425

6.4.2.1.4. Mosteiro de São Bento de Ave Maria ..... 427

6.4.2.1.5. Igreja de São João da Foz ..... 430

6.4.2.1.6. Igreja de Santa Marinha de Vilar do Pinheiro ..... 433

6.4.2.1.7. Igreja de São Salvador de Lavra ..... 436

**6.4.3. Domingos da Costa. Mestre pedreiro e das fortificações (1708-1772) ..... 438**

6.4.3.1. Atividade ..... 445

6.4.3.1.1. Igreja de Nevogilde ... 447
6.4.3.1.2. Sociedades de obras ... 450
6.4.3.1.3. Encomendas particulares ... 454
6.4.3.1.4. Igreja da Misericórdia do Porto ... 457
6.4.3.1.5. Igreja matriz da Póvoa de Varzim ... 464
6.4.3.1.6. Edifício e torre da Irmandade dos Clérigos ... 464
6.4.3.1.7. Outras obras ... 465
**6.4.4. Manuel dos Santos Barbosa. Mestre e diretor de obras (1736-1793) ... 468**
6.4.4.1. Atividade ... 474
6.4.4.1.1. Recolhimento do Ferro ... 474
6.4.4.1.2. Retábulo da Igreja dos Clérigos ... 475
6.4.4.1.3. Hospital de Santo António ... 476
6.4.4.1.3.1. Intervenção na primeira fase (1774-1780) ... 476
6.4.4.1.3.2. Intervenção na segunda fase (1791-1793) ... 491
6.4.4.1.4. Ponte de Amarante ... 494
6.4.4.1.5. Mosteiro de Santa Maria de Arouca ... 495
6.4.4.1.6. Convento dos Loios ... 499
6.4.4.2. Os Santos. Uma linhagem de pedreiros ... 502
6.4.4.2.1. Miguel dos Santos (1696-1763) ... 502
6.4.4.2.2. João dos Santos Pereira (1760-1816) ... 505
6.4.4.3. A redação de manuais de construção ... 507
6.4.4.3.1. *Trigonometria Plana, e Esferica...* ... 507
6.4.4.3.2. *Apendice de algums cazos mais deficeis de rezulção. Na Geometria e Trigonometria...* ... 515
**6.4.5. Manuel Álvares. Mestre pedreiro e arquiteto (1742-) ... 522**
6.4.5.1. Do Paço Episcopal ao Convento de Santo António da Cidade ... 527
6.4.5.2. Cais de Vila Nova de Gaia ... 529
6.4.5.3. Igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria ... 531

**Conclusão ... 537**

**Fontes e bibliografia ... 544**

**Fontes manuscritas e iconográficas ... 544**
**Arquivo do Cabido da Sé do Porto ... 544**
**Arquivo Distrital de Braga ... 544**
**Arquivo Distrital de Faro ... 545**
**Arquivo Distrital do Porto ... 545**
**Arquivo Histórico do Banco de Portugal ... 547**
**Arquivo Histórico Municipal do Porto ... 548**

**Arquivo Histórico Parlamentar** ..... **549**
**Arquivo Histórico da Santa Casa da Misericórdia do Porto** ..... **550**
**Arquivo da Irmandade dos Clérigos** ..... **551**
**Arquivo da Irmandade da Lapa** ..... **551**
**Arquivo Nacional da Torre do Tombo** ..... **551**
**Biblioteca Nacional de Portugal** ..... **552**
**Biblioteca Pública Municipal do Porto** ..... **552**
**Casa de Sarmento** ..... **553**
**Centro Português de Fotografia** ..... **553**
**Germanischen Nationalmuseum in Nürnberg** ..... **553**
**Museu Nacional de Arte Antiga** ..... **553**
**Museu Nacional de Soares dos Reis** ..... **553**
**Philadelphia Museum of Art** ..... **553**

**Bibliografia** ..... **554**

## Declaração de honra

Declaro que a presente tese, intitulada "Da pedreira ao objeto arquitetónico. Profissionais, conhecimentos e técnicas (séculos XVII-XIX)", é da minha autoria e não foi utilizada previamente noutro curso ou unidade curricular, desta ou de outra instituição. As referências a outros autores (afirmações, ideias, pensamentos) respeitam escrupulosamente as regras da atribuição, e encontram-se devidamente indicadas no texto e nas referências bibliográficas, de acordo com as normas de referenciação. Tenho consciência de que a prática de plágio e auto-plágio constitui um ilícito académico.

Porto, 23 de janeiro de 2024

José António Nogueira Parada Ferreira e Silva

## Agradecimentos

A primeira pedra deste projeto de investigação foi lançada em 2017. Ao longo deste tempo, enfrentei vários desafios, que me fizeram oscilar entre momentos de maior atividade e outros de algum desânimo. No entanto, com resiliência e sem perder o foco, prossegui o meu caminho e encontro-me, agora, no término desta empreitada. Durante estes anos, foram várias as pessoas com quem me cruzei pontualmente e outras que me acompanharam e apoiaram em todo o percurso. Todas foram importantes para o amadurecimento e para a concretização deste trabalho; todavia, a algumas cumpre-me o dever de lhes manifestar publicamente a minha gratidão.

As primeiras palavras de agradecimento dirigem-se ao Professor Doutor Manuel Joaquim Moreira da Rocha, meu mestre desde os tempos da licenciatura, pela sua orientação científica, pelo seu sentido crítico e pelo incentivo permanente que se revelaram determinantes para a realização da presente tese e que tanto me ajudaram a crescer enquanto investigador. A minha consideração estende-se, igualmente, à FLUP – Faculdade de Letras da Universidade do Porto, instituição na qual obtive a minha licenciatura em História da Arte, a que se seguiu a pós-graduação em Recursos Patrimoniais, e na qual tive a oportunidade e a honra de desenvolver a presente tese de doutoramento.

Agradeço, também, à Santa Casa da Misericórdia do Porto, instituição na qual trabalho desde 2009, pela flexibilidade proporcionada para cumprir com as obrigações académicas. Em particular, agradeço ao Professor Doutor António Tavares, provedor da Santa Casa da Misericórdia do Porto, ao Professor Doutor Francisco Ribeiro da Silva, mesário do culto e cultura desta instituição, ao Dr. Pedro Nunes, diretor do MMIPO – Museu e Igreja da Misericórdia do Porto, e aos meus colegas da Santa Casa.

Agradeço, igualmente, ao Dr. Jorge Cunha, presidente e membro do Cabido da Sé do Porto; à Dra. Manuela Rebelo, provedora da Venerável Irmandade de Nossa Senhora da Lapa; à Dra. Liliana Aires, técnica do Centro Interpretativo de Memórias da Misericórdia de Vila do Conde; à Dra. Sónia Domingos, técnica do Arquivo Nacional da Torre do Tombo; à Dra. Orquídea Félix, técnica da Câmara Municipal do Porto; ao Dr. Agostinho Ribeiro, coordenador do Mosteiro de Arouca; à Dra. Maria Louro, técnica da Câmara Municipal de Lisboa; à Dra. Fátima Eusébio, diretora do Secretariado Nacional

dos Bens Culturais da Igreja; à Dra. Alexandra Gonçalves, arquivista do Banco de Portugal; ao Dr. Nélson Silva, técnico na Câmara Municipal de Monforte.

De igual modo, dedico uma palavra de agradecimento ao Dr. Pedro Dias da Silva com quem troquei muitas impressões sobre este projeto e que me auxiliou na tarefa de georreferenciação das pedreiras; à Dra. Ana Luísa Ferreira e Silva e ao Dr. Mário João Braga, pela revisão da tese.

Saliento, ainda, que a investigação, a redação e a maturação deste trabalho científico contaram com o apoio de vários técnicos e responsáveis de diferentes instituições, que me proporcionaram o acesso à documentação e a algumas imagens, a entrada em diferentes espaços para realizar o devido registo fotográfico, e, sempre que foi necessário, clarificaram dúvidas ou responderam a diversas questões. Agradeço, reconhecidamente, a todos estes profissionais, que, de forma pró-ativa e profissional, me ajudaram durante toda a pesquisa.

No plano mais pessoal, uma palavra final de reconhecimento para a minha família, o meu esteio e alicerce. À minha mãe, Maria Lídia, à minha irmã, Ana Luísa, ao meu cunhado, Ricardo, e aos meus sobrinhos, Maria Luísa e Zé Miguel, agradeço por todo o afeto e apoio incondicional ao longo deste tempo que, sem dúvida, foram determinantes para concretizar este trabalho.

13 de dezembro de 2023

Dia da Mártir Santa Luzia, padroeira dos pedreiros e taipeiros da cidade do Porto.

## Resumo

Intitulado "Da pedreira ao objeto arquitetónico. Profissionais, conhecimentos e técnicas (séculos XVII-XIX)", o presente trabalho teve como principal objetivo demonstrar a importância e a singularidade que os pedreiros da Terra da Maia tiveram no panorama da arquitetura do noroeste de Portugal.

O perfil e as competências destes homens e o papel que desempenharam em estaleiros de cidades, como Porto e Braga, não foram ignorados pela historiografia da arte. Com efeito, a sua qualidade profissional foi evidenciada por vários memorialistas desde o século XVIII. Esta realidade impulsionou o presente estudo, que procurou, assim, posicionar estes artistas no campo da história da arquitetura. Para tal, caracterizaram-se o seu círculo de relações laborais e clientelares e o seu leque de conhecimentos, alicerçados quer na aprendizagem familiar quer no estudo de tratados internacionais e de manuais de construção. O estudo da Confraria de Santa Luzia, representativa dos pedreiros e taipeiros do Porto, permitiu, entre outros aspetos, enquadrar o processo formativo e a validação dos conhecimentos destes profissionais.

A atividade dos mestres pautou-se pela arrematação de obras, pela supervisão de estaleiros e pela formação de equipas, pela redação de manuais técnicos e, mesmo, pela realização de riscos. Foram identificados cerca 150 mestres, que operaram entre os séculos XVII e XIX. Atendendo à quantidade e à escala dos empreendimentos a que estiveram ligados e à responsabilidade neles exercidas, considerou-se o percurso de cinco mestres: Domingos Moreira, Domingos Pires de Matos, Domingos da Costa, Manuel dos Santos Barbosa e Manuel Álvares.

Para entender a atividade dos pedreiros da Maia no palco de obra, analisaram-se três dos maiores estaleiros de obras erguidas na cidade do Porto em setecentos: o edifício e torre da Irmandade dos Clérigos; a Igreja da Lapa; o Hospital de Santo António. Nesta análise, consideraram-se, sobretudo, as questões do ofício relativas ao rol de cargos e às funções desempenhadas por estes profissionais.



**Palavras-chave:** Arquitetura, Pedreiros, Confraria de Santa Luzia, Formação, Estaleiros, Conhecimentos e Técnicas de Construção, Terra da Maia.

## Abstract

Under the title "From the quarry to the architectural object: Tradesmen, knowledge and techniques (17th to 19th centuries)", this work intended to demonstrate the uniqueness and importance of Maia's stonemasons in the overall picture of northwest Portugal's architecture.

The profile and skills of these men, along with the role they played in construction sites is cities such as Porto and Braga, has not gone unnoticed by art historians. Their professional craftsmanship has been noted in numerous memoirs since the 18th century. Such reality sparked this investigation, which has thus sought to place these artists in the scope of architecture's history. To do so, their circle of work and client relationships has been characterized, along with their skillsets, rooted both in family transmission and the study of international treatises and manuals. The approach to the Confraria de Santa Luzia ("St. Lucia's brotherhood"), representative of stonemasons and rammed earth experts from Porto, has enabled us to frame the training process and the qualification of these tradesmen.

The activity of the master stonemasons was guided by their bids on projects, by the supervision of construction sites and work teams, by the redaction of technical manuals and also by their draughtsmanship. Around 150 masters have been identified, operating between the 17th and 19th centuries. Five masters were highlighted, based on the quality and scale of the projects they were tied to: Domingos Moreira, Domingo Pires de Matos, Domingos da Costa, Manuel dos Santos Barbosa, and Manuel Álvares.

To understand the activity of Maia's stonemasons in the field, three of the largest construction sites of 18th century Porto were analysed: the main building and tower of Irmandade dos Clérigos ("Clergymen's Brotherhood"), the Igreja da Lapa ("Lapa Church") and the Hospital de Santo António ("St Anthony's Hospital"). The main focus of this analysis has been the trade's matters regarding the list of jobs and the functions performed by each tradesman.

**Keywords:** Architecture, Stonemasons, Confraria de Santa Luzia, Training, Construction Site, Construction knowledge and techniques, Terra da Maia.

# Índice de ilustrações

Fig. 1 – Igreja da Irmandade de São José dos Carpinteiros, em Lisboa. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 46
Fig. 2 – Frontispício do Compromisso da Confraria de Santa Luzia, de 1727, trasladado em 1787. Fonte: ANTT. ..... 61
Fig. 3 – Frontispício do Regimento do Officio de Pedreiros, e Taipeiros da cidade do Porto e sua comarca e Estatutos da Confraria da glorioza Virgem, e Martir Santa Luzia sua protectora collocada na Sé Cathedral da mesma cidade. 1816. Fonte: BPMP. ..... 63
Fig. 4 – Desenho inserido do compromisso, relativo ao capítulo XIV, em que se determina a observância da Confraria para com os filhos dos irmãos dos ofícios que falecessem. Fonte: ANTT. ..... 92
Fig. 5 – Planta da Sé do Porto antes da intervenção da DGEMN, no século XX. O altar de Santa Luzia situava-se a meio, do lado da Epístola, conforme assinalado. Fonte: DGPC. ..... 95
Fig. 6 – Perspetiva da nave central e dos altares laterais do lado da Epístola, onde se inseria o altar de Santa Luzia, antes da intervenção da DGEMN. Foto Domingos Alvão, 1942. Fonte: CPF. ..... 96
Fig. 7 – Registo de Santa Luzia, Virgem e Mártir que se venera na Sé Cathedral do Porto. Século XIX? Água-forte. Fonte: AHMP. ..... 97
Fig. 8 – Imagem de Santa Luzia, na Sé do Porto, colocada numa peanha do retábulo colateral do lado da Epístola, dedicado a Nossa Senhora da Silva. Fonte: foto do autor, 2022. ..... 99
Fig. 9 – Altar de Nossa Senhora da Silva no retábulo colateral da Epístola. Fonte: foto do autor, 2022... 99
Fig. 10 – Bandeira da Confraria de Santa Luzia. CSP. Fonte: foto do autor, 2019. ..... 104
Fig. 11 – Bandeira da Confraria de Santa Luzia. CSP. Fonte: foto do autor, 2019. ..... 105
Fig. 12 – Pormenores iconográficos da bandeira de Santa Luzia: insígnias da corporação dos pedreiros portuenses – o esquadro e o compasso. CSP. Fonte: foto do autor, 2019. ..... 105
Fig. 13 – As cinco ordens de arquitetura inseridas na edição de 1602 de Regola delli cinque ordini d'architettura, de Vignola. ..... 117
Fig. 14 – Carta de Exame do ofício de pedreiro ou taipeiro na cidade do Porto. 1816. Fonte: ACSP. .... 119
Fig. 15 – Advertencias aos modernos que aprendem o officio de pedreiro e carpinteiro...Valério Martins de Oliveira, 1757 (3.ª ed.). ..... 135
Fig. 16 – Taboadas Gerais..., de João Nunes Tinoco, 1660. Fonte: BNP. ..... 145
Fig. 17 – Taboadas Gerais...Taboada Primeira – Pedrarias. João Nunes Tinoco, 1660. Fonte: BNP. ..... 145
Fig. 18 – Reprodução de "Hum palmo craveiro a quinta parte da vara". Impresso no Porto em 1772. Fonte: AHMP. ..... 150
Fig. 19 – Pá (trolha) e colher utilizadas na cerimónia de bênção da primeira pedra da capela-mor da Sé de Évora. Século XVIII (c. 1721). Autor desconhecido. Prata, fundida e recortada, e madeira. Sé de Évora. Foto de Eduardo Cunha. Fonte: Cristo Fonte de Esperança. ..... 159
Fig. 20 – Notas e desenho de um entablamento da Ordem Coríntia, de Vignola. Manuel Nunes Lopes, século XVIII. Tinta de sépia. Fonte: BNP. ..... 167
Fig. 21 – Desenho de uma portada (fig. n.º 100). Fonte: Tratado Prospettiva de Pittori e Architetti..., de Andrea Pozzo, 1700. ..... 168

Fig. 22– Portada do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança, séc. XVIII. Fonte: foto do autor, 2022. ..... 168
Fig. 23 – Estampa 1, em que estão representados os instrumentos de desenho. Fonte: Regras de Desenho..., de António José Moreira, 1793. ..... 176
Fig. 24 – Compassos. Século XVIII (1.ª metade). Madeira e ferro. PNM. Fonte: foto do autor, 2018.... 176
Fig. 25 – Igreja e Edifício da Irmandade dos Clérigos (desenho n.º 43) ..... 188
Fig. 26 – Igreja da Irmandade da Lapa (desenho n.º 47) ..... 188
Fig. 27 – Hospital de Santo António (pormenor do desenho n.º 73) ..... 188
Desenhos de Joaquim Cardoso Vitória Vilanova, 1833. Fonte: Edifícios do Porto em 1833. ..... 188
Fig. 28 – A construção das muralhas de Jafa. Dreux Jean, século XV. Biblioteca Nacional de Viena. Fonte: RODRÍGUEZ ESTÉVEZ, 1998. ..... 192
Fig. 29 – Construção de uma igreja. Autor desconhecido, século XV. Catedral de Ávila, Espanha. Pintura a têmpera sobre madeira. Fonte: foto do autor, 2019. ..... 193
Fig. 30 – Construção do Mosteiro de Schönau, na Alemanha. Século XVI. Desenho. Fonte: Germanischen Nationalmuseum in Nürnberg (Museu Nacional Germânico). ..... 194
Fig. 31 – Ilustração de um estaleiro de obra. Fonte: L'Encyclopédie. Architecture, Maçonnerie. ..... 196
Fig. 32 – Movimentação de blocos no estaleiro de obra. Fonte: Architecture Moderne. Livre Premier De La Construction. ..... 197
Fig. 33 – Lavra de blocos e aparelhos para os içar. Fonte: Architecture Moderne. Livre Second Des Escaliers. ..... 197
Fig. 34 – Pormenor de um painel azulejar representando um estaleiro de obra, em que é possível observar várias atividades a decorrerem em simultâneo. Mosteiro de São Vicente de Fora, Lisboa. Fonte: foto do autor, 2017. ..... 198
Fig. 35 – Representação de um edifício em construção. Painel alusivo à fundação do Convento de Bom Jesus de Monforte, com a representação da Rainha Santa Isabel, que pertenceu à antiga igreja deste cenóbio. Oficina de Valentim de Almeida, Lisboa. Século XVIII. Igreja do Espírito Santo. Fonte: foto cedida pelo Município de Monforte, 2023. ..... 199
Fig. 36 – Carro de bois carregando pedra junto a uma pedreira nos arredores do Porto, c. 1910. Fonte: AHMP. ..... 227
Fig. 37 – Transporte de um bloco em carro de bois de uma pedreira nos arredores do Porto. Fonte: AHMP. ..... 227
Fig. 38 – Conjunto de utensílios de ferreiro, utilizados no conserto e na manutenção das ferramentas dos pedreiros. Da esquerda, em cima: bigorna; tenaz dos picos; tenaz das picolas; lima de ferreiro. Da esquerda, em baixo: martelo do ferreiro; tenaz dos guilhos; tenaz dos ponteiros; lima de ferreiro. MP. Fonte: foto do autor, 2018. ..... 263
Fig. 39 – Painel de azulejos representando a construção de um palácio, em que se vê o trabalho desenvolvido pelos carpinteiros no estaleiro de obra. Século XVIII (1.ª metade). Palácio da Mitra, Marvila, Lisboa. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 265
Fig. 40 – Panegírico alusivo à conclusão da torre da igreja da Santíssima Trindade, 1846. Fonte: BNP. 282

Fig. 41 – Perspetiva do corredor no rés-do-chão do torreão sudeste do Hospital de Santo António, erguido no último quartel do século XVIII com pedra proveniente de pedreiras localizadas nas redondezas. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 291
Fig. 42 – Deterioração do granito no torreão sudeste do Hospital de Santo António, edificado durante o último quartel do século XVIII. Pormenor de uma das ombreiras da porta. Fonte: foto do autor, 2023. 293
Fig. 43 – Colocação de guilhos para o corte do bloco, com recurso a marretas. Foto de Fernando Galhano, 1961. Palmeira, Esposende. Museu Nacional de Etnologia. Fonte: MC. ..... 296
Fig. 44 – Modo de utilização de cunhas para a separação dos blocos. Fonte: ROCKWELL, 1989. ..... 296
Fig. 45 – Monumento Ao Pedreiro Montante, em Águas Santas, Maia. O pedreiro que está de pé agarra um martelo que baterá na broca que o seu colega segura com as mãos, e que a vai rodando, abrindo-se, dessa forma, um buraco na rocha em que será colocada a carga explosiva. Fonte: foto do autor, 2018. . 300
Fig. 46 – Pedreiro montante em atividade no Monte Penedo, em Milheirós. Século XX. Fonte: António Azevedo. ..... 302
Fig. 47 – Aspeto geral da exploração da pedreira de São Gens, em 20.12.1932. Fonte: CPF. ..... 310
Fig. 48 – Aspeto geral da pedreira de São Gens e dos operários pertencentes à construção do edifício da filial do Porto do Banco de Portugal, em 1923. Fonte: AHBP. ..... 310
Fig. 49 – Estaleiro das cantarias, próximo da pedreira, para a construção do edifício da filial do Banco de Portugal, no Porto, em 1923. Fonte: AHBP. ..... 311
Fig. 50 – São João Nepomuceno, no nicho da galilé da Sé do Porto. Apresentando ainda vestígios de policromia, a pedra empregue na execução da imagem deste santo mártir, de grão fino, contrasta com o granito de grão mais grosseiro utilizado nos paramentos da fachada, mormente no nicho e nas pilastras que o ladeiam. Fonte: foto do Autor, 2023. ..... 312
Fig. 51 – Pedreira desativada no Monte Penedo, em Milheirós, na Maia. Fonte: foto do autor, 2023. .... 313
Fig. 52 – Pedreira desativada na Caverneira, em Águas Santas. Fonte: foto do autor, 2018. ..... 314
Fig. 53 – Monte da Lapa (assinalado pela letra Q), cuja área respeita atualmente ao recinto do Cemitério da Irmandade da Lapa. Planta da nova praça diante da Igreja da Lapa, junto à Estrada de Braga, ao cimo da Praça de Santo Ovídio. Século XVIII (2.ª metade). Fonte: AHMP. ..... 319
Fig. 54 – Pedreiras do Monte da Lapa. Planta relativa ao projeto da praça da Lapa, compreendida entre a praça de Santo Ovídio e o Senhor do Olho Vivo. Século XVIII (2.ª metade). Fonte: AHMP. ..... 320
Fig. 55 – Igreja da Lapa e zona envolvente, avistando-se a pedreira do Monte da Lapa. Foto de Anthero Frederico Seabra, século XIX (2.ª metade). Coleção dos Herdeiros de Alfredo Aires de Gouveia Allen. Fonte: SIZA, 2001. ..... 321
Fig. 56 – Representação das pedreiras do Monte Pedral. Projeto de novos arruamentos aprovado pela edilidade portuense, apresentado por Joaquim da Costa Lima Sampaio, em 1839. Fonte: AHMP. ..... 324
Fig. 57 – Representação das pedreiras do Monte Pedral. Fonte: Carta Topográfica da Cidade do Porto, de Teles Ferreira,1892. ..... 325
Fig. 58 – Pedreiras públicas na zona do Monte de Além, assinaladas pela letra (Z). Projeto das ruas projetadas no Monte de Além, junto à Estrada de Braga. Teodoro de Sousa Maldonado, século XVIII. Fonte: AHMP. ..... 326

Fig. 59 – Localização das principais pedreiras do Porto e da Terra da Maia – séculos XVIII-XIX. Fonte: Serviço de Infografia da FLUP, 2023. ..... 327
Fig. 60 – Destino da pedra extraída nas pedreiras do Porto e da Terra da Maia – séculos XVIII-XIX. Fonte: Serviço de Infografia da FLUP, 2023. ..... 328
Fig. 61 – Destino da pedra extraída nas pedreiras do Porto e da Terra da Maia – séculos XVIII-XIX (continuação). Fonte: Serviço de Infografia da FLUP, 2023. ..... 329
Fig. 62 – Andaimes e outras estruturas em madeira utilizadas no estaleiro do edifício filial do Banco de Portugal, na Praça da Liberdade, no Porto, 1923. Fonte: AHBP. ..... 333
Fig. 63 – Desenho de um andaime. Fonte: L'Encyclopédie. ..... 335
Fig. 64 – Agulheiros abertos na fachada da ala voltada para o claustro do Mosteiro de Pombeiro, em Felgueiras. Fonte: foto do autor, 2022. ..... 337
Fig. 65 – Agulheiros "disfarçados" na fachada norte da Torre dos Clérigos, no Porto. Fonte: foto do autor, 2017. ..... 337
Fig. 66 – Exemplos de escopros/cinzéis. 1 – usado para a abertura de canais; 2-7 – usado no mármore; 3 – usado para desbaste; 4 – usado no calcário; 5 – usado para cinzelar letras; 6 – usado no granito. Fonte: ROCKWELL, 1989. ..... 343
Fig. 67 – Movimentação de um bloco pétreo com o auxílio de rolos e de alavancas. Pormenor de um painel azulejar do claustro do cemitério do Mosteiro de São Martinho de Tibães, em Braga. Século XVIII. Fonte: foto do autor, 2019. ..... 347
Fig. 68 – Movimentação de um bloco pétreo com o auxílio de rolos e alavancas. Pormenor de um painel azulejar da Sala dos Reis, no Mosteiro de Alcobaça. Século XVIII. Fonte: foto do autor, 2018. ..... 347
Fig. 69 – Desenho de um tripé. Desenho de Rockwell, 1989. Fonte: ROCKWELL, 1989. ..... 352
Fig. 70 – Içamento de um bloco por dois pedreiros, através de um guindaste em forma de tripé. Desenho por Carlos Carneiro, 1945. Fonte: Revista O Tripeiro. ..... 352
Fig. 71 – "Aspecto das obras na nova Rua de Mouzinho da Silveira (Porto)". Gravura desenhada por Isaías Newton, publicada na Revista O Occidente, em 1882. Nas casas à direita veem-se os mastros das casas em construção, por onde se guindavam os materiais. Fonte: O Occidente. ..... 354
Fig. 72 – Utilização de mastros – guindastes – na fase inicial da construção do atual edifício dos Paços do Concelho do Porto. Foto de Teófilo Rego, século XX (década de 40). Fonte: AHMP. ..... 354
Fig. 73 – Componentes de uma grua ou guindaste. Fonte: L'Encyclopédie. Maçonnerie, Marberie…... 355
Fig. 74 – Maquete de um Guindaste. Século XVIII (2.ª metade). PNM. Fonte: foto do autor, 2018. ..... 356
Fig. 75 – Guindaste de roda içando um bloco aparelhado, operado por um oficial ou trabalhador. Pintura mural do Convento de São Filipe de Néri, em Viseu (atual Seminário Maior). Séculos XVII-XVIII. Fonte: foto de Fátima Eusébio, 2022. ..... 356
Fig. 76 – Exemplos de formas de içamento de um bloco. Fonte: ROCKWELL, 1989. ..... 357
Fig. 77 – Mapa do concelho da Maia em finais do século XVIII. *Embora integradas no Couto de Leça do Balio, esta freguesia, as de Barreiros (Maia), Custóias, Gueifães e São Mamede de Infesta também faziam parte do território concelhio. Fonte: TEDIM, 1986. ..... 364

Fig. 78 – Freguesias da Terra da Maia de onde eram oriundos os pedreiros atuantes nos séculos XVII-XIX. Fonte: Serviço de Infografia da FLUP, 2023. ..... 374
Fig. 79 – Fac-símile da assinatura do mestre Domingos Moreira. Fonte: ADP. ..... 394
Fig. 80 – Torre sineira do Convento de São Gonçalo de Amarante. Fonte: foto do autor, 2022. ..... 401
Fig. 81 – Igreja do Convento dos Loios, em Santa Maria da Feira. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 402
Fig. 82 – Frontaria da Casa de Teodósio Barbosa de Almeida, na Rua do Souto, em Braga. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 405
Fig. 83 – Aqueduto do Mosteiro de Santa Clara de Vila do Conde. Photo Guedes, Porto, 190? Fonte: AHMP. ..... 411
Fig. 84 – Cruzeiro da Misericórdia de Vila do Conde. Fonte: foto do autor, 2022. ..... 414
Fig. 85 – Fac-símile da assinatura de Domingos Pires de Matos. Fonte: ADP. ..... 417
Fig. 86 – Alçado lateral da capela-mor da igreja do Mosteiro de São Bento da Vitória, no Porto. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 423
Fig. 87 – Perspetiva do interior da capela-mor da igreja do Mosteiro de São Bento da Vitória. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 423
Fig. 88 – Desenho "Aspeto dos Congregados". O Mosteiro de São Bento de Ave Maria surge assinalado à direita. Século XVIII. Fonte: MNSR. ..... 428
Fig. 89 – Pormenor do pátio da entrada do Mosteiro de São Bento de Ave Maria. Desenho de Albrecht Haupt, século XIX. Fonte: A Arquitetura da Renascença em Portugal. ..... 429
Fig. 90 – Frontaria da Igreja de São João da Foz. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 432
Fig. 91 – Frontaria da Igreja de Vilar do Pinheiro. Fonte: foto do autor, 2019. ..... 435
Fig. 92 – Frontaria da Igreja de Lavra. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 435
Fig. 93 – Portal principal da Igreja de Vilar do Pinheiro. Fonte: foto do autor, 2019. ..... 435
Fig. 94 – Portal principal da Igreja do Mosteiro de São Bento da Vitória. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 435
Fig. 95 – Nichos das frontarias das igrejas de Vilar do Pinheiro e de Lavra. Fonte: foto do autor, 2019. 436
Fig. 96 – Gravura de uma cartela (n.º 3) de Hans Vredeman de Vries. Séculos XVI-XVII. Fonte: Philadelphia Museum of Art. ..... 436
Fig. 97 – Fac-símile da assinatura de Domingos da Costa. Fonte: AHSCMP. ..... 438
Fig. 98 – Frontaria da Igreja de Nevogilde, no Porto. Fonte: foto do autor, 2017. ..... 449
Fig. 99 – Frontaria da Igreja de Perafita, em Matosinhos. Fonte: foto do autor, 2017. ..... 449
Fig. 100 – Casa da Quinta da Prelada. Perspetiva dos alçados poente e sul, respeitantes ao projeto nasoniano que foi concretizado, conforme nos documentam as Memórias Paroquiais de 1758. Foto de Luís Ferreira Alves, 2013. Fonte: SCMP. ..... 456
Fig. 101 – Frontaria da igreja da Misericórdia do Porto. Fotomontagem de Carlos Pombo, 2005. Fonte: SCMP. ..... 459
Fig. 102 – Desenho relativo à primeira proposta para a fachada da igreja da Misericórdia. Nicolau Nasoni, 1749. No canto superior esquerdo veem-se as assinaturas do provedor Melo e do mestre Domingos da Costa. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP. ..... 461

Fig. 103 – Desenho relativo à segunda proposta para o término da fachada da igreja da Misericórdia. Nicolau Nasoni, 1749. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP. ..... 462
Fig. 104 – Planta do coro e da galilé da igreja da Misericórdia. Manuel Álvares Martins, 1749. Na parte superior veem-se as assinaturas do provedor Melo e do mestre Domingos da Costa. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP. ..... 462
Fig. 105 – Último recibo passado pelo mestre Domingos da Costa, em 1755. Fonte: AHSCMP. ..... 463
Fig. 106 – Pormenor da frontaria da Igreja de Santa Cruz do Bispo, Matosinhos. Fonte: foto do autor, 2023. ..... 467
Fig. 107 – Capela de Santa Ana, em Leça da Palmeira, Matosinhos. Fonte: foto do autor, 2017. ..... 467
Fig. 108 – Fac-símile da assinatura do mestre Manuel dos Santos Barbosa. Fonte: AHSCMP. ..... 468
Fig. 109 – Declaração da planta que se mandou fazer para o novo Hospital... Manuel dos Santos Barbosa. Fonte: AHSCMP. ..... 482
Fig. 110 – Copia da Planta baixa...Manuel dos Santos Barbosa. Fonte: AHSCMP. ..... 482
Fig. 111 – Frontispício de Cópia da Planta do Hospital por Manuel dos Santos Barbosa, Anno de 1777. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP. ..... 483
Fig. 112 – Cópia da planta baixa do primeiro andar do Hospital de Santo António, n.º 5, por Manuel dos Santos Barbosa, em 1777. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP. ..... 483
Fig. 113 – Cópia do plano e elevação da igreja do Hospital, n.º 10, por Manuel dos Santos Barbosa, em 1777. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP. ..... 484
Fig. 114 – Hospital de Santo António. Foto Casa Alvão, Lda. Fonte: AHSCMP. ..... 488
Fig. 115 – Reprodução de "Vista da Cidade do Porto, desde a Torre da Marca athe as Fontainhas, tomada da parte de Villa Nova...". O Hospital de Santo António, que está assinalado e em pormenor, está identificado com n.º 11 e como "Hospital Novo". Manuel Marques de Aguilar, 1791. ..... 489
Fig. 116 – Hospital da Misericórdia (Antiga Escola Médica). Joaquim Cardoso Vitória Vilanova, 1833. ..... 490
Fig. 117 – Pagamento a Manuel dos Santos Barbosa, diretor da obra do Hospital, em 1791. Fonte: AHSCMP. ..... 491
Fig. 118 – Cópia do frontispício (alçado nascente) do Hospital de Santo António. Manuel dos Santos Barbosa, em 1793. Fonte: AHSCMP. ..... 492
Fig. 119 – Pormenor da cópia do frontispício (alçado nascente) do Hospital de Santo António. Manuel dos Santos Barbosa, 1793. Fonte: AHSCMP. ..... 492
Fig. 120 – Dependências do Mosteiro de Arouca projetadas e dirigidas por Manuel dos Santos Barbosa. Fonte: fotos do autor, 2020-2022. ..... 496
Fig. 121 – Pauta de Roupa do Mosteiro de Arouca. Manuel dos Santos Barbosa, 1783. MASA. Fonte: foto do autor, 2022. ..... 497
Fig. 122 – Chafariz do claustro do Mosteiro de Arouca. Fonte: foto do autor, 2022. ..... 498
Fig. 123 – Planta do terreno do Convento dos Loios, no Porto. Cópia de José Francisco de Paiva, a partir da planta tirada por Manuel dos Santos Barbosa, de 1793. Desenho a lápis e tinta castanha. Fonte: MNAA. ..... 501

Fig. 124 – Fac-símile da assinatura de Miguel dos Santos. Fonte: ADP. ..... 502
Fig. 125 – Frontispício de Trigonometria plana, e esferica com o canon trigonometrico logarithmico em 1782. Manoel dos Santos Barboza. Fonte: BPMP. ..... 509
Fig. 126 – Definição de trigonometria. Fonte: Trigonometria plana...Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP. ..... 509
Fig. 127 – Figuras de triângulos retângulos, obliquângulos planos, obliquângulos esféricos e dos obliquângulos esféricos. Fonte: Trigonometria plana e esferica... Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP. ..... 512
Fig. 128 – Fólio intitulado: Rezolvese alguns triangulos, esfericos oblicangulos, os quais não serrezolvem com facilidade. Fonte: Trigonometria plana e esferica... Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP..... 513
Fig. 129 – Introdução aos logaritmos. Fonte: Trigonometria plana e esferica... Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP. ..... 513
Fig. 130 – Desenho com a legenda “Este he o milhor modo de fazer o corte em hum paõ que se quer emmedar com segurança, e perfeição: na junta onde esta a letra P devesse entreduzir um paõ que seja bem duro, que elle he para apertar a junta. Fonte: Trigonometria Plana, e Esferica....Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP. ..... 514
Fig. 131 – Frontispício de Apendice de algums cazos mais deficeis de rezulção. Na Geometria e Trigonometria. Anno 1790. Por Manoel dos Santos Barboza de Gemunde. Fonte: BNP. ..... 516
Fig. 132 – Questões da Elipse... Fonte; Apendice de algums cazos mais deficeis de rezulçaõ....Manuel dos Santos Barbosa. Fonte: BNP. ..... 519
Fig. 133 – Fac-símile da assinatura de Manuel Álvares. Fonte: ADP. ..... 522
(...) cada brasa de vinte sinco palmos de largo e des de comprido com o entulho a rezão de vinte e sinco mil reis e pello mesmo preso as lingoettas e por cada brasa de lagiado que se fizer livre da largura dos vinte e sinco palmos dous mil nove centos e sesenta e por cada palmo dos acodutos duzentos e trinta e por cada brasa de estacamento cete mil e novecentos e por cada pião de pedra seis mil e trezentos reis (...).530
Fig. 134 – Frontispício da igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria. Emílio Biel e Companhia, século XIX. Fonte: AHMP..... 534

# Índice de tabelas

Tabela 1 – Confrarias de ofícios ligadas à construção no Porto, nos séculos XVIII-XIX. 58
Tabela 2 – Reuniões anuais previstas, de acordo com os Compromissos de 1727-1787 e o Regimento/Estatuto de 1816. 66
Tabela 3 – Membros da Confraria de Santa Luzia – 1730-1838. 75
Tabela 4 – Número de missas celebradas por cada irmão defunto – 1727-1816. 90
Tabela 5 – Despesas do exame para a categoria de mestre – 1787-1815. 121
Tabela 6 – Despesas do exame para a categoria de mestres, em 1816. 122
Tabela 7 – Medidas do Reyno, transcritas nas Advertencias de Martins de Oliveira (1757). 146
Tabela 8 – Descrição das Tabuadas para medição de obras de pedreiro, das Advertencias de Martins de Oliveira (1757). 147
Tabela 9 – Modo de preparação das argamassas. Valério Martins de Oliveira (1757). 160
Tabela 10 – Aprendizes da obra do Hospital de Santo António nos anos de 1775 e 1780. 221
Tabela 11 – Irmandade dos Clérigos. Transportadores de carros de pedra – 1749-1759. 228
Tabela 12 – Irmandade dos Clérigos. Transportadores de carros de entulho e de terra – 1751-1759. 229
Tabela 13 – Hospital de Santo António. Transporte de carros de pedra e outros materiais – 1770-1774. 230
Tabela 14 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de pedra não especificada – 1754-1759. 234
Tabela 15 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de alvenaria – 1759. 234
Tabela 16 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de pedra de esquadria – 1759. 235
Tabela 17 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de padieiras – 1754 e 1756-1759. 235
Tabela 18 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de perpianhos – 1756-1759. 235
Tabela 19 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de cornijas – 1759. 236
Tabela 20 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de cunhais – 1755-57; 1759. 236
Tabela 21 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de degraus – 1756-1758. 236
Tabela 22 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de lajes – 1757-1759. 237
Tabela 23 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de ombreiras – 1755-1756. 237
Tabela 24 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de sacadas – 1757. 237
Tabela 25 – Hospital de Santo António. Fornecedores de alvenaria – 1770; 1779-1780. 238
Tabela 26 – Hospital de Santo António. Fornecedores de pedra (não especificada) – 1770; 1772-1774; 1778-1779. 239
Tabela 27 – Hospital de Santo António. Fornecedores de esquadria – 1770; 1779-1780. 239
Tabela 28 – Hospital de Santo António. Fornecedores de padieiras – 1773-1779. 239
Tabela 29 – Hospital de Santo António. Fornecedores de degraus – 1774-1776. 240
Tabela 30 – Hospital de Santo António. Fornecedores de lajeado – 1775-1779. 240
Tabela 31 – Hospital de Santo António. Fornecedores de peitoris – 1773-1774. 240
Tabela 32 – Hospital de Santo António. Fornecedores de soleiras – 1775. 240
Tabela 33 – Procuradores da Irmandade dos Clérigos – 1749-1759. 256
Tabela 34 – Inspetores e procuradores da Igreja da Lapa – 1757-1769. 260

Tabela 35 – Inspetores, apontadores e diretores do Hospital de Santo António – 1768-1797. ..... 260
Tabela 36 – Despesa com aquisição de “Pregos da caza do Ferreiro Bento Joze” – 1759. ..... 264
Tabela 37 – Venda de pedra da pedreira da Lapa e outros materiais para várias obras na cidade do Porto, em 1761. ..... 317
Tabela 38 – Conta da compra dos paus que se compraram para consertar a grade e roda do aparelho da obra da Igreja da Lapa, e despesa da sua condução – 1767. ..... 334
Tabela 39 – Betumes e a sua aplicação, de acordo com Valério Martins de Oliveira – 1757. ..... 341
Tabela 40 – Irmandade dos Clérigos. Inventário da ferramenta do monte e da obra em janeiro de 1759.348
Tabela 41 – Ferramentas e trastes entregues ao procurador das obras Miguel Correia Maia, em maio de 1759. ..... 350
Tabela 42 – Ferramenta entregue ao novo procurador das obras, Manuel Correia Dias, em 1760. ..... 351
Tabela 43 – Despesa com a nova roda da Igreja da Lapa, em 1762. ..... 359
Tabela 44 – Clientelas e Obras executadas pelos mestres maiatos nos séculos XVII-XIX. ..... 372
Tabela 45 – Intervenção dos mestres da Terra da Maia nas principais obras promovidas no Porto, entre 1699-1718. ..... 392
Tabela 46 – Rol dos oficiais de pedreiro que trabalharam na feitura da parede do socalco da Praça de Santo Ovídio, em 1764. ..... 446
Tabela 47 – Dias de trabalho e valores auferidos – 1774-1780. ..... 487
Tabela 48 – Obras a realizar no claustro do Mosteiro de Arouca de acordo com a declaração apresentada por Manuel dos Santos Barbosa, em 1790. ..... 498

## Siglas e abreviaturas

| | |
|---|---|
| ACSP | Arquivo do Cabido da Sé do Porto |
| ADP | Arquivo Distrital do Porto |
| ADB | Arquivo Distrital de Braga |
| ADF | Arquivo Distrital de Faro |
| AHBP | Arquivo Histórico do Banco de Portugal |
| AHMP | Arquivo Histórico Municipal do Porto |
| AHP | Arquivo Histórico Parlamentar |
| AHSCMP | Arquivo Histórico da Santa Casa da Misericórdia do Porto |
| AIC | Arquivo da Irmandade dos Clérigos |
| AIL | Arquivo da Irmandade da Lapa |
| ANTT | Arquivo Nacional da Torre do Tombo |
| ASCMVC | Arquivo da Santa Casa da Misericórdia de Vila do Conde |
| BPMP | Biblioteca Pública Municipal do Porto |
| CEPESE | Centro de Estudos da População, Economia e Sociedade |
| CITCEM | Centro de Investigação Transdisciplinar Cultura, Espaço e Memória |
| CPF | Centro Português de Fotografia |
| CSP | Cabido da Sé do Porto |
| DGEMN | Direção Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais |
| DGPC | Direção Geral do Património Cultural |
| FAUP | Faculdade de Arquitetura da Universidade do Porto |
| FCSH-UNL | Faculdade de Ciências Sociais e Humanas – Universidade Nova de Lisboa |
| FLUC | Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra |
| FLUL | Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa |
| FLUP | Faculdade de Letras da Universidade do Porto |
| MASA | Museu de Arte Sacra de Arouca |
| MC | Museu do Canteiro |

| | |
|---|---|
| MM | Museu do Mármore |
| MMIPO | Museu e Igreja da Misericórdia do Porto |
| MNAA | Museu Nacional de Arte Antiga |
| MP | Museu da Pedra |
| MNSR | Museu Nacional de Soares dos Reis |
| MREA | Museu Regional e Etnográfico de Alvito |
| PNM | Palácio Nacional de Mafra |
| SCMP | Santa Casa da Misericórdia do Porto |
| SCMVC | Santa Casa da Misericórdia de Vila do Conde |
| SIPA | Sistema de Informação para o Património Arquitetónico |
| SN | Secção Notarial |
| SRC | Secção de Registo Civil |
| UNL | Universidade Nova de Lisboa |
| UP | Universidade do Porto |

**Abreviaturas**

| | |
|---|---|
| at. | atividade |
| art.º/art.os | artigo/artigos |
| Bc.º | Banco |
| c. | cerca de |
| cad. | caderno |
| cap. | capítulo |
| cit. | citado |
| cód. | códice |
| Cód. Ref. | Código de Referência |
| compt. | comprimento |
| coord. | coordenação |
| des. | desenho |

| | |
|---|---|
| ed. | edição |
| fig./figs. | figura/figuras |
| fl./fls. | folha/folhas |
| larg. | largura |
| lv. | livro |
| MNL | material não livro |
| ms. | maço |
| n.º | número |
| N.ª | Nossa |
| p. | página/páginas |
| quant. | quantidade |
| ref. | referência |
| S. | São |
| St.ª/St.º | Santa/Santo |
| s/fl. | sem fólio numerado |
| s/p. | sem página numerada |
| sep. | separata |
| vol./vols. | volume/volumes |
| [et. al] | e outros |
| [s.d.] | sem data |
| [s.l.] | sem lugar |
| [s.n.] | *sine nomine* |
| v. | verso |

# Introdução

Inserida na área disciplinar da História da Arte, a presente tese de doutoramento em Estudos do Património, intitulada "Da pedreira ao objeto arquitetónico. Profissionais, conhecimentos e técnicas (séculos XVII-XIX)", enquadra-se na temática da história da arquitetura portuguesa.

O interesse específico pelos ofícios envolvidos numa construção, particularmente o de pedreiro, foi despontado ainda no decorrer da licenciatura em História da Arte (2003) e do curso de pós-graduação em Recursos Patrimoniais (2004), ambos realizados na FLUP.

Mais tarde, já em contexto profissional, este interesse foi cultivado no projeto de Inventário do Património Cultural do Concelho de Mirandela (2006-2007), quando se procedeu ao levantamento e ao estudo das arquiteturas, dos conjuntos e dos sítios deste município transmontano, e, mais recentemente, no âmbito das funções desempenhadas como técnico superior e responsável pelo serviço de Estudos e Investigação do MMIPO. Efetivamente, foi a análise da documentação relativa a três edifícios construídos sob a égide desta instituição – a Igreja Privativa da Misericórdia do Porto, a Igreja do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança e o Hospital de Santo António, que nos chamou a atenção para o papel desempenhado pelos profissionais de pedraria, nomeadamente os oriundos da Terra da Maia, que utilizámos como estudo de caso, no estaleiro destas obras e no de outras construções erguidas ao longo de setecentos na cidade do Porto.

O estudo da atividade destes profissionais impulsionou-nos, no decurso do nosso projeto de doutoramento, a participar nos IV e V Congressos de História promovidos pela Santa Casa da Misericórdia do Porto em 2017 e em 2019, respetivamente, nos quais tivemos oportunidade de apresentar, com os dados que dispúnhamos na ocasião, o percurso profissional de dois mestres pedreiros que coordenaram a execução de duas das obras mencionadas. No IV Congresso, falámos da atuação do mestre Domingos da Costa (1708-1772), responsável pela coordenação dos trabalhos de reedificação da Igreja da Misericórdia. No V Congresso, demos relevo ao mestre Manuel dos Santos Barbosa (1736-1793), que dirigiu a construção do Hospital de Santo António.

A abordagem inicial que encetámos em torno destes e de outros mestres constituiu o primeiro passo para caracterizar o seu perfil e para compreender a atuação destes artistas no quadro das parcerias artísticas. Apesar dos contributos científicos publicados no último meio século, essenciais para termos chegado até aqui, impunha-se posicionar estes artistas, tirando-os de um certo anonimato a que foram votados. Não foi a busca do homem isolado, singular, que motivou esta investigação, mas sim demonstrar, em que medida, através do estudo dos artistas da Terra da Maia, podíamos definir redes de trabalho, de conhecimentos e de práticas relacionadas com o ofício de pedraria.

O desenvolvimento deste projeto teve, assim, como principal intento, contribuir para o preenchimento de uma lacuna existente na historiografia da arte portuguesa, no campo do conhecimento da história da arquitetura. Não obstante, a escolha deste tema revelou-se um enorme desafio. Se a motivação nunca nos faltou, o certo é que havia todo um caminho por fazer no qual foram surgindo interrogações, advindas da nossa insaciável curiosidade, das quais fomos obtendo algumas respostas.

A nossa investigação pretendeu, igualmente, ir ao encontro do postulado nas cartas e convenções patrimoniais, designadamente a Convenção-Quadro do Conselho da Europa, assinada em Faro em 2005, na qual se encara o património cultural "(...) como um conjunto de recursos herdados do passado que as pessoas identificam, independentemente do regime de propriedade dos bens, como um reflexo e expressão dos seus valores, crenças, saberes e tradições em permanente evolução. Inclui todos os aspetos do meio ambiente resultantes da interação entre as pessoas e os lugares através do tempo."[1]; e em que se refere que "(...) uma comunidade patrimonial é composta por pessoas que valorizam determinados aspetos do património cultural que desejam, através da iniciativa pública, manter e transmitir às gerações futuras"[2]. Encarado desta forma, para que, de facto, o património cultural possa integrar o legado que deixamos para os vindouros torna-se imperioso, em primeiro lugar, registá-lo e estudá-lo. Só assim é possível dá-lo a conhecer, num tempo em que a acelerada evolução tecnológica e o surgimento de novos materiais têm posto de parte os saberes relacionados com o *modus*

[1] Convenção-Quadro do Conselho da Europa relativa ao valor do património cultural para a sociedade. Faro, 2005. Artigo 2.º, alínea a).
[2] Idem, ibidem. Alínea b).

*operandi* dos ofícios tradicionais, como é o caso do saber trabalhar a pedra. Consideramos, por isso, que o presente trabalho permitirá compreender melhor este legado, trazendo novas perspetivas à leitura do objeto arquitetónico. Esperamos igualmente que possa servir de estímulo para futuros trabalhos de investigação e uma referência para a elaboração de um guião expositivo de um museu ou de um centro interpretativo, em que se retratem as práticas e as vivências do trabalho dos pedreiros do noroeste de Portugal.

*

A leitura e recolha de bibliografia, a identificação, transcrição e análise de documentação, e, claro, o trabalho de campo, que incluiu o registo fotográfico de imóveis e a visita a unidades museológicas dedicadas ao ofício, foram ações cruciais em todo o processo de investigação e de redação da tese.

Na realidade, tornou-se impreterível, atendendo à dispersão da documentação, frequentarmos vários arquivos e várias bibliotecas. Se o levantamento bibliográfico se revelou mais facilitado, tendo sido essencialmente concentrado na Biblioteca Pública Municipal do Porto e na Biblioteca da FLUP, além dos repositórios digitais, o mesmo não se verificou com as fontes documentais, apesar de estas se encontrarem custodiadas na sua maioria em instituições da cidade do Porto, como o Arquivo Distrital, o Arquivo Histórico Municipal, o Arquivo Histórico da Santa Casa da Misericórdia do Porto, a referida Biblioteca Pública e o Cabido da Sé. Na maioria dos arquivos acedemos à documentação manuscrita e iconográfica com grande eficácia. Noutras instituições, como foi o caso do Cabido, sentimo-nos como autênticos arqueólogos resgatando documentação do pó, neste caso sobre a Confraria de Santa Luzia.

A consulta de alguns fundos notariais, de tombos conventuais e de outras fontes documentais, levou-nos a Braga, ao Arquivo Distrital, e a Lisboa, ao Arquivo Nacional da Torre do Tombo, ao Arquivo Histórico Parlamentar e à Biblioteca Nacional de Portugal. A primeira deslocação à capital teve como objetivo consultar o *Compromisso* da Confraria de Santa Luzia, de 1727, tresladado no ano de 1787, conservado na Torre do Tombo. Este *Compromisso*, juntamente com os *Estatutos* da Confraria e o *Regimento* do ofício dos pedreiros e taipeiros da cidade do Porto, do ano de 1816, disponíveis na secção de reservados da Biblioteca Pública Municipal do Porto, e o *Livro das Correições*

da Confraria e Corporação dos Pedreiros e Taipeiros, por nós encontrado no Cabido da Sé do Porto, determinaram a inclusão da Confraria neste trabalho. Tendo em linha de conta a abrangência cronológica destas fontes e o período de atividade dos pedreiros, a nossa abordagem recaiu desde o último quartel do século XVII até à primeira metade do século XIX. Na verdade, a última centúria foi tratada até pouco mais de 1834, ou seja, o ano em que se decretou a extinção das corporações de mesteres.

O plano de trabalho estrutura-se em seis capítulos, que respeitam ao primeiro volume da tese e que são detalhadas mais à frente. Como complemento, num segundo volume, disponibilizámos:

- Um glossário de termos técnicos, de ferramentas e de utensílios relacionados com o ofício de pedraria, colhidos a partir da leitura dos contratos e dos livros de obras, e da consulta de obras de referência como o *Vocabulario Portuguez e Latino...*, de Raphael Bluteau;
- Quase centena e meia de nomes de mestres pedreiros oriundos da Terra da Maia, com atividade compreendida entre o último quartel de seiscentos e as primeiras três décadas de oitocentos, ordenados alfabeticamente pelo seu apelido (simples ou composto), aos quais agregamos elementos relativos à sua proveniência (freguesia e lugar de naturalidade e ou residência), dados biográficos (filiações, datas e locais de nascimento, de casamento e de óbito), ligações familiares a outros mestres e cronologia da atividade profissional, com, entre outras informações, a indicação das obras em que intervieram e as parcerias que integraram;
- A transcrição dos *Compromissos* e dos *Regimentos* dos pedreiros e taipeiros da cidade do Porto, de alguns documentos notariais e de outros manuscritos por nós identificados em vários arquivos, nos quais observámos as *Normas Gerais de Transcrição e Publicação de Documentos e Textos Medievais e Modernos*, divulgadas pelo padre Avelino de Jesus da Costa.

O ponto de partida para o levantamento dos artistas, o qual deu origem a um primeiro rol, iniciou-se com a consulta de *Apontamentos para um dicionário de artistas e artífices que trabalharam no Porto do século XV ao século XVIII*, de Artur de Magalhães Basto. Seguiram-se outros contributos. Entre as publicações científicas consultadas sobre a atividade dos artistas nos séculos XVII e XVIII, no noroeste de

Portugal, queremos salientar, pela sua relevância, abrangência e profícua relação com o tema de estudo, os trabalhos de Joaquim Jaime Ferreira Alves, que tiveram como foco a cidade do Porto e o seu termo, e os de Manuel Joaquim Moreira da Rocha, sobretudo os centrados na cidade de Braga e no território desta arquidiocese. Os elementos recolhidos foram inseridos numa base de dados. Este recurso tornou-se determinante na produção de textos, trazendo à tona questões pertinentes que alargaram as perspetivas de análise e permitiram dirimir dúvidas.

Para darmos resposta aos objetivos a que nos propusemos, iniciámos a investigação com o levantamento e com a leitura de bibliografia de caráter geral e de artigos, dos quais uma parte considerável se encontra disponível *online*, quer em bibliotecas digitais, quer em repositórios científicos. Destes, realçamos os artigos, as dissertações de mestrado e as teses de doutoramento disponibilizadas nos repositórios da Universidade do Porto, da Universidade Nova de Lisboa, da Universidade de Coimbra e da Universidade do Minho. Quanto às bibliotecas digitais, referimos as publicações e alguns manuscritos e impressos disponibilizados pela Biblioteca Nacional de Portugal, bem como os artigos que resultaram de comunicações apresentadas nos congressos promovidos pela Sociedade Portuguesa de Estudos de História da Construção e pela *Sociedad Española de Historia de la Construcción*. No *site* desta última entidade, tal como em outros repositórios digitais, pudemos consultar alguns dos principais tratados de arquitetura citados neste trabalho, de autores como Serlio, Vignola e Fray Lorenzo de San Nicolás, ou compêndios da arte de pedraria, redigidos pelos mestres pedreiros Valério Martins de Oliveira e Manuel dos Santos Barbosa.

Relativamente aos contratos de obra e a outros instrumentos notariais relacionados com a atividade dos pedreiros, a sua leitura revelou-se uma importante fonte de informação, pois deles extraímos elementos cruciais para a nossa análise, como o nome dos intervenientes da obra, a sua naturalidade e residência, a altura em que contrataram a empreitada e os cargos e as responsabilidades que nela assumiram. Se alguns destes documentos já haviam sido transcritos e publicados, outros foram por nós identificados e transcritos no segundo volume desta tese.

Com os registos paroquiais reconstituímos, na medida do possível, as linhagens dos artistas contemplados neste trabalho. Porém, estes registos não constituíram uma

mera fonte genealógica de filiações, de datas de nascimento, casamento ou morte. Esclareceram-nos, igualmente, quanto às profissões dos pais, neste caso do pai, permitindo-nos aferir se existiu um vínculo familiar no tocante ao exercício e ao ensino da arte da pedraria; estabelecer as relações de proximidade com outros artistas e com os próprios encomendadores, decorrentes, por exemplo, do apadrinhamento de filhos; conhecer os contextos e as causas de morte associadas a acidentes de trabalho.

Ao longo destes anos, tivemos oportunidade de visitar algumas exposições e unidades museológicas dedicadas à pedra e ao ofício de pedreiro, a saber: o Museu do Canteiro, em Alcains, Castelo Branco, com a exposição permanente *O Labor do Canteiro*; o Museu da Pedra de Alpendorada, em Marco de Canaveses; o Museu da Pedra, em Cantanhede, com uma exposição denominada *Diálogos em Pedra. Da matéria-prima à obra de arte, séculos XII-XVIII*; o Museu do Mármore, em Vila Viçosa; o Centro de Interpretação do Românico, em Lousada. Distribuídas de norte a sul do país, estes espaços têm como denominador comum o facto de serem museus de pequena dimensão, mas com um grande comprometimento no território em que se inserem. Neste âmbito, incluem-se ainda as visitas ao Museo do Pobo Galego, em Santiago de Compostela, e à exposição temporária *Do Tratado à Obra. Génese da Arte e da Arquitetura*, que esteve patente no Palácio Nacional de Mafra, em 2018.

A visita a estes locais permitiu-nos conhecer, *in loco*, a realidade museológica nacional relacionada com a memória da prática do ofício de pedreiro. Foi, também, uma oportunidade de recolher bibliografia específica sobre o tema e de proceder a um levantamento fotográfico exaustivo, sobretudo no que diz respeito às ferramentas e aos utensílios relacionados com o ofício. O registo fotográfico considerou, ainda, as arquiteturas em que participaram os mestres estudados.

Debrucemo-nos, agora, sobre os seis capítulos que estruturam a presente dissertação.

O **primeiro capítulo** foca-se na génese e na ação das confrarias e das corporações de pedreiros e de outros ofícios mecânicos nas principais cidades e vilas de Portugal, estabelecendo-se um paralelismo com o Brasil colonial e com a situação em Espanha no mesmo período histórico. A Irmandade de São José dos Pedreiros e Carpinteiros da cidade de Lisboa assumiu-se, neste contexto, como a principal referência em todo o Reino. Neste

capítulo procura-se sintetizar e clarificar os vários aspetos relacionados com o desempenho destas associações profissionais, destacando-se as suas peculiaridades, as suas atribuições e o seu normativo. Esta abordagem inicial conduz-nos à Confraria de Santa Luzia e à Corporação dos Pedreiros e Taipeiros da cidade do Porto, demonstrando-se o seu papel e a sua importância, nomeadamente: na organização e na representação dos referidos ofícios; na assistência prestada aos seus membros, nos planos assistencial e devocional; na participação na procissão do *Corpus Christi*. Outro aspeto essencial desta agremiação de ofícios ligados à arquitetura prende-se com a validação do ensino e com a certificação destas profissões, em particular a de pedreiro, desde a aprendizagem até à titulação como mestre, bem como com a fiscalização do seu exercício. Ambas se submetiam a um regimento próprio, aprovado pelo Rei, cabendo aos juízes dos respetivos ofícios, eleitos entre os membros da corporação que gozavam de maior prestígio, examinar os oficiais que ambicionavam tornar-se mestres e garantir, através de correições periódicas, que as obras não eram tomadas por oficiais não examinados. Estas ações tinham o propósito de assegurar a qualidade das obras e, concomitantemente, o prestígio da Confraria e Corporação.

O **segundo capítulo** versa sobre o leque de conhecimentos exigidos aos mestres pedreiros, que iam desde a geometria e a aritmética, passando pelos materiais e pelas técnicas construtivas, até à arte do desenho e ao domínio das questões de foro jurídico. Estes conhecimentos eram obtidos no contexto da transmissão empírica no seio do estaleiro de obra ou da pedreira, no recurso à tratadística e aos manuais técnicos, e através da consulta da legislação em vigor.

O **terceiro capítulo** estabelece uma relação entre as pedreiras e o estaleiro de obra, caracterizando-os enquanto espaços de trabalho e de formação de artífices e artistas. A análise dos livros de obras do edifício e torre da Irmandade dos Clérigos, da igreja nova da Irmandade da Lapa e da Misericórdia do Porto, este relativo à construção do Hospital de Santo António, bem como a análise de várias fontes iconográficas e de bibliografia específica, constituíram a base de redação deste capítulo. Os mestres pedreiros, em particular os mestres de obras, emergem como as personagens principais no teatro de operações, seja o da pedreira, seja o do estaleiro em que se concretizava a construção do objeto arquitetónico. Consideram-se, portanto, as questões do ofício relativas ao rol de cargos e funções que estes responsáveis desempenhavam, desde a supervisão e formação

de equipas, passando pela avaliação de obras, até à autoria de riscos de arquitetura. Integram, ainda, este elenco e em maior número os oficiais, designados de acordo com a sua função desempenhada, os aprendizes, os trabalhadores, os carreteiros, os fornecedores de pedra, os carpinteiros, os ferreiros e os outros ofícios especializados, relacionados com a arquitetura ou com o fornecimento de bens e serviços à construção, tais como caleiros, cordoeiros e tanoeiros. Neste capítulo esclarecemos, igualmente, que a dinâmica construtiva era influenciada por vários fatores como a disponibilidade de mão de obra especializada, de materiais e de recursos financeiros. Evidenciamos as ligações familiares entre os membros da equipa construtiva e o papel desempenhado pelos procuradores, inspetores e diretores de obra. Elencamos, ainda, as estruturas de apoio à construção e de alojamento de mestres e oficiais. Por último, aludimos às doenças e aos acidentes de trabalho. Importa salientar que a redação deste ponto teve como fonte primordial a informação obtida a partir dos registos de óbito.

O **quarto capítulo** considera os diferentes materiais, em especial a pedra, apresentando as suas características e as formas como este recurso era extraído e aproveitado, mencionando-se as principais pedreiras graníticas do Porto e as obras que abasteceram. A seleção de uma pedreira, ou de um conjunto, de onde se extraíam e apontavam as pedras esquadriadas e os fornecimentos de alvenarias, constituía, conforme prescreviam tratadistas como Vitrúvio e Alberti, um aspeto crucial na elaboração de um projeto. Da qualidade da pedra dependiam a *firmitas* e a *venustas* de um edifício e, da proximidade da obtenção deste material, um maior ou menor encargo financeiro para os encomendadores das obras. Além do granito, neste capítulo é feita referência à obtenção e ao emprego na construção da cal, da madeira, de materiais metálicos e materiais cerâmicos como o tijolo.

O **quinto capítulo** dedica-se à caracterização das diversas ferramentas, distinguindo-se entre as que eram usadas na extração da rocha e as que eram utilizadas no talhe da pedra, tal como os utensílios, os meios de transporte e de movimentação dos materiais, e os sistemas e aparelhos de içamento.

No **sexto capítulo** desta tese, com base num estudo de caso, foca-se no esclarecimento sobre a importância da Terra da Maia como polo de difusão de artistas da arte da pedraria, assentando esta análise na mobilidade geográfica e nas sociedades que

estes constituíram. Importa, desde já, explicitar o que se entende por Terra da Maia. Enquanto unidade sociocultural[3], a Terra da Maia deve ser entendida como o antigo concelho da Maia tal e qual este era quando, em 1519, recebeu o foral de D. Manuel I. Até ao reinado do *Venturoso*, designadamente nos séculos XII, XIII e XIV, esta unidade territorial, dotada de "(...) uma verdadeira personalidade antropológica (...)"[4], integrou 67 freguesias. No sentido meridional, as freguesias deste território distribuíam-se desde as margens do Rio Ave, a norte, até ao Porto, a sul, de Matosinhos a Massarelos, e, transversalmente, desde o litoral, de Azurara a Leça da Palmeira, a poente, até uma linha que abrangia Rio Tinto, Valongo, São Lourenço de Asmes (atualmente Ermesinde), Alfena, Covelas e São Martinho de Bougado, a nascente[5].

A Terra da Maia transitou de julgado para comarca e desta para aquele, até se ter estabelecido definitivamente em concelho. Em 1834, com a implantação do regime liberal, adquiriu a sua autonomia. A partir de 1836, com a nova divisão administrativa, foi cedendo a outros concelhos, de forma gradual, um grande número de freguesias. Na prática, foram 8 freguesias para o concelho do Porto; 9 para o de Matosinhos; 2 para o de Valongo; 19 para o de Santo Tirso, 20 para o de Vila do Conde. Depois de desmembrado, o concelho da Maia reduziu-se a 16 freguesias[6].

No último capítulo perscrutamos a vida e a obra de cinco mestres de pedraria, de várias gerações, cujo perfil de competências e de conhecimentos mereceu o maior reconhecimento das autoridades civis, eclesiásticas, militares e políticas no tempo em que atuaram. Domingos Moreira, Domingos Pires de Matos, Domingos da Costa, Manuel dos Santos Barbosa e Manuel Álvares foram os cinco mestres eleitos. Com base nas fontes documentais, procurámos reconstituir o seu enquadramento familiar, analisar de que forma o exercício do ofício de pedreiro lhes permitiu ascender social, profissional e economicamente. A oportunidade de trabalho que a renovação arquitetónica operada em cidades e vilas portuguesas representou para estes artistas foi outro objetivo de pesquisa, destacando-se, por isso, as obras em que intervieram e os encomendadores para os quais

[3] MARQUES, 2001: 2, 121.
[4] Idem, ibidem.
[5] MARÇAL, 1955: 25, 1.
[6] MARÇAL, 1955: 25, 7.

trabalharam. Isto possibilitou-nos averiguar o seu nível artístico e traçar a teia de relações existentes entre estes artistas e os de outras proveniências.

No fim da presente tese são apresentadas as principais conclusões com a realização deste trabalho, bem como indicadas pistas para investigações futuras.

# 1. O ofício da arquitetura nos séculos XVII-XIX em Portugal. Confrarias e corporações profissionais de pedreiros e outros ofícios

*Necesse est secundum eandem naturam omnium utilitatem esse communem*[7].

*As Artes Fabris constituem os elementos das felicidades do Reinos e as mãos e braços do corpo político.*

## 1.1. Enquadramento

Em Portugal, a representação das profissões em confrarias de ofícios remonta aos alvores da nacionalidade, ocorrendo com expressão em finais do século XII em cidades como Coimbra e inserindo-se "(...) no movimento mais lato de fundação de instituições assistenciais, fruto do aumento de pobres nas cidades e do consequente envolvimento dos particulares com as questões da pobreza, da doença e do desenraizamento geográfico, por incentivo da Igreja"[8]. Já o surgimento das corporações de ofícios é mais tardio, tendo-se verificado em finais do século XV e sobretudo ao longo do século XVI[9], em Lisboa, evoluindo possivelmente a partir das confrarias e *guildas medievais* e enquadrando-se num processo de centralização régio, que levou à mais completa submissão dos mesteres ao poder e ao controlo do Rei e dos seus representantes, bem como ao poder exercido pelas autoridades concelhias.

A existência de estruturas de organização dos mesteres, anteriores às corporações, embora rudimentares e em nada comparáveis à realidade europeia de então, conduziu a uma perspetiva histórica de que "(...) em Portugal faltava absolutamente uma organização de mesteres semelhante à que dominava no resto da Europa ocidental, o que constituiria uma consequência e um índice do atraso da indústria portuguesa no seu conjunto"[10]. Arnaldo Sousa Melo, em *A Organização dos mesteres do Porto em tempos manuelinos: entre permanências e mudanças*, contestou esta visão mais tradicional, salientando que

---

[7] BPMP, *Regimento do officio de pedreiros, e taipeiros da cidade do Porto e sua comarca e Estatutos da Confraria da Glorioza Virgem...*Ms. 1555. Citada do tratado *De Officiis*, lv. 3.º, cap. 6.º, da autoria de Marco Tullius. Dividido em três livros, este tratado foi escrito em 44 a.C..
[8] ROCHA, 2021: 374.
[9] MELO, 2006: I, 369.
[10] MELO, 2006: I, 372.

"(...) parecem ter coexistido diferentes modos de organização e excepções múltiplas a essa suposta uniformidade de constituição dos ofícios em corporações."[11], até porque, segundo o mesmo autor, a nível europeu a modalidade de organização mesteiral conheceu uma grande variedade.

Tendo os seus modelos organizativos sido replicados nos territórios ultramarinos portugueses e espanhóis, as agremiações de ofícios congregavam não só aqueles que se dedicavam à profissão, assim como também os que pretendiam aprender o ofício a ela ligado, tendo como principal objetivo defender os interesses profissionais desse coletivo:

> *Cada arte, cada mester, à moda da meia idade, vivia fechada na sua bandeira, e agremiada ainda em confrarias, sob a égide dum patrono santo; cada corporação de mesteirais, vinculada pelo laço industrial e religioso, organizava-se bem cêdo, outorgando-se regimentos e estatutos, e assegurando, não só a solidariedade económica, como o socorro mútuo e até a beneficência pública*[12].

Na Antiguidade Clássica, mais especificamente no período romano, encontramos os ofícios como o dos pedreiros constituídos em confrarias – denominadas *Collegia Officium*. Tomando o modelo dos *Collegia* de Roma, eram associações de iniciativa privada disseminadas pelas cidades do Império, nomeadamente as da Hispânia, que integravam artistas locais numa organização hierárquica constituída a partir de três classes – o *magister* (mestre), os *mercenarii* (oficiais) e os *discipuli* (aprendizes), a qual permaneceu no contexto das corporações até à sua extinção aquando da implantação definitiva do Liberalismo em Portugal[13].

No Portugal Medieval, até ao final de quatrocentos, as confrarias de mesteres eram pouco numerosas nos meios urbanos portugueses[14]. Ana Rita Rocha, em *As Confrarias de mesteres no contexto assistencial de Coimbra (séculos XII a XV)*, analisou, entre outras, a confraria dos pedreiros que existiu nesta cidade nos séculos XII e XIII, referida numa doação no *Livro Preto da Sé de Coimbra*, que foi uma de mesteres mais antiga do

[11] MELO, 2006: I, 373.
[12] JORGE, 1897: 55. Cit. por CRUZ, 1943: 1, XVII e XVIII (introdução).
[13] MENDES, 2014: 31.
[14] ROCHA, 2021: 34.

Reino juntamente com as dos curtidores, sapateiros e alfaiates de Santarém[15]. Assentando a sua missão na assistência social e material dos oficiais e das suas famílias, aos quais se juntariam objetivos relacionados com a defesa do ofício, a instituição da confraria dos pedreiros na urbe conimbricense nestas centúrias esteve, certamente, relacionada com as obras de reconstrução da Sé, do Mosteiro de Santa Cruz, de igrejas paroquiais e de edifícios civis, tal como o castelo[16]. No século XIV, os carpinteiros de Santarém constituíram a sua confraria, sob a proteção de Santo Ildefonso, que, no século seguinte, passou a integrar os pedreiros[17].

Arnaldo Sousa Melo, no artigo anteriormente mencionado, considerou que os mesteres do Porto já se encontravam estruturados em confrarias nos séculos XIV e XV, ou seja, antes do reinado de D. João II (1481-1495). Sustentou esta afirmação atendendo ao facto de existirem hospitais na cidade do Porto que eram administrados por confrarias de ofícios, como o Hospital dos Palmeiros, dos sapateiros (1398), o Hospital de São Crispiano e São Crispim, igualmente dos sapateiros (finais do século XIV) e o Hospital de São João Baptista, dos *Ferreiros de Cima* (1486). Adicionalmente, era no contexto das confrarias que estes ofícios participavam nas procissões religiosas, nomeadamente a do *Corpus Christi*. Também o facto de o município do Porto confirmar o cargo de *vedor* a alguns oficiais e de existir uma interação entre estes e as autoridades do concelho revela a presença de organizações representativas de ofícios na cidade do Porto pelo menos desde o século XIV[18].

A pertença a confrarias de indivíduos ligados às profissões mesteirais era fator de união e de garante de proteção na vida e na morte e, também, no trabalho, embora não coubesse a estas associações a regulação e a organização dos ofícios que representavam. Contudo, poderiam intervir nas relações profissionais entre os seus membros, evitando ou dirimindo eventuais conflitos entre eles, assim como entre estes e outras entidades[19]. Inicialmente laicas, estas confrarias de mesteres medievais representavam o

[15] ROCHA, 2021: 35.
[16] Idem, ibidem.
[17] Idem, ibidem.
[18] MELO, 2006: I, 375-378.
[19] ROCHA, 2021: 34.

associativismo dos ofícios, os quais assentavam "(...) num pacto tácito de solidariedade e ajuda mútua (...)"[20], tendo o hospital como centro da sua ação.

Embora detendo uma feição religiosa, uma bandeira representava um determinado ofício junto da municipalidade, podendo, como refere António Cruz, "(...) ser vários os ofícios que se agrupavam no seio da mesma confraria, sem por tal facto ficar desobrigado, cada um deles, do cumprimento das funções inerentes à bandeira respectiva, continuando mesmo esta, em certos casos, a manter o culto e veneração do seu padroeiro"[21].

Importa, assim, destacar as naturezas das confrarias e das corporações, no que ao enquadramento legal e normativo diz respeito. Assim, do ponto de vista jurídico, conforme o entendimento de Marcelo Caetano, a principal distinção entre uma corporação e uma confraria residia no facto de existir uma imposição estatutária em cada corporação – o regimento, que provinha de uma entidade superior, ou seja, era confirmado pelo Rei ou aprovado pelo município, ao qual todo o mesteiral tinha obrigatoriamente de sujeitar-se, não estando nas suas mãos modificá-lo[22]. As confrarias eram associações de adesão livre e voluntária, por vezes agrupando ofícios com afinidades entre si, em que os seus membros se auxiliavam de forma mútua, nos planos material e espiritual, sob a regulação de um compromisso que expressava a sua vontade[23].

Uma confraria religiosa era, na generalidade, uma "(...) irmandade de devotos de algum Santo, que contribuem para o seu culto (...)"[24]. Quando representava um ou vários ofícios, não reduzia a sua ação a atos religiosos e de solidariedade junto dos seus confrades, tendo um papel relevante na dignificação dos mesteres que integrava, revelando, por isso, a sua natureza mista[25].

A utilização dos termos *compromisso* ou *estatutos* é feita de forma indiferenciada, embora ambos digam respeito aos aspetos relacionados com o governo e com o funcionamento da confraria, como a observância de determinadas obrigações religiosas e

[20] LANGHANS, CAETANO, 1943: XLI.
[21] SERRÃO, 2001: 154.
[22] LANGHANS, CAETANO, 1943: XXXIX.
[23] LANGHANS, CAETANO, 1943: XXXII.
[24] BLUTEAU, MORAIS, 1789: I, 309.
[25] SERRÃO, 1989, II: 154.

o zelo pelo bem-estar dos seus membros e familiares mais diretos, apoiando-os financeiramente nos momentos de penúria.

A redação e a alteração do compromisso partiam sempre de uma proposta apresentada pelos membros da confraria, aprovada em mesa, dirigida a uma autoridade eclesiástica que procedia à sua examinação e aprovação. Esta chancela, por parte destes responsáveis, vem claramente determinada nas *Constituições Sinodais do Bispado do Porto* de 1585, no seu título 25.º, das confrarias, na sua constituição 1.ª:

> *Que se nam façam Confrarias, nem estatutos dellas, sem nossa licença, e que se não guardem os feytos sem nossa approbaçam*[26].

À semelhança do que sucedia nas confrarias, as corporações representavam um ou vários mesteres. Em Portugal, as corporações, ao invés do que sucedeu noutros países da Europa medieval[27], em que surgiram sob a égide da Igreja e regidas pelo direito canónico, constituíram-se na base da livre vontade, num espírito de solidariedade profissional e de necessidades partilhadas pelos mesteirais, regendo-se por normas de caráter consuetudinário que dariam origem aos regimentos[28].

O regimento de corporações mais antigo conhecido em Portugal, instituído em 1489, dirigiu-se aos ofícios de borzeguieiros, sapateiros, chapineiros, soqueiros e curtidores[29]. Na realidade, já em finais do século XV tornara-se manifesta a regulamentação escrita das atividades profissionais e a sua relação com a organização corporativa, enquanto se incrementou a representação dos mesteirais na vida municipal[30].

O reconhecimento social dos mesteres, que gradualmente se agruparam em corporações, em diferentes vilas e cidades do país, teve expressão na instituição da Casa dos Vinte e Quatro de Lisboa, pelo Rei D. João I, Mestre de Avis, em que passaram a estar embandeirados pelos seus santos padroeiros e a ter representação no governo da cidade. As Casas dos Vinte e Quatro devem o seu nome ao número de homens que as

---

[26] *Constituições Synodaes do Bispado do Porto ordenadas pelo muyto ilustre…senhor Dom frey Marcos de Lisboa, bispo do dito bispado & C. [sic] – Agora novamente acrecentadas com o Estilo da Justiça*. Coimbra: por Antonio de Mariz: á custa de Giraldo Mendez, livreiro, 1585, fl. 115v.
[27] MELO, 2006: I, 372.
[28] SERRÃO, 1993: 188.
[29] LANGHANS, CAETANO, 1943: XIII.
[30] SERRÃO, 1993: 189.

compunha, dois procuradores de cada ofício, consumando-se como a "instituição de cúpula dos mesteirais"[31]. Tendo tido uma vida longa, na cidade do Porto a Casa dos Vinte e Quatro conheceu alguns percalços no seu percurso, como os encerramentos motivados pelos motins do papel selado (1661) e da Companhia dos Vinhos (1757). Nem sempre as profissões organizadas eram doze. Por exemplo, em 1613 os ofícios representados na Casa dos Vinte e Quatro portuense eram treze, sendo um deles o dos pedreiros[32]. Anualmente, este organismo elegia dois representantes com assento nas sessões da Câmara, assumindo-se como uma espécie de consultora nas decisões mais relevantes no município[33].

No século XVI, com a reforma dos regimentos antigos, levada a cabo pelo legista Duarte Nunes de Leão[34], em 1572, e com o surgimento de novos ofícios, as noções de ofício e de corporação, ou bandeira, adquiriram significados e propósitos respetivos. Desta forma, temos, por um lado, o ofício submetido a uma regulamentação, e, por outro, a corporação, integrando ofícios diversos, com fins associativos, administrativos e mesmo religiosos, consolidando-se assim a *Bandeira dos Ofícios* a partir da qual se elegiam os representantes para a Casa dos Vinte e Quatro[35].

Enquanto conjunto de normas que regulavam o exercício profissional dos mesteirais, a implementação e a alteração de um regimento, que estabelecia a própria corporação ou ofício, dependia sempre da confirmação real ou da aprovação municipal. Assentando o normativo de uma corporação no regimento, o garante deste e a sua aplicação cabiam, essencialmente, aos juízes desse ofício, seja na validação de competências dos que se candidatavam a mestres do ofício, seja em ações de fiscalização periódicas nas oficinas e nas lojas, designadas de correições[36].

No regimento, conforme notou António Cruz, prescrevia-se "(...) o que mais interessava, do ponto de vista da técnica, ao exercício de uma profissão. Mas, além do labor mecânico, havia o que dizia respeito a princípios disciplinadores das mesmas

[31] RAMOS, 1995: 298.
[32] RAMOS, 1995: 330.
[33] RAMOS, 1995: 298.
[34] LANGHANS, CAETANO: 1943, XVIII.
[35] LANGHANS, CAETANO: 1943, XLIV.
[36] Designação constante nos compromissos e nos regimentos analisados.

atividades, desde a moral social até à escala de ascensão na hierarquia profissional"[37]. Sousa Viterbo enalteceu, igualmente, as competências técnicas exigidas ao oficial que se propunha ser examinado, descrevendo o regimento da seguinte forma:

> *(...) tem uma parte commum, a parte disciplinar para bem dizer, em que se estatue a maneira de organizar o grémio ou bandeira, e outra parte, differencial, em que se determinam e especializam os requisitos, a que tem de obedecer o official mecanico quando for examinado na sua profissão. É esta a parte que mais nos interessa, pois ahi se apresenta, em alguns casos suficientemente aclarada, a technica de industria respectiva, de cujo desenvolvimento se fica fazendo uma ideia bastante exacta*[38].

Entre a reforma de 1572 e o Terramoto de Lisboa de 1755, o sistema dos ofícios regulados decorreu sem sobressaltos, registando-se alterações pontuais nos regimentos em vigor que o tempo tornou indispensáveis[39]. Mesmo a redação de novos regimentos, que se deveu ao surgimento de novas profissões e ao desenvolvimento de outras, respeitou, na substância, o preconizado pelo modelo de 1572[40].

Todavia, as consequências resultantes do Terramoto de 1755 alteraram, profundamente, a ordem estabelecida, uma vez que a reconstrução de Lisboa exigiu o recrutamento de mão de obra além daquela que os ofícios desta cidade podiam prover, situação que entrou em rota de colisão com as representações de mesteres e com a observância dos regimentos, e que alguns autores viram como "(...) os primeiros passos para a adopção do sistema do liberalismo económico"[41] e, consequentemente, a génese do desmantelamento do sistema corporativo.

Na verdade, a ação pombalina criou as condições para a evolução das artes mecânicas e liberais, e permitiu a afluência a Lisboa de um número crescente de artistas e artífices especializados, nacionais e estrangeiros, não vinculado a corporações, que veio responder aos desafios e às necessidades que a reconstrução da capital aportou. Esta circunstância decorreu do decreto pombalino de 18 de abril de 1761 em que se permitiu

---

[37] CRUZ, 1956: 18.
[38] VITERBO, 1892: 61.
[39] LANGHANS, CAETANO, 1943: XXI.
[40] LANGHANS, CAETANO, 1943: XXII.
[41] Idem, ibidem.

"(...) a todos, e quaisquer artifices insignes, ou sejão nacionais, ou estrangeiros, para que, apresentando licenças da sobredita Junta [de Comércio] para trabalharem em obras de nova invenção, ou de conhecida utilidade do Reino, lhes mande expedir o Senado as licenças necessarias"[42]. A nova realidade criou uma desavença de ordem jurisdicional entre a Câmara e a recém-criada Junta do Comércio, cujos estatutos denunciam o seu caráter para-corporativo[43], na medida em que este organismo chamou a si a competência de passar cartas de exame e de conceder licenças para a abertura de lojas. Foi o empenho e a ação do alfaiate Filipe Rodrigues de Campos que levaria à reabilitação dos grémios profissionais lisboetas, quando, a partir de 1767, incumbiu-se de reformar o cartório da Casa dos Vinte e Quatro e os regimentos dos ofícios[44].

Nalguns compromissos dos séculos XVII e XVIII constata-se que as confrarias se imiscuíam em assuntos relativos aos regimentos dos ofícios, porque os membros destes eram confrades daquelas e a tradição permitia-lhes tratarem de assuntos relativos ao exercício profissional no seio das irmandades[45]. Aliás, com o tempo, tornou-se obrigatória a inscrição dos mestres nas confrarias ou irmandades, sendo um "(...) requisito indispensável para se poder ser admitido a exame de mestria."[46]. Assim, nestes séculos, falar-se de corporações de ofícios, enquanto organizações fundamentalmente profissionais, pressupõe falar de confrarias religiosas uma vez que ambas aparecem ligadas de forma indissolúvel e enquadradas no espírito de devoção e piedade contrarreformista, como foi a Confraria de Santa Luzia dos pedreiros e taipeiros portuenses.

Estabelecidas nas principais cidades do Reino, as confrarias profissionais sediaram-se em capelas e em altares de igrejas catedrais, paroquiais e conventuais, ou nas suas dependências, bem como em edifícios religiosos autónomos, encontrando-se a casa da corporação, onde se reuniam os representantes dos ofícios e da irmandade, numa dependência anexa ou num edifício próprio contíguo.

---

[42] *Decreto de 18 de Abril de 1761. Sobre os Artifices nacionaes, ou Estrangeiros.* In *Systema, ou Colleção dos Regimentos Reaes...*, 1785: IV, 182.
[43] LANGHANS, CAETANO, 1943: XXV.
[44] LANGHANS, CAETANO, 1943: XXVI.
[45] LANGHANS, CAETANO, 1943: XLI.
[46] LANGHANS, CAETANO, 1943: XLII.

Atentemos agora ao panorama das confrarias e das corporações de ofícios em Portugal e nos seus antigos territórios coloniais, assim como no Reino vizinho, durante a Época Moderna.

Inicialmente localizada na Igreja de Santa Justa e Santa Rufina, em Lisboa, a Irmandade de São José, patrono dos pedreiros e carpinteiros, transferiu-se, a partir de 1545, para o lugar de Entre-as-Hortas onde ergueu uma ermida dedicada ao seu patrono, depois transformada em igreja. Após o Terramoto de 1755, a Igreja de São José dos Carpinteiros, como é vulgarmente denominada, seria reedificada segundo o projeto do arquiteto Caetano Tomás (1700-1766), mormente o seu frontispício.

O prestígio da confraria da capital deveu-se igualmente ao facto de nela terem servido e pertencido reputados nomes da arquitetura nacional, como o arquiteto régio João Antunes (1643-1712), ou os arquitetos italianos Carlos Baptista Garvo (at. 1660-1724) e João Baptista Castello (at. 1661-1680)[47].



**Fig. 1 – Igreja da Irmandade de São José dos Carpinteiros, em Lisboa.**
Fonte: foto do autor, 2023.

Os pedreiros e os carpinteiros tiveram os seus regimento e compromisso aprovados em 1501 e confirmados por alvará régio em 1503[48], embora a Irmandade de São José só se tenha constituído em 1532[49]. O último regimento e compromisso dos

[47] COUTINHO, 2019: 291-292.
[48] RUÃO, 1998: 7, 7.
[49] COUTINHO, 2019: 286.

pedreiros e carpinteiros de Lisboa, intitulado *Regimento, & Compromisso da Meza dos Officios de Pedreyros, e Carpinteyros da Bandeyra do Patriarcha S. IOSEPH, Anno 1709*, vigorou desde este ano, com alguns acrescentos nos anos de 1812/13[50], até à extinção da corporação em 1834.

Nem todas as artes mantiveram o seu estatuto mesteiral, com raízes no medievalismo. O caso dos pintores lisboetas é representativo dessa libertação. Apesar de as regras do ofício surgirem definidas pelos regimentos da cidade de Lisboa de 1572, a verdade é que, na centúria seguinte, estes artistas, cada vez mais conscientes da sua individualidade, alcançaram um estatuto profissional mais independente. Segundo Vítor Serrão, a defesa da arte da pintura como *arte liberal* auferia "(...) de um caráter prático, de ordem eminentemente sócio-económica e laboral."[51]. O mesmo historiador conclui "(...) que o problema essencial que move os produtores de imagens a autonomizarem-se como classe reside sobretudo nas pesadas condições laborais e vínculos corporativos que atrofiam o artista, nivelado com o simples artesão mecânico"[52], além da argumentação sobre a "nobreza do ofício artístico"[53].

Com efeito, em 1612, um grupo de 16 pintores lisboetas, integrados na Irmandade de São Lucas, apresentou uma petição junto da edilidade no sentido de obter um estatuto para a arte da pintura, rompendo, desta forma, com os vínculos devidos aos mesteirais que subalternizavam a profissão e, ao mesmo tempo, criando as condições para a sua emancipação social[54]. Esta Irmandade havia sido fundada em 1602 no mosteiro dominicano da Anunciada, com compromisso aprovado em 1609, acolhendo vários artistas que professavam o debuxo, nos quais se contavam pintores de óleo e têmpera, arquitetos, escultores e iluminadores. Em 1622, uma determinação emanada pelas autoridades municipais do Porto foi no mesmo sentido de desvinculação dos pintores dos deveres corporativos[55]. Nesta cidade, mas a partir do último quartel de seiscentos, os escultores procuraram apartar-se de outros mesteirais que trabalhavam a madeira, nomeadamente os carpinteiros, protegidos por São José e São Brás, de forma a isentarem-

[50] MENDES, 2014: 153.
[51] SERRÃO, 1983: 14.
[52] Idem, ibidem.
[53] Idem, ibidem.
[54] SERRÃO, 1993: 7, 37-38.
[55] SERRÃO, 1993: 7, 41.

se do cumprimento de determinadas obrigações, entre elas a participação na procissão do Corpo de Deus, e a obterem certos privilégios particulares devidos à qualidade do seu trabalho[56].

Outros ofícios na cidade do Porto, como os ourives, estavam organizados em torno de confrarias. Sob os auspícios de Santo Elói, os ourives do ouro e da prata tinham a capela do seu patrono na igreja paroquial de São Nicolau. Apesar de estes ofícios estarem protegidos pelo mesmo santo, convém distinguir a confraria que integrava os ourives do ouro da confraria dos ourives da prata, a que correspondiam compromissos e estatutos próprios, os quais foram estudados por Gonçalo de Vasconcelos e Sousa[57]. Este investigador reportou-se ao compromisso dos ourives do ouro de 1691, a que se seguiram alterações na centúria subsequente, no qual se estipularam aspetos relacionados com os direitos dos irmãos, com a vivência religiosa e com as obrigações dos cargos que compunham a orgânica desta confraria. Tal como outras confrarias de ofícios, também na dos ourives do ouro portuenses o compromisso procurou "(...) penalizar fortemente o não cumprimento das obrigações corporativas, o que se compreende bem se atendermos à ideia de que a coesão do grupo seria fulcral, não só ao seu bom funcionamento, como, e consecutivamente, ao estabelecimento e manutenção de um forte prestígio institucional."[58]. No regimento do ofício de 1688 determinavam-se as condições de aprendizagem e do exercício da profissão, assim como as correições levadas a cabo pelos juízes do ofício[59]. Do compromisso dos ourives de prata, existente na Biblioteca Pública Municipal do Porto, com data de 1747, que recebeu adições ao longo da segunda metade de setecentos, extraem-se várias informações relacionadas quer com o entendimento do próprio ofício, quer com o que os ourives consideravam ser as linhas mestras para reger o mesmo[60]. Assim, vale a pena realçar a analogia que estes ourives estabeleceram com a arte da escultura e a importância do conhecimento dos princípios da geometria, como também a profunda ligação do ofício com aspetos da vida da capela, os quais foram incluídos no seu regimento[61].

---

[56] CRUZ, 1986: 2, 43.
[57] SOUSA, 1995: 1-2, 25.
[58] SOUSA, 1995: 1-2, 26.
[59] Idem, ibidem.
[60] SOUSA, 1995: 3, 78-79.
[61] SOUSA, 1995: 3, 79.

Noutras cidades e vilas do noroeste de Portugal, os ofícios também estiveram agrupados em grémios ou em confrarias profissionais. Na cidade de Braga, numa provisão de aprovação e confirmação dos estatutos da Irmandade de Nossa Senhora do Ó e de São José do Presépio, situada na capela de São Miguel o Anjo, dada pelo arcebispo D. Gaspar de Bragança a 6 de novembro de 1776, salientou-se a existência de um "grémio dos artifices"[62]:

> *(...) aprovamos, e confirmamos os ditos estatutos, e compromisso, e lhes damos, e interpomos nossa autoridade ordinaria com decreto judicial, e mandamos se cumprão, e guardem na forma a dita resposta, sem prejuizo dos direitos parochiaes, constituiçõens e pastoraes deste nosso Arcebispado; e quanto ao gremio dos artifices, debaixo do protesto de ficar sempre ilesa a utilidade publica (...)*[63].

Na mesma altura, o prelado aprovou o "compromisso dos officiaes dos mesteres unidos"[64], que integrariam pedreiros e outros profissionais. Considerando a heterogeneidade dos seus membros, supomos que a faceta devocional desta irmandade primasse sobre a corporativa. Em Guimarães, não deve ter existido um estatuto corporativo nem uma irmandade específica de pedreiros, ao invés, por exemplo, dos ourives do ouro e da prata que se constituíram numa irmandade instalada da Igreja de São Dâmaso, sob a proteção de Santo Elói, com os seus estatutos aprovados em 1781[65]. Tal circunstância deve relacionar-se com o facto de os pedreiros deste centro urbano serem oriundos de freguesias rurais limítrofes, para onde regressariam no final do dia, pelo que "não brotaria entre eles o espírito de associação, de classessismo, que é produto do agregado colectivo."[66]. No que respeita à eleição de juízes do ofício de pedraria, em Guimarães conhecem-se eleições deste tipo pelo menos nos inícios do século XVII, facto que denuncia não ser um exclusivo dos grandes centros urbanos[67]. Na realidade, os pedreiros desta vila eram convocados pela edilidade no início do ano, sob pena de multa

---

[62] ADB, Registo Geral, 1776-1790, fl. 48v. Cota: A-294-48v.
[63] ADB, Registo Geral, 1776-1790, fl. 48v. Cota: A-294-48v.
[64] ADB, Registo Geral, 1776-1790, fl. 49. Cota: A-294-48v.
[65] ALCÂNTARA, Manuela. Estatutos dos Ourives do Ouro e Prata de Guimarães (1781). Disponível em <https://www.csarmento.uminho.pt/estatutos-dos-ourives-de-ouro-e-prata-de-guimaraes-1781/>. [Consulta realizada em 21.4.2023].
[66] CARVALHO, 1951: 7, 54.
[67] RUÃO, 2006: I, 94.

caso não o fizessem, para elegerem os juízes do ofício. Após este ato, prestavam juramento na Casa da Câmara, onde também se procedia ao registo dos seus nomes. Em seiscentos, integravam a procissão de *Corpus Christi*, junto com os taipeiros e os retelhadores[68]. Importa referir que noutros núcleos urbanos do Minho, como Ponte de Lima[69], a vida corporativa dos ofícios diretamente ligados à arquitetura – pedreiros, carpinteiros e ferreiros foi intensa em setecentos, tendo especial significado as encomendas patrocinadas por parte da edilidade[70].

No Brasil, nomeadamente em São Salvador da Bahia, primeira capital do Brasil, os ofícios mecânicos, estudados por Maria Helena Ochi Flexor, organizaram-se de forma semelhante às principais cidades do Reino, como foi o caso de Lisboa e do Porto. Na Bahia estes ofícios gozaram, desde a primeira metade de seiscentos, de privilégios especiais, como a representação nas sessões do Senado da Câmara[71]. Porém, esta representação foi extinta em 1713 por carta régia, o que enfraqueceu o papel das corporações de mesteres, pelo que os juízes dos ofícios somente examinavam os seus oficiais e procediam à avaliação das obras, juntamente com a Câmara[72].

Os oficiais submetiam-se, em parte, ao *Livro de Regimentos dos Officiais Mecanicos de Lisboa*, de 1572, como sucedia noutras cidades e vilas do Reino. Por isso, independentemente da geografia e do período considerado, verifica-se que existiam traços comuns entre profissionais das artes mecânicas. Não obstante, a condição de colónia permitiu a manutenção dos privilégios dos mesteirais, como se verificava na metrópole, devido à complexa relação entre a escravidão e o poder exercido pelas elites locais. O facto de os regulamentos terem sido produzidos a partir de Lisboa, com a efetiva colaboração dos ofícios mecânicos desta cidade, contribuiu para esta situação, pelo que restou aos mesteres das colónias o seu cumprimento. Os oficiais eram, ainda, obrigados a incorporar as procissões do Rei, como a do *Corpus Christi*, desfilando com as bandeiras e as insígnias das respetivas profissões. Só em meados do século XVIII se constituiu a

---

[68] CARVALHO, 1951: 7, 55

[69] Sobre este assunto veja-se CARDONA, Paula – O perfil artístico das confrarias em Ponte de Lima na Época Moderna. Ponte de Lima: Câmara Municipal de Ponte de Lima, 2010.

[70] Sobre este assunto, veja-se PAIVA, Maria Amélia da Silva – Os ofícios mecânicos e a encomenda arquitectónica patrocinada pela câmara de Ponte de Lima no século XVIII. In Revista da Faculdade de Letras. Ciências e Técnicas do Património. Porto, 2006-2007, I série, vols. V-VI, p. 437-465.

[71] FLEXOR, 2007: 374.

[72] Idem, ibidem.

Confraria de São José, com capela privativa na antiga Sé de Salvador, cuja bandeira incluía pedreiros e carpinteiros, conforme a de Lisboa. Entre outros atos, na capela da Confraria decorriam as eleições da mesa e dos juízes dos ofícios, contrariando-se o *estilo* da Câmara[73]. Outras confrarias ou irmandades brasileiras agrupavam pedreiros e carpinteiros, cujo desempenho se assemelhava à congénere lisboeta, como a *Irmandade do Bem-aventurado Patriarca São José da Cidade do Rio de Janeiro*[74] ou a *Irmandade de São José do Ribamar*. Esta última foi fundada em 1735 e congregava carpinteiros, marceneiros, pedreiros e tanoeiros do Recife[75].

Em Espanha e nos seus territórios coloniais constatamos que a organização e o funcionamento dos ofícios ligados à arquitetura e a outras artes eram muito semelhantes aos de Portugal. Leopoldo Férnandez Gasalla, em *Aprendizaje, Formación Artística y Sociedad en Galicia (1519-1712)*, salienta que durante a época pré-industrial os grémios, instalados no meio urbano, "(...) se constituían como corporaciones de afiliación obligatoria para aquellos trabajadores que en una misma localidad se dedicaban a una profesión o a un *trato* determinado o querían aprender los oficios a ellos concernientes."[76]. Além de supervisionarem a qualidade da produção, estas confrarias gremiais "(...) obtenían el teórico privilegio de monopolizar el ejercicio de sus profesiones frente a la competencia de los forasteros", embora na prática tivessem as suas limitações, na medida em que nem sempre existiram artistas locais qualificados para satisfazer a procura de determinados clientes. Deste modo, em cidades como Santiago de Compostela, as empresas arquitetónicas de maior vulto recorreram a artistas de várias origens, entre os quais mestres portugueses que aí trabalharam nos séculos XVI e XVII. Os regulamentos gremiais definiam aspetos relacionados com a qualidade de produção, os preços (fixados pelas *ordenanzas municipales*), os horários de trabalho, a quantidade de instrumentos de trabalho, bem como o número de aprendizes e oficiais que cada mestre podia acolher.

---

[73] FLEXOR, 2007: 381.
[74] No Arquivo Histórico Ultramarino conserva-se um requerimento de 1745, apresentando pelo juiz e pelos irmãos desta Irmandade, no qual pedem que se lhes dê o mesmo Compromisso da Irmandade dos Carpinteiros e Pedreiros do Patriarca de São José de Lisboa. Cota: AHU_CU_RIO DE JANEIRO-CA, Cx. 54, D. 12672-12675.
[75] Sobre esta Irmandade veja-se a dissertação de mestrado de SILVA, Henrique Nelson da – Trabalhadores de São José. Artesãos do Recife no século XVIII. Dissertação apresentada ao Departamento de Pós-graduação em História da Universidade Federal de Pernambuco, em 2010.
[76] FÉRNANDEZ GASALLA, 2017: 24.

Cabia aos *vedores*, eleitos entre os mestres do ofício, mas sujeitos às autoridades municipais, garantir, através de inspeções, o cumprimento do prescrito, mormente nas *ordenanzas*[77]. A participação dos artesãos nas principais celebrações religiosas públicas enquadrava-se nas confrarias, enquanto as *ordenanzas* estipulavam tanto deveres profissionais como religiosos. Dos vários núcleos urbanos galegos, Santiago de Compostela foi a cidade onde os ofícios mecânicos alcançaram maior representatividade. No entanto, como concluiu Fernández Gasalla, "(...) ni siquiera aquí los gremios adquirieron un peso social relevante y, en buena medida, fueron más cofradías piadosas dedicadas a rendir culto a sus santos patrones y a proporcionar unas honras fúnebres adecuadas a sus miembros, que asociaciones profesionales lo suficientemente poderosas como para defender con garantía sus intereses."[78].

Na cidade do México, no México, os ofícios mecânicos ligados à arquitetura foram enquadrados por um sistema gremial desde a segunda metade do século XVI até ao estabelecimento da educação formal na *Academia de San Carlos*, na década de oitenta do século XVIII, conforme evidenciou Xavier Cortés Rocha[79]. Este autor refere que os grémios, regidos pelas *Ordenanzas*, eram "(...) una institución de origen medieval trasplantada de Europa a América; eran corporaciones que agrupaban a los individuos, artesanos y artistas, que ejercían un mismo oficio o profesión."[80] e "(…) parte importante de la estructura de las actividades económicas, por lo que su funcionamiento era supervisado por el Cabildo con aval de la Corona."[81].

*

O estudo que desenvolvemos sobre o ofício de pedraria na cidade do Porto teve como principal propósito fornecer uma visão do que foi o exercício desta profissão na cidade na Época Moderna. O saber-fazer do ofício não se ancorava apenas na experiência adquirida na obra, mas também na gradual aquisição de um leque de conhecimentos técnicos que abrangia desde a geometria prática até ao desenho arquitetónico.

---

[77] FÉRNANDEZ GASALLA, 2017: 29.
[78] FÉRNANDEZ GASALLA, 2017: 55.
[79] CORTÉS ROCHA, 2017: 335-346.
[80] CORTÉS ROCHA, 2017: 336.
[81] Idem, ibidem.

Segunda cidade de Portugal, *na riqueza, na dignidade e na grandeza*, conforme escreveu o padre Rebelo da Costa[82] em 1789, o Porto foi, desde o século XVI, um polo de convergência e de irradiação de artistas e artífices, alguns com projeção a nível nacional, e também de artistas vindos de fora, que, com o seu currículo, alicerçado na sabedoria e na competência, souberam corresponder aos anseios dos clientes desta urbe e de diversos pontos do Reino, materializando um sem número de encomendas que balanceia entre o vernacular e o erudito, entre os atavismos e as vanguardas, numa coexistência aparentemente paradoxal, mas que tão bem caracteriza a história da arte portuguesa no capítulo particular da arquitetura.

Embora as encomendas se centralizassem no Porto, como sucedia noutros centros urbanos, os profissionais envolvidos na sua execução eram, amiúde, oriundos do termo desta cidade. A Terra da Maia assumiu aqui, e ainda num passado não muito recuado, um papel relevante quer enquanto território fornecedor das principais matérias-primas utilizadas na arquitetura – a pedra e a madeira[83], quer de mão de obra relacionada com a construção – pedreiros, carpinteiros, trolhas, que compuseram o grupo de população flutuante cuja importância enfatizou Ricardo Jorge em finais de oitocentos[84]. Anos antes, em 1881, já o *Relatório apresentado ao Exc.mo Snr. Governador Civil do Districto do Porto...pela Sub-Comissão encarregada das visitas aos estabelecimentos industriaes*, evidenciou o *modus vivendi* dos oficiais da construção oriundos da periferia, o qual não seria muito diferente ao da centúria precedente:

> *Vallongo, Bouças, Maia e Gaya contam conjuctamente 4234 pedreiros, carpinteiros e estucadores, porque na maxima parte esses operarios, residindo nos arrabaldes da cidade, trabalham á semana no Porto. (...) O operario dos arrabaldes vem aos bandos á segunda-feira de madrugada carregado com a saca onde traz a brôa para toda a semana; vive durante ella arranchando pelas obras a caldo; e ao sabado regressa a passar o domingo em casa com a familia que entretanto cuida da lavoura e da engorda dos bois. Em grande parte os operarios sao tambem lavradores, pequenos proprietarios e as economias do salario consolidam-se na terra. Ler não sabem em geral, nem tem rudimentos sequer das artes do desenho: copiam com certa habilidade os modelos*

[82] COSTA, 1789: IX.
[83] CAPELA, MATOS, BORRALHEIRO, 2009: n/p.
[84] JORGE, 1899: 155.

*tradicionaes e trabalham sob o commando dos mestres-d'obras que ou dirigem as construções por conta de seus donos, ou as tomam de empreitada*[85].

Gerações de oficiais de pedraria formaram-se nos vários estaleiros implantados no Porto, em Lisboa e em outras vilas e cidades do vasto império ultramarino português, especialmente no Brasil. Os profissionais mais hábeis e inteligentes eram recrutados para trabalharem em obras fora dessas localidades, sendo acompanhados pela sua equipa de oficiais. Foi o caso dos mestres da Maia, a que daremos destaque, que deambularam de norte a sul do país.

Enquadrar a profissão de pedreiro na confraria e na corporação que os representou na cidade do Porto foi o mote da nossa abordagem, não esquecendo que a representação do mester passava pelo próprio regulamento profissional e pela sua presença na Casa dos Vinte e Quatro. Como as demais, o desaparecimento da corporação que unia pedreiros e taipeiros decorreu do decreto de 7 de maio de 1834, ordenado por D. Pedro IV, Duque de Bragança, no qual a extinção das corporações de ofícios surge sumariamente fundamentada da seguinte forma:

*Não se coadunando com os principios da Carta Constitucional da Monarchia, base, em que devem assentar todas as disposições Legislativas, a instituição de juiz e procuradores do povo, mesteres, Casas dos Vinte e Quatro, e classificação dos differentes gremios; outros tantos estorvos á industria Nacional, que para medrar, muito carece da liberdade, que a desenvolva, e da protecção, que a defenda (...)*[86].

Os novos ventos trazidos pela Revolução Francesa de 1789 e pelas revoluções liberais portuguesas, bem como o postulado no texto da Carta Constitucional de 1826, tornariam a vigência das corporações de ofícios incompatível com o espírito de universalidade e de liberdade, mesmo que estas estivessem bem vivas aquando da promulgação do decreto de 7 de maio de 1834, que extinguiu "(...) os logares de Juiz, e

---

[85] *Relatório apresentado ao Exc.mo Snr. Governador Civil do Districto do Porto...*Porto: Typ. de António José da Silva Teixeira, 1881, p. 27.

[86] AHP, *Colecção de Decretos e Regulamentos mandados publicar por Sua Magestade Imperial o Regente do Reino desde a sua entrada em Lisboa até à instalação das Camaras Legislativas. Terceira Série.* Lisboa: Na Imprensa Nacional, 1835, 162.
Disponível em <https://legislacaoregia.parlamento.pt/V/1/15/107/p184>. [Consulta realizada em 16.5.2021].

Procuradores do Povo, Mestéres, Casa dos Vinte e Quatro, e os gremios dos differentes Officios."[87]. Foi este espírito de liberdade e maior autonomia no exercício da profissão que impeliu os cortadores de pedra do Monte Pedral, na freguesia de Paranhos, então pertencente ao concelho da Maia, a apresentarem, em 1821, uma petição ao Rei D. João VI, no sentido de validarem a sua atividade e a libertarem da interferência dos juízes do ofício de pedraria[88], como veremos.

Todavia, a implementação do decreto de 1834 não teve reflexo imediato na extinção da *Confraria de Santa Luzia e Corporação Unida de Pedreiros e Taipeiros*, porquanto num livro destinado às correições, que encontrámos no Arquivo do Cabido Portuense, registaram-se as eleições de oficiais, incluindo juízes do ofício, até ao ano de 1838[89].

## 1.2. A Confraria de Santa Luzia no Porto – Pedreiros e Taipeiros

A Confraria da Gloriosa Virgem e Mártir Santa Luzia, protetora dos pedreiros e dos taipeiros na cidade do Porto, foi uma das várias confrarias de ofícios que teve assento com capela na Sé portuense. Certamente, uma das razões para a catedral acolher a confraria e a corporação destas profissões prendeu-se com o facto de este edifício ter sido, juntamente com o paço episcopal, um centro de irradiação artística ao longo dos tempos, fruto do empenho e da ação mecenática dos seus bispos e, mormente, dos seus cónegos em período de *Sede Vacante*. Assim se verificou na primeira metade do século XVIII, em que o polo episcopal foi o mais importante foco de atividade artística, quer por ter introduzido um novo gosto estilístico na catedral, quer por ter congregado uma plêiade de artistas, nacionais e estrangeiros, que exerceu grande influência na cidade[90].

Além da confraria dos profissionais de pedraria e taipeiros, a catedral portuense acolheu outras irmandades representativas de ofícios. Salientam-se:

- A Confraria de São Gonçalo de Amarante, sediada num altar da nave do lado da Epístola, junto ao de Santa Luzia, que protegia os latoeiros, os esteireiros e os

[87] Ibidem, artigo 1.º.
[88] AHP, Câmara de Deputados, Comissões de Arte e Manufacturas, Secção I/II, ms. 44, n.º 80-128.
[89] ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, 1819-1838.
[90] FERREIRA ALVES, 1988: I, 69.

correeiros, tendo compromisso datado de 1768 que reformou o regulamento inicial;

- A Confraria de Nossa Senhora da Saúde e de São Vicente, com capela no claustro, que integrava os ofícios de caldeireiros, cabeiros, douradores, apavonadores, espadeiros e ferrageiros[91].

O último exemplo é bem representativo de como, geralmente, as confrarias agrupavam mais do que um ofício, uma realidade, que, porém, poderia gerar atropelos entre artes e ofícios, levando a conflitos por intromissão profissional.

No caso da Confraria de Santa Luzia, a razão para congregar os pedreiros e os taipeiros prendia-se com o facto de estes ofícios "(...) serem de architectura, hua das mais util, e neccessaria ao bem commum (...)"[92]. Giorgio Vasari, no proémio de *Vidas dos mais excelentes arquitetos, pintores e escultores italianos, de Cimabue até nossos dias*, havia realçado o valor da arquitetura, categorizando-a como "a mais universal, necessária e útil aos homens, estando as outras duas [a pintura e escultura] a seu serviço e servindo-lhe de ornamento"[93]. O elogio dos ofícios de pedreiro e taipeiro e a consciência da sua importância por parte da Confraria foi realçado na introdução dos Estatutos e do Regimento de 1816:

> *As Artes de pedreiro, e taipeiro, ou rebocador são sem controversia as mais uteis á Republica, e por isso mais dignas da proteção das Leys, e do Sobrano"*[94].

Ademais, o enaltecimento da valia profissional e da função social dos profissionais da construção fora evidenciada num argumento apresentado pelos pedreiros da cidade de Lisboa, em 1575, no qual se reputaram como...

> *(...) os mais importantes que há nesta Cidade dos officiais por que elles se avalião as obras que são de muito pros se provem as ruinas e derribação dos edifiçios ruinosos e se*

[91] CRUZ, 1956: 11.
[92] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fls. 6-7.
[93] VASARI, 2011: 12.
[94] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*, fls. 2v-3. Ms. 1555.

*determinão quase todas as duvidas das propriedades e com seu pareçer se dão as mais das sentenças o que he muito emportante ao povo*[95].

Impõe-se, desde já, abeirarmo-nos das funções desempenhadas pelos pedreiros e pelos taipeiros, pois, conquanto tratarem-se de profissões complementares, ligadas entre si, a aprendizagem e a execução destes ofícios correspondia a preceitos específicos no que respeita aos conhecimentos e às técnicas. O pedreiro, que toma uma posição dianteira no arcaboiço da corporação, e, como veremos, recebeu designações próprias de acordo com a função desempenhada na pedreira e no estaleiro da obra, é, na sua origem, como definiu Bluteau, o oficial "(...) que trabalha a obra de pedra, e cal, em obras de Alvenaria ou Cantaria."[96]. No seu dicionário, este enciclopedista não refere os taipeiros. Estes oficiais realizavam obras em taipa, ou seja, em barro amassado e seixo entre tabuados, e, de acordo com a examinação a que eram submetidos, também em tijolo, sendo responsáveis pela execução de rebocos, entre outros trabalhos. Daí que se lhes associe a designação de rebocadores e, mesmo, trolhas, termos que conhecem contextos de utilização, andando muito ligados aos pedreiros, como referiu A. L de Carvalho, em *Os Mesteres de Guimarães*. Para este autor, o ofício de trolha "(...) era em linha recta o herdeiro do taipeiro, do adobeiro, do retelhador"[97]. A associação dos taipeiros, retelhadores e dos trolhas com os pedreiros evidenciou-se numa carta de exame passada no ano de 1815 a um trolha, em Guimarães, por dois juízes que integravam o júri, em que um era mestre pedreiro e o outro mestre trolha, conforme a transcrição que aqui copiamos: "Nesta pelo mestre pedreiro Custódio Moreira e mestre trolha Joaquim Alves, moradores nesta vila, examinaram neste acto a Cláudio José da Silva no ofício de trolha e o acharam apto e capaz de exercer o mesmo ofício e assinaram (...)"[98]. Uma utilização indiferenciada dos termos *trolhas* e *taipeiros* identificámo-la num termo de juramento dos *mestres taipeiros* Veríssimo Sousa e João Pereira Ramalho, lavrado a 9 de dezembro de 1795, os quais haviam sido nomeados *louvados de trolhas* da cidade do Porto[99].

---

[95] RUÃO, 1998: 7, 8.
[96] BLUTEAU, SILVA, 1789: II, 176.
[97] CARVALHO, 1951: 7, 52.
[98] Idem, ibidem.
[99] AHMP, Livro de Termos do Juramento dos Louvados, 1795, fl. 7v. Cota: A-PUB/6226.

Na cidade do Porto existiam outras confrarias ligadas aos ofícios da construção. A dos ferreiros, de Nossa Senhora da Silva, estava sediada numa capela autónoma ainda hoje existente na Rua dos Caldeireiros. Os carpinteiros, protegidos por São José e São Brás, estiveram representados numa capela do Convento de São Francisco, à Porta Nobre, estando unidos, para efeito de culto, com os ofícios de ensamblador, escultor, violeiro, caixeiro e torneiro. No século XIX, o culto prestado aos santos padroeiros destes ofícios transferiu-se para a capela do Senhor Jesus da Boa Nova, junto à Torre da Marca, mantendo-se a administração partilhada entre os ofícios mencionados[100]. O mais antigo regimento do ofício de carpinteiro remonta a 1548, sendo o último compromisso de 1785[101].

**Tabela 1 – Confrarias de ofícios ligadas à construção no Porto, nos séculos XVIII-XIX.**

| Confrarias | Ofícios | Localizações |
|---|---|---|
| Nossa Senhora da Silva | Ferreiros, serralheiros e anzoleiros | Capela na Rua de Ferraria de Cima (atual Rua dos Caldeireiros)[102] |
| Santa Luzia | Pedreiros e taipeiros | Sé do Porto |
| São José e São Brás | Carpinteiros | Capela no Convento de São Francisco[103]<br>Capela da Boa Nova, no Largo da Fonte da Marca[104] |
| São Pedro | Cordoeiros | Igreja paroquial de Miragaia[105] |

### 1.2.1. A organização e a representação do ofício. Os Compromissos e os Regimentos

Como outras confrarias de mesteres, a Confraria de Santa Luzia era uma estrutura hierarquizada, contando no seu aparelho com juízes, mordomos, escrivães, tesoureiros e juízes dos ofícios. Vinculava os profissionais dos ofícios que protegia a um conjunto de deveres e obrigações regulado por um compromisso, no que tocava à parte religiosa e assistencial. No que respeita à fixação de regras laborais e hierárquicas, submetiam-se ao

[100] CRUZ, 1986: 2, 43.
[101] Idem, ibidem.
[102] CRUZ, 1956: 11-12.
[103] Idem, ibidem. Até 1782.
[104] REIS, 1999: 6, 397. Até 1834?
[105] Idem, ibidem.

regimento do ofício, procurando-se, desta forma, garantir a qualidade da produção arquitetónica.

Estes regulamentos visavam, sobretudo, a proteção contra a concorrência, impondo regras aos profissionais da corporação e expondo-os à própria fiscalização do público. Assim, com a eliminação da concorrência e com o controlo ostensivo do ofício, os profissionais procuraram manter a sua representação social. Os compromissos e os regimentos do ofício foram, portanto, dois instrumentos normativos que garantiram, ao longo dos tempos, a estabilidade e a permanência da Confraria.

A nossa investigação revelou, transcreveu e analisou dois documentos fundamentais para a caracterização da Confraria.

O primeiro refere-se ao compromisso de 1727, custodiado na Torre do Tombo, aprovado e confirmado a 13 de novembro deste ano pelo Dr. João Guedes Coutinho, inquisidor apostólico da Inquisição de Coimbra, governador e provisor do bispado do Porto, que foi copiado em 1787 conforme se lê no seu frontispício[106]:

> *Compromisso. Novamente traduzido e tresladado da Confraria da Martyr. Santa Luzia. Sitta na See Cathedral desta cidade do Porto. Anno Domini MDCCXXVII.*

É constituído por 22 capítulos que consignam aspetos relacionados com o culto, com os enterros dos membros da confraria, com as eleições e com a realização dos *cabidos*, ou seja, de assembleias gerais dos irmãos, com a administração da receita e da despesa, com as obrigações e com o perfil dos oficiais que serviam a confraria, e com as examinações.

As reformas deste compromisso não lhe modificaram, substancialmente, o arcaboiço administrativo, mas o último capítulo reservava a possibilidade de se poder acrescentar, emendar ou diminuir alguns capítulos "quando seja neccessario ao bem das

[106] A 18.10.1787, Francisco de Almada e Mendonça, desembargador e provedor da comarca, deu comissão a José de Matos Ferreira para numerar e rubricar o livro dos Estatutos da Confraria de Santa Luzia. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 1. No mesmo dia, concedeu alvará de confirmação ao capítulo adido aos Estatutos; fls. 55-55v.

almas dos irmãos, e serviço de Deos, e conservação da confraria, e dos taes officios, e bom governo dellas, para os próximos, e futuros irmãos"[107].

Este estatuto setecentista revela o cariz religioso-assistencial da Confraria, cujos princípios eram partilhados por irmandades congéneres. Com efeito, nele estipulam-se aspetos relacionados com o culto, com a solidariedade mútua, bem como com o apoio material aos irmãos ou confrades mais desfavorecidos. Instituía a eleição anual de um juiz da confraria, de dois mordomos e de outros tantos zeladores, de um escrivão e de dois juízes por cada ofício, todos com papéis definidos, em que o desempenho e a eficácia dependiam da colaboração e do diálogo permanente entre eles.

[107] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XXII, fl. 22v ou 27v.




**Fig. 2 – Frontispício do Compromisso da Confraria de Santa Luzia, de 1727, trasladado em 1787.**
Fonte: ANTT[108].

[108] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso.*

O segundo documento, de 1816, está conservado na Biblioteca Pública Municipal do Porto. Refere-se e intitula-se:

> *Regimento do officio de pedreiros, e taipeiros da cidade do Porto e sua comarca e Estatutos da Confraria da Glorioza Virgem, e Martir Santa Luzia, sua Protectora, collocada na Sé Cathedral da mesma Cidade.*

É composto por 14 capítulos e 200 parágrafos. Neste regimento importa realçar a abordagem dada aos exames de ascensão à categoria de mestre pedreiro ou taipeiro, às obrigações dos aprendizes, dos oficiais e dos mestres, e aos dois procuradores que estavam incumbidos de diversas tarefas. Entre elas, assistir às eleições e às sessões que se realizassem[109]; advertir a mesa das disposições do compromisso[110]; assistir ao tomar das contas[111]; vigiar as obras e as pedreiras, no sentido de asseverar que estas eram dirigidas por mestres examinados[112]; vigiar a forma como os mestres tratavam os seus aprendizes[113]; cuidar para que os aprendizes não deixassem de completar a sua formação, sobretudo os que fossem filhos de mestres da corporação[114]; cuidar para que os oficiais pobres pudessem ser apoiados financeiramente pela confraria, nas despesas dos seus exames[115].

---

[109] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto*... Cap. 8.º, art.º 93.º, fl. 58v. Ms. 1555.
[110] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 8.º, art.º 95.º, fl. 59v. Ms. 1555.
[111] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 8.º, art.º 96.º, fl. 60. Ms. 1555.
[112] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 8.º, art.º 98.º, fl. 61. Ms. 1555.
[113] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 8.º, art.º 100.º, fls. 62-62v. Ms. 1555.
[114] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 8.º, art.º 101.º, fls. 62v-63. Ms. 1555.
[115] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 8.º, art.º 102.º, fls. 63-64. Ms. 1555.

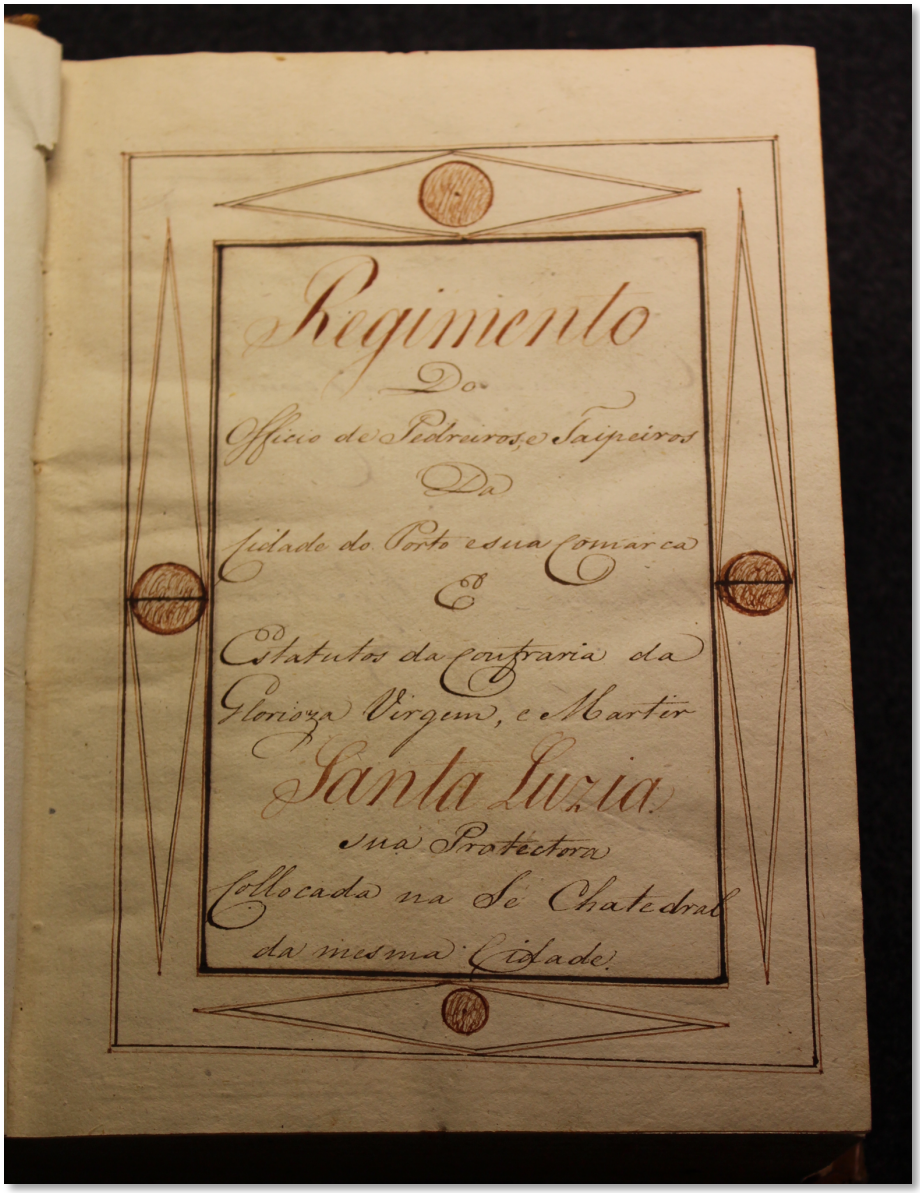



**Fig. 3 – Frontispício do *Regimento do Officio de Pedreiros, e Taipeiros da cidade do Porto e sua comarca e Estatutos da Confraria da glorioza Virgem, e Martir Santa Luzia sua protectora collocada na Sé Cathedral da mesma cidade*.** 1816. Fonte: BPMP[116].

[116] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Ms. 1555.

O Regimento foi confirmado pelo Rei D. João VI em outubro de 1817, no seguimento de uma petição apresentada pelos "(...) juizes, e mais officiaes e membros da corporação, e officio unido de pedreiro e taypeiro da cidade do Porto, e sua comarca (...)"[117], cujas razões se prendiam com...

> *(...) o deploravel estado em que se achava a sua corporação pela falta de hum Regimento, ou Estatutos que estabelecessem as precizas regras, que fazendo ligar à sua observancia aos membros delle, fizessem ao mesmo tempo florecer a Arte por seu meio, e lhes consigão a que elle mesmo fim saudavel, que actualmente experimentão os outros officios do Mecanismo a que se tinha concedido, e confirmado os seus respectivos, e particulares Regimentos*[118].

### 1.2.2. As origens da Confraria

Num termo de mesa lavrado a 24 de março de 1727 identificámos uma referência que nos remete para a existência da Confraria de Santa Luzia na primeira metade do século XVI. Na realidade, neste termo, em que se salientou a necessidade de adicionar alguns capítulos ao compromisso, devido à "variedade dos tempos, e suas mudanças"[119], pode ler-se "(...) que na sua observancia [do compromisso] se não puzesse em forma e fosse confirmada pello ditto senhor ordinario des o anno de mil, e quinhentos, e quarenta, e dous". Deste modo, aventamos a hipótese deste ano de 1542, se não for o da fundação da Confraria, pelo menos respeitar ao da confirmação do seu primeiro compromisso pelas autoridades.

Do século XVI, no seu início, são ainda os primeiros regimentos conhecidos, todos de feição rudimentar[120]. Na cidade de Lisboa, os pedreiros, unidos com os carpinteiros, e arregimentados em torno da Bandeira de São José, tiveram regimento e compromisso próprios, nos princípios de quinhentos. Na cidade do Porto, o regimento

---

[117] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto... Provisão*, fl. 125. Ms. 1555.
[118] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto... Provisão*, fls. 125-126v. Ms. 1555.
[119] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, fls. 6-7.
[120] RUÃO, 1998: 7, 7.

mais antigo tem a data de 1512 e diz respeito à maneira como havia de ser feita a examinação do ofício dos Alfaiates[121].

Na documentação compulsada sobre a Confraria de Santa Luzia, nomeadamente nos compromissos mencionados e em alguns termos de mesa, encontramos algumas alusões a confirmações a estatutos anteriores, que, com outros factos, integram a linha do tempo de existência desta agremiação. No capítulo XVII do Compromisso de 1727, relativo à "acceitação dos irmãos, que forem de fora dos dictos offcios de pedraria, & taypeiros, & mais officios tocantes a elles", realça-se que "a dicta acceitação se não fara sem estarem os officiaes da confraria junctos, sobre as dictas pennas, que assim esta ja taobem detriminado no Compromisso velho des o anno de 1674 que foi confirmado"[122].

Em 1787, o juiz, mordomos e mais oficiais da Confraria de Santa Luzia "pozerão em limpo os Estatutos e Cappitulos, que reformarão neste novo Compromisso"[123], que se reporta ao de 1727. No mencionado termo de mesa desse ano, refere-se que a última confirmação do compromisso foi a 24 de maio de 1724[124].

Finalmente, no Regimento do ofício de pedreiros e taipeiros e nos Estatutos da Confraria de Santa Luzia de 1816 indica-se a data de 16 de dezembro de 1750, como a do alvará de confirmação dos estatutos[125].

### 1.2.3. A composição da Confraria. Cargos e respetivas funções

A parca e dispersa documentação existente sobre o funcionamento da Confraria de Santa Luzia não nos permite conhecer com profundidade todo o percurso desta irmandade e corporação dos pedreiros portuenses. Sabemos, porém, designadamente através dos compromissos e dos regimentos mencionados, que os diversos aspetos decorrentes da gestão e da administração eram registados em livros próprios. Desaparecidos na voragem do tempo ou integrados nalgum fundo arquivístico não

[121] CRUZ, 1956: 18.
[122] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XVII, fl. 18 ou 23.
[123] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 3.
[124] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 2 ou 7.
[125] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*, s/fl. Ms. 1555.

identificado até ao momento, esses livros constituíam o fundo arquivístico da Confraria[126] e eram os seguintes:

- Livro das eleições;
- Livro do registo dos irmãos;
- Livro das correições[127];
- Livro dos termos;
- Livro das matrículas dos mestres, oficiais e aprendizes;
- Livro da receita e despesa do cofre.

Anualmente, estava prevista a realização de, pelo menos, quatro *cabidos* adjuntos, "(...) quando não sejão neccessarios mais para o bom asseyo da confraria (...)"[128], conforme apresentamos na tabela seguinte.

**Tabela 2 – Reuniões anuais previstas, de acordo com os Compromissos de 1727-1787 e o Regimento/Estatuto de 1816.**

| Anos | Datas de realização | Objetivos |
|---|---|---|
| **1727-1787** | Primeiro ou segundo domingo de novembro[129]. | Realizar as eleições da confraria. |
| | Primeira oitava do "Nascimento do Menino Deos"[130]. | Eleger os juízes dos ofícios e os mesteirais para a Casa dos Vinte e Quatro. |
| | Segunda oitava da "Paschoa da Ressurreição"[131]. | Saber a "quem toca ser Rey naquele anno"[132] na procissão do Corpo de Deus. |

[126] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*cap. 4.º, art.º 39.º, fls. 27v-28 e cap. 7.º, art.º 85.º, fls. 54-54v. Ms. 1555.
[127] A 18 de fevereiro de 1819, João António Ribeiro de Sousa Vasconcelos, desembargador, corregedor e provisor da comarca deu comissão a Francisco José Gonçalves Braga para numerar e rubricar o livro das Correições da Confraria de Santa Luzia. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, 1819-1838, fl. 1. Apesar da designação, neste livro encontram-se registadas as eleições da confraria. Nos livros de correições lavravam-se os termos nos quais se declarava o nome das pessoas que dirigiam obras sem serem examinadas e a intimação que os juízes lhes fizeram, devendo esta ser assinada pelo transgressor, BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 6.º, art.$^{os}$ 65 e 66, fls. 43-43v. Ms. 1555.
[128] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VIII, fl. 9v ou 14v.
[129] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. III, fls. 4 ou 9 e 4v-9v.
[130] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VIII, fl. 9v ou 14v.
[131] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VIII, fl. 10 ou 15.
[132] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VIII, fl. 10 ou 15.

| | | |
|---|---|---|
| | Primeiro domingo de maio ou "Domingo da Trindade"[133]. | "para que seja tanto nos officios, como na confraria tudo com acerto feito"[134]. |
| **1816** | Primeiro domingo seguinte ao do dia de Todos dos Santos. | Realizar as eleições da confraria. |

Estas reuniões, que requeriam modéstia e quietude[135], decorriam no claustro da Sé e na Casa da Corporação. Segundo depreendemos, tratar-se-ia de um espaço específico no claustro, ou anexo a ele, que deveria ter capacidade para a realização das eleições e das sessões previstas no compromisso[136]. No *Extrato das obras que se fizeram na Sé do Porto e das mais a ella pertencentes*, aquando do período de *sede vacante*, não datado e transcrito por Magalhães Basto, faz-se alusão a um espaço anexo ao claustro e à capela-mor da Sé que terá sido de uso das confrarias:

> *Mais adiante junto ao ditto claustro, e capella mór se fizeram alguãs cazas, Hua a d.ª sacrista pequena da ditta cappella mór, outra para os caixões, e fabricas das Confrarias, que tudo dantes estava encostado pellaz paredes do claustro grande com indecencia, e pouca commodidade (...)*[137].

O juiz, os mordomos, os zeladores, os oficiais de pedraria e os taipeiros[138], e os demais irmãos, reuniam-se em mesa, cada um ocupando o seu lugar[139]. A reunião iniciava-se com a apresentação de uma proposta, que constituía o motivo do encontro. De

---

[133] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VIII, fl. 10 ou 15. A festa da Santíssima Trindade comemora-se no primeiro domingo depois do Pentecostes.
[134] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VIII, fl. 10 ou 15.
[135] Da não observância destes aspetos decorriam condenações. Os montantes iam desde 60 réis, para o "que o contrario obrar", dobrando-se este valor se não quisesse "pagar ou dar pinhor logo de tal condemnação" até ao valor de 240 réis. A aplicação desta condenação verificava-se após o oficial ter alegado alguma razão para não pagar, tendo antes, porém, sido eleitos três homens "(...) dos que estiverem prezentes, que sejão de saas consciencias para desaggravar o que for aggravado" pelo juiz e pelos membros da mesa. Caso o oficial condenado não acatasse o que fosse determinado pelos três eleitos, sendo "contumaz contra elles" o juiz aplicaria então àquela condenação. O mesmo montante aplicar-se-ia aquele "que levantar ruido", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, fls. 7 ou 12 a 7v ou 12v.
[136] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*Cap. 4.º. Ms. 1555.
[137] BASTO, 1963: 58
[138] A não comparência nos *cabidos* por parte dos oficiais examinados implicava o pagamento a "cada hum dos juizes do officio, ou juizes do officio, ou juizes da confraria, sendo do officio, e os mordomos, e zelladores hu arratel de cera para a confraria". Se o oficial fosse "de fora dos da menza daquelle anno, pagara todas as vezes, que faltar aos tais cabbidos duzentos e quarenta reis, para o depozito da confraria". ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VIII, fl. 10 ou 15.
[139] O Regimento de 1816 diz-nos que o juiz da confraria tinha assento na cabeceira da mesa e os quatro juízes do ofício nas ilhargas. A estes seguiam-se os dois procuradores, o tesoureiro e o escrivão. Este último oficial ocupava lugar na parte esquerda da mesa, entre o juiz da confraria e um dos juízes dos ofícios, BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 4.º. Ms. 1555.

seguida, era dada a possibilidade aos oficiais de poderem pronunciar-se, cada um na sua vez e da seguinte forma: "se levantara, e pedindo licença ao juis e mais officiaes da menza, e de pee dira o que bem lhe parecer, que tem mais conta a confraria, ou bom governo della, e dos officios"[140]. Cada intervenção era registada por escrito, para que pudesse depois ser contraditada por outro membro da mesa ou fora dela[141].

Como vimos, as eleições da Confraria eram realizadas anualmente, em "cabbido adjuncto". Neste ato reuniam-se os oficiais que haviam servido nesse ano e os irmãos "para assistirem na eleição dos dittos officiaes, que hão de servir a confraria o anno futuro"[142]. Normalmente eram eleitos os mestres mais antigos e os que gozavam de maior reconhecimento. Não poderiam ser eleitos oficiais que tivessem desempenhado funções nesse ano, "se não dispois de passados tres, excepto o que por sua devoção, com consentimento da menza, quizer tornar a servir a Sancta; e para melhor andarão a roda conforme suas examinações; isto se entende no que forem capazes, e tiverem requezitos neccessarios (...)"[143]. Em caso de empate, cabia ao juiz da confraria em exercício o direto a desempatar, exercendo o voto de qualidade.

As eleições decorriam a um domingo, no início do mês de novembro. No Compromisso de 1727, os membros não eram eleitos de forma simultânea[144]. No Regimento e Estatutos de 1816 verificamos que se procedia, primeiramente, à eleição do juiz da confraria, dos juízes dos ofícios, do escrivão e do tesoureiro pelos mestres da corporação e, só depois, é que os oficiais da mesa com mais votos nomeavam os procuradores, os mordomos, os zeladores e os mestres que haviam de servir na Casa dos Vinte e Quatro[145].

O juiz poderia não exercer o cargo para o qual fora eleito, quando o motivo se devesse a uma ausência prolongada, tendo, para isso, de informar o juiz da confraria em funções. Por seu turno, este procederia à escolha de outro juiz em "hum dos emmediattos

---

[140] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VI, fl. 7 ou 12.
[141] Ibidem.
[142] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 4v. ou 9v.
[143] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XVI, fl. 17v ou 22v.
[144] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso* de 1727, caps. I e VIII.
[145] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 5.º, art.os 47 e 48, fls. 33-33v. Ms. 1555.

do anno proximo, aquelle que melhor lhe parecer, e que tem mais zello para servir na abzencia do que se abzentar"[146].

Outros motivos poderiam, todavia, fundamentar a dispensa do cargo, como a idade e o estado de saúde:

> *Salvo se alguns dos juizes e officiaes da Confraria, e da Corporação acontecer cazo de enfermidade, ou de outro qualquer embaraço, ou indespozição que não possa servir em quanto assim for, porque então o fará saber aos officiaes da meza para estes nomearem a mais votos outra pessoa assista e capas que sirva no impedimento"*[147].

Numa reunião de mesa de 12 novembro de 1820, destinada à eleição dos oficiais da confraria do ano seguinte, coube a António Domingos, juiz do ofício de pedreiro, servir de juiz presidente por impedimento deste. A 26 de dezembro de 1825, num requerimento do irmão Domingos Pereira apresentado em ato de mesa e definitório "com os mais offeciais de meza e mais irmãos que comcorrerão"[148], este pede escusa do cargo de juiz presidente para o qual havia sido eleito, "(...) alegando ter perto de 70 annos e com moléstias de dor de areias"[149]. A mesa deu anuência à proposta, e procedeu à eleição de um novo juiz.

O escrivão e os mordomos poderiam, igualmente, por motivo de ausência, pedir a dispensa do cargo, tendo, contudo, que informar antecipadamente o juiz para que este pudesse arranjar um substituto.

A rejeição dos cargos era uma atitude recorrente entre os membros da confraria, segundo nos informa o Compromisso de 1727[150]. Tal facto prendia-se, seguramente, com a indisponibilidade por parte de muitos membros em exercer este tipo de cargos, se tomarmos em linha de conta que as oportunidades de trabalho tanto podiam estar na cidade ou nos arredores, como noutros pontos do país. De resto, a necessidade de trabalhar

---

[146] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. X, fl. 11v ou 16v-12 ou 17.
[147] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto*...Cap. 5.º, art.º 54.º, fls. 36v-37. Ms. 1555. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, 1819-1838, fl. 3.
[148] ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, 1819-1838, fl. 7v.
[149] Ibidem.
[150] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XVI, fls. 17 ou 22 e 17v ou 22v.

e de gerar rendimento levava, certamente, os mestres a não se mostrarem disponíveis para o exercício de tarefas não remuneradas, ainda que estas fossem representativas de um determinado estatuto socioprofissional.

Os oficiais da confraria podiam, ainda, ser exonerados dos cargos, caso não estivessem em condições para os exercerem. Assim sucedeu em reunião de mesa de 5 de março de 1826, na qual estiveram presentes todos os oficiais da Confraria, em que o procurador José Moreira, eleito pela mesa anterior, foi "deposto por não estar em circunstâncias de exercer o dito cargo segundo os artigos do nosso Compromisso"[151].

Os cargos da Confraria só podiam ser exercidos por mestres examinados, exceto o de mordomo[152]. O bom exercício deste cargo era considerado pela Confraria. Na realidade, no Regimento de 1816 estipulava-se que os mordomos que cumprissem bem a sua obrigação tornar-se-iam irmãos e, juntamente com as suas mulheres, poderiam usufruir de todos os sufrágios que gozavam os outros irmãos[153].

Os membros tinham deveres e obrigações comuns que, *grosso modo*, relacionavam-se com a gestão e com a administração da confraria, bem como com a sua representação em determinados atos religiosos. Do não cumprimento dos seus deveres, resultavam condenações que revertiam para o cofre da confraria.

O dinheiro arrecadado com as examinações, com as multas e com as condenações aplicadas era depositado numa caixa ou num cofre cuja abertura ou fecho efetuava-se com mais do que uma chave, confiadas a certos claviculários[154]. Deste modo, sempre que houvesse saída ou entrada de dinheiro no cofre, os claviculários teriam de estar todos presentes, sendo, *in solidum*, responsáveis pela falta de dinheiro[155]. Com este

---

[151] ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, 1819-1838, fl. 9.
[152] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*Cap. 2.º, art.º 32 e 33, fls. 25 e 25v. Ms. 1555.
[153] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*Cap. 2.º, art.º 26, fls. 21 e 21v. Ms. 1555.
[154] No Compromisso de 1727, a abertura da "cayxinha" era feita por duas chaves: uma em poder do juiz, apenas se este fosse de um dos ofícios, pois, de outra forma, estaria com um dos mordomos; e a outra em posse do escrivão, que também teria de ser de um dos ofícios. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VII, fls. 8 ou 13 e 8v ou 13v; no Regimento de 1816, as chaves do "cofre" estavam confiadas ao juiz, ao escrivão e ao tesoureiro, BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*Cap. 9.º, art.º 119.º, fls. 72-72v. Ms. 1555.
[155] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*Cap. 9.º, art.º 119, fls. 72-72v. Ms. 1555.

procedimento de controlo interno, a confraria procurava fiscalizar melhor as suas finanças e obviar os desvios monetários, que por vezes sucediam. O dinheiro cobrado de esmolas e de *anais*[156] aos irmãos era registado num livro próprio, anual, a partir do qual no final do ano os mordomos prestavam contas ao novo juiz[157].

Os cargos de juiz[158], de escrivão e de mordomo eram desempenhados por membros da Confraria que reuniam determinados requisitos, ou qualidades, nomeadamente o serem casados, proprietários de bens de raiz e moradores na cidade ou nos seus arrabaldes, assim como gozarem de boa fama, conforme nos diz o Compromisso de 1727[159]. Por sua vez, o Regimento de 1816 refere que o juiz da confraria, os quatro juízes dos ofícios, o escrivão, o tesoureiro, os procuradores e os dois mestres para a Casa dos Vinte e Quatro eram eleitos entre os membros da corporação, salientando, igualmente, determinadas qualidades que os mestres deveriam ter para ocuparem o cargo:

> *E propostos que sejão a pluralidade de votos o escrivão chamará por sua vez cada hum dos mestres que concorrem á elleição, e defirindo-lhe o prezidente o juramento dos Santos Evangelhos lhe encomendará que de baixo delle eleja os mais edoneos que tinhão experiencia, zello e capacidade para servirem*[160].

De um modo sintético, podemos afirmar que, tendo em vista a observância das regras da Confraria, importava, sobretudo, que estes membros fossem diligentes, vigilantes e participativos, ou seja, pró-ativos.

Conheçamos agora, mais detalhadamente, as funções de cada membro na orgânica da confraria.

O **juiz** estava incumbido de assegurar que os mestres e os oficiais guardavam o dia de Santa Luzia; de assistir à missa que se celebrava no dia de Santa Luzia, pelos

---

[156] Supomos tratar-se de uma espécie de quota, que era paga anualmente à confraria pelos irmãos.
[157] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VII, fls. 8v ou 13v ou 9 ou 14.
[158] Por norma, o juiz era eleito entre os mestres de um dos ofícios embora outros membros da confraria pudessem ser eleitos para tal cargo. Neste caso, por exemplo, o juiz não ficaria com uma das chaves da "cayxinha" ou cofre onde se guardava o dinheiro, cabendo a um dos mordomos a sua guarda. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VII, fl. 8v ou 13v.
[159] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. X, fl. 11v ou 16v.
[160] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 5.º, art.º 43.º, fls. 30v-31. Ms. 1555.

irmãos vivos e defuntos, e pelos instituidores e benfeitores da confraria[161]; de presidir às eleições e às sessões que se realizassem[162]; de tomar as contas da confraria, quando iniciasse funções[163]; de guardar uma das chaves do cofre, somente quando o juiz provinha de um dos ofícios de pedreiro ou taipeiro[164]; de pedir esmolas todas as terças-feiras[165]; de vigiar os mordomos, zeladores e procuradores no cumprimento das suas obrigações[166].

Os **escrivães**, além das qualidades mencionadas, deveriam, por razões óbvias relacionadas com o seu múnus, saber ler e escrever bem, pois eram responsáveis pela redação dos registos. Competia-lhes cobrar e assentar as esmolas e os *anais* que eram devidos pelos irmãos, após o dia de Santa Luzia[167]; saber se um irmão defunto devia *anais* à confraria, assim que se tivesse notícia da sua morte; assistir ao funeral de um irmão, quando fosse convocado para isso; estar presente na examinação dos oficiais e entregar o dinheiro destes[168]. O Regimento de 1816 é mais descritivo quanto às funções do escrivão da confraria. Deste modo, sabemos que este membro estava incumbido de acompanhar os juízes do ofício nas correições, a fim de lavrar os termos e os autos necessários[169]; de

---

[161] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 1.º, art.º 6.º, fls. 10v-11. Ms. 1555.
[162] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 2.º, art.º 20.º, fls. 18 e 18v. Ms. 1555.
[163] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VII, fls. 8v ou 13v ou 9 ou 14.
[164] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VII, fl. 8v ou 13v.
[165] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 2.º, art.º 22.º, fls. 19-19v. Ms. 1555.
[166] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 2.º, art.º 21.º, fls. 18v-19. Ms. 1555.
[167] Após a cobrança, o escrivão contabilizava o dinheiro arrecadado, sendo estas contas feitas na presença do juiz da confraria. Se alguns dos irmãos não tivessem feito o pagamento pelo facto de não se encontrarem em casa, aquando da cobrança, ou por estarem ausentes, o escrivão e os mordomos teriam de voltar aos respetivos domicílios, no dia anterior ao ajuste das contas, para efetuar a cobrança. Se, mesmo assim, o pagamento não se verificasse então os irmãos ficariam "em branco para pagarem para o anno seguinte". O escrivão e os mordomos que não realizassem a primeira e a segunda diligências seriam condenados pelo juiz da confraria "em hua libra de cera", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. IX, fls. 10v ou 15v-11 ou 16.
[168] O escrivão tinha de estar presente na examinação dos oficiais de pedreiro e de taipeiro pelos respetivos juízes do ofício, encarregando-se de "lançar em hum livro a entrada, condemnação, em que algum tiver incorrido (...)", de dar conta "ao juis, e mordomos do que no [dito] Livro tem lançado" e de entregar o dinheiro das examinações realizadas ou das condenações executadas, que seria guardado "em hua cayxinha", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VII, fl. 8 ou 13.
[169] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 6.º, art.º 63.º, fls. 41v-42. Ms. 1555.

assentar a informação nos diversos livros da confraria[170]; de avisar os mestres para irem às eleições e para assistirem às sessões que se realizarem[171]; de dispor para que nada faltasse no enterro e nos sufrágios, assim que se tivesse notícia do falecimento de algum irmão ou confrade[172]; de passar as cartas de exame aos oficiais aprovados[173]; de realizar os traslados do compromisso e das certidões dos livros da corporação que lhe fossem solicitadas[174].

Os **mordomos** tinham de vigiar os mestres e os oficiais, certificando-se de que estes guardavam o dia de Santa Luzia[175]; ornamentar o altar no dia da Santa e nas quatro festas do ano[176]; assistir à missa da padroeira do ofício[177] e à que se celebrava no dia seguinte[178], bem como as que se diziam no altar todos os domingos e nos dias de guarda[179]; mandar rezar um determinado número de missas quando houvesse o falecimento de um irmão[180]; avisar o escrivão, assim que soubesse do decesso de um irmão, para este poder diligenciar naquilo que lhe competia[181]; guardar o dinheiro das

---

[170] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 7.º, art.º 86.º, fl. 55. Ms. 1555.
[171] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 7.º, art.º 87.º, fls. 55v-56. Ms. 1555.
[172] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 7.º, art.º 92.º, fl. 58. Ms. 1555.
[173] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 7.º, art.º 83.º, fl. 53. Ms. 1555.
[174] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 7.º, art.º 84.º, fl. 53v. Ms. 1555.
[175] Caso faltassem a esta vigilância, os mordomos teriam de pagar 480 réis à confraria "(...) pelas vezes, que faltare á sua obrigação (...)", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. II, fl. 3v ou 8v.
[176] Incorriam no pagamento de 480 réis à confraria se não dessem cumprimento a esta tarefa, ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, *Compromisso*, cap. II, fl. 3v ou 8v.
[177] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 1.º, art.º 5.º, fls. 10-10v. Ms. 1555.
[178] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. I, fl. 2v ou 7v.
[179] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 2.º, art.º 23.º, fls. 19v-20. Ms. 1555.
[180] Mal tivessem notícia do falecimento de um irmão, os mordomos eram obrigados a mandar rezar 20 missas de corpo presente no dia do óbito, se houvesse tempo para isso, em altar privilegiado "e quando o altar da Martyr Sancta o não seja, serão dictas em qualquer dos da See previligiados", devendo manifestá-lo ao "cappellão da Sancta, ou padre sachristão". Esta missa poderia ser celebrada no dia seguinte como se fosse *in die Obitus*, "com a esmolla cada hua de cem reis, por assim estar em uso". Caso não agisse em conformidade, o mordomo pagaria "da sua bolça os dois mil reis, que importão as dictas vinte missas", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XV, fls. 16-16v ou 21-21v.
[181] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. IV, fl. 5 ou 10.

examinações e das condenações[182]; arrecadar o dinheiro cobrado de esmolas e *anais*[183]; pedir esmolas todos os sábados[184].

Os **zeladores** tinham a missão de avisar o escrivão, assim que tivessem notícia de que falecera algum irmão[185], de assistir ao funeral e acompanhar o cadáver[186]; de convocar os irmãos para participarem no cortejo fúnebre de um irmão defunto[187]; de vigiar os mestres e os oficiais, certificando-se de que estes respeitavam o dia de Santa Luzia[188].

O cargo de **tesoureiro** passou a integrar a orgânica da Confraria a partir do ano de 1755, quando se procedeu à reforma do capítulo 18.º dos estatutos. A sua inclusão foi consequência dos "descaminhos no depozito"[189], que até aí se verificavam. Além da sua condição de mestre, a capacidade e uma situação financeira e patrimonial desafogada elegiam-se como requisitos essenciais para o exercício do cargo. O tesoureiro deveria ser um "homem rico, e abonado, que tenha bens de rais, e quem o eleger o ficara abonando, para que asim não haja suborno na eleição, nem falta na entrega quando a houver de dar"[190] e "deverá ser sempre hum dos mestres da Corporação mais abonado e capás de

---

[182] No caso de o juiz não pertencer a um dos ofícios, cabia a um dos mordomos ficar com a "cayxinha" onde se guardava o dinheiro e ao outro guardar a chave da mesma. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VII, fl. 8v ou 13v.

[183] Estavam incumbidos desta tarefa juntamente com o escrivão "e no fim do anno darão conta os mordomos ao juis, que entrar (...)", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. VII, fls. 8v ou 13v. No início de cada ano, de acordo com o costume da Confraria de Santa Luzia, cada mordomo recebia oito moedas "pera trazerem na bacia" para trocos. Contudo, a partir de 1755, tendo em vista evitar perdas monetárias, a Confraria passou a entregar a cada um dos mordomos 12.000 réis. Ao receber o dinheiro, o mordomo tinha de assinar num assento em como havia recebido esse montante, ficando obrigado a repô-lo aquando da sua entrega, ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 40v ou 46v.

[184] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XI, fl. 13 ou 18. BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 2.º, art.º 24.º, fls. 20-20v. Ms. 1555.

[185] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 2.º, art.º 27.º, fl. 22. Ms. 1555.

[186] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 2.º, art.º 28.º, fl. 22v. Ms. 1555.

[187] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. IV, fls. 5 e 5v ou 10-10v.

[188] Se faltassem a esta vigilância pagariam a pena de 480 réis pelas vezes que não cumprissem esta obrigação; "os zelladores, que forem obrigados a vigiar os officiaes, que trabalhão no dia da Sancta, o fara cada qual pella sua parte, e darão parte disso ao juiz, para effeito de os condenarem na penna declarada", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. II, fl. 4 ou 9.

[189] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 40 ou 45.

[190] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 40v ou 46v.

desempenhar as obrigaçoens deste emprego"[191]. Entre outras atribuições, o tesoureiro estava incumbido de tomar as contas da mesa anterior[192], de ser vigilante no que respeita à observância dos pagamentos e de prestar contas à mesa no final do ano[193].

A partir do levantamento realizado, no período de 1730 a 1838 ocuparam cargos na Confraria destacados mestres de pedraria da cidade, como António da Costa o Novo, Caetano Pereira, José Francisco e Joaquim da Silva Mafra.

**Tabela 3 – Membros da Confraria de Santa Luzia – 1730-1838.**

| Data | Nome | Residência | Cargo | Ato |
|---|---|---|---|---|
| 1730.11.5 | Manuel André[194] | Cedofeita (Aldeia Nova) | Juiz da Confraria | Termo de acrescentamento de missas. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 33v. |
| | Caetano de Sousa Teixeira | - | Escrivão | |
| | Francisco Ferreira | - | Mordomo | |
| 1735.7.31 | João Gomes | Cedofeita (Vilar) | Juiz da Confraria | Termo de acrescentamento de missas. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 36 ou 41. |
| | Agostinho Baptista | - | Escrivão | |
| | António Costa | - | Mordomo | |
| 1743.2.24 | Manuel dos Santos | - | Escrivão | Votação para a execução de uma nova bandeira. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fls. 38-38v. |
| 1750.2.24 | Manuel dos Santos | Santo Ildefonso (Póvoa) | Juiz da Confraria | Termo de acrescentamento de missas. |
| | Mateus dos Santos da Cunha[195] | Cedofeita[196] | Escrivão | |

[191] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 9.º, art.º 105.º, fl. 65v. Ms. 1555.
[192] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 9.º, art.º 106.º, fl. 66. Ms. 1555.
[193] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 9.º, art.º 111.º, fls. 68-68v. Ms. 1555.
[194] Um Manuel André, mestre pedreiro, arrematou em 1707 a obra do pelourinho da cidade do Porto. BASTO, 1964: 35.
[195] Mateus dos Santos da Cunha ou Mateus dos Santos, mestre pedreiro, integrou uma sociedade para a construção do cais em Vila Nova de Gaia. FERREIRA ALVES, 1992: 9, 344.
[196] Idem, ibidem.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Francisco Guedes | - | Mordomo | ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 37 ou 42. |
| | Francisco Fernandes | - | Mordomo | |
| 1755.2.9 | António Fernandes | Cedofeita | Juiz da Confraria | Termo da reforma do capítulo 18.º do Compromisso. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 42 ou 47. |
| | Francisco Fernandes | - | Escrivão | |
| | Domingos da Silva | - | Mordomo | |
| | Inácio Pereira | - | Juiz da mesa velha | |
| | António Francisco | - | Escrivão da mesa velha | |
| | António da Silva | - | Mordomo da mesa velha | |
| | Manuel Alves do Vale | - | Mordomo da mesa velha | |
| | Manuel António Gomes | - | Zelador da mesa velha | |
| | João Fernandes | - | Zelador da mesa velha | |
| 1762 | João dos Santos | Rua do Reimão[197] | Juiz da Confraria | FERREIRA ALVES, 2008: 314. |
| 1764.5.29 | Custódio Rodrigues | Campo de São Lázaro | Juiz da Confraria | Obrigação à Confraria de Santa Luzia. ADP, PO-9.º, n.º 57, fls. 83v-84v. |
| | António da Costa o Novo | Cedofeita[198] | Escrivão | |
| | António da Rocha | Campo de São Lázaro | Mordomo | |
| 1767.5.17 | Inácio Moreira[199] | - | Juiz da Confraria | Termo de acrescentamento de missas. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 43v ou 48v. |
| | António Francisco | - | Escrivão | |
| | Manuel da Costa | Cedofeita | Mordomo | |
| | António Coelho | | Tesoureiro | |
| | Bartolomeu da Silva | Cedofeita | Tesoureiro imediato | |
| | Domingos da Silva | - | Juiz da mesa velha | |

[197] Atual Avenida de Rodrigues de Freitas.
[198] BASTO, 1964: 173.
[199] Em 1755, o mestre pedreiro Inácio Moreira morava no sítio dos Quartéis, extramuros da cidade do Porto. BASTO, 1964: 393. Esteve à frente das pedreiras do Hospital de Santo António.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1786.12.3 | Joaquim da Silva Mafra[200] | - | Juiz da Confraria | Termo de acrescentamento de missas. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fls. 47v-48 ou 52v-53. |
| | Caetano Pereira, o Novo | - | Escrivão | |
| | José Gonçalves | - | Mordomo | |
| | Manuel Gonçalves | - | Mordomo | |
| 1793.1.7 | Manuel Francisco Cidade | - | Juiz do ofício de pedreiro | Juramento dos juízes de ofício de pedreiro. AHMP, Livro de Vereações, n.º 92, 1793-1794, fls. 6-6v. Cota: A-PUB/93. |
| | José Francisco | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Caetano Pereira | - | Escrivão | |
| 1794.1.4 | Bento José Gonçalves | - | Juiz do ofício de pedreiro | Juramento dos juízes de ofício de pedreiro. AHMP, Livro de Vereações, n.º 92, 1793-1794, fls. 105v-106. Cota: A-PUB/93. |
| | Bartolomeu Fernandes | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Joaquim José Pereira Dias | - | Escrivão | |
| 1815.1.22 | António de Barros | Campo de São Lázaro | Juiz da Confraria | Termo de acrescentamento de espórtulas das examinações. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fls. 56-56v. |
| | Joaquim José Gonçalves[201] | Carvalhido[202] | Escrivão | |
| | Domingos Pereira | - | Tesoureiro | |
| | Bernardo da Costa Lima[203] | - | Juiz da Confraria | |
| | José dos Santos | - | Mordomo | |
| | José Moreira | - | Mordomo | |
| | Francisco Fernandes | - | Mordomo | |
| | Manuel da Silva | - | Mordomo | |

[200] Natural de Mafra, Joaquim da Silva Mafra interveio na capela de São Roque em 1786. BASTO, 1964: 400. Em 1768, juntamente com o mestre e arquiteto Manuel dos Santos Porto e com os oficiais Manuel Soares e José Gomes, esteve na região de Lisboa para obter a pedra necessária destinada ao novo retábulo da capela-mor da Igreja da Irmandade dos Clérigos. QUEIROZ, LOPES, 2013: 211. Dirigiu as obras de ornamentação da referida capela-mor até 1780. O mestre esteve ainda associado a pequenas obras públicas na cidade do Porto até 1786.

[201] Além de escrivão da Confraria, Joaquim José Gonçalves foi também louvado do ofício de pedreiro na cidade do Porto.

[202] FERREIRA ALVES, 1988: II, 423.

[203] Bernardo da Costa Lima foi nomeado louvado do ofício de pedraria em janeiro de 1819. AHMP, Livro de Termos do Juramento dos Louvados, 1795, fl. 19v. Cota: A-PUB/6226.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | João da Silva | - | Zelador | |
| | Joaquim dos Santos | - | Zelador | |
| | António Domingues | | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Custódio Gomes | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | António de Bastos | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Joaquim Mendes | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Francisco José Boa Paz | - | Zelador | |
| | José da Rocha | - | Zelador | |
| 1816/1817 | António José de Almeida | - | Juiz presidente | ACSP, Regimento do Ofício de Pedreiros e Taipeiros da cidade do Porto e sua comarca..., s/fl. |
| | Caetano Ferreira Espinheira | - | Escrivão da Corporação e Confraria | |
| | Francisco José Boapaz | - | Tesoureiro | |
| | José da Costa | - | Mordomo | |
| | António Alves | - | Mestre das obras públicas | |
| | José Moreira | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | José Mendes dos Santos | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| 1819 | José Ferreira | Cedofeita | Juiz presidente | Eleição dos novos oficiais para o ano de 1819. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 2. |
| | José Moreira | Vitória | Juiz da corporação do ofício | |
| | António Domingos | Rua da Princesa[204] | Juiz da corporação do ofício | |
| | Caetano Ferreira Espinheira | Calçada do Corpo da Guarda[205] | Escrivão | |
| | António José de Almeida | Feira do Gado[206] | Tesoureiro | |
| | Francisco José Boapaz | Cedofeita | Procurador dos ofícios | |
| | Manuel da Silva | Fontaínhas | Procurador dos ofícios | |

[204] A Rua da Princesa ou Bela da Princesa corresponde à parte mais recente da Rua de Santa Catarina.
[205] A atual Avenida de D. Afonso Henriques foi rasgada a partir da demolição do Monte da Cividade, onde existiu o Largo e a Calçada do Corpo da Guarda.
[206] Atual Campo de Vinte e Quatro de Agosto.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | José Mendes dos Santos | Santo Ildefonso | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | António de Basto | Campanhã | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Joaquim José da Conceição | - | Mordomo | |
| | Fernando Fernandes | - | Mordomo | |
| | Domingos Gonçalves | Cedofeita | Zelador | |
| | António José da Costa | Rua do Bonjardim | Zelador | |
| 1819.11.11 | José Moreira | Rua da Princesa | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1820. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fls. 2v-3. |
| | António Domingos | Rua da Princesa | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Joaquim dos Santos | Carvalhido | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | António de Bastos | Campanhã | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | José Alves | Calçada dos Clérigos | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | João Luís Pereira Cardoso | Póvoa | Escrivão | |
| | José Ferreira | Carvalhido | Tesoureiro | |
| | José da Rocha | Fontaínhas | Procurador | |
| | António da Costa | Carvalhido | Procurador | |
| | António da Costa | Póvoa de Cima | Mordomo | |
| | Joaquim Gomes | Cedofeita (Rua da Bouça) | Mordomo | |
| | João da Silva | Fontaínhas | Zelador | |
| | José Moreira | Carvalhido | Zelador | |
| 1820.11.12 | Joaquim dos Santos | Carvalhido | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1821. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fls. 3-3v. |
| | António Domingos | Rua da Princesa | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Joaquim Gomes | Ramada Alta | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | António de Basto | Campanhã | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | José Alves | Rua da Assunção | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | José Moreira | Rua da Princesa | Tesoureiro | |
| | João Luís Pereira Cardoso | Póvoa de Cima | Escrivão | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | António da Costa | Carvalhido | Procurador do ofício de pedreiro | |
| | João da Silva | Fontaínhas | Procurador do ofício de taipeiro | |
| | Manuel de Oliveira | Falperra | Mordomo | |
| | Joaquim de Oliveira | Póvoa de Cima | Mordomo | |
| | José Moreira de Azevedo | Falperra[207] | Zelador | |
| | José dos Santos | Póvoa de Cima | Zelador | |
| | Domingos Pereira | Rua da Princesa | Mesteiral para a Casa dos Vinte e Quatro | |
| | António Alves | Vitória (ao pé da Cadeia) | Mesteiral para a Casa dos Vinte e Quatro | |
| 1821.11.18 | Bernardo da Costa Lima | Cedofeita | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1822. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 4. |
| | Joaquim dos Santos | Cedofeita | Tesoureiro | |
| | Francisco Fernandes | Carvalhido | Escrivão | |
| | José António Braga | Cidade | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Francisco Miguel | Cedofeita | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | António Basto | Contumil | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Joaquim Mendes | Fontaínhas | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | José da Costa | Bonjardim | Procurador | |
| | Manuel Gomes | Carvalhido | Procurador | |
| | João Fernandes | Cedofeita | Zelador | |
| | Luís da Silva | Póvoa de Cima | Zelador | |
| | José Alves (ou Álvares) | Clérigos | Mordomo | |
| | António da Silva Caruncho | Santo Ildefonso | Mordomo | |
| 1821.12.2 | Bernardo da Costa Lima | Cedofeita | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1822. |
| | José Luís Nogueira | Paranhos | Juiz do ofício de pedreiro | |

[207] Este lugar diz respeito à zona da Ramada Alta. A Rua de Nove de Julho corresponde à antiga Rua da Falperra.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Joaquim Moreira | Ramalde (Prelada) | Juiz do ofício de pedreiro | ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, 5-5v. |
| | Joaquim Mendes | Fontaínhas | Juiz do ofício de rebocador | |
| | Manuel Martins de Amorim | Cedofeita | Juiz do ofício de rebocador | |
| | Joaquim José Gonçalves | Paranhos | Escrivão | |
| | António de Barros | Campo de São Lázaro (Bonjardim) | Tesoureiro | |
| | Domingos Gonçalves | Cedofeita | Procurador | |
| | António Pinto | Campanhã | Procurador | |
| | António Pereira | Póvoa de Cima | Mordomo | |
| | Jerónimo da Costa | Carvalhido | Mordomo | |
| | João Fernandes | Cedofeita | Zelador | |
| | José da Costa | Bonjardim | Zelador | |
| | António Álvares | Vitória | Mesteiral da Casa dos Vinte e Quatro | |
| | Domingos Pereira | Santa Catarina | Mesteiral da Casa dos Vinte e Quatro | |
| 1823.1.26 | Bernardo da Costa Lima | - | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1823. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fls. 5v-6. |
| | José Duarte Coelho | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | António da Costa | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Manuel Martins de Amorim | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | José Álvares | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | António de Barros | - | Tesoureiro | |
| | João Luís Pereira Cardoso | - | Escrivão | |
| | José da Costa Lima | - | Procurador | |
| | José da Rocha | - | Procurador | |
| | Manuel da Costa | - | Mordomo | |
| | João José de Almeida | - | Mordomo | |
| | Francisco Fernandes | - | Zelador | |
| | Joaquim Pereira dos Santos | - | Zelador | |
| | José António Braga | - | Mesteiral da Casa dos Vinte e Quatro | |
| | António Martins Braga | - | Mesteiral da Casa dos Vinte e Quatro | |
| 1823.11.9 | António de Barros | - | Juiz presidente | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | António da Costa | - | Juiz do ofício de pedreiro | Eleição de novos oficiais para o ano de 1824. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 6. |
| | Pedro da Silva | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Manuel Martins | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | António Pinto | Contumil | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Bernardo da Costa | - | Tesoureiro | |
| | Manuel de Oliveira | - | Escrivão | |
| | João Fernandes | - | Procurador | |
| | António Pinto | - | Procurador | |
| | José da Costa Lima | - | Mordomo | |
| | Custódio Pereira | - | Mordomo | |
| | Jerónimo da Costa | - | Zelador | |
| | António da Silva Caruncho | - | Zelador | |
| 1824.12.14 | António Domingues | - | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1825. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 6v. |
| | José da Costa Lima | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Joaquim dos Santos | Carvalhido | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | António Pinto | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Manuel da Silva | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | António de Barros | - | Tesoureiro | |
| | Manuel de Oliveira e Silva | - | Escrivão | |
| | João Fernandes | - | Procurador | |
| | António Miranda | - | Procurador | |
| | António de Oliveira | Cedofeita (Vilar) | Mordomo | |
| | José Ferreira de Baltome | - | Mordomo | |
| | Manuel da Costa | - | Zelador | |
| | João de Almeida | - | Zelador | |
| 1825.11.20 | Domingos Pereira | Santa Catarina | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1826. ACSP, *Livro das Correições da* |
| | Joaquim Gomes | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | João José | Ramalde | Juiz do ofício de pedreiro | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | António Miranda | - | Juiz do ofício de taipeiro | *Confraria de Santa Luzia*, fl. 7. |
| | António Pinto | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | João Moreira | Rua de Santa Catarina | Escrivão | |
| | José Moreira | Falperra | Procurador de pedreiro | |
| | Manuel Leite | Pasteleira | Procurador de taipeiro | |
| | Domingos Gonçalves | - | Zelador de pedreiro | |
| | Custódio Pereira | - | Zelador de taipeiro | |
| | José Alves | - | Procurador | |
| | Serafim de Oliveira | - | Procurador | |
| | António José de Almeida | São Lázaro | Tesoureiro | |
| 1825.12.26 | António Domingues | Santo Ildefonso | Juiz presidente | Requerimento apresentado por Domingos Pereira. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 7v. |
| | Manuel de Oliveira e Silva | - | Escrivão | |
| 1826.3.5 | João Moreira Dias | - | Escrivão | Assento de exoneração de José Moreira. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 9. |
| 1827 | António José de Almeida | São Lázaro | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1827. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 12. |
| | Joaquim Gomes | Ramada Alta | Juiz do ofício | |
| | Francisco Neves | Ramada Alta | Juiz do ofício | |
| | António de Miranda | Praça de Santa Teresa[208] | Juiz do ofício | |
| | José Cuimbrans | Ferraria de Cima | Juiz do ofício | |
| | João Moreira Dias | Rua Bela da Princesa | Escrivão | |
| | António Domingues | Rua Nova do Almada | Tesoureiro | |

[208] Antiga Praça do Pão ou Feira do Pão, atual Praça de Guilherme Gomes Fernandes.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | José Moreira de Azevedo | Falperra | Procurador | |
| | José do Couto | Rua da Boavista | Procurador | |
| | José Maia | Bonjardim | Mordomo | |
| | Joaquim Monte | Cedofeita | Mordomo | |
| | Luís Sallé | - | Zelador | |
| | António José | - | Zelador | |
| 1828 | João Luís | Póvoa | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1828. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 12v. |
| | António José de Almeida | São Lázaro | Tesoureiro | |
| | João Moreira Dias | Rua Bela da Princesa | Escrivão | |
| | António Domingues | Rua Nova do Almada | Juiz do ofício | |
| | João Moreira | Hospital Novo[209] | Juiz do ofício | |
| | José da Rocha | São Lázaro | Juiz do ofício | |
| | António Pereira | Paranhos | Juiz do ofício | |
| | Joaquim Pinto | Campanhã | Procurador | |
| | João do Couto | Rua da Boavista | Procurador | |
| | António de Miranda | Praça de Santa Teresa | Mordomo | |
| | Gabriel da Costa | Pasteleira | Mordomo | |
| | José dos Santos | Póvoa | Zelador | |
| | Manuel Gomes | Carvalhido | Zelador | |
| 1828 | José Alves | Clérigos | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1829. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 13. |
| | José Moreira | Rua Bela da Princesa | Escrivão | |
| | Joaquim dos Santos | Carvalhido | Tesoureiro | |
| | António Domingos | Bonjardim | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Domingos Cassonete | Oliveira do Ouro | Juiz do ofício de pedreiro | |

[209] Refere-se ao Hospital de Santo António.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Miguel da Rosa | Póvoa | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Joaquim dos Santos | Póvoa | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | António de Oliveira | Vilar | Procurador do ofício de pedreiro | |
| | António de Miranda | Praça de Santa Teresa | Procurador do ofício de taipeiro | |
| | Manuel Gonçalves | Ramada Alta | Mordomo da "parte de lá" | |
| | Manuel Leite | Pasteleira | Mordomo "da parte de cá" | |
| | José Ferreira | Pasteleira | Zelador "da parte de cá" | |
| | Jerónimo da Costa | Carvalhido | Zelador "de lá" | |
| 1830 | João Moreira | Rua do Príncipe[210] | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1830. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 14v. |
| | João Moreira | Rua Bela da Princesa | Escrivão | |
| | António de Barros | Bonjardim | Tesoureiro | |
| | António de Oliveira | Vilar | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Joaquim Pereira Arouca | Viela | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Miguel Pereira da Silva | Rosa | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Manuel da Silva | Atrás da Sé | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Pedro José Ferreira | Pasteleira | Procurador do ofício de pedreiro | |
| | José António | Bonjardim | Procurador do ofício taipeiro | |
| | Joaquim da Costa | Bonjardim | Mordomo | |
| | Francisco José Gonçalves | Carvalhido | Mordomo | |
| | Jerónimo da Costa | Carvalhido | Zelador | |
| | António da Silva | Postigo do Sol | Zelador | |
| 1830.11.7 | António Miranda | Praça de Santa Teresa | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1831[211]. ACSP, *Livro das Correições da* |
| | Caetano Ferreira Espinheira | - | Tesoureiro | |
| | João Moreira Dias | Rua Bela da Princesa | Escrivão | |

[210] Atual Rua de Miguel Bombarda.
[211] No assento aparece o ano de 1830.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | António de Oliveira | Vilar | Juiz do ofício de pedreiro | *Confraria de Santa Luzia*, fl. 15. |
| | José Ferreira | Montebelo | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Francisco José Gonçalves | Carvalhido | Procurador do ofício de pedreiro | |
| | António Pinto | Rua de Montebelo | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Manuel da Silva | Rua Chã | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | João da Rocha | Valadares | Procurador do ofício de taipeiro | |
| | José António | Bonjardim | Mordomo da "parte debaixo" | |
| | António da Silva | Santo Ildefonso | Mordomo da "parte de cima" | |
| | José da Silva | Fontaínhas | Zelador "da parte de cima" | |
| | Jerónimo da Costa | Carvalhido | Zelador "da parte debaixo" | |
| 1831 | António de Oliveira | - | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1832.<br>ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fl. 15v. |
| | António de Miranda | - | Tesoureiro | |
| | João Moreira Dias | - | Escrivão | |
| | José Ferreira | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | Francisco José Gonçalves | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | António Pinto | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Miguel Pereira da Silva | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | António Duarte | - | Procurador | |
| | Urbano dos Santos | - | Procurador | |
| | Luís Cardoso | - | Mordomo | |
| | José da Silva | - | Mordomo | |
| | Jerónimo da Costa | - | Zelador | |
| | João da Silva | - | Zelador | |
| 1837.1.15 | Domingos Pereira | - | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1837. |
| | António José de Almeida | - | Tesoureiro | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Manuel João da Silva Fontes[212] | - | Escrivão e capelão | ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fls. 16-16v. |
| | Joaquim Pacheco | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | João Moreira Dias | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | José da Rocha | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Manuel Leite | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | António Dias | - | Mordomo | |
| | José Gonçalves | - | Mordomo | |
| | João de Almeida | - | Procurador | |
| | Custódio Pereira | - | Procurador | |
| | José da Silva | - | Zelador | |
| | Manuel Miranda | - | Zelador | |
| 1837.11.19 | Domingos Pereira | - | Juiz presidente | Eleição de novos oficiais para o ano de 1838.<br>ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, fls. 17-18. |
| | António José de Almeida | - | Tesoureiro | |
| | Manuel João da Silva Fontes | - | Escrivão e capelão | |
| | Joaquim Pacheco | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | João Moreira | - | Juiz do ofício de pedreiro | |
| | José da Rocha | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | Manuel Leite | - | Juiz do ofício de taipeiro | |
| | António Dias | - | Mordomo | |
| | José Gonçalves | - | Mordomo | |
| | João de Almeida | - | Procurador | |
| | Custódio Pereira | - | Procurador | |
| | José da Silva | - | Zelador | |
| | Manuel Miranda | - | Zelador | |

[212] Beneficiado da Sé.

Ser **irmão** da Confraria de Santa Luzia implicava, tal como sucedia em outras irmandades, o cumprimento de um conjunto de deveres e obrigações, por um lado, bem como beneficiar da proteção e da assistência prestada pela confraria, por outro. As pessoas que pretendessem ser irmãos, mas que não exercessem os ofícios de pedreiro ou taipeiro, poderiam ser aceites mediante o pagamento de uma entrada, que variava de acordo com a idade. Vejamos o que nos diz o Compromisso de 1727 sobre as condições de admissão neste caso:

- Se tivesse menos de 30 anos, daria 1200 réis [213];
- Se fosse de idade superior a 30 anos, a Confraria não aceitava menos de 1800 réis de entrada[214].

Os irmãos ou as irmãs que enviuvassem e que tornassem a casar com uma pessoa que não fosse irmã ou ligada a um dos ofícios, somente poderia tornar-se irmã caso desse de entrada o montante de 600 réis "para o depozito da confraria"[215].

Em 1755, quando a Confraria procedeu à reforma do capítulo 18.º dos seus estatutos, o que levou ao acréscimo de três capítulos, determinou-se que os oficiais examinados deixariam de ficar automaticamente irmãos apenas com a esmola que davam para a sua examinação. Esta alteração prendeu-se com o grande número de missas celebradas e com o elevado crescimento dos irmãos, razões que originavam um grande dispêndio de dinheiro. Se, porventura, o oficial quisesse ser irmão teria, a partir desta reforma, de contribuir com o montante de 3200 réis. Só, assim, poderia ingressar para a Confraria, alcançando as indulgências e os sufrágios que esta tinha[216].

No Regimento e Estatutos de 1816, os irmãos pagavam 6400 réis quando entravam para a Confraria e quando alistavam a sua primeira ou segunda mulher[217]. Para entrar como confrade era exigido o valor de 2400 réis[218]. De forma a evitar o prejuízo

---

[213] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto 1727-1815. *Compromisso*, cap. XVII, fl. 18 ou 23.
[214] Ibidem.
[215] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XII, fls. 13 ou 18 e 13v ou 18v.
[216] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 40 ou 45.
[217] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*Cap. 1.º, art.º 9.º, 12.º e 14.º, fls. 12v a 15. Ms. 1555.
[218] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 1.º, art.º 11.º, fl. 13v. Ms. 1555.

resultante da cobrança dos *anais*, além do valor de entrada, era exigido o pagamento de 1200 réis para remissão daqueles[219].

Entre as obrigações de carácter religioso dos irmãos, salientam-se a assistência às exéquias e o acompanhamento até à sepultura dos irmãos finados na cidade e nos seus arrabaldes[220], quando para isso fossem convocados. Estes, em número de 17 pelo menos, incorporavam o cortejo fúnebre juntamente com o capelão[221] e outros membros da Confraria. Ao não observar o cumprimento deste dever, assim como o de estar presente nos *cabidos*, os irmãos ficavam sujeitos ao pagamento de multas[222].

Os irmãos dos ofícios de pedreiro e de taipeiro, eleitos para os cargos de juiz, de escrivão, de mordomo ou de zelador deveriam aceitá-los, ficando sujeitos, em caso de recusa, ao pagamento de penas consoante os cargos executados pelo juiz e pelos mordomos em funções. A exceção prendia-se quando ocupavam cargos noutras confrarias. De facto, os mestres podiam exercer cargos noutras irmandades. A título de exemplo, destacamos o mestre pedreiro António da Costa, morador na Rua Direita de Santo Ildefonso, que interveio em várias empreitadas na Sé do Porto a partir de 1717, e que, em 1723, era mordomo na Confraria de Nossa Senhora da Vandoma[223].

---

[219] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 1.º. Ms. 1555.

[220] Os "doridos" dos irmãos que falecessem "fora do destricto", até à distância de meia légua, e fossem enterrados na cidade ou nos seus arrabaldes, poderiam ser acompanhados por membros da confraria caso o pretendessem. Para tal, eram obrigados a avisar os mordomos e os zeladores indicando-lhes "a parte certa, onde se amortalha o tal defuncto, para se lhe dar duas bêllas, para sob terra como está em uso (...)", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. V, fl. 6 ou 11.

[221] A capelania da confraria seria desempenhada por membros do clero com cargos e ou com privilégios na Sé portuense. Constatámos esta realidade num termo de mesa de 19 de novembro de 1837, o qual nos diz que o reverendo Manuel João da Silva Fontes, beneficiado da Sé e escrivão da confraria, tornou-se capelão desta a partir de novembro de 1835, quando o seu antecedente, o beneficiado António Ferreira Lima, saiu. ACSP, *Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, 1819-1838, fls.17 e 18.

[222] Cabia ao juiz a execução desta pena e "quando seja remisso, e não pagar, o fará penhorar pela condemnação, em que tiver delinquido", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, *Compromisso*, cap. XIII, fls. 13v ou 18v e 14 ou 19.

[223] BASTO, 1964: 168.

### 1.2.4. A assistência prestada aos membros

A assistência prestada pela Confraria aos seus membros e respetivos familiares diretos era de cariz espiritual, social e financeiro, como fomos realçando. Aos irmãos e confrades pobres que falecessem, a Confraria cumpria a obra de Misericórdia de lhes dar sepultura.

A convocação da irmandade para acompanhar o cortejo fúnebre de um irmão defunto era um procedimento estabelecido no compromisso, o qual previa, consoante a área da cidade, quais eram os zeladores e os mordomos que deviam atuar e de que forma:

> *(...) e para que melhor se observe, sendo o defuncto do Carmo, para a parte de Cedofeita ou Maçarellos, será obrigado o zellador daquella parte a mandar com o mordomo de lá tres irmãos para opas, e sendo do Carmo, para a parte e Sancto Ildefonso, o zellador desta parte dará aos ditos tres irmãos recado, e outro a dous para fazere ao menos nove irmãos e para o tal acompanhamento e taobem os zelladores andarão em modo com os irmãos, que os que forem hua ves, não tornem outra, sem os mais terem hido por sua vês; e tanto que algun, dos que forem chamados, faltar, os zelladores os dará em rol (...)*[224].

Desde 1727 até 1767, a Confraria foi, progressivamente, acrescentando o número de missas rezadas por cada irmão que falecesse, encabeçado no ofício de pedraria. Este aumento fundamentava-se nas disponibilidades financeiras da irmandade e por ser a "bem das almas".

**Tabela 4 – Número de missas celebradas por cada irmão defunto – 1727-1816.**

| | **Anos** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1727** | **1730** | **1735** | **1750** | **1767** | **1816** |
| **N.º de missas** | 20 | + 10[225] | + 5[226] | + 10[227] | + 5[228] | 50 |
| **TOTAL** | **20** | **30** | **35** | **45** | **50** | **50**[229] |

[224] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. IV, fls. 5-5v ou 10-10v.
[225] Este acréscimo de missas foi confirmado em 21 de novembro de 1730 pelo Dr. João Guedes Coutinho. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, Dr. João Guedes Coutinho, fl. 34v ou 39v.
[226] Este acréscimo de missas foi confirmado em 6 de setembro de 1735 pelo Dr. José Guedes Moniz, abade de Santo André de Marecos e provisor do Bispado do Porto, em *sede vacante*. ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 36v ou 41v.
[227] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 37 ou 42.
[228] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fls. 43v-45v.
[229] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 1.º, art.º 13.º, fl. 14v. Ms. 1555.

Quando um filho de um irmão dos ofícios de pedreiros ou taipeiro falecesse, a confraria poderia acompanhar o defunto até à sepultura, de acordo com o seguinte procedimento:

- Se o filho tivesse idade superior a 10 anos, "se lhe dará dois lumes, para sobre terra, e sahirá a confraria para o acompanhar, inda que não vá com tanta gente, como os irmãos cabeceyras"[230];
- Se o filho tivesse idade inferior a 10 anos, "não terá mais, que duas tochas, para acompanhar á sepultura"[231].

[230] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XIV, fl. 15v ou 20v.
[231] Ibidem.



**Fig. 4 – Desenho inserido do compromisso, relativo ao capítulo XIV, em que se determina a observância da Confraria para com os filhos dos irmãos dos ofícios que falecessem.** Fonte: ANTT[232].

[232] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XIV, fl. 15 ou 20.

A Confraria socorria, anual ou mensalmente, os mestres que vivessem em grande penúria, motivada por doença, por um acidente de trabalho ou pela idade avançada que os impedia de trabalhar, assim como as suas viúvas e os seus filhos órfãos que estivessem em situação de pobreza, obviando, desta maneira, que estes passassem fome ou deixassem de ser educados. No entanto, as esmolas que lhes eram atribuídas variavam de acordo com a necessidade de cada um[233].

Também os oficiais pobres que não tivessem quaisquer meios para se examinar poderiam requerer a ajuda da Confraria. Não obstante, para serem contemplados com o apoio financeiro, todos tinham de comprovar o seu estado de pobreza, dirigindo, para efeito um requerimento aos juízes e demais membros.

Ainda no domínio do apoio financeiro, importa realçar o *modus operandi* da Confraria, pautado pelo espírito de entreajuda e de solidariedade perante os profissionais dos seus ofícios em situação de dificuldade, mesmo quando estavam envolvidos em processos judiciais.

A obrigação contraída pelo mestre pedreiro Francisco Fernandes e sua mulher Maria Teresa com a Confraria de Santa Luzia, a 29 de maio de 1764, é reveladora do apoio prestado. A Confraria, então representada pelos mestres pedreiros Custódio Rodrigues, juiz, e António da Costa o Novo, escrivão, e pelo mestre trolha António da Rocha, havia alcançado uma sentença do juízo da correição do Cível da Relação do Porto contra o mestre pedreiro Francisco Fernandes e sua mulher, fiadores de Inácio Coelho, que viram penhorados os seus bens imóveis, designadamente "huma morada de cazas terreas com seu quintal e todas as suas pertenças sitas na Travessa do Padrão das Almas, freguezia de Santo Ildefonço, extramuros desta cidade"[234]. Atendendo a que os devedores desejavam manter a sua propriedade, solicitaram aos oficiais da Confraria a consignação dos referidos bens para "pellos seus rendimentos se hirem pagando assim do principal como dos juros e custas, o que elles houveram por bem"[235]. A Confraria podia arrendar a

[233] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 9.º, art.os 122, 123 e 124, fls. 73v-75. Ms. 1555.
[234] A sentença, mais os juros vencidos, as custas judiciais e administrativas, perfaziam a quantia de 16.439 réis. ADP, SN, PO-9.º, n.º 57, fl. 84. Cota: I/14/1/2-62.4057.
[235] Ibidem.

propriedade e receber as rendas, até à liquidação da dívida, evitando-se, deste modo, que os bens dos devedores fossem arrematados.

### 1.2.5. O altar de Santa Luzia na Sé do Porto

O altar de Santa Luzia esteve situado no interior da igreja catedral portuense, no lado da epístola, em pelo menos dois locais, embora, em tempos remotos, a imagem da Virgem Mártir estivesse no altar de São Pedro, no transepto, juntamente com a de Santa Apolónia[236].

Num contrato de obra de talha e douramento de dois retábulos da Sé do Porto[237], celebrado a 30 de dezembro de 1682 entre o bispo do Porto D. Fernando Correia de Lacerda e os mestres entalhadores e ensambladores Domingos Nunes e Domingos Lopes, e o mestre estofador e pintor Manuel Ferreira, sabemos que o altar da Confraria de Santa Luzia foi fixado no pilar em que se inseria o púlpito, conforme pode ler-se:

> *(...) e loguo apareseo Manoel Mendes Azevedo de Souza e Jose de Oliveira e asim o declarou o juis e ofisiais da Confraria de Santa Luzia da dita See e disserão que em nome da dita confraria por lhes o illustrissimo senhor bispo dar lisenssa para collocarem a imagem da dita Santa que he padroeyra da dita Confraria em hum dos ditos retabollos altar que fiqua ? de novo mandara fabriquar se obriguavão como com efeito obriguarão por sy e por seus susesores da dita Confraria a ter sempre o dito altar que sera o que fica no pillar do pulpito ornado e consertado com toda a fabriqua que ouvesse mister pera estar com a devida descencia (...)*[238].

Mais tarde, no contexto da renovação do interior da Catedral, levado a cabo durante o período de *Sede Vacante* de 1717-1741, parte dos altares da Sé foi deslocado dos pilares que separavam a nave central das naves laterais e integrado nas suas paredes, tendo, para isso, sido abertos seis arcos[239], três em cada lado, onde se inseriram novas

---

[236] FERREIRA ALVES, 1989: I, 55.
[237] Um dos retábulos foi contratado por Domingos Nunes, pela quantia de 77.000 réis, "(...) na mesma forma, trasa e medidas com que está o do altar de Sam Gonsallo e os mais que o dyto Illm.º Senhor mandou fazer (...)", com a obrigação de o ter pronto e assentado no local até à Páscoa de 1683. O outro retábulo, "em correspondência" do anterior, foi contratado pelo mestre Domingos Lopes. O douramento coube ao mestre Manuel Ferreira, que contratou a obra por 220.000 réis, comprometendo-se a concluir a mesma até ao final do mês de junho de 1683, BRANDÃO, 1984: I, 557-561.
[238] ADP, SN, PO-8.º, n.º 77, fls. 37v-38. Cota: I/33/3-21.
[239] BRANDÃO, 1986: III, 39-40.

estruturas retabulares. Para a execução destes retábulos, foi celebrado um contrato com os mestres entalhadores Caetano da Silva Pinto e Garcia Fernandes de Oliveira, da freguesia de Santo Ildefonso, a 3 de março de 1726[240].

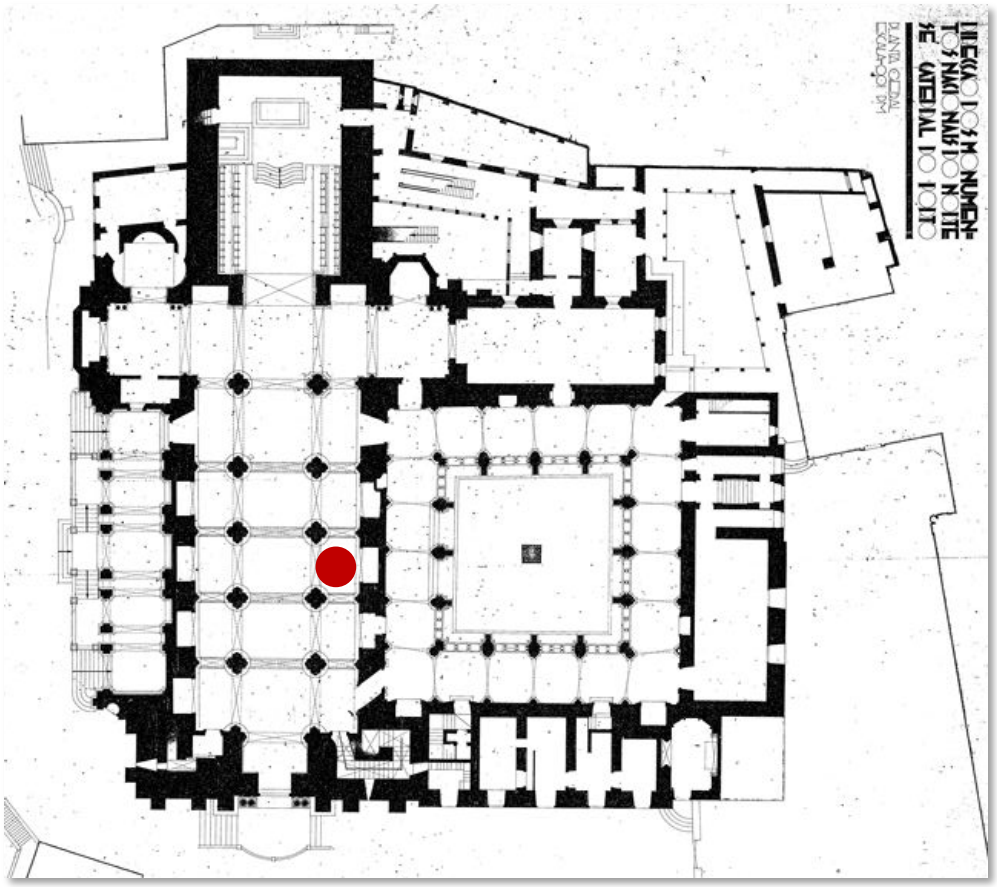


**Fig. 5 – Planta da Sé do Porto antes da intervenção da DGEMN, no século XX.** O altar de Santa Luzia situava-se a meio, do lado da Epístola, conforme assinalado. Fonte: DGPC[241].

[240] Coube ao segundo mestre a realização dos três retábulos nos arcos da parede do lado da Epístola, o qual arrematou esta obra pela quantia de 390.000 réis. Os apontamentos constantes na escritura informam-nos de que todos os retábulos "(...) hão-de seguir a mesma forma de obra que os dois que já se têm feitos do Senhor do Além e da Senhora da Silva (...)", todavia com algumas diferenças. Enquanto os altares do meio deveriam corresponder entre si e levar três imagens de santos cada um, os restantes só incorporariam uma imagem. BRANDÃO, 1986: III, 39.

[241] DGPC, SIPA, DES 00042261.

Situado entre os altares de *Jesus, Maria e José* e o de *São Gonçalo*, também este de uma Confraria, o retábulo do altar de Santa Luzia albergava, além da imagem da virgem mártir, mais duas, de acordo com a resposta ao inquérito paroquial de 1758, ordenado aos párocos após o Terramoto de 1755. Nele, o abade da Sé, Manuel Ramos Vieira, descreve o interior da catedral mencionando os seus altares, entre os quais "o de Santa Luzia, que tem Confraria dos Pedreyros, os quaes lhe fazem a festa no seo dia: Nos lados Santo Antonio, e S. Rodrigo"[242].



**Fig. 6 – Perspetiva da nave central e dos altares laterais do lado da Epístola, onde se inseria o altar de Santa Luzia, antes da intervenção da DGEMN.** Foto Domingos Alvão, 1942. Fonte: CPF[243].

[242] ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia da Sé do Porto, vol. 30, n.º 231, fl. 1635.
[243] Fotografia Alvão, Lda., Igreja, Sé Catedral do Porto, 1942. PT/CPF/ALV/011498. Imagem cedida pelo CPF.

A 30 de julho de 1797, a Confraria de Santa Luzia alcançou da Sé de Roma um breve pontifício, concedido pelo Papa Pio VI, que privilegiou o seu altar com indulgência plenária nas missas que se dissessem pelas almas dos irmãos defuntos, bem como nas que fossem ditas em quaisquer dos altares da catedral[244], como nos testemunha um registo de Santa Luzia, que atestava a participação dos fiéis no culto à Virgem e Mártir. No altar de Santa Luzia eram rezadas missas todos os domingos, nos dias santos de guarda e dispensados, e em todas as segundas-feiras do ano.




**Fig. 7 – Registo de *Santa Luzia, Virgem e Mártir que se venera na Sé Cathedral do Porto*.** Século XIX? Água-forte. Fonte: AHMP[245].

Inscrição superior: *Requiesces & non erit qui te exteneat: & deprecabuntur faciem tuam plurimi. Job 11.19.*

Inscrição inferior: *O [Sua Santidade] P[apa] Pio 6 por hum Breve seu de 30 de Junho de 1797 concede a toda a pessoa, que confessando-se, e commungando visitar a Igreja da Sé no dia da Sancta, a 13 de Dezembro Jubileo, orando pella paz, e concordia entre os Princepes Christãos, e exaltação da Sancta Fé; e dei faculdade aos confessores para absolverem no mesmo dia dos cazos rezervados á Sé Apostolica, e commutar votos simplices.*

[244] Algumas descrições da Sé, já da segunda metade do século XIX, salientam esta condição do altar de Santa Luzia, designadamente no *Elucidario do viajante no Porto*, de BARBOSA, 1864: 30; ou no "Portugal Antigo e Moderno", de PINHO LEAL, 1876: VII, 466.
[245] AHMP, *Santa Luzia V. e M. que se venera na Catedral do Porto*. [s.l.]: [s.n.]. Cota: D-GRA/1-40.

Com a intervenção levada a cabo pela Direção Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais[246], conducente à reposição estilística da Catedral, os retábulos laterais foram apeados, tendo sido reaproveitados em igrejas da Diocese do Porto, nomeadamente dois deles na de Santa Maria de Lamas, em Santa Maria da Feira[247]. A imagem de Santa Luzia encontra-se, hoje, colocada no altar colateral do lado da epístola, dedicado a Nossa Senhora da Silva.

[246] BRANDÃO, 1986: III, 40. Boletim da DGEMN, vol. 40 a 43 (1945-1946), p. 31.
[247] COUTINHO, 1969: 11, 340; BOTELHO, 2006: 97-98.



**Fig. 8 – Imagem de Santa Luzia, na Sé do Porto, colocada numa peanha do retábulo colateral do lado da Epístola, dedicado a Nossa Senhora da Silva.** Fonte: foto do autor, 2022.



**Fig. 9 – Altar de Nossa Senhora da Silva no retábulo colateral da Epístola.** Fonte: foto do autor, 2022.

### 1.2.6. As manifestações religiosas da Confraria. Procissão do *Corpus Christi*

Ao longo do ano, a Confraria de Santa Luzia dinamizava vários atos públicos de fé. De acordo com a tradição e com a sua obrigação, a Confraria promovia, por ocasião da comemoração do dia da mártir, assinalado a 13 de dezembro, determinadas cerimónias no seu altar:

- 12 de dezembro – Cântico de vésperas, "como os senhores bispos, e cabbidos tem [concedido] há muitos tempos"[248];
- 13 de dezembro (dia da Santa) – Missa cantada e sermão pelas horas "que há muitos annos se costuma"[249];
- 14 de dezembro – Missa "pellos vivos, e defuntos e as mais que se costumão fazer, por augmento das almas, com seus responsos pellos bemfeitores da ditta confraria, e instituidores della"[250].

Os mestres e os oficiais de pedreiro ou taipeiros eram obrigados a guardar o dia de Santa Luzia, incorrendo em penas se procedessem ao invés[251]. A estas cerimónias assistiam o juiz, os mordomos e os demais membros, como foi anteriormente mencionado, os quais envergavam opas e empunhavam tochas acesas.

Os atos religiosos não se limitavam às celebrações festivas em torno do altar de Santa Luzia. A participação na procissão do *Corpus Christi* era outro momento alto do calendário litúrgico da Confraria e de outras irmandades de mesteres, não obstante o caráter profano deste evento, em que os representantes participavam com danças rituais

---

[248] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. I, fl. 2v ou 7v.
[249] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. I, fl. 2v ou 7v; BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 1.º, art.º, 5.º, fls. 10-10v. Ms. 1555.
[250] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. I, fl. 2v ou 7v; BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 1.º, art.º 6.º, fls. 10v-11. Ms. 1555.
[251] Caso o fizessem, eram condenados a pagar 480 réis para a confraria, "sem appellação, nem aggravo", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. II, fl. 3v ou 8v. Na mesma pena incorriam os oficiais da confraria "que faltarem com a sua assistencia aos cappitullos que se celebrão nas quoatro festas do anno, que o juis fará executar sobre penna dobrada", ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. I, fl. 3 ou 8; no Regimento de 1816, a não observância deste dever implicava o pagamento de 1000 réis para a confraria, BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 1.º, art.º 8.º, fls. 11v-12. Ms. 1555.

e quadros alegóricos, fazendo deste cortejo uma "Manifestação luzida e vistosa de todos os mesteirais, a modos de assembleia magna dos ofícios"[252].

Com génese nas visões místicas de uma religiosa de Liège, Juliana de Mont Cornillon, a instituição da festa do *Corpus Christi*, celebrada na quinta-feira depois da oitava de Pentecostes, foi oficializada pelo Papa Urbano IV, em agosto de 1264, pela Bula *Transiturus de hoc mundo*[253]. No entanto, a aceitação plena da festividade só se verificou no século XIV, quando o Papa Clemente V decretou oficialmente a sua celebração[254] no contexto do Concílio de Viena, evento no qual foram discutidas reformas religiosas e as novas formas de religiosidade. O seu sucessor, o Papa João XXII, acrescentou-lhe uma procissão solene, que deveria ocorrer após a celebração eucarística[255].

No ocidente cristão, esta festa adequou-se à nova sensibilidade religiosa popularizada desde o século XIII, que aproximou o crente do Criador. A rua tornou-se o palco privilegiado dessa aproximação, de contemplação mística do Santíssimo por parte dos fiéis. Por isso, todos eram convocados a participar na preparação e no financiamento dos festejos em torno da solenidade, materializados numa procissão em que os mesteres desfilavam de forma hierarquizada e organizada.

Em Portugal, a festa do Corpo de Deus deve remontar ao reinado de D. Afonso III, havendo notícias de que no tempo de D. João I se levava no cortejo uma imagem de São Jorge a cavalo, vestido de guerreiro, figura que permaneceu até aos nossos dias[256].

Na cidade do Porto, a procissão do Corpo de Deus, organizada pelo concelho, teve a sua génese talvez no século XIV. Nesta procissão, cada corporação de mesteres estava incumbida de participar com uma dança, com um coro de vozes e, ainda, com algum figurante representando um santo ou uma santa. Existem algumas as referências documentais relativas à participação dos pedreiros portuenses nesta procissão. Numa vereação de 4 de julho de 1519 determinou-se que os pedreiros "(...) andassem sobre si, e trouxessem seus castelos e um Trabuco, segundo se costumava em Lisboa (...)"[257].

---

[252] CRUZ, 1956: 12.
[253] BARREIRA, 2017: 7: 84.
[254] BARROS, 1993: 10, 118.
[255] BARREIRA, 2017: 7: 84.
[256] BARROS, 1993: 10, 118.
[257] COUTO, BASTO, 1972: 26.

Contudo, o pendor profano da procissão levou a uma reação de protesto por parte dos bispos, como a manifestada por D. Baltazar Limpo em 1538. Só quase cem anos depois, a Câmara veio ao encontro da posição dos bispos, elaborando um *Regimento para a Procissão do Corpo de Deus*, aprovado pelo Rei em 1621, em que se determinava o que cada ofício ficava obrigado a fornecer para a procissão. Com efeito, através deste regimento sabemos que os pedreiros integravam o cortejo, incorporando-se entre os oficiais de ferreiros e os de alfaiates e apresentando-se desta forma:

> *Irão os pedreiros, cabouqueiros e trabalhadores do mesmo officio, com o seu rei e bandeira, e darão uma dansa de quinze pessoas bem trajadas, em forma do bugios, e com os instrumentos de musica que agora se costuma n'esta dansa*[258].

Nos anos de 1700, com o intuito de moralizar a procissão do Corpo de Deus, algumas iniciativas tentaram pôr cobro às exibições consideradas impróprias pela Igreja, ordenando-se logo no início do século que os ofícios custeassem os toldos sobre as ruas do percurso, à semelhança do que se já se fazia em Lisboa. Num regulamento aprovado na vereação municipal portuense de 14 de abril de 1735 estipulou-se que "(...) os pedreiros com tudo o que lhes tocca abrirão, e taparão os buracos que si fizerem nas ruas para se armarem os toldos, e levantarão os mastros para elles (...)" [259]. Apenas no ano de 1773 é que se alcançou a pretensão de eliminar da procissão os velhos usos, embora permanecessem alguns resquícios, como a presença da imagem seiscentista de São Jorge montado no seu cavalo[260].

A identificação das diferentes confrarias que integravam a procissão fazia-se com bandeiras ou estandartes, nas quais estava representado o santo padroeiro de cada ofício com os seus atributos iconográficos. A Confraria de Santa Luzia detinha uma bandeira que levava na procissão, conforme aferimos num termo de mesa de 24 de fevereiro de 1743, em que os membros se reuniram para votarem a feitura de uma nova bandeira para

---

[258] COUTO, BASTO, 1972: 98. A Procissão de "Corpus Christi". Subsídios para a sua história. In O Tripeiro, série 1, ano 1, n.º 35, p. 275-276.
[259] AMHP, Livro de Vereações, n.º 76, 1735-1737, fl. 54. A-PUB-77.
[260] BASTO, 1955: 3, 67.

ir na procissão do Corpo de Deus em virtude de a "(...) bandeira antigua não estar capas (...)"[261]:

> *(...) asim todos os irmaos da comfraria da martir Santa Luzia botaram seus botos em geral que sahise a bandeira do depozito da Santa ficando a bandeira nova e velha para a mesma santa com declarasam que paguaram os coatro juizes de pedraria e de taipeiros cada huã seu cruzado velho para a comfraria da martir Santa Luzia (...)*[262].

O Cabido da Sé Portuense conserva uma bandeira da Confraria de Santa Luzia, que não sabemos ao certo se respeita àquela que mencionámos. Trata-se de uma bandeira de duas faces, de formato retangular, com pintura a óleo sobre tela e com moldura em tecido, franjada, que seria, como as demais, sustentada por uma haste e encimada por uma cruz. Santa Luzia encontra-se representada em ambas as faces, de corpo inteiro e aparência jovem, enquadrada por uma paisagem campestre.

Martirizada em 304, no tempo de Diocleciano, Santa Luzia empreendeu uma peregrinação a Catânia ao sepulcro de Santa Águeda, acompanhada da sua mãe, com objetivo de obter a sua cura. Tendo alcançado este intento, Luzia distribuiu a sua fortuna pelos pobres. Segundo a lenda, foi denunciada pelo seu noivo, acabando por ser alvo de humilhações e de várias torturas que levariam à sua morte. Outra versão conta-nos que teria arrancado os seus próprios olhos, enviando-os numa bandeja para o seu noivo. A Virgem Santíssima dar-lhe-ia outros olhos mais belos. Esta lenda baseia-se na etimologia popular do seu nome – Luzia, cuja raiz está vinculada à palavra luz[263]. No entanto, segundo Louis Réau, "Los ojos que le servían de atributo no eran los suyos, sino, por decirlo así, eran armas parlantes. Se trata de un despropósito iconográfico que ha engendrado la leyenda de los ojos arrancados (...)"[264].

Num dos lados da bandeira conservada no Cabido portuense, a virgem de Siracusa surge ligeiramente voltada à esquerda, apresentando-se coroada e vestida com um traje fidalgo, coberto com um manto pelas costas. Na mão direita segura um cálice com os olhos e, na da esquerda, um livro e uma palma, símbolos do seu martírio. No outro lado,

---

[261] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fls. 38-38v.
[262] Ibidem.
[263] RÉAU, 2001: 2, 4, 267-268.
[264] RÉAU, 2001: 2, 4, 268.

Santa Luzia, em posição frontal, mas mais desfigurada, talvez por intervenções ulteriores, enverga vestido e manto, segurando a palma na sua mão direita, enquanto na da esquerda o cálice com os olhos. A sua cabeça está envolta num nimbo. Junto aos seus pés dispõem-se as insígnias da corporação dos pedreiros – o esquadro e o compasso (de pontas). A utilização destes dois instrumentos de medição enquadravam-se nos conhecimentos de geometria e do desenho arquitetónico detidos pelos pedreiros, associando-se, como ensinou Vitrúvio, o esquadro ao direcionamento de linhas retas e o compasso à feitura de círculos[265].

Quanto a nós, a dupla figuração da Santa na bandeira não deixa de evidenciar o entrelaçamento da confraria com a corporação unida dos pedreiros e taipeiros portuenses que "(...) sempre teve por sua particular Protectora a Glorioza Virgem, e Martir Santa Luzia que se venera na Se Cathedral em hum dos seus altares.", tal como recordou o primeiro capítulo do compromisso de 1816[266].



**Fig. 10 – Bandeira da Confraria de Santa Luzia**. CSP. Fonte: foto do autor, 2019.

[265] MACIEL, 2015: 31.
[266] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*, fls. 7-7v. Ms. 1555.



**Fig. 11 – Bandeira da Confraria de Santa Luzia**. CSP. Fonte: foto do autor, 2019.

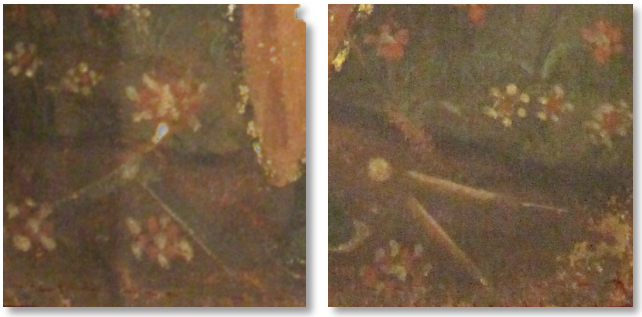


**Fig. 12 – Pormenores iconográficos da bandeira de Santa Luzia: insígnias da corporação dos pedreiros portuenses – o esquadro e o compasso**. CSP. Fonte: foto do autor, 2019.

## 1.3. O ensino e a prática do ofício de pedreiro

O percurso de um profissional de pedraria, desde a aprendizagem até ao exercício autónomo da profissão, como no de outros ofícios mecânicos, caracterizava-se por uma trajetória ascensional. Na base da pirâmide encontravam-se os aprendizes, no escalão seguinte os oficiais e, no topo, os mestres. Apenas estes podiam exercer a atividade de maneira autónoma, contratar trabalhos por sua conta, dirigir equipas de oficiais e aprendizes, realizar medições ou avaliações, e, como já foi salientado, exercer cargos na confraria e na corporação, nomeadamente o de juiz do ofício.

### 1.3.1. A aprendizagem. Condições, direitos e deveres do aprendiz

*Eu sou pedreirinho novo,*
*Ainda não ganho dinheiro;*
*Boto o barro à parede,*
*Levo os picos ao Ferreiro*[267].

Como nos restantes mesteres, a aprendizagem do ofício de pedreiro ou de taipeiro enquadrava-se na prática do ofício, em que o aprendiz passava por um período de formação ministrada por um mestre, quer num estaleiro, quer numa oficina por si dirigida. Tinha como alvo principal a construção, sendo objetivo maior saber "(...) executar com precizão, e solides os edificios projectados, e desenhados (...)"[268].

Os aprendizes iniciavam o seu processo formativo matriculando-se na corporação, na qual declaravam qual era o mestre com quem iam aprender o ofício, bem como as suas filiações e naturalidades. Esta era uma formalidade indispensável, pois, se o mestre admitisse ou mantivesse um aprendiz numa obra ou numa pedreira sem este estar matriculado, incorreria numa pena pecuniária. Os mestres estavam, ainda, obrigados a informar os respetivos juízes do ofício do nome dos aprendizes que tinham a seu cargo, bem como dos oficiais que trabalhavam para si[269].

---

[267] MOUTINHO, 2018: 345.
[268] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Parágrafo 5.º, fl. 4v. Ms. 1555.
[269] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XXI, fl. 22 ou 27.

Por vezes, a relação de aprendizagem era firmada através de um contrato de trabalho estabelecido entre o mestre e o progenitor ou outro responsável do futuro aprendiz, embora, conforme referiu Carlos Ruão, a documentação sobre este assunto não abunde, salvo alguns casos que identificou respeitantes aos séculos XVI e XVII[270]. Quando se contratualizava a formação, cada parte assumia determinadas responsabilidades. Ao aprendiz era exigido um fiador, que geralmente era o progenitor, ou, se fosse órfão, um tutor que poderia ser outro elemento da família. Entre outros aspetos, o fiador era responsável por trazer para junto do mestre o aprendiz se este fugisse, de forma a completar a sua aprendizagem, bem como a responder "(...) por qualquer falta ou extravio de dinheiro ou das couzas pertencentes ao officio (...)"[271]. Por sua vez, o mestre assegurava a alimentação e o vestuário ao aprendiz, além de lhe ensinar a arte do ofício, que incluía entendimentos ao nível das técnicas de alvenaria e do talhe das pedras, e noções de geometria prática.

Conforme foi mencionado, a celebração destes contratos seria uma prática pouco vulgar, pois, frequentemente, a aprendizagem decorria em ambiente familiar, quer entre pais e filhos, quer entre estes e familiares próximos, como tios. Assim se verificou com o mestre de pedraria Domingos Moreira, ao acolher Estêvão Moreira e Manuel Rebelo, seus sobrinhos, primeiro como aprendizes e, mais tarde, no seio da sua equipa de oficiais. Nestes casos, o mantimento estava assegurado. Da mesma forma, como se prescreveu no capítulo XXI do Compromisso de Santa Luzia, do ano de 1727, "(...) os filhos, que aprenderem com os seus pays, emquanto estiverem devayxo do seu patrocinio"[272] não se "(...) lhes imporão as pennas mensionadas neste compromisso, e seus cappitulos (...)"[273]. Nesta lógica familiar e hereditária não é estranho encontrar-se um filho, já titulado como mestre, a suceder a um cargo desempenhado por um pai numa obra e de linhagens de artistas atuantes ao longo de vários anos.

A duração da aprendizagem permaneceu, praticamente, inalterável ao longo dos séculos. Na segunda metade do século XVI e no início do século XVII, o prazo para a

---

[270] RUÃO, 1998: 7, 9.
[271] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 11.º, art.º 167.º, fls. 101-101v. Ms. 1555.
[272] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, fl. 21v ou 26.
[273] Ibidem.

aprendizagem do ofício de pedreiro era de quatro anos e meio[274], situação semelhante à de Espanha na mesma época[275]. No regimento portuense de 1816 estipulou-se uma duração de cinco anos completos para o ofício de pedreiro e de dois anos, no tocante aos aprendizes de pedreiro de corte das pedras[276], cujo leque de requisitos para o exercício da profissão era efetivamente menor. O mestre podia, porém, diminuir o tempo de aprendizagem, como recompensa da assiduidade e da aplicação do seu pupilo, mas sem ultrapassar mais do que um terço do tempo previsto. Mesmo assim, esta remissão do tempo de aprendizagem carecia da autorização dos juízes do ofício respetivo.

No período da formação, o aprendiz sujeitava-se às ordens do mestre e, quando este estivesse ausente, às do contramestre ou do oficial mais antigo. O seu comportamento deveria pautar-se pela lealdade, não podendo ausentar-se da companhia do mestre ou ir aprender o ofício com outro profissional.

Por sua vez, competia ao mestre instruir devidamente o seu aprendiz, no que ao ofício diz respeito, da mesma maneira que o deveria exortar aos bons costumes e à observância dos deveres de cristão. O aprendiz poderia ser castigado pelo mestre, moderadamente, quando as circunstâncias o justificassem, e, em último caso, ser despedido. Esta medida poderia ser aplicada, de acordo com o Regimento de 1816 dos pedreiros e taipeiros portuenses, quando o aprendiz:

1. Cometesse alguma infidelidade para com o mestre;
2. Recusasse tomar as lições;
3. Ofendesse propositadamente o mestre e a sua família;
4. Vivesse desregrada e licenciosamente;
5. Fosse inteiramente destituído de aptidão e habilidade para aprender o ofício.

---

[274] RUÃO, 2006: I, 82.
[275] Idem, ibidem.
[276] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 11.º, art.º 151.º, fls. 92-92v. Ms. 1555.

### 1.3.2. A passagem a oficial. Condições e atribuições

Assim que os aprendizes completassem o tempo previsto para a aprendizagem do ofício, fosse ele de pedreiro de cantaria, de montante, ou de taipeiro, os seus mestres tê-lo-iam de dar a conhecer ao escrivão para que este advertisse os juízes dos ofícios respetivos, de forma a assentá-los como irmãos da confraria. Recebiam, também, uma ressalva, que lhes servia como carta de oficial, de forma a poderem trabalhar em qualquer das obras dos mestres da corporação.

O oficial trabalhava segundo as indicações do seu mestre, não podendo acolher aprendizes sob as suas ordens nem contratar trabalhos por sua conta. Antes de aspirar a mestre, teria de trabalhar por dois anos para que se aperfeiçoasse no seu ofício.

Poderia ser demitido pelo seu mestre, o qual teria de o avisar desta intenção com a antecedência de oito dias e pagar-lhe os jornais vencidos. Deste modo, o oficial tinha tempo de procurar outro mestre. As razões para o despedimento tinham lugar quando o oficial:

1. Ofendia o mestre e a sua família;
2. Desobedecia ao mestre;
3. Era obstinado em relação às admoestações que recebesse;
4. Furtava algo;
5. Cometia alguma infidelidade.

Por sua vez, o oficial poderia deixar o mestre, devendo preveni-lo desta decisão oito dias antes. Ao apresentar-se ao novo mestre, teria de mostrar um bilhete do mestre que havia servido em que constasse estar satisfeito de todos os ajustes.

### 1.3.3. O exame para o reconhecimento do grau de mestre pedreiro e taipeiro. Procedimentos e conhecimentos exigidos

O exame a que se submetia um oficial de pedreiro ou taipeiro, para ascender à categoria de mestre, era o único meio válido que o habilitava para o exercício autónomo da profissão. O exame representou, como salientou Rámon Ripoll Masferrer, em *Los exámenes de albañiles en la ciudad de Gerona (1761-1830)*, a propósito da examinação no Antigo Regime, uma forma de justificação para a obtenção de determinados privilégios e exclusividades profissionais[277], como poder tomar obras. Atente-se que a avaliação era realizada por dois juízes do ofício e requeria a presença de um escrivão, fosse com os oficiais da cidade ou seu termo, fosse com os de fora.

Não sendo propriamente simples, no exame o candidato teria de revelar, ao longo não mais de duas horas[278], ser perito na arte, ou seja, demonstrar os seus conhecimentos de geometria e arquitetura, e a capacidade de os pôr em prática. Estas competências, que incluíam o domínio no corte da arte da cantaria ou das técnicas de alvenaria, eram fruto de vários anos de aprendizagem e de exercício da profissão. Tomando o modelo de examinação previsto no *Livro dos Regimentos dos officiaes mecânicos da mui excelente e sempre leal cidade de Lixboa reformados per ordenação do Illustrissimo Senado della pelo Licenciado Duarte Nunes de Liam Ano 1572*[279] e alguns exemplos conhecidos na cidade do Porto, relativos a cartas de examinação de oficiais de pedraria de inícios da segunda metade do século XVI, revelados por Carlos Ruão, verifica-se que os exames apresentavam alguma complexidade[280]. Conservado no Arquivo Municipal de Lisboa, neste manuscrito foram registados os regimentos de uma centena de ofícios que sofreram acréscimos e modificações ulteriores. Confirmado pelo Rei D. João V em 1710[281], o Regimento dos Ofícios de Pedreiro e Carpinteiro da capital do Reino foi divulgado pelo mestre Valério Martins de Oliveira em *Advertencias aos Modernos, que aprendem o*

[277] RIPOLL MASFERRER, 2000: 913.
[278] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*Cap. 140.º, fls. 85-85v. Ms. 1555.
[279] Cit. RUÃO, 1998: 7, 12.
[280] RUÃO, 1998: 7, 12.
[281] OLIVEIRA, 1757: 146.

*officio de pedreiro, e carpinteiro...*, obra da qual nos debruçaremos mais à frente, mas de que transcrevemos os itens relativos às examinações[282].

O estipulado no regimento dos pedreiros de Lisboa era, como vimos, seguido pelos do Porto e pelos de outras cidades e vilas do Reino[283]. Assim se pode deduzir da leitura do capítulo XIX do Compromisso de Santa Luzia de 1727, a propósito dos oficiais de pedraria e taipeiros que tomavam obras sem serem examinados, "(...) tanto os desta cidade, e seus arrabaldes, como os da comarca (...)", advertindo-se que estes seriam notificados no sentido de serem examinados conforme "(...) Regimento de el Rey Nosso Senhor, que Deos goarde (...)"[284].

Vejamos, então, mais detalhadamente as competências e os conhecimentos exigidos àqueles que se propunham à examinação de pedreiro, de alvanéu e de taipeiro, a partir do regimento dos ditos ofícios vigente na capital do Reino. Deste modo, qualquer oficial que quisesse exercer a profissão de pedreiro teria de saber executar determinados elementos em cantaria, o que implicava o domínio da geometria euclidiana, de acordo com modelos preestabelecidos, a saber:

- Fazer uma escada "com o seu mainel traçada, e contrafeita assentada"[285];
- Fazer um portal "em sua conta com seu sobrearco capialçado"[286];
- Traçar e contrafazer "huma columna Dorica com sua base, e capitel, e toda a obra acima dita"[287] em barro.

O processo e o tempo de execução das peças pelo examinando eram acompanhados e vistoriados pelos examinadores, que o veriam "(...) obrar de mãos para lhes constar de sua suficiência (...)"[288].

Além do exame de pedraria, os oficiais que se submetiam ao **exame de alvenaria** deveriam dominar os conhecimentos técnicos relacionados com as fundações e com os

[282] OLIVEIRA, 1757: 147-151.
[283] BRANDÃO, 2016: 15, 9.
[284] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XIX, fl. 19v ou 24.
[285] OLIVEIRA, 1757: 149.
[286] Idem, ibidem.
[287] Idem, ibidem.
[288] Idem, ibidem.

alicerces, com a feitura de elementos em tijolo e argamassa, com o assentamento de pedrarias, entre outros:

- "conhecer a terra, e o lugar onde começar a obra, segundo o que o terramento for, e o lugar em que houver de fundar, e saberá abrir os alicerses convenientes à obra, que ha de fazer"[289];
- "lavrar huma fiada de cabeças bem estrocida, e igualada, rebada, e farta de cal, e sendo no Veraõ auguada"[290];
- "dar seus terços à cal mais forte, ou menos forte"[291];
- "fazer muito bem huma chaminé, e darlhe a sua conta, com a sua regua, e prumo, segundo a sua largura, e altura"[292];
- "fazer hum portal de tijolo, huma janella, hum armario, e huma cantareira, e fechar tudo como a cada obra pertence, e meter simalhas em cayamentos, fechar abobedas, assentar pedrarias de toda a sorte, e tudo o mais, que entaõ se usar"[293];
- "telhar, fazer huma beira, e sobrebeira, e sua ponta, como deve saber qualquer bom official"[294].

Além destes conhecimentos, um oficial que realizasse este exame poderia ser examinado na feitura de peças que, sendo de cantaria, ainda cabiam à alvenaria, isto é, saber "lavrar hum peitoril de pedra, humas sedas, humas couceiras, huns botoens, e hum cunhal"[295]. Com isto, podemos concluir da especialização dos pedreiros em duas áreas – a cantaria e a alvenaria – que poderiam ser acumuladas pelos oficiais submetidos a exame.

[289] OLIVEIRA, 1757: 147.
[290] Idem, ibidem.
[291] Idem, ibidem.
[292] Idem, ibidem.
[293] OLIVEIRA, 1757: 148.
[294] Idem, ibidem.
[295] Idem, ibidem.

Quanto aos **taipeiros**, competia-lhes saber "fazer um cunhal de tijolo, e huma taipa com o seu formigão[296], e hum alicerse bem fundado"[297], dando "a razão da terra, e tempera della."[298].

Os oficiais de pedreiro e de taipeiros vindos de outras partes do Reino ou do estrangeiro poderiam submeter-se ao exame, embora não fossem obrigados a isso, como salienta o capítulo XX – *Como se hão de haver os examinadores juizes do officio com os mestres de pedraria, que vem trabalhar de fora a esta cidade –,* do Compromisso de Santa Luzia de 1727:

> *Quando algum dos officiaes de pedraria e taypeiros, sem serem obrigados, por mandado se queira examinar, se dará parte ao escrivão da confraria, para que se ache juncto com os juizes do officio que o tal examinado uzar; e pellos dictos juizes será examinado se tem a capacidade na mediçam da architetura; e vendo os juizes, que he perito para exercitar o tal officio, lhe passará o escrivão sua carta de examinação, que os juizes assignarão, e lançarão em hum livro a forma, dia, mes, e anno em que examinarão o tal examinado; e não o achando capaz de exercitar o tal officio, lhe porão a penna de dous mil, e quatro centos reis, para a confraria da Martyr Sancta Luzia, todas as vezes, que se achar a fazer obra por sua conta, sem ter carta, para que se vam apurar, e aprender a architetura do seu officio; e logo não haverá tantos erros em obras; e os juizes, que assim não observarem pagarão a dicta penna*[299].

Desta forma, os juízes dos ofícios de pedraria e taipeiros afeririam se o examinando tinha "(...) a capacidade na mediçam da architetura (...)"[300]. Considerando-o apto, o escrivão passar-lhe-ia a carta de examinação, devidamente assinada pelos juízes do ofício respetivo.

O Regimento de 1816 considera a examinação dos oficiais de pedreiro de cantaria, de taipeiro e de pedreiro do monte do corte das pedras, ou pedreiro montante, cujos

---

[296] Mistura de cascalho, cal e saibro. Francisco de Assis Rodrigues, citando Negreiros, diz-nos que o formigão deve ser realizado da seguinte maneira: "Um cesto de terra e outro de cascalho miudo, ou de areia grossa, por uma vez; e por outra vez, um cesto de terra e outro de caliça mal pizada, isto é, se for terra barrenta ou preta, que se for saibrenta, não precisa caliça (...)". RODRIGUES, 1875: 190.
[297] OLIVEIRA, 1757: 148.
[298] Idem, ibidem.
[299] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XX, fls. 20v ou 25v a 21 ou 26.
[300] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XX, fl. 20v ou 25v.

conhecimentos requeridos descrevemos abaixo. Na senda da tradição da avaliação dos oficiais de pedraria e taipeiros que ambicionavam tornar-se mestres na sua arte, os exames prescritos neste regimento constavam de uma parte teórica, em que os examinandos respondiam a algumas perguntas colocadas pelos juízes examinadores, e de outra prática, em que os primeiros teriam de executar determinados exercícios que integravam a sua prática profissional.

Ao **pedreiro de cantaria** eram exigidos, entre outros, conhecimentos de geometria prática e das ordens da arquitetura clássica. Assim, competia a este oficial:

- **Saber as definições geométricas** necessárias para o desenvolvimento e para a execução da arquitetura – ponto, linha, superfície e corpo sólido[301], ou seja, saber de quantos modos pode ser a linha; linha circular; linhas paralelas; centro do círculo, diâmetro e semidiâmetro, e ângulo, entre outras definições;
- **Saber quantas ordens há em arquitetura**[302], nomeadamente os membros principais das ordens e como se denominam; de quantas peças se compõem cada um dos seus membros; quais são os nomes próprios e as medições particulares que devem ter;
- **Realizar operações de geometria prática**[303], designadamente traçar duas linhas paralelas; formar, dentro de um círculo, um triângulo equilátero; dividir qualquer ângulo em partes iguais; dividir um círculo em seis ou oito partes iguais; achar o centro de um círculo já feito; formar um ovado dentro de um quadrado. Em 1784, Fernando José Pacheco, nas suas *Instruçoens muito ademiraveis, e proveitozas para os modernos principiantes, que aprendem os officios de pedreiro e Alvineo...*, descreveu como se deveria realizar esta última operação geométrica:

> *Para formar hum ouvado por hum quadrado dado: devidase o quadrado em dois paralellos gramos iguaes, tirem-se-lhe as suas diagonaes AB, CD, DE, BF, ponhase huma ponta do compasso fixa nos diametros dos paralelos gramos donde emcruzam*

---

[301] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 131.º, fls. 79-79v. Ms. 1555.
[302] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 132.º, fls. 80-80v. Ms. 1555.
[303] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 133.º, fls. 80v-81. MS. 1555.

*as suas diagonaes, e com a movel descrevamse huns circulos que toquem os angulos do quadrado, de A, até C, e de F, até E; ponhase huma ponta do compasso fixa em D, e depois em B, e com a movel descrevamse os circulos do poligono do ouvado, que toquem os angulos do quadrado de A até F, e de C até E, e ficara perfeitamente formado o ouvado de que se tracta*[304].

- **Repartir no grande todas as partes ou membros de uma coluna**, com as suas naturais proporções e medições, a partir do desenho de uma coluna das cinco ordens de arquitetura[305]. Durante a realização desta operação, o oficial teria de explicar a forma como estava a proceder.

Ao **profissional de taipeiro** era exigido, entre outros conhecimentos:

- **Calcular quantidades e composição de materiais, e dimensões de determinados elementos construtivos**[306]. O examinando deveria saber calcular a quantidade de telha que deve levar uma braça de telhado, a quantidade de tijolo que leva uma braça de abóbada, tanto de alto como de través, quanto tijolo singelo poderia levar uma braça de chaminé, medida por palmos, quanto deveria subir uma chaminé acima da armação, de forma a sair bem o fumo, quais eram os materiais necessários para compor o betume para o encanamento das águas.
- **Realizar operações de geometria prática**[307], como formar um ovado geometricamente, a partir de um determinado comprimento e de uma determinada largura, e explicar aos juízes, à medida que realizava esta operação, a razão por que assim o fazia.

---

[304] PACHECO, 1784: 25-26. Cód.: 10654. Também é considerada a execução de um segundo ovado, com mais extensão do que o primeiro, e de um terceiro, mais longo.
[305] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 134.º, fls. 81-81v. Ms. 1555.
[306] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 135.º, fls. 82-82v. Ms. 1555.
[307] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 136.º, fls. 83-83v. Ms. 1555.

- **Tirar em grande as medições de uma coluna**, a partir do desenho de uma das colunas das cinco ordens[308], mostrando que sabia fazer esta operação com os materiais do ofício.

O **pedreiro montante** teria de estar habilitado a:

- **Responder às questões relacionadas com o corte das pedras**[309], nomeadamente saber a grossura e as medições que as pedras devem ter, segundo o seu próprio e particular destino.
- **Saber como se abre e carrega um tiro na pedreira**[310]. O examinando teria de saber realizar esta operação sem que houvesse de ferir fogo e causar algum desastre, bem como as providências que se deveriam tomar, quando se abria e carregava um tiro junto a edifícios ou a uma povoação, de forma a não haver danos.

Perante o exposto, desde o regimento da capital de 1572 até ao portuense de 1816, podemos afirmar, com segurança, que na base da examinação estão, entre outras obras, os tratados de arquitetura de Serlio[311] e de Vignola[312], tratadistas que exerceram grande influência nos projetos arquitetónicos da Época Moderna, sendo os seus ensinamentos referidos nos livros técnicos dedicados à prática construtiva. Por exemplo, nas *Advertencias* do mestre Valério Martins de Oliveira descreve-se a execução do *arco de Sebastião Serlio*[313]. Por outro lado, são demonstrativos do acesso dos profissionais da construção à erudição arquitetónica, respeitante ao domínio dos cânones clássicos, em especial as cinco ordens de arquitetura, divulgadas por Vignola, pondo de lado a ideia da marginalidade da arte e dos artistas portugueses em relação ao que se passava no resto da Europa, mormente após o Renascimento Italiano. Esse conhecimento chegava, de facto, a qualquer indivíduo ligado à construção, através da circulação de gravuras, que serviam de modelo para uso nas oficinas e forneciam um amplo reportório de formas aos artistas,

---

[308] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 137.º, fl. 83v. Ms. 1555.
[309] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 138.º, fls. 84-84v. Ms. 1555.
[310] Ibidem.
[311] SERLIO, Sebastiano – *Regole generali di architettura sopra le cinque maniere degli edifici*, de Sebastiano Serlio. Veneza, 1537.
[312] VIGNOLA, G. B. – *Regola delli cinque ordini d'architettura*. Roma: [s.n.], 1562.
[313] OLIVEIRA, 1757: 41.

e de livros simplificados ou traduzidos, que tornavam mais acessível os textos dos tratados.

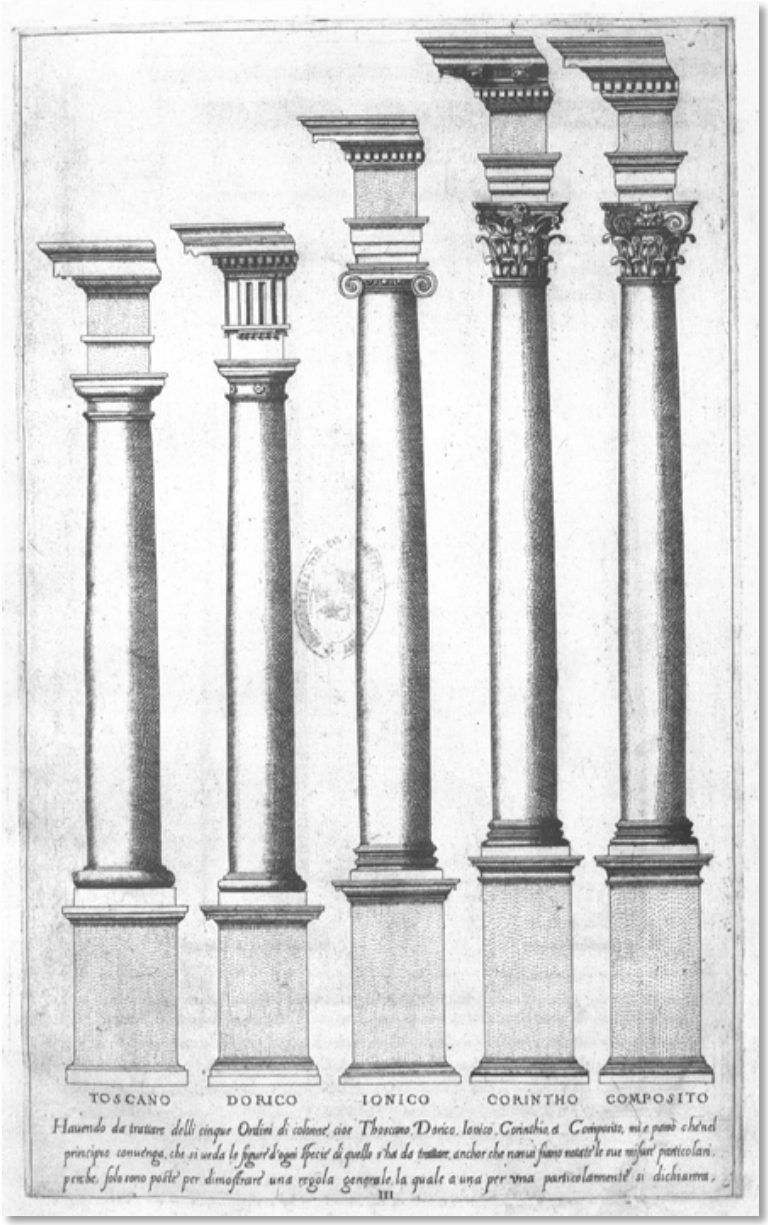



**Fig. 13 – As cinco ordens de arquitetura inseridas na edição de 1602 de *Regola delli cinque ordini d'architettura*, de Vignola**[314].

[314] VIGNOLA, J. B. da – Regola delli cinque ordini d'architettura. Roma: a presso Henricus Van Schoel, 1602. Libro Primo.
Disponível em <https://archive.org/details/cinqveordinidarc00vign/page/n13/mode/2up>. [Consultado em 20.9.2023].

Se, perante os juízes do respetivo ofício, um oficial mostrasse ser competente, ser-lhe-ia passada a carta de exame, ou carta de mestre, que teria de ser confirmada pela Câmara.

O modelo de carta de exame apresentado no Regimento de 1816[315], que cremos em tudo seria semelhante aos anteriores, continha um cabeçalho com a imagem de Santa Luzia, ladeada por duas inscrições latinas: "Artes urbium decus", à esquerda; "ac magistre virtutis", à direita, que encontramos no *Compromisso ou Estatutos dos Ourives d'Ouro, e Cravação da Cidade do Porto*... A estas seguia-se uma outra – "Itaque immunitatibus gaudeant, et suspiciant, docendos, qui docere sufficiunt", retirada de L. 2 C. de excusat artif., a, e, abaixo desta, "Pro Merito".

Dirigida ao Senado da Câmara, esta espécie de certificado profissional, válido para todo o território nacional, continha dados biográficos do examinado – o nome, a filiação, a naturalidade e o local de residência, bem como a indicação do ofício alvo do exame. Era datado e assinado pelo escrivão, que registava a carta de exame em livro próprio, contendo igualmente as assinaturas dos juízes examinadores. Só depois de a carta ser validade pela Câmara é que o mestre examinado poderia exercer autonomamente o seu ofício[316].

[315] ACSP, *Regimento do officio de pedreiros, e taipeiros da cidade do Porto, e sua comarca...1816,* s/fl.
[316] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 146, fl. 89. Ms. 1555.

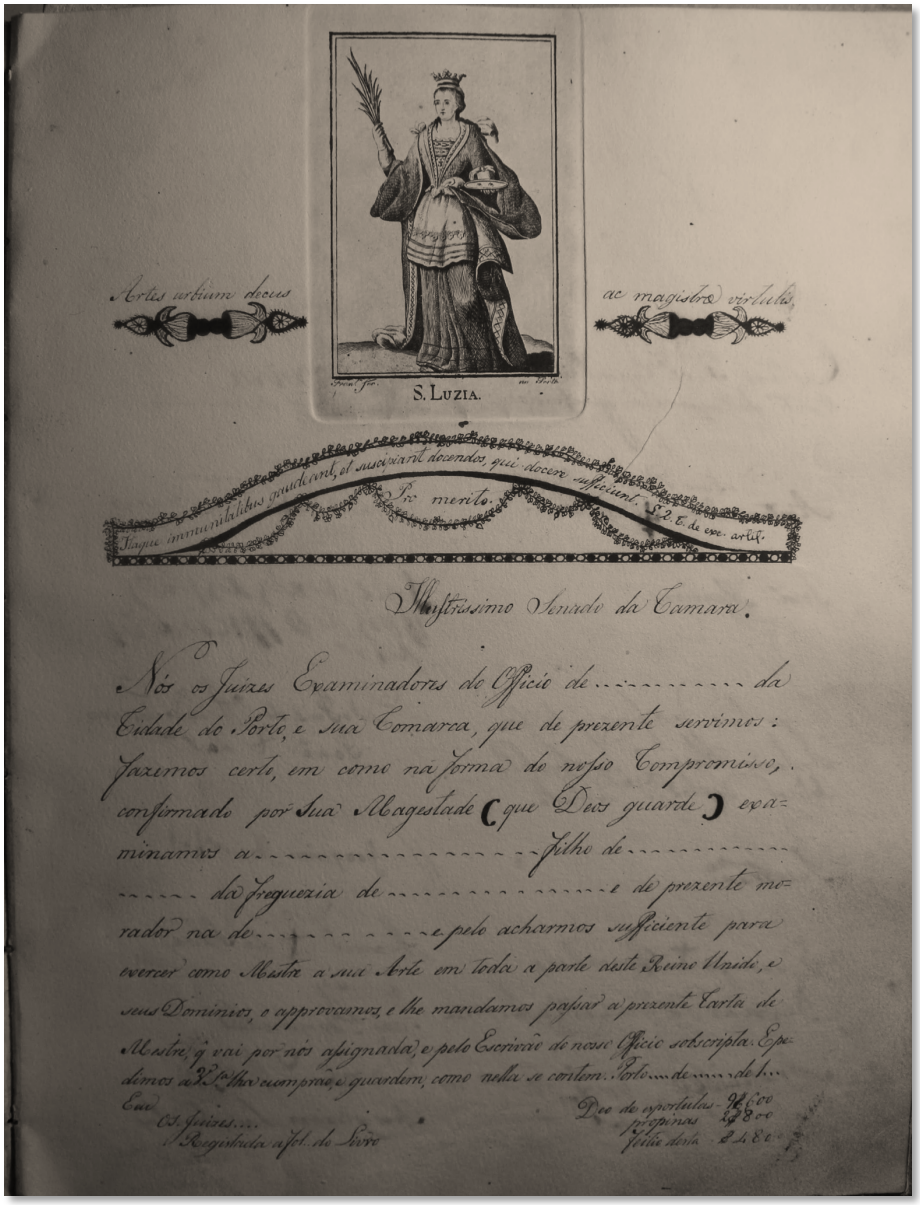



**Fig. 14 – Carta de Exame do ofício de pedreiro ou taipeiro na cidade do Porto. 1816.**
Fonte: ACSP[317].

[317] ACSP, *Regimento do officio de pedreiros, e taipeiros da cidade do Porto, e sua comarca...1816,* s/fl.

O conteúdo textual desta carta de exame é o seguinte:

*Artes urbium decus* [Imagem de Santa Luzia] *ac magistre virtutis.*

*Itaque immunitatibus gaudeant, et suspiciant, docendos, qui docere sufficiunt. L. 2 C. de exc. artif./Pro merito.*

*Illustrissimo Senado da Camara.*

*Nós os juizes examinadores do officio de...da cidade do Porto, e sua comarca, que de prezente servimos: fazem certo, em como na forma do nosso compromisso, confirmado por Sua Magestade (que Deos guarde) examinamos a...filho de...da freguezia...e de prezente morador na de...e pelo acharmos sufficiente para exercer como mestre a sua arte em toda a parte deste Reino Unido, e seus Dominios, o approvamos, e lhe mandem passar a prezente, carta de mestre, que vai por nós assignada, e pelo escrivão do nosso officio sobscripto. E pedimos a V(ossa) S(enhoria) lha cumprão, e guardem, como nella se contem. Porto...de...de 1...*

*E eu...*

*Os juizes...*

*Registada a fol. do Livro.*

Todavia, se o oficial não mostrasse ser hábil, então teria de trabalhar mais tempo até ficar apto, só podendo repetir o exame volvidos seis meses, de acordo com as posturas gerais dos mesteres da cidade de Lisboa[318]. Caso reprovasse três vezes, seria excluído para sempre de ascender à categoria de mestre.

Efetivamente, só depois de se tornar mestre, é que o oficial de pedreiro ou taipeiro poderia tomar obras pertencentes ao seu ofício, acolher e formar aprendizes e oficiais, realizar peritagens e avaliações, entre outras atribuições.

Para ser examinado, o oficial teria de suportar um conjunto de despesas que, nem sempre, estaria ao seu alcance. Nestes casos, a confraria prestava apoio financeiro.

Na tabela seguinte apresentam-se as custas para a realização de exame de titulação de mestre.

---

[318] RUÃO, 2006: I, 84.

**Tabela 5 – Despesas do exame para a categoria de mestre – 1787-1815.**

| Despesas | Valor (réis) | |
|---|---|---|
| | **1787**[319] | **1815**[320] |
| **Pela realização de exame** | 1200 | 4800 |
| **Ao escrivão para a obtenção da carta de examinação** | 200 | 500 |
| **Ao juiz examinador** | 200 | 500 |
| **Ao juiz examinador** | 200 | 600 |
| **TOTAL** | **1800** | **6400** |

Em 1755 havia-se procedido à reforma do capítulo 18.º do Compromisso. Um dos pontos considerados foi precisamente a examinação dos oficiais, que foi sujeita a um maior controlo financeiro para obviar "os descaminhos das entradas", ou seja, das receitas da Confraria que até então se verificavam. Assim...

> *(...) para se fazerem os exames com mais perfeiçam, daqui em diante os juizes do ofiçio nam examinaram ofiçial algum, sem que prezente esteja o juis da confraria, o qual logo ahi reçebera a exportolla do examinado, asim os mil, e duzentos reis, que he obrigado a dar pello exame, como os tres mil e duzentos reis da entrada para a confraria, querendo ser irmão (...)*[321].

Os acréscimos às espórtulas das examinações definidos em 1815, nomeadamente num termo de 22 de janeiro, fundamentaram-se, entre outras, nesta razão "(...) para que sejão mais rigorosamente feitos os exames de que resulta utilidade Publica" [322].

Em 1816, as despesas a suportar pelos examinandos apresentavam valores bastante mais elevados, embora diferenciados entre os oficiais de pedreiro, canteiro e taipeiro e os de pedreiro do monte do corte das pedras. Claramente, podemos concluir que esta diferenciação se prendia com questões de exigência da profissão, no que diz respeito aos conhecimentos e às competências técnicas.

---

[319] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XVIII, fl. 19 ou 24.
[320] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fls. 56-56v.
[321] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fl. 40 ou 45.
[322] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815, fls. 56-56v. No mesmo termo ficou determinado que os examinados que ficassem "Irmans de vinte missas e guzarençe das mais que se bom dizendo os Domingos e Dias Santos tanto de guarda como Dispençados e para segurarem das Indulgençias como se declara nos capítulos darão mais de esmola para a Santa a quantia de quatro mil Reis em dinheiro de Metal".

**Tabela 6 – Despesas do exame para a categoria de mestres, em 1816.**

| Despesas | Valor (réis) | |
|---|---|---|
| | Oficial de pedreiro e canteiro e taipeiro | Oficial de pedreiro do monte do corte das pedras |
| **Espórtulas à confraria** | 4800[323] | 2400[324] |
| **Despesas do ofício** | 4800[325] | 2400[326] |
| **Propina ao examinador do ofício (1)** | 800[327] | 800[328] |
| **Propina ao examinador do ofício (2)** | 800[329] | 800[330] |
| **Escrivão** | 800[331] | 800[332] |
| **Procurador do ofício** | 400[333] | 400[334] |
| **TOTAL** | **12400** | **7600** |

[323] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 144.º, fls. 87-87v. Ms. 1555.
[324] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 145.º, fl. 88. Ms. 1555.
[325] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 144.º, fl. 87v. Ms. 1555.
[326] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 145.º, fl. 88. Ms. 1555.
[327] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 144.º, fl. 87v. Ms. 1555.
[328] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 145.º, fl. 88. Ms. 1555.
[329] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 144.º, fl. 87v. Ms. 1555.
[330] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 145.º, fl. 88. Ms. 1555.
[331] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 144.º, fl. 87v. Ms. 1555.
[332] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 145.º, fl. 88. Ms. 1555.
[333] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 144.º, fl. 87v. Ms. 1555.
[334] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 145.º, fl. 88. Ms. 1555.

### 1.3.4. Os juízes do ofício e as suas competências

Os juízes dos ofícios, dois de pedreiro e outros tantos de taipeiro, eram eleitos pela Confraria em reunião logo no início de cada ano, entre os mestres que gozavam de maior reconhecimento na corporação, alguns dos quais responsáveis pelas empreitadas mais complexas erguidas na cidade.

No século XVII, Gonçalo Vaz e Valentim Carvalho, o último muito requisitado para realizar vistorias a várias obras[335], foram dois reputados mestres que ocuparam o cargo de juiz do ofício de pedraria na cidade do Porto. No século seguinte, apontamos o nome do mestre pedreiro José Francisco, oriundo da freguesia de Paranhos, que esteve envolvido na execução de vários projetos arquitetónicos e urbanos no período almadino do Porto[336].

Após a eleição, os juízes dos ofícios prestavam juramento junto da edilidade[337]. A título de exemplo, transcrevemos, de um livro de Vereações da Câmara Municipal do Porto, o juramento prestado pelos mestres Manuel Francisco Cidade e José Francisco, e pelo escrivão Caetano Pereira, no ano de 1793:

> *Aos sete de Janeiro do anno de mil sete centos noventa e tres nesta cidade do Porto e minhas moradas aparecerão Manoel Francisco Cidade, e Jozé Francisco, juizes do officio de pedreiro, e Caetano Pereira, escrivão do mesmo officio aos quaes em virtude da comição que me foi dada deferi o juramento dos Santos Evangelhos e debaixo delle prometerão cumprir inteiramente a sua obrigação guardando o serviço de Sua Magestade e o disposto no compromisso do dito officio e asinarão. João Caetano de Télo e Souza o escrevi*[338].

A experiência e a competência profissional eram requisitos necessários para o desempenho do cargo, pois, entre outras funções, cabia-lhes examinar, de acordo com os procedimentos e os conteúdos estabelecidos no regimento, os oficiais que aspiravam a ser mestres de pedraria ou taipeiros, ofícios que os próprios juízes representavam. Desta

---

[335] RUÃO, 1998: 7, 19-20.
[336] No segundo volume desta tese apresentamos as obras em que interveio o mestre pedreiro José Francisco.
[337] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 5.º, art.º 61.º, fls. 40v-41. Ms. 1555.
[338] AHMP, Livro de Vereações, n.º 92, 1793-1794, fls. 6-6v. Cota: A-PUB/93.

forma, garantia-se a idoneidade dos candidatos para que lhes fosse passada a carta de exame.

Para impedir eventuais favorecimentos, consideramos que o procedimento definido no n.º 6 do Regimento dos pedreiros da capital aplicar-se-ia à da confraria portuense, em que era vedado aos juízes do ofício examinar os seus filhos e parentes até ao quarto grau, bem como os seus cunhados e aprendizes.

Outra função, que evidencia a utilidade pública do desempenho dos juízes de ofício, consistia em garantir, através de correições, isto é, de vistorias, que as obras fossem tomadas por oficiais examinados, ou seja, com a categoria de mestre. No Regimento de 1816 prevê-se que se fizessem pelo menos quatro correições anuais[339].

Na realidade, os juízes de ambos os ofícios, quando sabiam da existência de oficiais que tomavam obras de empreitada ou a jornal sem serem examinados, quer na cidade quer nos seus arrabaldes, poderiam "(...) tirar mandado geral pello doutor corregedor, e provedor da comarca (...)" no sentido de os notificar para realizarem o exame conforme o regimento de El-Rei[340].

Aqueles oficiais que, após uma correição, continuassem a dirigir obras sujeitavam-se não só ao pagamento do dobro do valor da multa que haviam pago pela primeira vez, como também à apreensão de tudo o que se achasse na sua obra[341].

Esta atuação, de caráter disciplinar, visava dissuadir e penalizar os eventuais prevaricadores, procurando que estes regularizassem a sua situação, e assegurar a idoneidade dos profissionais e da própria confraria:

> *(...) porquanto há officiaes dos dictos officios, que tomão obras, sem saberem o que nellas hão de obrar, e daqui rezulta muito mal ao bem commum da Republica, por se lhe não fazerem as suas obras, que dão, seguras, e capazes a seus donos, como podião ficar*

---

[339] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 6.º, art.º 64.º, fls. 42-42v. Ms. 1555.
[340] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XIX, fl. 19v ou 24.
[341] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 5.º, art.º 68, fls. 44v-45. Ms. 1555.

*servidos, sendo os tais officiaes examinados, para a custa delles, os donos das obras, as reedificarem; e tudo isto he taobem em prejuizo da Confraria*[342].

A este propósito importa salientar a desavença que opôs, em 1773, dois mestres pedreiros – José Alves do Rego e Manuel Martins – ambos naturais da freguesia de Âncora, do termo da vila de Viana do Castelo, sobre a obra que arrematataram da Praça de Santa Ana e da capela de São Roque, promovida pela Junta das Obras Públicas[343]. O primeiro mestre acusou o segundo, que a 3 de setembro de 1773 se encontrava preso na Cadeia da Relação, de nada saber sobre o ofício de pedraria declarando, entre outras coisas, que não sabia "(...) lançar duas linhas paralelas, nem genero algum de medição (...)"[344]. Na sentença cível, José Alves do Rego, que seria despedido compulsivamente em 1777 por João de Almada e Melo pelo descuido na empreitada dos Arcos da Ribeira do Porto[345], provara ser "(...) mestre examinado no officio de pedreiro e tão bom mestre que tem feito edifícios de admiravel arquitectura (...)" [346]. Este argumento, algo presunçoso, é demonstrativo de alguém que procurou passar uma imagem de si próprio enquanto profissional integrado no meio corporativo e possuidor de um conjunto de conhecimentos técnicos acima daqueles que eram exigidos a um mestre pedreiro comum. Na verdade, várias obras promovidas pelas Obras Públicas almadinas tiveram de ser reedificadas com segurança pelo facto de terem sido arrematadas por mestres pedreiros incompetentes, situação que onerou os cofres deste organismo e fez adiar novos projetos[347].

Cada mestre deveria possuir uma cópia do compromisso, para não alegar a ignorância das disposições nele constante e que poderia ser requerida aquando do ato de correição por parte dos juízes do ofício.

As ações de fiscalização levadas a cabo pelos juízes do ofício junto dos estaleiros de obra e das pedreiras geravam, por vezes, situações de conflito entre estes e os oficiais da obra. Se, por um lado, os juízes procuravam certificar-se de que as obras não eram

---

[342] ANTT, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815. *Compromisso*, cap. XIX, fls. 19v ou 24v e 20 ou 25.
[343] FERREIRA ALVES, 1988: I, 296-297.
[344] FERREIRA ALVES, 1988: I, 297.
[345] FERREIRA ALVES, 1988: I, 214.
[346] FERREIRA ALVES, 1988: I, 296-297.
[347] FERREIRA ALVES, 1988: I, 238.

tomadas por oficiais não examinados, por outro, os oficiais viam nas diligências fiscalizadoras daqueles um meio desmedido de obtenção de recursos financeiros para a corporação e um obstáculo para o exercício livre da sua profissão.

Esta situação pode constatar-se na petição que um grupo de cabouqueiros e de cortadores de pedra do Monte Pedral, naturais do termo da cidade do Porto, dirigiu ao Rei D. João VI a 26 de março de 1821. Nesta representação, os suplicantes alegavam o facto de há mais de duas décadas praticarem somente o ofício de cortador de pedra para as obras na cidade do Porto, de acordo com as encomendas, sem nunca terem aprendido o ofício de pedreiro ou canteiro:

> *Os supplicantes sabem apenas no monte broquiar huma pedra, carregar de polvora o broquiado, dar-lhe fogo, e depois de partida com o tiro, a cunha, e marra devedida, e segundo as medidas das incomendas, partidas outras ves segundo elles, sem por em acção, ou practicar a arte de pedreiro, ou canteiro*[348].

Esta petição foi aprovada pela Comissão das Artes e Manufaturas[349], que considerou, em sessão de 27 de novembro, ser "muito justo"[350] estes oficiais poderem continuar a exercer livremente o seu ofício[351].

Os juízes deveriam, também, verificar se os seus imediatos cumpriam ou não com as suas obrigações[352]; intentar ou defender algum pleito a bem da corporação, de acordo com a decisão da mesa[353], e de zelar para que não houvesse mestres de outras vilas ou cidades a exercer o ofício sem, primeiro, apresentar a sua carta aos respetivos juízes do ofício[354]. Podiam, ainda, coagir os mestres a tomar e a administrar aprendizes nas suas

---

[348] AHP, Câmara de Deputados, Comissões de Arte e Manufacturas, Secção I/II, ms. 44, n.º 80-128.
[349] Esta Comissão apreciava e emitia pareceres sobre propostas e projetos de lei relativos às artes e às manufaturas.
[350] AHP, Câmara de Deputados, Comissões de Arte e Manufacturas, Secção I/II, ms. 44, n.º 80-128.
[351] Colleção dos Decretos, Resoluções e Ordens das Cortes Geraes e Extraordinarias e Constituintes da Nação Portugueza, desde a sua installação em 26 de Janeiro de 1821, n.º 407, p. 289.
[352] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 6.º, art.º 71.º, fls. 46-46v. Ms. 1555.
[353] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 6.º, art.º 74.º, fls. 48-48v. Ms. 1555.
[354] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 6.º, art.º 69.º, fls. 45-45v. Ms. 1555.

obras, embora cada mestre não pudesse ensinar e dar guarida a mais do que quatro[355], e vigiar a forma como os mestres tratavam os aprendizes, sobretudo os que ficaram órfãos de mestres dos ofícios[356].

[355] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 11.º, art.ºs. 165.º e 166.º, fls. 100-100v. Ms. 1555.
[356] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 6.º, art.º 75.º, fl. 48v. Ms. 1555.

# 2. Os conhecimentos e a formação

## 2.1. A qualificação de um mestre de obras de pedraria

*Olho de mestre é régua,*
*nariz é compasso*[357].

A formação de base de um profissional de pedraria era adquirida com a prática do ofício, frequentemente enquadrada em contexto familiar quer nas pedreiras quer nas oficinas dos estaleiros de obra. Não obstante, aqueles mestres que revelassem inteligência e aptidão para evoluir no ofício e se mostrassem predisponíveis para alargar e aprofundar os seus conhecimentos podiam elevar-se profissionalmente, ascendendo à categoria de mestres de obras e, mesmo, de arquitetos, objetivos que eram alcançados em contextos religiosos, na esfera da engenharia militar, nas casas do risco dos estaleiros de obra e em aulas particulares, mas, sobretudo, por meio de um autodidatismo perseverante e disciplinado, como confessou o arquiteto e riscador de talha Damião Pereira de Azevedo, quando se referiu ao "(...) trabalho com que à sua custa se tem aplicado no adiantamento desta arte"[358].

Como já havia preconizado Vitrúvio no seu tratado, convinha que um profissional de arquitetura fosse "(...) engenhoso e hábil para a disciplina; de facto, nem o engenho sem a disciplina nem esta sem aquele pode criar um artista perfeito." [359]. O tratadista da Antiguidade reforçou esta posição, afirmando que ao arquiteto competia "(...) ser versado em literatura, perito no desenho gráfico, erudito em geometria (...)"[360] e conhecer muitas narrativas de factos históricos. Deveria, também, ouvir "(...) diligentemente os filósofos, saber de música, não ser ignorante de medicina, conhecer as decisões dos jurisconsultos, ter conhecimento da astronomia e das orientações da abóbada celeste."[361].

Na introdução do regimento dos pedreiros e taipeiros da cidade do Porto de 1816 considerou-se que os pedreiros deviam saber as regras e os preceitos da sua arte, pelo

[357] Dito popular do concelho de Mafra, recolhido no Museu do Canteiro de Alcains, em Castelo Branco.
[358] VASCONCELOS, 1998: 12, 354.
[359] MACIEL, 2015: 30-31.
[360] MACIEL, 2015: 31.
[361] Idem, ibidem.

menos conhecerem as que diziam respeito à execução da construção, e em que a arquitetura era tida como "(...) hua arte mui extença, que comprehende o dezenho, a geometria, a mathematica, as regras de optica, e a inteligência do corte das pedras."[362].

Para consolidar estes conhecimentos técnicos, que permitissem analisar, avaliar e executar projetos de arquitetura, um profissional de pedraria tinha de ser minimamente instruído, o que implicava, além de ser competente no ofício, saber ler e escrever, requisitos, aliás, exigidos desde os inícios de setecentos àqueles que ocupavam lugares de responsabilidade no seio das corporações dos ofícios de pedreiro e carpinteiro[363]. Ainda assim, o nível de literacia da maioria dos mestres e dos oficiais ligados a estes ofícios era baixo. De facto, muitos destes profissionais não sabiam ler ou escrever bem ou mesmo de todo, pedindo, por isso, a mestres instruídos que, em seu lugar, lhes passassem, por exemplo, as declarações relativas a pagamentos. Tal verificou-se na empreitada do aqueduto de Santa Clara de Vila do Conde, em que os mestres moreirenses António da Costa, Domingos Moreira, João Moreira, Manuel da Costa passaram, a rogo de outros mestres pedreiros, as competentes declarações de recebimentos dos pagamentos realizados pela abadessa do mosteiro[364]. Outro exemplo, Domingos da Costa, mestre das obras da igreja da Misericórdia do Porto, que, a 13 de outubro de 1753, redigiu, em nome do mestre carpinteiro Manuel Moreira, um recibo com o seguinte teor:

> *Recebi mais a conta da mão do tesoureiro João de Oliveira oito mil e trezentos e sincoenta e sinco reis e por não saber bem escrever rogei ao mestre Domingos da Costa que este me fizese*[365].

O mesmo sucedeu entre pais e filhos, mestres de pedraria, em que estes, tendo recebido os primeiros ensinamentos do ofício daqueles, procuravam alargar as suas competências e notabilizar-se profissionalmente. Por isso, não é estranho as segundas gerações de pedreiros saberem ler e escrever. Atentemos ao caso de dois mestres homónimos, originários da freguesia de Paranhos. Em 1773, a 8 de março, o mestre pedreiro Manuel João da Silva, que contratou com a Misericórdia do Porto as colunas do

---

[362] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...*, fls. 3v-4. Ms. 1555.
[363] MATTOSO, 2011: 339.
[364] ANTT, Convento de Santa Clara de Vila do Conde, Obras, 1710-1716, lv. 52.
[365] AHSCMP, Livro de Obras da Igreja, 1589-1754. B, Bc.º 3, n.º 13, fl. 44v. Cota: 392.

frontispício do Hospital de Santo António, rogou ao seu filho, o mestre Manuel João da Silva, para que lhe passasse o competente recibo de pagamento pela execução desta empreitada:

> *Eu Manoel João da Silva mestre pedreiro da freguezia de Paranhos aldeia do Couto que resevi por conta das pedras da culunas que ando fazendo para o ospital corenta mil reis e por asim ser verdade mandei fazer este por meu filho Manoel João da Silva e abaixo asinei. Porto 8 de marso de 1773 annos. Manoel + João da Silva*[366].

As assinaturas dos mestres, que pudemos localizar em diversos atos notariais, nos livros de obras, nos registos paroquiais e noutras fontes manuscritas, em que intervêm enquanto outorgantes ou na qualidade de testemunhas, dão-nos sinais quanto ao seu nível de instrução. Somos, assim, levados a deduzir que uma assinatura firme e definida correspondia a alguém letrado e com uma formação mais sólida; uma assinatura em que as letras do seu nome eram representadas de forma mecânica, quase como se de um desenho se tratasse, correspondia a alguém menos letrado e com menos instrução.

### 2.1.1. A importância da geometria e da aritmética no ofício da construção

Os conhecimentos de geometria, de aritmética e de outros ramos da matemática eram essenciais nos ofícios da construção, tendo sido desenvolvidos nos tratados, ensinados em aulas ministradas para o efeito, recopilados em manuais feitos por mestres de obras e prescritos nos regimentos dos ofícios de pedraria. Integravam a formação de engenheiros, de arquitetos e dos profissionais de pedraria, aplicando-se na medição de terrenos e na náutica. Permitiam a resolução de problemas relacionados com a hidráulica, tais como a condução e o abastecimento de água, a construção de pontes e a navegabilidade dos portos. Na prática, para que uma obra pudesse ser arrematada e medida convenientemente, a geometria, em particular, era essencial para:

> *(...) conceber e orientar a implantação do edifício, calcular as distâncias e alturas (longimetria e altimetria), mensurar áreas (planimetria), bem como para calcular o*

[366] AHSCMP, Livro da Bolsa – Despesa. L, Bc.º 5, n.º 9, fl. 249v. Cota: 2654.

*volume dos corpos sólidos (esterometria) e dimensionar a estrutura, listar a quantidade dos materiais e orçar cada item (...)*[367].

Os princípios da aritmética e da geometria foram divulgados a partir de autores como o alemão Johannes Müller (1436-1476), ou os espanhóis Juan Pérez de Moya (1512?-1596) e Fray Lorenzo de San Nicolás (1593-1679), cujas obras os mestres compendiaram os conteúdos mais relacionados com o exercício do seu múnus. Este último autor, agostinho descalço e mestre de obras e arquiteto de Madrid, escreveu uma obra intitulada *Arte y uso de architetura*[368] sobre a qual a nossa abordagem se apoiou.

No prólogo ao leitor, Fray Lorenzo de San Nicolás afirmou que, para se ser um bom arquiteto ou mestre de obras, "(...) se necessita de ser buen Arismetica, y buen Geometra (...)"[369]. Impulsionado pelo interesse na formação de arquitetos e de outros agentes da construção da sua época, neste tratado San Nicolás desenvolveu temas que abrangeram desde as responsabilidades profissionais até à definição do modo correto de emprego dos vários materiais. Dividido em 81 capítulos, a obra contempla matérias relacionadas com as regras aritméticas, com a geometria, com a elaboração de projetos, com o processo construtivo, com as cinco ordens arquitetónicas, com os sistemas de cobertura, com a organização das fachadas, com a construção das escadas e com a hidráulica. Traduziu o primeiro livro de Euclides, matemático e geómetra da Antiguidade Clássica, cujas obras, profusamente difundidas, foram essenciais na formação de engenheiros e tidas como "a base do novo pensamento técnico do génio militar espanhol dos séculos XVI e XVII"[370].

Os saberes difundidos em aulas institucionalizadas dirigidas a engenheiros e em apostilas elaboradas por mestres e recopiadas por alunos[371] também chegavam ao "(...) meio pouco ilustrado dos artífices (...)"[372], nomeadamente os pedreiros, indo ao encontro das suas necessidades práticas. Eram veiculados em manuais generalistas, que incluíam

---

[367] BUENO, 2012: 20, 349.
[368] SAN NICOLÁS, 1667: 261. Na BPMP consultámos a segunda edição da primeira parte da obra de Fray Lorenzo, impressa por Bernardo de Hervada, em 1667. Esta obra integrou o acervo da livraria do Mosteiro de São Martinho de Tibães.
[369]SAN NICOLÁS, 1667: s/p.
[370] SOROMENHO, 2001: 21.
[371] Idem, ibidem.
[372] SOROMENHO, 2001: 22.

informações úteis sobre geometria e construção, regras de medidas, tábuas de conversão, entre outras, complementados, por vezes, com ilustrações[373], procurando orientá-los para as boas práticas da profissão.

Em Portugal, no século XVIII, o livro que o mestre pedreiro Valério Martins de Oliveira[374] escreveu, intitulado *Advertencias aos Modernos, que aprendem o Officio de Pedreiro e Carpinteiro*, constitui uma obra singular entre os manuais de construção. Deu a conhecer o vasto conjunto de saberes relacionados com os ofícios de pedraria e carpintaria, salientando-se a examinação para acesso ao grau de mestre e as normas sobre construções e reconstruções prescritas nas Ordenações do Reino. Além disso, destacou algumas decisões judiciais e entendimentos doutrinários, e apresentou conceitos e operações de cálculo aritmético, conceitos e figuras geométricas relacionadas com o ofício e a utilização de instrumentos como o compasso e o esquadro, bem como as tabuadas destinadas às medições.

Esta obra conheceu seis edições[375] e popularizou-se em ambos os ofícios praticamente durante dois séculos, tendo sido "(...) coevamente referenciada noutros livros (...)"[376] relacionados com as artes da construção. Mesmo após a extinção dos mesteres e das corporações de ofícios, ocorrida em 1834, a obra de Martins de Oliveira, que imortalizou este mestre lisboeta, continuou a gozar de grande prestígio no círculo dos profissionais da construção, elegendo-se como um "(...) manual corporativo onde se registavam e sintetizavam os principais conhecimentos dos ofícios da construção, bem como notícias e curiosidades, umas subsidiárias e outras extravagantes (...)"[377].

---

[373] Idem, ibidem.
[374] Filho e neto de pedreiros, Valério Martins de Oliveira (1695-1764) tornou-se mestre em 1721, alcançando o cargo de escrivão geral na corporação dos pedreiros da cidade de Lisboa, em 1730, o de juiz do ofício e de procurador dos mesteres da Câmara de Lisboa, em 1738, e o de juiz da mesa e bandeira do seu ofício em 1739, ano em que a sua obra escrita foi publicada. Trabalhou como mestre em várias obras na cidade de Lisboa e exerceu o cargo de louvado, em representação do senado municipal, em 1744. PINTO, 2018: 78-80.
[375] Em vida, Valério Martins de Oliveira conheceu três edições da sua obra: a primeira, em 1739, na oficina Sylviana, propriedade de José António da Silva, impressor da Academia Real de História; a segunda, em 1748, pelo impressor António da Silva; a terceira, em 1757, novamente pela oficina Sylviana, a mais completa, pois contou com matérias respeitantes ao ofício de carpinteiro. Após a morte do mestre, temos outras tantas edições publicadas durante o século XIX: uma em 1826, outra em 1847 e, por último, em 1860. PINTO, 2018: 80-81.
[376] PINTO, 2018: 93.
[377] PINTO, 2018: 85.

A segunda edição, de 1748, veio publicitada na *Gazeta de Lisboa* dois anos depois. Neste periódico dá-se conta de que a obra estava disponível no Porto, na casa do livreiro e impressor Manuel Pedroso Coimbra (1731-1766)[378], sita à Rua dos Mercadores, onde foi, certamente, adquirida por mestres pedreiros e carpinteiros atuantes na cidade e nos seus arredores.

Uma terceira edição, de 1757, disponível na Biblioteca Pública Municipal do Porto, que pertencera a frei Manuel da Rainha dos Anjos, serviu de base à nossa abordagem sobre a formação e os conhecimentos exigidos aos oficiais de pedraria. Esta edição incorpora uma parte preambular, não numerada, uma parte constituída por 220 páginas numeradas, em que são abordadas várias matérias, e, por último, um índice organizado por temas e por ordem alfabética.

Valério Martins de Oliveira recorreu a obras de autores consagrados, entre clássicos e modernos, de fontes orais e da sua própria experiência profissional. Quanto às fontes escritas, por norma o mestre referiu os seus autores e as respetivas obras. Na parte dedicada à geometria, transcreveu as páginas iniciais do segundo livro de os *Elementos de geometria plana, e solida, segundo a ordem de Euclides...para uso da Real Aula da Esfera do Collegio de Santo Antão da Companhia de Jesus de Lisboa Occidental...*, do padre jesuíta Manuel de Campos (1681-1758). A cópia deste livro não se ficou apenas por trechos textuais, tendo reproduzido algumas das imagens que a ilustram. Também a obra *Medidas del Romano*, de Diego de Sagredo, publicada em 1526, e o primeiro tratado de arquitetura escrito numa língua vernácula – o castelhano, foi uma fonte importante nas *Advertencias*. Embora não o tivesse manifestado abertamente na obra, as *Medidas* eram conhecidas por Martins de Oliveira[379], o qual adotou e traduziu alguns dos seus conteúdos, destinados aos oficiais mecânicos, destacando-se as advertências que versaram sobre a adequação das obras à capacidade financeira dos seus promotores e à

[378] Gazeta de Lisboa, 1750 (n.º 5, de 3 de fevereiro): 92. Vem referenciado numa lista intitulada de "Relação de livreiros (impressores, mercadores de livros e encadernadores) do Porto no século XVIII", elaborada por Maria Adelaide de Azevedo Meireles em "A actividade livreira no Porto no século XVIII: contribuição para o seu estudo". Porto: Centro de História da Universidade, 1982, s/p.
[379] PINTO, 2018: 87.

boa escolha dos técnicos, à posição dos pedreiros e carpinteiros na estrutura hierárquica das obras, às regras práticas sobre a construção de alicerces[380].

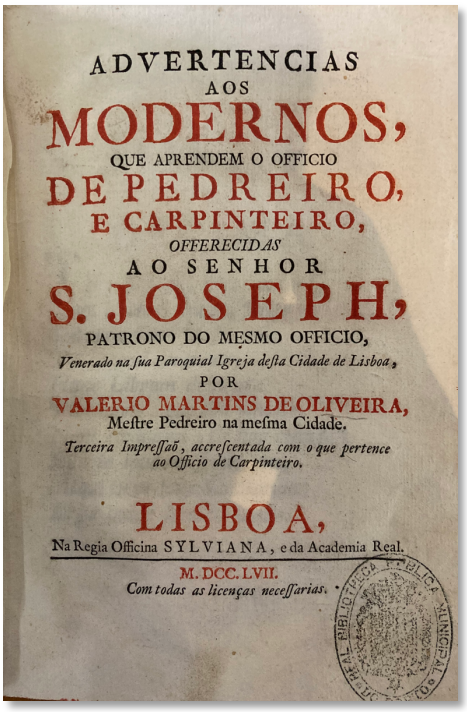

ADVERTENCIAS
AOS
MODERNOS,
QUE APRENDEM O OFFICIO
DE PEDREIRO,
E CARPINTEIRO,
OFFERECIDAS
AO SENHOR
S. JOSEPH,
PATRONO DO MESMO OFFICIO,
Venerado na ſua Paroquial Igreja deſta Cidade de Lisboa,
POR
VALERIO MARTINS DE OLIVEIRA,
Meſtre Pedreiro na meſma Cidade.
Terceira Impreſſaõ, accreſcentada com o que pertence ao Officio de Carpinteiro.
LISBOA,
Na Regia Officina SYLVIANA, e da Academia Real.
M. DCC. LVII.
Com todas as licenças neceſſarias.

**Fig. 15 – *Advertencias aos modernos que aprendem o officio de pedreiro e carpinteiro...*** Valério Martins de Oliveira, 1757 (3.ª ed.).

A cópia e a tradução de textos de outros autores, aos quais Martins de Oliveira acrescentou partes da sua autoria, eram uma prática corrente na época entre os mestres que se dedicaram à redação de manuais de construção, como também o fez o mestre Manuel dos Santos Barbosa, de Gemunde, que consideramos em capítulo próprio. Outro exemplo desta prática encontra-se no manuscrito produzido por Fernando José Pacheco, em 1784, intitulado de *Instruçoens muito ademiraveis, e proveitozas para os modernos principiantes, que aprendem os officios de pedreiro e alvineo; tiradas de algumas regras de varios Authores (...)*[381]. Custodiado na Biblioteca Nacional de Portugal, neste manuscrito o autor, que cremos tenha sido um mestre pedreiro, embora não nos tenha sido possível comprovar tal facto, estabeleceu as definições geométricas, entre outras, ponto, linhas, ângulos; círculos e semicírculos; triângulos; quadrados; retângulos; deu indicações para utilizar o compasso no desenho de figuras geométricas e na formação de arcos de sarapanel, de volta de escarção, de volta de cordel, de volta redonda, de *monthea*.; indicou

[380] PINTO, 2018: 88-89.
[381] BNP. Cód.: 10654. Este manuscrito pertenceu a José Pedro de Figueiredo, segundo a nota que consta na pág. n.º 1.

como tirar as proporções da altura que se deve dar aos frontispícios de igrejas ou galerias, de janelas ou portais retilíneos ou de volta circular; descreveu a feitura de escadas circulares, de lagares, manilhas de água, madeiramento das casas; e advertiu sobre a medição das obras do ofício de pedreiro. Nas últimas páginas, deu indicações para a feitura de um relógio de sol e algumas regras básicas para a medição de obras do ofício de pedraria.

Voltando a Valério Martins de Oliveira, as matérias abordadas por este mestre concorreram para a concretização do seu "projeto didático"[382], que equivaleríamos ao processo de atividade dos mestres construtores, o qual assentava na cópia de peças e estruturas existentes. Neste sentido, é essencialmente no lado técnico, como ressaltou Sousa Viterbo[383], que residiu o valor das *Advertencias*. Evidenciou a importância da geometria e da aritmética no exercício dos ofícios de pedreiro e carpinteiro, dizendo, em relação à primeira disciplina, "(...) que he huma das sete artes liberaes muito necessarias a todos os officiaes mecânicos; e naõ tendo parte nella, naõ podem ser resolutos em suas artes (...)"[384]. Sobre a aritmética, e citando Platão, escreveu "(...) que he a Arte de contar; porque tem taõ grande parentesco huma com a outra, que nenhum póde ser bom Geometra, se naõ sabe contar (...)[385]. Baseando-se no padre Manuel de Campos, apresentou um conjunto de noções básicas e de regras específicas com uma abordagem que procurava, sobretudo, responder às necessidades práticas dos profissionais, conforme escreveu:

> *Tratarey principalmente dos Triangulos; e Parallelos-Gramos; e as proporções mais vistosas são das definições, em que tratarei sómente das questoens mais precisas ao nosso officio de pedreiro, e Carpinteiro, como vem a ser, diz o Author Campos, o que quer dizer ponto, e os seus triângulos, com todas as suas perfeições*[386].

Com efeito, tratou de definir os elementos, como ponto, linha, plano, ângulos, e as formas geométricas – círculos, triângulos, retângulos, quadrados, associando-lhes os respetivos instrumentos que os descrevem, designadamente a régua, para as linhas; o

---

[382] PINTO, 2018: 91.
[383] Idem, ibidem.
[384] OLIVEIRA, 1757: 20.
[385] OLIVEIRA, 1757: 21.
[386] OLIVEIRA, 1757: s/p.

esquadro, "com que se descreve o angulo recto"[387]; o compasso, "o mais engenhoso instrumento de todos"[388], utilizado na definição de círculos; e um instrumento composto de "quatro reguas moveis connexas entre si com quatro torninhos redondos"[389], utilizado para delinear linhas paralelas.

Efetivamente, na prática do exercício do ofício da pedraria, a geometria estava presente em todas as ações relacionadas com a estereotomia da pedra[390], desde o processo da obtenção deste material na pedreira, passando pelo aparelhamento dos blocos, pelo desenho e pela conceção de modelos arquitetónicos, até ao talhe final das pedras.

As *Advertencias* são ilustradas por 39 figuras alusivas à geometria, à execução de peças de pedraria e ao dimensionamento de manilhas de água, e 11 tabelas gerais dos materiais para os ofícios de pedreiro e carpinteiro. Estas tabelas tinham o propósito de auxiliar na orçamentação dos materiais, pois estes eram medidos e vendidos de formas diferentes.

As lições de geometria elementar e prática, ministradas em aulas militares destinadas a engenheiros, seriam frequentadas por mestres pedreiros e carpinteiros medidores, considerando-se a exigência feita pela coroa portuguesa no Brasil no início do século XVIII[391]. Sobre a aprendizagem em contexto militar, Miguel Soromenho[392] destacou, a propósito do mestre de pedraria Feliciano Alves do Rego[393], o papel dos engenheiros militares de Viana do Castelo na formação de várias gerações de pedreiros "(...) na aprendizagem da arquitectura, de rudimentos de engenharia militar e hidráulica, de estereotomia e geometria, habilitando-os para carreiras que podiam, eventualmente, vir a transcender o território limitado da vila de Viana"[394]. Também o facto de alguns profissionais de pedraria serem designados, por exemplo, como *mestres das fortificações*,

---

[387] OLIVEIRA, 1757: 7.
[388] OLIVEIRA, 1757: 10.
[389] OLIVEIRA, 1757: 15.
[390] DELGADO, 2017: 90.
[391] BUENO, 2012: 350.
[392] Veja-se SOROMENHO, Miguel – Contributos para a história da arte no Alto-Minho nos séculos XVII e XVIII – I. Uma linhagem de pedreiros no Noroeste: os Alves do Rego. In Cadernos Vianenses, 23, 1998, p. 221-242
[393] Irmão do mestre José Álvares. Foi um dos pedreiros que, em 1748, Feliciano Alves do Rego, de "Vianna", foi chamado para vistoriar as ruínas que ameaçavam a igreja da Misericórdia do Porto, recebendo por este serviço 2$400 réis. AHSCMP, Livro da Bolsa – Despesa, 1748-1749. L, Bc.º 4.º, n.º 17, fls. 171v. Cota: 2630.
[394] SOROMENHO, 1998: 225.

representava um reconhecimento formal obtido a partir desse contexto formativo ou dos ensinamentos transmitidos por um engenheiro militar. Domingos da Costa, mestre pedreiro que nos mereceu atenção particular neste trabalho, recebeu essa titulação, a qual deveu-se, seguramente, à relação pessoal, formativa e profissional mantida com Manuel Álvares Martins, *mestre das obras de Sua Magestade com exercício de engenheiro* na cidade do Porto[395].

Um caso paradigmático do acesso aos referidos conhecimentos pelos profissionais da pedraria evidenciou-se numa declaração realizada pelo engenheiro militar francês Miguel de Lescole, em 1681, no certificado de suficiência de João Alves do Rego, mestre empreiteiro das praças de Caminha e Monção, em que se indicaram as competências técnicas deste profissional, que incluíam o domínio da estereotomia, de noções de quebrados de aritmética e de geometria prática, colhidos dos *Elementos* de Euclides, da trigonometria, do uso dos logaritmos e dos instrumentos de matemática[396]. As qualificações obtidas por este mestre posicionaram-no, assim, num nível superior ao dos seus colegas de ofício[397].

Ainda acerca do ensino da geometria, do desenho e de outras disciplinas relacionadas com a arquitetura, importa salientar, na cidade do Porto, na segunda metade do século XVIII, a criação de duas aulas, ambas sob a administração da Companhia Geral da Agricultura das Vinhas do Alto-Douro, em que estas matérias foram lecionadas: a *Aula Náutica*, decretada em 1762 pelo Rei D. José I, destinada a preparar homens que conduzissem as fragatas e os navios comerciais, embora pudessem ser frequentadas por oficiais da marinha e por outras pessoas que quisessem dedicar-se à ciência náutica[398]; e a *Aula de Debuxo e Desenho*, em 1776, por decreto da Rainha D. Maria I. O conteúdo programático desta aula seria muito semelhante ao da aula congénere lisboeta, instituída em 1781 sob a designação de *Aula Régia de Desenho de Figura e de Arquitectura*, que se inspirou na do Porto e na "(...) qual se ministrava um ensino elementar, baseado na

[395] FERREIRA, 1979?: 102.
[396] SOROMENHO, 2001: 21-22.
[397] SOROMENHO, 1998: 225.
[398] ARAÚJO, BERNARDO, MONTEIRO, 2012: 16.

cópia de desenhos e relevos, e para cuja frequência se exigia apenas que o candidato soubesse ler, escrever e executar as quatro operações aritméticas"[399].

Se as aulas mencionadas fizeram o seu caminho, é também um facto que existiram outras iniciativas tendentes a instituir a docência de disciplinas que dessem resposta às necessidades formativas da cidade, nomeadamente o ensino da geometria. Em 1784, num requerimento apresentado a D. Maria I pela Terceira Ordem da Penitência de São Francisco, tendo em vista a fundação de um convento desta congregação na Igreja da Lapa, o qual foi submetido à apreciação do Senado Municipal, recomendara-se a instituição de duas cadeiras na cidade do Porto, uma de filosofia e outra de geometria, pela sua utilidade pública[400].

É também de admitir que, à semelhança do que existiu na cidade de Lisboa, o Porto tivesse acolhido uma *Sala de Risco* de iniciativa camarária, no qual se formavam técnicos e se executavam as plantas e os desenhos de projetos relacionados com a renovação urbana que, a partir de 1763, foi dirigida pela Junta das Obras Públicas. Se esse espaço existiu, é, pelo menos, de considerar que nomes como José de Figueiredo Seixas lá tivessem trabalhado, na medida em que no seu *Tratado de Ruação para emenda das ruas, das cidades, villas e logares deste reino...*, de cerca de 1760, este pintor e arquiteto identificou-se como *mestre da aula de riscar na cidade do Porto*[401].

Em paralelo com estas iniciativas de caráter público, importa salientar outras, de âmbito particular, como as aulas que o mestre Joaquim da Costa Lima, filho do reputado mestre pedreiro Veríssimo da Costa, recebeu em casa do cônsul britânico John Whitehead[402], e que permitiram a elevação deste profissional.

### 2.1.2. A conduta e ética profissional. Princípios e valores

Fray Lorenzo de San Nicolás, no capítulo 80 de *Arte y uso de Architectura*, deu relevo aos princípios a partir dos quais um mestre deveria nortear a sua conduta[403], baseando-se na aprendizagem e na experiência adquiridas com o pai, Juan Martinez, mais

[399] GOULÃO, 1989: s/p.
[400] FERREIRA ALVES, 1988: I, 112.
[401] SEIXAS, c. 1760: fl. 1.
[402] TAYLOR, 1960: 15-16.
[403] O capítulo LXXX "Trata de las propiedades del Maestro". SAN NICOLÁS, 1667: 260-261.

tarde Fray Juan de Nuestra Señora de la O. No topo desses princípios, colocou o temor a Deus, "el primer escalón en la virtud, y el principio de la sabiduría"[404], ao qual juntaria o "temor del sucesso de tus obras", tendo mesmo afirmado, talvez exageradamente, que "estimàra mas en mis obras un Maestro ignorante, y temeroso, que outro sabio, y sobervio, porque en tal alguma vez confiado viene à destruir su obra, à si ya à los que le acompañam"[405].

A apologia de uma postura de humildade e de reverência por parte dos mestres estendia-se à troca de impressões com os que mais sabiam, perguntando-lhes sobre algo que ignorassem, pois, como advertiu San Nicolás, "(…) que menor daño es que sepan tu ignorancia los de tu facultad, que no que tus obras lo manifiesten (…)"[406]. Quando fosse convocado para dar um parecer numa obra, o mestre deveria, assim, dar prioridade ao uso da palavra por parte dos seus congéneres mais velhos[407]. Outro conselho prendia-se com o facto de as obras não deverem ser executadas com celeridade, mas com a quietude necessária.

A propósito do comportamento esperado por parte de peritos na arte de construção, especialmente quando eram convocados para darem os seus pareceres, José de Figueiredo Seixas considerou que um *ruador*:

> *(...) deve fugir da vaidade de ser teimoso nas disputas, e muito mais de ser com a alteração de vozes, de que lhe possão nascer discórdias: antes oferecendo-se-lhe algum argumento, procurará dizer a sua opinião com modéstia, expondo a mayor razão, que tiver para a persuadir sem deixar ao seu oppozitor lugar para segundas instancias. E sobretudo para cumprir com a sua obrigação nos cazos de medição, repartição, e louvação, terá sempre na memória a conta que há de dar a Deos, e o zello das onras do aspecto publico que administra no seu destrito debaixo da jurisdição do seu juis*[408].

Por sua vez, Martins de Oliveira não hesitou em censurar a impreparação de alguns mestres, afirmando num tom irónico:

---

[404] SAN NICOLÁS, 1667: 260.
[405] Idem, ibidem.
[406] Idem, ibidem.
[407] SAN NICOLÁS, 1667: 261.
[408] SEIXAS, c. 1760: s/fl.

*Não fostes aprendiz, déstes os teus annos a teu mestre, ao depois official, examinaraõ-te, passaste a mestre, executastes plantas, que te deraõ, chamaõ-te para a decisaõ de huma questão, e às vezes a naõ sabes definir, que fará ser juiz, e julgar a fazenda alheya*[409].

A contratação de profissionais experientes, formados desde a infância na arte do ofício, e, na medida do possível, oriundos da mesma região, era garante do sucesso de uma empreitada, pois, desta forma assegurava-se que conheciam as propriedades dos materiais com que obrariam[410]. Ao invés, a direção e a execução de obras por parte de artistas reconhecidos, mas com pouca ou nenhuma experiência prática, poderia propiciar danos de natureza vária, salientando-se os impactos financeiros decorrentes da má execução dos projetos. Outro aspeto prendia-se com a deficiente ou pouco zelosa formação que estes profissionais poderiam ministrar aos seus aprendizes.

### 2.1.3. A orçamentação e a medição de obras

No seu *Tratado de Ruação*, José de Figueiredo Seixas indicou, a propósito do que competia a um *ruador* saber, a importância de saber orçamentar uma obra:

*(...) saber fazer o orsamento, calculamento do dinheiro, pouco mais ou menos, que custará a fazer em a obra verdadeira; o que he couza muito util e necessaria para informar aos donos do cabedal hão de gastar (...)*[411].

Neste cálculo requeria-se "(...) experiencia das quantidades e qualidades dos materiais, que levão as obras, como hua braça de parede (...)"[412], bem como o conhecimento sobre "(...) quantos carros leva de pedras, sendo grossa, ou sendo delgada, e quantos de cal de area e quantos officiaes a farão em hum dia (...)"[413]. Da mesma forma, era necessário estar a par dos preços, por grosso e por miúdo, de outros materiais de construção, como a madeira, os pregos, a telha, as ferragens e o tijolo. Por isso, o *ruador* tinha de ser:

---

[409] OLIVEIRA, 1757: 103.
[410] SAN NICOLÁS, 1667: 258.
[411] SEIXAS, c. 1760: s/fl.
[412] SEIXAS, c. 1760: s/fl.
[413] SEIXAS, c. 1760: s/fl.

*(...) bom medidor, para medir as plantas, e alçados das obras riscadas em papel; e não só para esse effeito mas também para medir as obras do officio de pedreiro e carpinteiro, e trolha, já executadas, e tambem para medir os campos, que se hão de compensar em chãos, e courelas*[414].

Para conseguir realizar estas tarefas, nomeadamente a medição de obras e de terrenos, o tratadista indicou essencial ser "(...) bom contador na arichemetica dizimal (...)", como também conhecer os principais problemas de geometria prática, que apresentou nos conceitos, a que já fizemos menção, de longimetria, de planimetria, de estereometria e de "(...) metamorfozi ou rededução de huas figuras em outros para converter as superfícies dos campos de qualquer figuras que sejão, á chãos, e courelas regulares (...)"[415].

De facto, um mestre competente e idóneo era aquele que sabia orçamentar uma obra e garantir a qualidade da sua execução, requisitos fundamentais que os clientes deveriam ter em conta no momento de contratarem uma empreitada, como bem enfatizou o mestre Martins de Oliveira:

*(...) e assim que para edificar, procura para o teu edificio um bom mestre, que te informe primeiramente do gasto, que poderas fazer de tua fazenda, e se tens gosto, ou necessidade de tal obra; e antes de tudo provê de todos os pretechos, que pelo mestre forem ditos; e he necessario trabalhar por meter muitos, e bons officiaes, que em breve tempo acabem a obra, e a ponhão em sua perfeição, porque será grande gloria, e à tua família de muito descanço; e com os muitos officiaes, e bom recato, e diligencia, cresce muito, e prevalece o edificio*[416].

Tendo Valério Martins de Oliveira ocupado o cargo de juiz do ofício de pedreiro na corporação dos pedreiros de Lisboa, não é de estranhar esta posição, como se de uma divisa se tratasse, assente na defesa e na valorização da profissão. Ademais, como realçou Jorge Mendes, em *A Nossa História, os Pedreiros e o seu Verbo de segredos*, neste trecho o mestre pedreiro lisboeta revelou "(...) toda a motivação que levou ao aparecimento da

[414] SEIXAS, c. 1760: s/fl.
[415] SEIXAS, c. 1760: s/fl.
[416] OLIVEIRA, 1757: 19.

organização mesteiral, exigente e sindicável, ou seja, alcançar um justo e sério equilíbrio nas prestações entre o trabalho e o preço pago por ele (...)"[417].

A exigência de que as obras fossem realizadas com a segurança e com a perfeição, requeridas pelas regras e pelos preceitos da arte da pedraria, é atestada em apontamentos de obra, nos quais se aduzem aos modos de construir relacionados com a *firmitas*, a *utilitas* e a *venustas* dos edifícios.

Ainda que a audácia de alguns mestres os impelisse a tomar determinadas obras, estes teriam de estar bem cientes das suas competências técnicas e dos recursos que tinham ao seu alcance, quando se abalançavam numa empreitada. Só assim debelavam o risco de não concluir uma obra e, por conseguinte, o de ficar mal vistos profissionalmente quer entre os seus pares quer entre os promotores[418]. Fray Lorenzo aconselhou neste sentido, quando afirmou "nunca empieces lo que não puedes acabar"[419], chamando a atenção para a importância das tarefas de medição e de avaliação das obras:

> *Sin en el medir no estas bien experimentado, ni em el saber el valor de los materiales huye el meterte en medidas, e avaliações porque fuera del llevar a cargo el daño que hicieres, no sabiendo, que darás tenido por ignorante de los que saben, y aun sabiendo tengo por más seguro el no tasar obras.*[420]

Sobre a medição de obras, importa realçar o manuscrito produzido em 1660[421] pelo arquiteto régio João Nunes Tinoco[422], sob o título *Taboadas gerais para com facilidade se medir qualquer obra do officio de pedreiro, assim de cantaria como de alvenaria, com outras varias curiosidades de geometria pratica*, que se enquadra numa linha de produção didática com o propósito de facilitar a comunicação com os oficiais coordenados por si[423]. Apresenta várias tábuas, incluindo uma copiada pelo tratadista e pintor alemão Dürer, destinadas a facilitar a medição de obras de pedraria, por parte de pedreiros de cantaria ou de alvenaria, às quais se agrega um apontamento de geometria

---

[417] MENDES, 2014: 155.
[418] SAN NICOLÁS, 1667: 261.
[419] Idem, ibidem.
[420] Idem, ibidem.
[421] BNP. Cód.: 5166. Disponível em <https://purl.pt/21864/1/index.html#/6/html>.
[422] João Nunes Tinoco (1610-1689), arquiteto, foi autor de outros textos manuscritos que devem ter sido feitos para a *Aula de Fortificação* de Luís Serrão Pimentel. COELHO, 2018: 232.
[423] SOROMENHO, 2001: 22.

elementar[424]. Na prática, com a utilização destas e de outras tabuadas, os pedreiros não tinham necessidade de realizar operações aritméticas de conversão, dirimindo-se dúvidas e erros.

As *Medidas Gerais de Portugal*, com que iniciou o seu manuscrito, constituíam uma referência para os profissionais de arquitetura. Nestas *Medidas* estabeleciam-se as equivalências entre as várias medidas de comprimento (palmos craveiros, côvados, varas, braças, pés...); apresentavam-se as medidas de áreas de terrenos (courelas...); correspondiam-se as medidas de capacidade (palmos cúbicos, moios, fangas e alqueires) com cargas; determinavam-se as medidas de materiais, como areia, cal, pedra e tijolos, para a execução de braças de estruturas arquitetónicas (como por exemplo, 1 braça de parede levava 1 moio de cal, 2 moios de areia e 1 barcada de alvenaria) e de revestimentos decorativos (como por exemplo, 1 braça de azulejo *de toda a sorte*[425] dizia respeito a 156 azulejos[426].

Na transcrição das *Medidas*, Nunes Tinoco chamou a atenção para a forma como se fazia uma *viagem* de alvenaria, a que correspondiam seis barcadas, tendo escrito:

> *(...) a viagem de pedra de alvenaria nunca a fazem como deve ser, com vinte e quatro, nem vinte e sinco carradas, porque se hade embarcar esta pedra asim e da maneira que se hade obrar com ella na parede, sem se lhe deixar buraco por dentro, e anda em uso fazer cada viagem de alvenaria seis braças de parede, mas não as faz*[427].

O caráter prático deste manuscrito atesta o dinamismo e o pragmatismo que pautariam a carreira profissional de João Nunes Tinoco, que, além de arquiteto, participou ativamente na gestão de estaleiros de obra[428].

[424] COELHO, 2018: 232.
[425] TINOCO, 1666, fl. 3. Cód.: 5166.
[426] Ibidem.
[427] TINOCO, 1666: fl. 3v. Cód.: 5166.
[428] COELHO, 2018: 232-233.

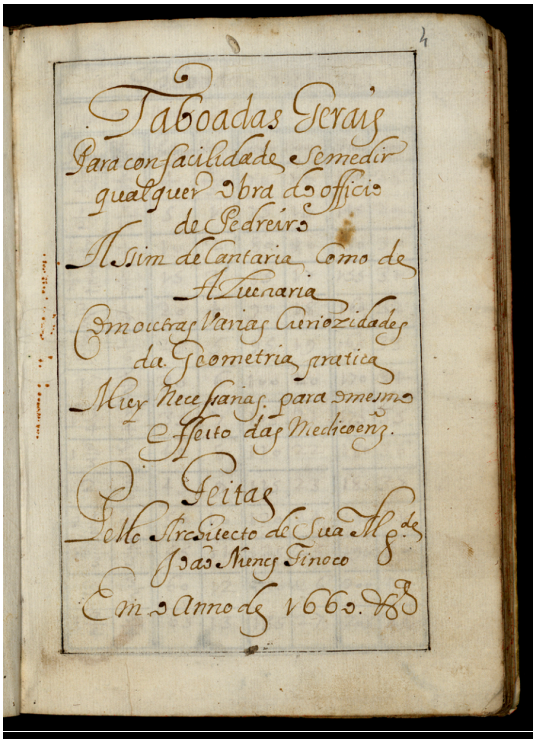



**Fig. 16 – *Taboadas Gerais...*, de João Nunes Tinoco, 1660.** Fonte: BNP[429].

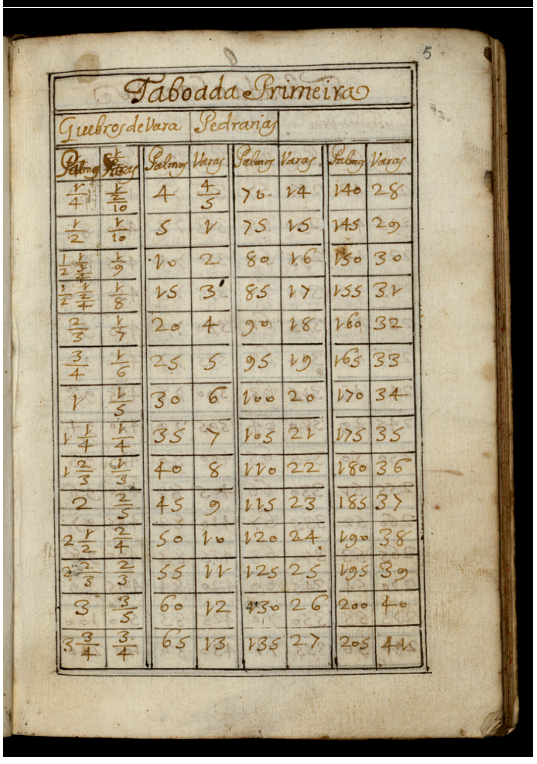



**Fig. 17 – *Taboadas Gerais...Taboada Primeira – Pedrarias*. João Nunes Tinoco, 1660.** Fonte: BNP[430].

[429] TINOCO, 1666: fl. 4. Cód.: 5166.
[430] TINOCO, 1666: fl. 5. Cód.: 5166.

Valério Martins Oliveira transcreveu, nas suas *Advertencias*, as *Medidas do Reyno*[431], atendendo ao peso que o transporte dos materiais, sobretudo a pedra, tinha no orçamento de uma obra. Como Nunes Tinoco, estabeleceu as correspondências entre medidas, as cargas necessárias, e a execução de elementos arquitetónicos e decorativos. Com estas correlações, pretendeu demonstrar como um mestre poderia apresentar um orçamento, estimando-o a partir de quantidades de materiais e dos transportes necessários para os fazer chegar até ao local da obra.

**Tabela 7 – *Medidas do Reyno*, transcritas nas *Advertencias* de Martins de Oliveira (1757).**

| **Materiais/ Elementos** | **Estruturas arquitetónicas/elementos decorativos** | **Medidas** | **Correspondências** |
|---|---|---|---|
| Terra | - | 1 palmo cúbico | 1 cesto ordinário<br>10 cestos = 1 carga |
| | | 1 braça | 25 cargas |
| Areia | - | 1 moio | 6 cargas de areia |
| - | Alvenaria | 1 braça[432] | 6 carradas de pedra |
| | | 5 barcadas | 1 viagem |
| - | Lajes | 89 varas | 1 viagem |
| - | Parede | 1 braça | 1 moio de cal<br>2 moios de areia<br>6 carradas de pedra |
| - | Frontal | 1 braça | 200 tijolos |
| - | Pano de chaminé | 1 braça | 240 tijolos<br>1 quarteiro de cal<br>½ moio de areia |
| - | Tabique de gesso | 1 braça | 150 tijolos<br>2 alqueires de gesso |
| - | Abóbada singela | 1 braça | 383 tijolos |
| - | Abóbada dobrada | 1 braça | 766 tijolos |
| - | Ladrilho roçado e cortado | 1 braça | 136 tijolos |
| - | Ladrilho em remendos | 1 braça | 68 tijolos |
| - | Ladrilho rebatido por cortar | 1 braça | 125 tijolos |
| - | Azulejos | 1 braça | 256 azulejos |
| - | Telhado | 1 braça | 140 telhas |
| Água | - | 1 palmo cúbico | 6 canadas |

[431] OLIVEIRA, 1757: 82-83.
[432] "mede-se estando em braça por cinco de alto, cinco de largo, e dez de comprido", OLIVEIRA, 1757: 82.

**Tabela 8 – Descrição das Tabuadas para medição de obras de pedreiro, das *Advertencias* de Martins de Oliveira (1757).**

| N.º | N.º de palmos contidos | Braça | Vara | Palmos | Elementos de pedraria | Páginas |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I | 8000 de lancil | - | 1 | 5 (compt.) | Vãos de portais, janelas, cimalhas, embasamentos, faixas, degraus, bases capitéis, caixilhos de pedestais, pilares. | 53-57 |
| II | 1890 de silharia | - | 1 | 7,5 (5 de compt. e 1,5 de larg.) | Silhares, cunhais, pedestais, pilares dos mesmos cunhais, enxalços, abóbadas, arcos e sobrearcos. | 58-61 |
| III | 3325 de Lajes[433] | - | 1 | 12,5 (5 de compt. e 2,5 de larg.) | Lajedos e forros. | 63-58 |
| IV | 20000 de paredes[434] | 1 | - | 250 palmos cúbicos (10 palmos em quadrado e 2,5 de grosso) | Parede, entulhos e desentulhos. | 69-72 |
| V | 8400 de abóbadas | 1 | - | 100 (10 palmos em quadrado) | Abóbadas de tijolo (dobradas ou singelas), panos de chaminés, frontais de tijolo, fasquiados de estuque em cascos, guarnições, ladrilhos, azulejos, vidraças. | 73-77 |

O mestre Valério Martins de Oliveira abordou, ainda, a medição de vários elementos arquitetónicos e decorativos, a saber: pedraria de lancil, respeitante a portais, janelas, frestas e alizares[435]; peças de cantaria de vãos, designadamente vergas de "bulhões" ou peitoris de janelas de assento, vergas de colaretes, degraus de ingrauxidos[436], portais ou janelas por peanhas[437]; cimalhas de tijolo, panos de chaminés,

[433] Independentemente do seu acabamento: "ou sejão lavradas de gasto, ou à picoada, ou escodadas", OLIVEIRA, 1757: 27.
[434] Feitas de pedra e cal, de alvenaria seca, de adobes ou taipa, OLIVEIRA, 1757: 28.
[435] OLIVEIRA, 1757: 28.
[436] Degraus angulosos ou oblíquos. CALADO, SILVA, 2005: 7, 125.
[437] OLIVEIRA, 1757: 28.

guarnições de cal, ladrilhos e azulejos[438]; faixas de tijolo ou cal, pilares de alvenaria e canos de telhado[439]; tabiques em gesso, frontais de alvenaria, de forcado[440] e abóbadas[441]; telhados mouriscos[442]; tabiques cheios de argamassa, guarnecidos de cal ou estuque[443]; arcaria de tijolo e pedra, e abóbadas de aresta[444].

No arrolamento das medições, Martins de Oliveira não olvidou as construções hidráulicas circulares, como as arcas de água, os poços e as cisternas[445]; e as abóbadas de volta perfeita ou de berço[446], abatidas[447], de meia laranja[448], executadas tanto em tijolo como em pedra. Deu instruções quanto à feitura de arcos de escarção[449], de sarapanel (partido em três e em cinco partes)[450], de volta de cordel[451], de volta redonda[452], ou o arco de Sebastiano Serlio[453]; de vários tipos de ovados[454]; de fecho "de quartoens" para os arcos[455]; um lagar doméstico[456]; e de pináculos[457]. Para algumas das peças arroladas, requereu, na demonstração, a utilização do compasso.

Em 1752, no alvará de D. José I, em que se deu forma à despesa das Fortificações das Praças "(...) e á inspecção, arrematação, administração, e medição das obras a ellas pertencentes (...)"[458], considerou-se que os procedimentos até então tidos por pedreiros e carpinteiros na medição de obras eram "(...) contrarios ás Leis, e prejudiciaes (...)"[459] à Fazenda Real. Até então, nas obras de pedraria era habitual medir as "paredes de menor

---

438 OLIVEIRA, 1757: 28-29.
439 OLIVEIRA, 1757: 29.
440 Tijolo delgado e largo. CALADO; SILVA, 2005: 168.
441 OLIVEIRA, 1757: 29.
442 Idem, ibidem.
443 Idem, ibidem.
444 OLIVEIRA, 1757: 30.
445 OLIVEIRA, 1757: 31-32.
446 OLIVEIRA, 1757: 32.
447 OLIVEIRA, 1757: 33.
448 Idem, ibidem.
449 OLIVEIRA, 1757: 36.
450 OLIVEIRA, 1757: 37-38.
451 OLIVEIRA, 1757: 39.
452 OLIVEIRA, 1757: 39-40.
453 OLIVEIRA, 1757: 40-41.
454 OLIVEIRA, 1757: 46-47.
455 OLIVEIRA, 1757: 48-49.
456 OLIVEIRA, 1757: 50-51.
457 OLIVEIRA, 1757: 51-52.
458 *Alvara, por que Sua Magestade dá forma á despeza das Fortificações das Praça, e á inspecção, arrematação, administração, e medição das obras a ellas pertencentes..* In *Systema, ou Collecção dos Regimentos Reaes...*, 1789: V, 238-245.
459 Ibidem, p. 241.

grossura de dois palmos e meio, como se tivessem esta mesma grossura, os vãos de portas e janelas, arcos, chaminés, armários; o que occupão cunhaes, pilares, arcos, e sobrearcos de tijolo, por abobada e parede (...)"[460]. Para obviar esta situação, estipulou-se que a medição das obras de pedreiro fosse "(...) conforme as regras de Geometria pratica, medindo-se somente assim as superfícies, como os corpos, que se acharem fabricados, e fazendo-se-lhes abatimento de todos os vãos, que em huns, e outros houverem (...)"[461].

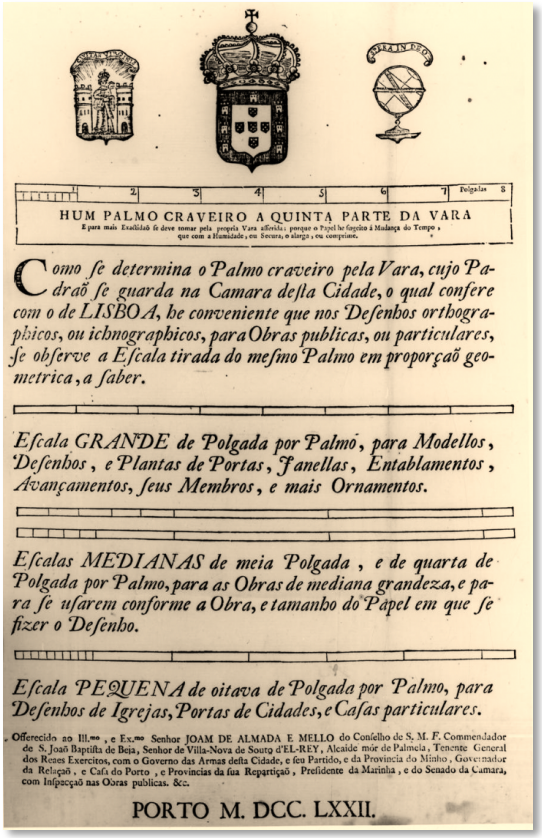
Outras regras prescritas no aludido alvará relacionadas com estas obras, que se aplicariam às promovidas por outros encomendadores, procuravam implementar o rigor e a precisão numa medição. Para isso, as obras deveriam ser medidas em tosco, ou seja, antes de serem rebocadas, "para que pelo material se possa ver claramente se foi terçada com um cesto de cal a cada dois cestos de arêa, sendo todos iguaes (...)"[462]. Se as obras se apresentassem já rebocadas aquando da medição ficariam "havidas por mal feitas, para se demolirem á custa dos Empreiteiros (...)"[463].

Nas fortificações prescrevia-se que se tomassem "(...) as alturas dos alicerces, e obras, que ficarem occultas, e todas as mais cousas, que seja necessario medirem-se por lembrança, e que se não podem ver a tempo da final medição (...)"[464].

Na cidade do Porto, um impresso do ano de 1772, oferecido a João de Almada e Melo, apresentou as medições destinadas às obras públicas e particulares, em conformidade com as de Lisboa. Neste impresso, destinado a arquitetos, mestres pedreiros e a outros profissionais da construção, demonstrou-se como se determinava o palmo craveiro obtido pela vara, a partir do qual se tiravam as escalas – grandes, medianas ou pequenas, segundo os fins do desenho[465]. Visando o rigor e a exatidão na tomada das medidas, nele adverte-se que "(...) para mais Exactidão se deve tomar pela propria Vara aferida; porque o Papel he sujeito á Mudança do Tempo, que com a Humidade, ou Secura, o alarga, ou comprime"[466].

---

[460] Ibidem.
[461] Ibidem.
[462] Ibidem.
[463] Ibidem.
[464] Ibidem.
[465] AHMP, Reprodução de uma folha de um manual de medições impresso no Porto, 1772. Cota: F-P/CMP/10/273(4).
[466] Ibidem.



HUM PALMO CRAVEIRO A QUINTA PARTE DA VARA

E para mais Exactidaõ ſe deve tomar pela pequena Vara effectiva, porque o Papel he ſugeito á Mudança do Tempo, que com a Humidade, ou Secura, o alarga, ou comprime.

*Como ſe determina o Palmo craveiro pela Vara, cujo Padraõ ſe guarda na Camara deſta Cidade, o qual confere com o de LISBOA, he conveniente que nos Deſenhos orthographicos, ou ichnographicos, para Obras publicas, ou particulares, ſe obſerve a Eſcala tirada do meſmo Palmo em proporçaõ geometrica, a ſaber.*

*Eſcala GRANDE de Polgada por Palmo, para Modellos, Deſenhos, e Plantas de Portas, Janellas, Entablamentos, Avançamentos, ſeus Membros, e mais Ornamentos.*

*Eſcalas MEDIANAS de meia Polgada, e de quarta de Polgada por Palmo, para as Obras de mediana grandeza, e para ſe uſarem conforme a Obra, e tamanho do Papel em que ſe fizer o Deſenho.*

*Eſcala PEQUENA de oitava de Polgada por Palmo, para Deſenhos de Igrejas, Portas de Cidades, e Caſas particulares.*

Offerecido ao Ill.mo, e Ex.mo Senhor JOAM DE ALMADA E MELLO do Conſelho de S. M. F. Commendador de S. Joaõ Baptiſta de Beja, Senhor de Villa-Nova de Souto d'EL-REY, Alcaide mór de Palmela, Tenente General dos Reaes Exercitos, com o Governo das Armas deſta Cidade, e ſeu Partido, e da Provincia do Minho, Governador da Relegaõ, e Caſa do Porto, e Provincias da ſua Repartiçaõ, Preſidente da Marinha, e do Senado da Camara, com Inſpecçaõ nas Obras publicas. &c.

PORTO M. DCC. LXXII.

**Fig. 18 – Reprodução de "Hum palmo craveiro a quinta parte da vara".** Impresso no Porto em 1772. Fonte: AHMP[467].

[467] AHMP, Reprodução de uma folha de um manual de medições impresso no Porto, 1772. Cota: F-P/CMP/10/273(4).

### 2.1.4. Os materiais e as técnicas construtivas

O conhecimento dos materiais e o domínio das técnicas construtivas constituíam aspetos fundamentais e indissociáveis no processo construtivo, sendo exigidos àqueles que assumiam responsabilidades na direção e na execução de empreitadas, como evidenciou Alberti no seu Tratado *De re aedificatoria*:

> *Erguer uma construção, na verdade, não significa colocar pedra sobre pedra, argamassa em cima de argamassa, como crêem os incompetentes. Pelo contrário, como as partes são bem diversas, bem diferentes deverão ser os materiais e os procedimentos a usar*[468].

Nesta linha de pensamento, também Mathias Ayres Ramos da Sylva de Eça, na sua obra *Problema de Architectura Civil...*, de 1777, e a propósito da permanência dos monumentos da Antiguidade, nomeadamente das realizações romanas e egípcias, afirmou:

> *(...) a Architectura não consiste só na apparatoza figura do edificio, nem na regularidade visivel de cada huma das suas partes; mas tambem da justa eleição dos seus materiaes, e na proporção reciproca que entre elles deve haver. Daqui vem a fortaleza de toda, e qualquer obra, e este he o penhor seguro que certifica a sua duração*[469].

Destarte, quando um pedreiro se dirigia para um local que não o do território da sua residência, com o propósito de dirigir uma edificação, era do seu múnus logo conhecer os materiais dessa região. Por outro lado, o mestre que prosseguisse uma obra iniciada por outro colega do ofício deveria manter os materiais escolhidos, pois, de outra forma, daí poderiam advir consequências, como advertiu San Nicolás:

> *Si fueres à proseguir obra que tu no empeçaste, continuala sin mudar de materiales ni inoyar en ella naa que aumente peso al edificio, que por ventura le destruirás, e mas si es de cantería*[470].

---

[468] León Battista Alberti, *De re aedificatoria*, III, 1. Cit. por GRASSI, 2015: 129.
[469] EÇA, 1777: 226.
[470] SAN NICOLÁS, 1667: 261.

O Regimento dos Carpinteiros e Pedreiros da Cidade de Lisboa de 1709 salientava esta preocupação de natureza deontológica, relacionada com a legitimidade com que um oficial terminava uma obra iniciada por outro par, quando nele se lê que "(...) muytas vezes resulta grande prejuizo aos Officiais de huns acabarem as obras que outros principiarão, por não serem satisfeytos de seu trabalho, & ajustes, que fizerão com os donos das obras"[471]. Por isso, estipulava que "Nenhum oficial poderá acabar obra, que outro principiou, sem ter certo que está de todo satisfeyto o official, que a dita obra principiou, com pena de pagar o tal prejuizo ao official (...)"[472].

A construção de um edifício era antecedida por um conjunto de ações tendente a assegurar as condições necessárias à sua execução, como a elaboração do projeto, a escolha do local, o programa de obras, a preparação do terreno (terraplanagens, etc.) e a marcação da área do objeto nele a construir[473].

A eleição do local em que seria erguida uma obra, fosse ela um edifício ou uma infraestrutura, era merecedora de atenção especial quer por parte dos clientes que a promoviam, quer por parte dos artistas que a executavam, pois das características do terreno de implantação poderiam sobrevir tanto condicionantes como possibilidades, de que é exemplo o reaproveitamento de construções ou fundações existentes.

O projeto, ou conjunto de projetos de uma obra na Época Moderna, além de estar na mente dos seus criadores e de ser expostos por via oral, poderia ser apresentado de forma escrita, mormente através dos *apontamentos*, e, em complementaridade, através de plantas, de desenhos e de maquetes. Estes modelos e estas representações gráficas, a que se juntam os petipés, vêm aludidos nos apontamentos. Nestes escritos, o *costume*, assente nas boas práticas construtivas, era realçado com o recurso a expressões como *pede a arte*, com toda a *perfeição e arte,* com toda a *segurança e perfeição* e ainda *com o melhor primor da arte*[474].

O uso destas expressões chamava a atenção para o zelo com que deveriam ser executadas as empreitadas por parte dos profissionais de pedraria, cuja formação havia

---

[471] COUTINHO, 2019: 291.
[472] Idem, ibidem.
[473] MELO, RIBEIRO, 2018: 31.
[474] Conforme se assentou no termo de arrematação do Hospital de Santo António, a 19.9.1770. Documento transcrito por RIBEIRO, 2012: II, 66.

sido enquadrada nos princípios e nas normas estipulados no regimento do seu ofício, tal como anteriormente referido.

Na abertura das fundações, a estabilidade do terreno era fundamental. Os melhores terrenos eram os de superfície plana, ou quase plana, de rocha firme ou terra compacta e dura. Nestes casos, a abertura dos caboucos limitava-se a uma pequena escavação, após a limpeza do terreno. Quando os terrenos não apresentavam estas características, as fundações poderiam atingir grandes profundidades[475]. Por exemplo, os solos piçarros, ou seja, constituídos por cascalho, não ofereciam tanta resistência.

Para se aferir as características do terreno em que se iriam abrir fundações de uma construção era necessário efetuar uma ou mais sondagens, que consistiam na utilização de uma sonda que não era mais, conforme descreveu o engenheiro militar Manuel de Azevedo Fortes, do que "(...) huma vara de ferro bem comprida aguda na ponta, e cravada na terra com um masso, e pela resistencia que faz, ou porque não faz nenhuma, se conhece a qualidade do fundo, e logo mostra tambem se passa por bancos de area movediça, ou barro mais brando."[476]. Quando se verificasse que o fundo do terreno não reunia as melhores condições, nomeadamente quando continha água, procedia-se ao engradamento de pranchas de madeira de carvalho para garantir a segurança dos alicerces. A madeira desta árvore e a de sobro eram as melhores para este fim, embora a estacaria de pinho, menos resistente, também se conservasse bem debaixo da terra[477].

As más fundações de um edifício tinham consequências permanentes, como o seu desnivelamento ou assentamentos diferenciados. Para obviar estas consequências gravosas, nos alicerces de terrenos mais instáveis exigia-se a implementação de determinados procedimentos, que visava reforçar a sustentação do edificado, prevenindo-se eventuais anomalias construtivas, como recomendou o mestre Valério Martins de Oliveira:

---

[475] Na abertura de fundações profundas de grandes obras, como Mafra, utilizou-se bate-estacas, ou o *macaco*, de acordo com a definição de Francisco de Assis Rodrigues no seu *Diccionario Technico e Historico* "(...) serve para levantar grandes pesos, e por isso muito util e necessaria na construcção de edificios; tambem lhe chama crava-estacas, porque tem igualmente esse préstimo (...)". RODRIGUES, 1875: 245.
[476] FORTES, 1729: II, 280.
[477] FORTES, 1729: II, 281.

*(...) que os fundamentos, que fizermos, penetrem toda a terra movediça, e solta; e se o lugar naõ for muito solido, aonde havemos de edificar, ou de má disposição para confiarmos nelle, se poderá meter estacaria de madeira de carvalho, ou de oliveira, que esta madeira subterrada debaixo da terra dura muitos annos, com sua grade muito forte por cima, com o mayor, e mais grosso lajedo, que houver, e se achar; e se der em agua, seja a estacaria de madeira de pinho da terra mansa, de que hoje usamos (...)"*[478].

Para retirar a água em excesso nos caboucos ou, no caso das pontes, para permitir o assentamento dos alicerces, vários trabalhadores utilizavam baldes e, sobretudo, bombas, acionadas pelo esforço humano, como se verificou em 1782 na reconstrução da ponte da vila de São Gonçalo de Amarante:

*(...) alem da quantidade de ofiçiaes de pedreiros que no dito citio andarão se meterão muntos trabalhadores huns com pas de pau, e outros com valdes, e outros a tocar as bombas que se mandarão fazer para despejarem as agoas do posso do dito aliceçio para o Rio para nelle se assentar a pedra, e no dito citio andarão dous mezes e algumas noutes delles, tapando a borda do Rio com grande numaro de carros de torroñs (...)*[479].

Em alguns apontamentos de obra verificámos que os procedimentos quanto à abertura de alicerces são abordados com detalhe, como nos denunciam os da construção da torre sineira do convento de São Gonçalo de Amarante, em 1691, e, especialmente, os da igreja e sacristia do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança, em 1746. No primeiro caso, referiu-se que para a torre "(...) ser bem fundada se buscarão os lecerçes firmes que serão descobertos athe topar em fraga ou pissara ou saibro firme advertindo que a fraga seja firme (...)"[480]. No segundo exemplo, os apontamentos foram bastante pormenorizados quanto à feitura e às características dos alicerces...

*Abrirão os mestres que tomarem esta igreja; e mais obras nestes apontamentos declarados, todos os aliçerces athé chegarem a bem firme, saybro bem duro, ou pedra para milhor segurança e ainda que se dê com pedra ou pirrasca sempre o aliçersse de*

[478] OLIVEIRA, 1757: 26.
[479] VIEIRA, 1887: II, 404-405.
[480] FERREIRA ALVES, 1998: III, 27.

*toda a igreja, a cappela-mor hira abaixo do nivel da soleira da porta principal seis palmos (...)*[481].

O mesmo zelo verificou-se quanto aos alicerces da frontaria, determinando-se que...

*(...) o aliçersse em que háde fundar a frontaria da dita igreja, dizem está já feito e para averiguação da verdade, serão os ditos mestres obrigados a examinallo com toda a deligencia neçessaria, abrindo as covas neçessarias athe o bem firme e acharçe no proprio lugar que pede a planta e com a capaçidade de poder reçeber em sy a dita frontaria (...)*[482].

Relativamente às técnicas e aos materiais empregues na execução dos alicerces, preparando-os para receber a carga das paredes, de espessuras diferentes, os apontamentos da igreja do Recolhimento dizem-nos que...

*O aliçerce de toda a igreja e capella-mór será feito de pedras grandes, e bem travadas, e tem que chegar à flor da dita terra será todo lageado no nível da solleira da porta principal, como o nivel da capella-mór, para fazer firmes e sobre elle se açentar a faxa, e socos dos cunhais, e será de tal maneira que depois de acentadas as paredes de toda a dita igreja, fique um palmo de lageado para dentro e outro para fora*[483].

O enchimento dos caboucos era feito com alvenaria de pedra e argamassa de cal, ou de saibro, recorrendo-se à madeira nas situações mencionadas. Por uma questão de segurança colocavam-se taipais em madeira nesse processo.

No nivelamento dos terrenos recorria-se aos entulhos produzidos pelas obras públicas e particulares e mesmo às areias utilizadas nos lastros dos navios. Quando os terrenos em que se iriam implantar os edifícios não eram planos ou cujas características implicavam a abertura de caboucos profundos, a utilização daqueles resíduos era indispensável. Vejamos como esta preocupação esteve na mente dos responsáveis da Misericórdia do Porto, que, para poderem nivelar o terreno do Hospital de Santo António,

---

[481] FERREIRA, 1979?.: XLII, 104.
[482] Idem, ibidem.
[483] Idem, ibidem.

dirigiram uma petição ao Senado Municipal em 1770 solicitando os entulhos produzidos nas obras da cidade[484]. Nessa petição requereu-se ao Senado para que o novo Hospital fosse designado como local de deposição dos entulhos "(...) das obras da cidade que pelo tempo em diante se fizerem, e tambem as areas das innundaçoens."[485], o que foi anuído, embora outras obras reclamassem a deposição destes inertes:

> *(...) como actoalmente se esta trabalhando em huã obra publica junto da igreja da Victoria, cujos paredoens necessitão de muitos entulhos para seus terraplanos, e para la se mandão todos, devesse continuar o mesmo emquanto la forem precizos ou em outra alguã obra publica, e todos os mais remetidos para o dito citio do Hospital*[486].

Esta pretensão da Misericórdia apoiou-se numa resolução régia de 3 de março de 1702, que ordenava o local em que deveriam ser lançados os entulhos da cidade, sendo os moradores informados através de pregões e editais públicos. As razões desta ordenação são preocupações relacionadas com a salubridade pública e com as consequências negativas que a escorrência e a deposição de entulhos provocavam na via pública e na navegabilidade do rio[487]. Estes aspetos estavam previstos nos acórdãos e nas posturas do município do Porto do ano de 1787, em que se determinava, no título referente aos entulhos e à limpeza da cidade, que "(...) todo o capitão, ou mestre de embarcação que botar o lastro de pedra, ou aréa no rio, e não no sitio que lhe for destinado, incorrera na pena de seis mil reis, e debaixo da mesma pena toda, e qualquer pesoa desta cidade que botar, ou deixar hir entulhos ao rio, e havendo denunciante havera a terça parte"[488]. Mais estipulavam que:

> *(...) toda a pesoa que fizer cazas, o qualquer outra obra por pequena que seja, da qual haja de sahir alguã caliça, sisco, pedra, ou terra posto que com licensa da camera o bote na rua junto a sua porta, a mandara tirar, e alimpar em termo breve, e que lhe for*

[484] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fls. Cota: 752.
[485] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fls. Cota: 752.
[486] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fls. Cota: 752.
[487] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fls. Cota: 752.
[488] AHMP, Livro 4.º dos Acórdãos e Posturas, 1587 – Cópia, fl. 52. Cota: A-PUB/3280.

*concedido, e lansala em parte que não seja rua corrente, nem travesa, mas sim nos logares destinados pello Senado; pena de quatro mil reis*[489].

Assim que as fundações estivessem cheias e niveladas, marcavam-se no terreno as referências para a elevação das paredes definindo-se as suas espessuras. Estas marcações eram realizadas com o recurso a estacas e a cordéis. Independentemente do tipo de fundações, os primeiros assentamentos de pedra deveriam "(...) ser a seco de groças cabeças bem assentadas, e unidas, observando que a pedra seja de boa qualidade, e não sogeita a moerse com o pezo (...)"[490].

Tomadas a partir do vão do edifício, as espessuras dependiam do sistema de cobertura a adotar, pelo que, se o edifício (igreja ou casa) fosse coberto por uma estrutura de madeira, dar-se-ia "(...) de grosso às paredes a sexta parte do seu vão (...)"[491]; no caso de ser em "abobeda singela"[492], teria a quinta parte; e sendo de pedraria, "(...) de grosso a terça parte do seu vão, naõ levando Batareos (...)"[493]. Quando se atingiam as soleiras, identificando-se os vãos de portas e janelas, definiam-se os *nembos*, ou seja, o maciço entre os vãos.

No processo de edificação decorria um conjunto de ações, que ia desde a abertura das fundações, a que fizemos referência, passando pelo levantamento de muros e de paredes, pela definição dos vãos, pelo assentamento de pavimentos, pela construção de escadas, pela execução dos sistemas de abastecimento e de escoamento de águas e esgotos, até à armação de telhados e de outras coberturas. A armação de andaimes e de aparelhos elevatórios de materiais acompanhava este processo.

As paredes cresciam em fiadas, cabendo ao assentador a colocação das pedras no seu leito. Com maços de madeira batiam nas pedras para melhor as aconchegar. Em regra, as pedras deveriam ser assentadas de acordo com o seu leito de pedreira, para que melhor resistissem aos esforços de compressão, e travarem-se entre si o melhor possível, pelo que as juntas verticais de uma fiada não deveriam corresponder às da fiada inferior[494].

---

[489] AHMP, Livro 4.º dos Acórdãos e Posturas, 1587 – Cópia, fl. 52v. Cota: A-PUB/3280.
[490] FORTES, 1729: II, 282.
[491] OLIVEIRA, 1757: 25.
[492] Idem, ibidem.
[493] Idem, ibidem.
[494] SEGURADO, 19--: 16.

A alvenaria associava a pedra à argamassa. Uma boa alvenaria dependia da qualidade da argamassa e, só assim, se poderiam garantir uma boa edificação. Elemento essencial na preparação de argamassas e na constituição da alvenaria, a água era utilizada nas várias fases da obra, desde as fundações até aos revestimentos parietais.

As alvenarias poderiam ser de vários tipos: constituídas por pedras irregulares ou aparelhadas, ligadas por argamassa umas com as outras; de aparelho rústico, facetadas no paramento. As alvenarias mistas incorporavam fragmentos irregulares com pedras aparelhadas, designados de *silhares* ou *enxilhares*[495].

A escolha da pedra para a execução de alvenarias assentava em critérios relacionados com a resistência a ruturas e esmagamento, não devendo ser geladiça, ou seja, absorver água com facilidade. Na feitura de cunhais recorria-se a perpianhos ou pedras de cauda comprida para auxiliar o travamento, atravessando a parede de lado a lado. Nas construções medievais, a face da pedra de travamento é a menor, precisamente porque a pedra é disposta perpendicularmente em relação aos restantes blocos. Atentemos a dois casos em que estas técnicas construtivas foram salientadas. Nos apontamentos do contrato de obra de construção da torre da Irmandade dos Clérigos, do ano de 1755, estipulou-se que "(...) as pedras da torre para mayor segurança não hão de ser postas ao alto, porem fiada a fiada, rematadas e ligadas em toda a alvenaria, e o cumprimento será tal que se julgue capaz para a segurança"[496]. No termo de arrematação da construção do Hospital de Santo António, celebrado a 19 de setembro de 1770, determinou-se que os mestres arrematantes José Francisco e Caetano Pereira executassem a obra "(...) tanto no bem assentado das pedras das paredes de alvenaria como bem reguladas no cordeamento travando-as com juntouros grandes á proporção da largura das paredes, de forma que fiquem bem seguras, e fortes (...)"[497].

Além de pedra, as alvenarias poderiam ser em tijolo e noutros materiais. Enquanto nas fundações, as alvenarias requeriam pedra dura e argamassas fortes, na elevação das paredes usava-se pedra semi-rija. Existem, ainda, as alvenarias de pedra seca, ou alvenaria

[495] SEGURADO, 19--: 3.
[496] COUTINHO, 1965: 36, 181.
[497] Documento transcrito por RIBEIRO, 2012: II, 66.

insossa[498], que se travam entre si pela forma como se dispõem por sobreposição, dispensando, por isso, o uso de argamassas.

A ligação das pedras com a alvenaria efetuava-se por gatos de bronze ou ferro zincado, por cavilhas ou pernes de pedra e por malhetes ou respigas. Os gatos eram presos às pedras com chumbo derretido, entrando numas escarvas abertas na peça de cantaria, designadas por chumbadouros, em que era vazado o chumbo derretido. Para este não cair, junto do chumbadouro fazia-se um pequeno vaso de barro. Assentadas as pedras, procedia-se ao enchimento das juntas e dos espaços vazios com a argamassa.

A argamassa era aplicada a partir de uma trolha e de uma colher, sendo conduzida por um *coche*[499], do amassadouro, em que era traçada e amassada, até ao local em que os pedreiros realizavam o seu trabalho. Era depositada numa estância, ou seja, numa espécie de coche de maiores dimensões, a partir da qual os pedreiros retiravam a argamassa para as trolhas.



**Fig. 19 – Pá (trolha) e colher utilizadas na cerimónia de bênção da primeira pedra da capela-mor da Sé de Évora.** Século XVIII (c. 1721)**.** Autor desconhecido. Prata, fundida e recortada, e madeira. Sé de Évora. Foto de Eduardo Cunha. Fonte: *Cristo Fonte de Esperança*[500].

[498] SEGURADO, 19--: 3.
[499] Trata-se de um pequeno estrado de madeira, quadrado, para o transporte da argamassa. Segundo João Emílio dos Santos Segurado, em *Alvenaria e Cantaria*, o coche é, entre nós, geralmente conduzido à cabeça, enquanto no estrangeiro é conduzido aos ombros. SEGURADO, 19--: 11.
[500] AZEVEDO, SOALHEIRO: 2000: 432.

Na execução de muros, de paredes e de outras estruturas não era conveniente deixar as alvenarias vazias nem cheias de argamassa. Quando se retomavam estes trabalhos, era necessário molhar-se bem a alvenaria já executada, as pedras ou os tijolos, utilizando-se, para esse efeito, vassouras de *palma*[501].

Na tabela seguinte damos conta do modo de preparação das argamassas, divulgado nas *Advertencias*.

**Tabela 9 – Modo de preparação das argamassas. Valério Martins de Oliveira (1757).**

| **Estruturas** | **Preparação** |
|---|---|
| Fasquiados a prumo e tetos. | "tome-se a arêa branca, e viva, como dizem os Authores, que ha de ter o graõ gordo da Penha de França, ou do Alfeite, tirada da vea, e não da praya salgadiça, misturada com rolão do pó de pedra, péga bem na madeira, e faz boa maça com bastante cortimento, e cal bastante".[502] |
| Tetos fasquiados e cimalhas | "amaça-se o gesso em alguidares vidrados, e não leva mais que a primeira agua, e enche-se o fasquiado como com cal, e emboça-se, e reboca-se: sómente para guarnecer he gesso branco com a mesma conta da cal do pote, como se fosse estuque".[503] |
| Abobadilhas | "andará o gesso em hum alguidar, como fica dito, brando, e o tijolo esbarbado, e se vay ligeiramente engessando as juntas, ou baicho, e se vay fazendo como que ladrilha, sobre o simples, e bem unido, e ao depois se dobra por cima como quem ladrilha para mais fortaleza".[504] |

### 2.1.5. De executante a riscador

Como tivemos oportunidade de realçar, a aprendizagem e a formação contínua, com desvelo dos aspetos teóricos e práticos da profissão, eram de crucial importância no desempenho de um profissional, como destacou San Nicolás: "(...) se diligente escudriñador de las cosas, y de continuo estudioso, pues del serlo depende tu aprovechamiento (...)"[505]. Ademais, Vitrúvio, a que este autor se reporta, já evidenciava no seu *Tratado de Arquitetura*[506], a propósito dos arquitetos, em que incluiríamos os

[501] SEGURADO, 19--: 12.
[502] OLIVEIRA, 1757: 79-80.
[503] Idem, ibidem: 80.
[504] Idem, ibidem.
[505] SAN NICOLÁS, 1667: 261.
[506] MACIEL, 2015: 30.

mestres de obras, o valor de uma formação conciliatória entre prática e teoria, pois "(...) os que se aplicaram numa e noutra coisa, como que protegidos por todas as armas, atingiram mais depressa, com prestígio, aquilo a que se propuseram."[507]. Baseada no conceito vitruviano, foi também a descrição contida no *Dictionnaire d'Architecture Civile, Militaire et Navale, Antique, Ancienne et Moderne…,* de Le Virloys, acerca do papel do arquiteto, que em Espanha correspondia a um *maestro de obra para edificar*:

> *Est celui qui, fâchant la théorie & la pratique de l'Architecture, deffine les projets de toutes sortes d'édifices, en conduite l'exécution, commande à tous ouvriers, & en règle de la dépense*[508].

Em Portugal, foi no reinado de D. João III (1521-1557) que o arquiteto emergiu como uma figura prestigiada e reconhecida, embora o cume da pirâmide laboral fosse comummente ocupado por um mestre de obras, isto é, por um profissional capacitado para dirigir a construção de um edifício em todas as suas fases e nos seus detalhes, sendo ou não o projeto da sua autoria. Este sentido de saber riscar, executar e dirigir uma obra foi difundido por Raphael Bluteau em *Vocabulario Portuguez e Latino*, em que o arquiteto "(...) não só he o que faz as plantas, & desenhos dos edifícios, mas tambem o mestre de obras, & o que sabe, & poem execução a arte de edificar"[509].

No século XVI, o biscainho João de Castilho foi o artista que melhor incorporou este perfil de arquiteto-empreiteiro, tendo sido uma referência para muitos artistas que se formaram e colaboraram em várias obras da sua responsabilidade. Foi convocado para projetar e realizar obras, visitar e avaliar outras edificações, e para dar recomendações relativas às empreitadas por si projetadas, sem ter de estar necessariamente na frente de obra. Não obstante os seus conhecimentos de arquitetura, perfeitamente enquadrados no espírito do arquiteto *à italiana*, João de Castilho optou pelo seu bem-estar económico, dando, por isso, prioridade à contratação de empreitadas que lhe trazia maior proventos do que os projetos, como realçou Pedro Dias[510]. Também o seu irmão Diogo de Castilho assumiu este perfil, conforme evidenciou Nogueira Gonçalves, ao referir que "(...) tinha

---

[507] Livro I, cap. I, Idem, ibidem.
[508] LE VIRLOYS, 1770: I, 90.
[509] BLUTEAU, 1712: 476.
[510] DIAS, 1995: I, 538.

brigadas de trabalhadores em obras que corriam ao mesmo tempo, tanto no Porto como em Coimbra (...) "[511]. Apesar de ter projetado vários edifícios religiosos e civis, Diogo de Castilho "(...) nunca se afastou das pedras, da cal, da argamassa e dos estaleiros (...)"[512].

A leitura de tratados e a visualização de gravuras neles incluídos, divulgados a partir do século XVI, e de outras obras de referência na arte da construção, bem como de imagens contidas essencialmente em livros de temática religiosa, custodiados em livrarias conventuais ou pertencentes a particulares, e até outros elementos visuais como os *registos de santos*, foram determinantes na formação e na projeção profissional de muitos mestres de obras, arquitetos e outros artistas. Dominando o vocabulário ornamental vigente por via da tratadística e tendo revelado a sua capacidade de desenhar, alguns mestres pedreiros foram responsáveis pelo risco de obras estruturais e decorativas.

Em Portugal, os tratados mais consultados pelos profissionais ligados à arquitetura foram: *Regole generali di architettura sopra le cinque maniere degli edifici*, de Sebastiano Serlio (Veneza, 1537); *Regola delli cinque ordini d'architettura*, de Giacomo Barozzi Vignola (Roma, 1562); *Prospettiva de Pittori e Architetti*, de Andrea Pozzo (Roma, 1593-1700). As gravuras do arquiteto, entalhador, pintor, desenhador, matemático e urbanista holandês Hans Vredeman de Vries (1525-1607), chamado o *Vitrúvio Flamengo*, tiveram grande influência na arquitetura portuguesa dos séculos XVI e XVII, sobretudo no noroeste de Portugal. Outras gravuras, como as do tratado de arquitetura de *Dietterlin* (1550-1599), publicado em 1598 na cidade alemã de Nuremberga, tiveram ecos na arquitetura civil portuguesa, nomeadamente na casa nobre portuense.

De facto, as gravuras constantes nestes tratados de arquitetura serviram de base à conceção e à execução de inúmeros projetos. Para tal, as livrarias conventuais, episcopais e mesmo as particulares eram visitadas por artistas e por artesãos especializados, que estudavam e reproduziam os textos e as imagens contidos nos tratados dedicados à arquitetura[513]. Importantes centros educacionais e de irradiação cultural, as casas conventuais de Santa Cruz de Coimbra, dos Cónegos Regrantes de Santo Agostinho, e de

---

[511] NOGUEIRA GONÇALVES, cit. por MARKL, 1986: 6, 43.
[512] DIAS, 1995: I, 537. EALO DE SÁ, 2009: 46-47.
[513] Veja-se RODRIGUES, Ana Duarte – A Circulação dos Tratados de Arte em Portugal, cit. BRANDÃO, 2016: 15, 16.

São Martinho de Tibães, dos Beneditinos, dispunham de livrarias muito completas cujos acervos incluíam os tratados de arquitetura que mais influenciaram a arte da construção em Portugal na Época Moderna[514].

João Frederico Ludovice (1673-1752), arquiteto do Real Palácio-Convento de Mafra e de outros empreendimentos erguidos no reinado de D. João V, possuía uma biblioteca que integrava os tratados de arquitetura de Sebastiano Serlio e Vignola. Além destes autores, a biblioteca do arquiteto joanino era composta por obras de outros italianos como Carlo Fontana ou Giovanni Giacomo de Rossi[515].

Outro exemplo foi frei José de Santo António Vilaça (1731-1809), monge donato da Congregação de São Bento de Portugal, autor de projetos de arquitetura, de escultura e de talha na segunda metade do século XVIII, que era possuidor de uma das melhores bibliotecas particulares do seu tempo, reveladora de um artista que procurou persistentemente atualizar os seus conhecimentos e a sua linguagem artística[516]. Através do seu *Livro de Rezam*, um diário pessoal, conhecem-se os cerca de 30 títulos que faziam parte da sua biblioteca pessoal, em particular os tratados de arquitetura, pintura, decoração e de perspetiva aplicada à pintura e à arquitetura, de autores maioritariamente franceses, como Charles Antoine Jombert ou Jacques-François Blondel[517]. As obras destes tratadistas e de outros, como salientou Eva Trindade, "(...) difundiram pela Europa o gosto francês da decoração *rocaille*, contraposto ao carácter plástico do *rocaille* alemão, que circulava largamente através de estampas decorativas avulsas, muitas delas importadas de Augsburgo pela congregação beneditina, com as quais frei Vilaça certamente contactou e que influenciaram largamente a sua obra."[518].

O arquiteto Carlos Amarante (1748-1815) adquiriu e aprofundou os seus conhecimentos, frequentando a biblioteca do arcebispo de Braga, D. Gaspar de Bragança,

---

[514] Sobre as obras relacionadas com a arquitetura e com outras artes que integraram a livraria do Mosteiro de Tibães veja-se: RAMOS, Maria Teresa Calheiros Figueiredo de Oliveira – A Biblioteca de S. Martinho de Tibães no século XVIII. Évora: ed. autor, 2007. Dissertação de Mestrado em Arquivos, Bibliotecas e Ciências da Informação apresentada à Universidade de Évora.
[515] Veja-se PEREIRA, Paulo; GORJÃO, Sérgio; BONIFÁCIO, Horácio Manuel Pereira [et. al] – Do tratado à obra: génese da arte e arquitetura no Palácio de Mafra. [s.l.]: DGPC, Palácio Nacional de Mafra, 2017. Tivemos a oportunidade de visitar esta exposição em 2018.
[516] TRINDADE, 2012: 20, 49.
[517] TRINDADE, 2012: 20, 33.
[518] TRINDADE, 2012: 20, 35.

onde tinha à sua disposição várias obras de arquitetura e engenharia[519]. A intimidade entre Carlos Amarante e D. Gaspar de Bragança ficou patente, de resto, na elaboração do projeto para as exéquias do arcebispo[520].

O Tratado de Vignola foi uma das obras de referência para construtores e projetistas portugueses na Época Moderna, como revela um contrato de obra relativo à execução do frontispício da igreja paroquial de São Nicolau, no Porto, riscado pelo arquiteto e entalhador frei Pantaleão da Rocha de Magalhães, e integrada na reconstrução deste templo (1671-1676), no qual se faz uma alusão ao tratadista italiano quando se torna claro que as colunas da porta teriam as *sotasbazes e o embazamento em baixo e em sima das sotasbazes na forma que traz Jacomo Vinhola*"[521]. Vocacionada para entalhadores e pedreiros, o caráter didático da obra de Vignola, especialmente na forma acessível e direta com que aborda as cinco ordens de arquitetura, tornou-a popular e num autêntico catecismo da arte da construção. Por isso, integrava o acervo das principais bibliotecas conventuais, como a edição de 1562 ou 1563 que pertenceu ao Mosteiro de São Vicente de Fora, em Lisboa, dos Cónegos Regrantes de Santo Agostinho, hoje conservada na Biblioteca Nacional de Portugal[522].

Em 1787 foram publicadas, pela primeira vez em Portugal, duas edições traduzidas do tratado de arquitetura de Vignola[523], com diferenças profundas, notórias, desde logo, nos seus frontispícios.

A edição traduzida pelo artista gravador lisboeta José Carlos Binhetti, impressa em Lisboa, em setembro de 1787, na oficina de José d'Aquino Bulhões, a partir da obra *Direzioni á Giovani Studenti nel Disegno dell'Architecttura Civile nell'Academia Clementina*[524], de Bibiena, intitula-se *Regras das Cinco Ordens de Architetura de Jacomo*

---

[519] DUARTE, Eduardo Alves (2000). Carlos Amarante (1748-1815) e o Final do Classicismo. Um Arquitecto de Braga e do Porto. Porto: FAUP, p. 69.
[520] Sobre este assunto veja-se ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – Cerimónias fúnebres de D. Gaspar de Bragança: doença, funeral, exéquias. In Actas do Congresso de História no IV Centenário do Seminário de Évora. Évora: Universidade de Évora, 1994, p. 109-126.
[521] A partir de um documento publicado parcialmente por Jaime Ferreira Alves, cit. por SOBRAL, Luís de Moura – Bento Coelho, 1620-1708: e a Cultura do seu Tempo. Lisboa: Instituto Português do Património Arquitetónico, 1998, p. 113.
[522] VIGNOLA, Gioacomo Barozzi – *Regola delli cinque ordini d'architettura...* [s.l.]: [s.n.], [1562 ou 1563].
[523] DUARTE, 2000: 75.
[524] Idem, ibidem.

*Barozio de Vinhola com hum acrecentamento de geometria pratica, e regra de perspectiva de Fernando Galli Bibiena...* No seu trabalho sobre o arquiteto e engenheiro Carlos Amarante, Eduardo Duarte considerou esta edição "(...) uma versão bastante académica e pedagógica, apresentando-se, na sua essência, como um manual de geometria plana, destinado a um público vasto e bastante eclético (...)"[525]. Com efeito, no prólogo dedicado ao leitor, José Carlos Binhetti acentuou esta dimensão relacionada com a sua própria vontade de tornar a obra de Vignola acessível em português, nomeadamente para "(...) os que quiserem aprender Architetura, que he necessaria aos Pintores, Emtalhadores, Armadores, Carpinteiros e Canteiros (...)"[526]. Por aqui se depreende que o livro se dirigia a uma plêiade de artistas, não propriamente arquitetos, tendo Binhetti destinado, para uma oportunidade futura, um outro volume inteiramente dedicado à arquitetura[527]. Esta edição estrutura-se em três partes: na primeira, trata da geometria plana – o que é a geometria? uma linha reta, um ângulo reto, etc.; a segunda, foca-se nas cinco ordens de arquitetura de Vignola; a terceira, dedica-se à perspetiva das vistas de teatro inventada por Fernando Galli Bibiena.

Quanto à tradução de José Calheiros de Magalhães e Andrade, de Braga, mas impresso em Coimbra, trata-se de um "(...) livro destinado a arquitectos, com o texto do arquitecto renascentista acompanhado por explicações de geometria plana, de um ensaio sobre as ordens da autoria do autor francês que editou este original e ainda de algumas reflexões do próprio tradutor (...)"[528].

Sobre Vignola, importa, ainda, destacar o acervo de cerca de cinquenta desenhos guardado na Biblioteca Nacional de Portugal, maioritariamente anónimos, em que se representam colunas e capitéis. Como aventou Ângela Brandão, estes desenhos relacionam-se com os tratados de arquitetura do Renascimento, podendo ter servido de modelo para os exames dos oficiais mecânicos[529]. Ayres de Carvalho, autor do *Catálogo da Coleção de Desenhos da Biblioteca Nacional de Lisboa*, em 1977, salientou, neste acervo, um caderno com vinte e seis estudos de desenhos arquitetónicos, com claras

[525] Idem, ibidem.
[526] BINHETTI, 1787: i.
[527] DUARTE, 2000: 76.
[528] Idem, ibidem.
[529] BRANDÃO, 2016: 16.

referências copiadas do Tratado de Vignola. Um desses desenhos, referente a um estudo da ordem coríntia, contém a assinatura de Manuel Nunes Lopes e a seguinte nota explicativa:

> *Esta ordem corintia para se fazer seade devidir toda a altura em trinta e duas partes os quais selo meio por moldes. Estes moldes se devidem em 48 partes iguais cada hu, estas se lomeião por partes o que se repartirar desta sorte; para fazer o pedestal toda a altura dele leva 7 moldes comforme as mais opiniois porque se o pedestal desta ordem corintia fosse a 3. parte da coluna seria 6 moldes [?] 2/3, mas se pode sofrer de 7 moldes por ser mais coviniente a esta ordem... para a vaza da coluna se não da mais que 1 molde a coluna he lhe dado 16 moldes [?] 2/3...o capitel leva dois moldes 1/3 toda a altura delle...toda a altura da cornija leva 5 moldes...com que vem ajustar os trinta e dois moldes como tenho dito o que se pode ver neste risquo repartido todos os seus membros de largura e altura deles.*
>
> *E querendo fazer arcos o coredores desta ordem corintia sem pedestal seade de dar de largo ao vão do arco 7 moldes e de alto 48 moldes aos pilares sejão de 3 moldes.*
>
> *E querendo fazer coredores o portal com pedestales se partira toda a altura 232 partes e de huma se fara o molde e 12 destes sera a largura do vão do arco e de alto 25 e ainda que pase os dois arcos desta ordem se sufre por mais lindesa e os pilares de quatro moldes de largo comforme Vignola (folhas)*[530].

Embora Ayres de Carvalho tenha classificado os desenhos da Biblioteca Nacional como *estudos arquitetónicos*, procurando corresponder a sua execução a alunos da academia, partilhamos das palavras da investigadora Ângela Brandão, quando, recentemente, afirmou que "(...) conhecendo a história tardia e conturbada para a afirmação do ensino acadêmico da arte e arquitetura em Portugal e a permanência do sistema de trabalho artesanal, podemos cogitar que tais desenhos pertencessem, ao menos em parte, ao universo dos artesãos."[531].

---

[530] BNP. LOPES, Manuel Nunes, fl. 17-- [Estudo arquitetónico]: [entablamento da Ordem Coríntia], [17--]. Desenho a tinta sépia, 31,7x21,1 cm. A. Aires de Carvalho – Catálogo da coleção de desenhos. BN, 1977, n.º 348. Disponível em <https://purl.pt/25345/1/index.html#/1/html>.
[531] BRANDÃO, 2016: 15, 19.



**Fig. 20 – Notas e desenho de um entablamento da Ordem Coríntia, de Vignola.** Manuel Nunes Lopes, século XVIII. Tinta de sépia. Fonte: BNP[532].

[532] BNP. LOPES, Manuel Nunes, fl. 17-- [Estudo arquitetónico]: [entablamento da Ordem Coríntia], [17--]. Desenho a tinta sépia, 31,7x21,1 cm. A. Aires de Carvalho – Catálogo da coleção de desenhos. BN, 1977, n.º 348. BNP. Disponível em <https://purl.pt/25345/1/index.html#/1/html>.

No início do século XVIII, o tratado *Prospettiva de Pittori et Architetti*, do jesuíta Andrea Pozzo[533], teve efeitos no vocabulário arquitetónico da cidade do Porto[534], civil e religioso, nomeadamente nas profundas obras de transformação e beneficiação da Sé durante a *sede vacante* de 1717 a 1741. Dividido em dois tomos, esta obra apresenta um conjunto de gravuras comentadas relativas a desenhos e a diversos elementos arquitetónicos e decorativos. Artistas, como o mestre António Pereira, que interveio na renovação da catedral, tiveram no tratado de Pozzo uma referência nos seus projetos, como o risco que concebeu para a portada do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança.



**Fig. 21 – Desenho de uma portada (fig. n.º 100).** Fonte: Tratado *Prospettiva de Pittori e Architetti...*, de Andrea Pozzo, 1700[535].



**Fig. 22– Portada do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança, séc. XVIII.** Fonte: foto do autor, 2022.

No segundo quartel de setecentos, os tratados de arquitetura e decoração franceses exerceram grande influência na produção artística nacional. Desses, destacamos o *Cours d'Architecture*, de J. François Blondel (1705-1774), uma das obras mais importantes na introdução do neoclassicismo no norte do país, possuída pelo arcebispo de Braga, D. Gaspar de Bragança, talvez para uso do arquiteto Carlos Amarante, e, como vimos, do

[533] FERREIRA ALVES, 1991: 111.
[534] FERREIRA ALVES, 1988: I, 58.
[535] POZZO, 1700: II, s/p.

frei José de Santo António Ferreira Vilaça. Artistas, como o portuense Damião Pereira de Azevedo, invocaram esta obra como fonte e autoridade nos seus pareceres técnicos e nos seus projetos. Por exemplo, sobre o projeto apresentado para a casa de Gonçalo Pereira, na Praça de Santo Ovídio, a 30 de agosto de 1788[536], Pereira de Azevedo referiu:

> *(...) fazendo-se planta de todo o lado inteiro no qual a extensão da caza que se pretende edificar, fique por entretanto figurando hum bello edifício, conformando esta planta quanto for possível com os preceitos que devem observar-se nos edifícios para uzo dos ricos particulares, e nos cercam as praças públicas, em que segundo Mr. Blandel Cours d'Archit., tom 2, pag. 256, se deve empregar huma Ordem Colossal, que abrace dous andares superiores, sobre hum embazamento que forme o corpo das lages, que reinão á flor da terra (...)*[537].

Para além do papel didático da tratadística, a disseminação de modelos arquitetónicos e decorativos, nos séculos XVI a XIX, poderia provir de formas existentes em construções. Neste processo, a memória visual, consolidada ao longo de anos de laboração, desempenhava um papel fundamental. Descritos em contratos de pedraria e carpintaria, essas referências eram utilizadas pelos artistas em novas construções, razão que ajuda a fundamentar a permanência de formas e a resistência à inovação, sobretudo no domínio da arquitetura civil.

Nas grandes empresas arquitetónicas do século XVIII, alguns dos melhores arquitetos e artífices formaram-se nas casas do risco, como se verificou na *Casa de Riscar* da fábrica de Mafra e, mais tarde, na *Casa do Risco Real da Obra da Ajuda*[538]. Cyrillo Volkmar Machado, nas linhas que dedicou ao arquiteto Mateus Vicente, recordou o papel desempenhado pela *Casa do Risco* mafrense na formação de profissionais de arquitetura:

> *No tempo da Obra de Mafra crearão-se alli debaixo da direcção de Frederico bom mestre d'Obras, officiaes de relevo. Alguns dos mais habilidosos entrarão na Casa do*

[536] VASCONCELOS, 1998: 12, 354.
[537] Transcrito por VASCONCELOS, 1998: 12, 359.
[538] FERREIRA, 1991: 10.

*Risco, e derão-se a delinear as 5 ordens, aprendendo tambem alguma Geometria pratica, e forão finalmente empregados como Architectos*[539].

A importância da escola de Mafra na formação de profissionais da pedraria já havia sido salientada por Mathias Ayres Ramos da Sylva de Eça, em *Problema de Architectura Civil*, quando escreveu: "A obra, verdadeiramente Real de Mafra, foi huma escola, ou academia universal, de donde sahirão os mestres mais selectos"[540]. Com a desmobilização dos artistas que integraram este estaleiro setecentista, as formas viajaram para estaleiros de outras paragens, tal como foi, no século XV, a Batalha que *ditou as modas* em grande parte do território nacional, segundo Pedro Dias[541].

Criada após o Terramoto de 1755, a *Casa do Risco das Reais Obras Públicas* constituía um *quartel-general*[542] a partir do qual se dirigiu a complexa reconstrução da Lisboa pombalina. Entre os dirigentes deste gabinete régio contaram-se figuras incontornáveis da arquitetura e engenharia portuguesa da segunda metade de setecentos, como Eugénio dos Santos, Carlos Mardel, Michel Ângelo de Blasco, Reinaldo Manuel dos Santos e Manuel Caetano de Sousa[543]. Todos assumiram a coordenação de equipas que integraram outros colaboradores, com um único objetivo – a reedificação da capital.

Inserida no estaleiro, ou retirada deste, ou, ainda, em dependências reservadas para o efeito, a Casa do Risco estava reservada ao mestre ou arquiteto da obra e aos seus discípulos. Nos estaleiros de grandes dimensões, como foi o caso do Mosteiro dos Jerónimos no século XVI, era nestas *lojas* de risco que os mestres e os aparelhadores traçavam as peças fundamentais e os modelos, os quais, ulteriormente, eram copiados por pedreiros e por canteiros[544]. Em edifícios religiosos, as traças eram, frequentemente, realizadas nas próprias paredes[545] ou no solo, em tamanho natural, a partir dos quais se retiravam todas as medidas para a execução de moldes. Neste espaço, destinado à conceção arquitetónica, os projetistas e os diretores de obra guardavam os seus

---

[539] MACHADO, 1823: 198.
[540] EÇA, 1777: 145.
[541] DIAS, 1995: I, 542.
[542] FRANÇA, 1987: 201.
[543] Idem, ibidem.
[544] DIAS, 1995: I, 542.
[545] Idem, ibidem. O mesmo autor alude à existência de vestígios destas traças no Mosteiro dos Jerónimos. Numa visita que tivemos oportunidade de realizar a Santiago de Compostela, em 2019, designadamente ao Mosteiro dos beneditinos de San Martiño Pinaro, pudemos observar este tipo de vestígios.

instrumentos de trabalho, como o compasso, o esquadro e a régua, juntamente com os desenhos em papel ou pergaminho e com os modelos em madeira ou barro.

Em finais de 1771, no livro de despesas da obra do Hospital, foram registadas despesas com a manutenção da Casa do Risco, referentes a intervenções de carpintaria, de trolha e de vidraceiro[546]. Interiormente, este espaço era decorado com pinturas que estiveram a cargo de Domingos Teixeira Barreto, "pintor theatral e maquinista"[547]. Este artista e irmão da Misericórdia do Porto realizou diversos trabalhos para esta instituição, ao longo de duas décadas. No Hospital, destacamos, ainda, em 1770, a sua intervenção nas composições cenográficas para a cerimónia do lançamento da primeira pedra deste edifício e, em 1774 e em 1780, as pinturas da capela[548].

A Casa do Risco acolheu várias personalidades, nacionais e estrangeiras, que, aquando da sua estada na cidade do Porto, inteiraram-se dos detalhes da empreitada, como sucedeu com Arthur William Costigan, em 1779. Coube ao cônsul John Whitehead a apresentação do projeto novo Hospital da Misericórdia a este oficial escocês, conforme escreveu numa das suas cartas[549]:

> *(...) the Consul led us into a small house adjoining, and shewed us the plans, profiles, and elevations of the building, which, he said, had been designed by an Architect, an old schoolfellow of his own in England, and had been examined by Majesty the King of Great Britain (...)*[550].

Através de um inventário realizado em novembro de 1780, pudemos identificar os móveis e os objetos que existiam na Casa do Risco do empreendimento hospitalar. Neste inventário arrolaram-se vários móveis e objetos, como mesas, caixilhos para dependurar as plantas do edifício e livros para as copiar, caixões para acondicionar as plantas e, até, "hum caixão piqueno com seu vidro, que tem dentro huã figura de barro"[551]. A aquisição de uma "meza grande a Manoel Moreira Dias para ter a planta"[552] do Hospital, em agosto

---

[546] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fls. 89-90v. Cota: 753.
[547] MACHADO, 1823: 144.
[548] RIBEIRO, 2012: I, 235-236.
[549] FERREIRA ALVES, 1988: I, 159.
[550] COSTIGAN, 1787: I, 397.
[551] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fls. Cota: 752.
[552] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 83v. Cota: 753.

de 1771, salienta a função que determinados móveis, como bufetes, tinham para dispor as plantas e os alçados de grandes dimensões, e para realizar os riscos, O cuidado na preservação das plantas impunha a necessidade de as cobrir com *cortinas*[553].

A capacitação para o exercício da arquitetura poderia, também, proceder da aprendizagem obtida na esfera da retabulística, conforme salientou Leopoldo Fernández Gasalla a propósito dos artistas galegos nos séculos XVI e XVII:

> *(...) este tipo de conocimientos no se adquiría frecuentando las aulas de ninguna institución académica, sino se asimilaban principalmente a pie de obra, asistiendo como criado o aprendiz de los maestros del arte, aunque también resultase habitual el iniciarse primero en el mundo de la arquitectura en madera bajo las órdenes de un maestro de arquitectura, esto es, de un retablista capaz de elaborar sus propias trazas*[554].

No final do século XVII salientamos o percurso do capitão de ordenanças Domingos Lopes, que aprendera a arte de entalhador e escultor com o mestre Roque Nunes, tendo realizado vários trabalhos na arte da madeira. Foi, igualmente, responsável por vários projetos de arquitetura que lhe garantiram a nomeação para o cargo de mestre das obras da cidade do Porto[555].

No século XVIII, frei José de Santo António Vilaça terá recebido do pai os ensinamentos da arte da talha, área em que assumiu a sua dimensão artística[556], tendo-se dedicado, igualmente, à arquitetura. Entre os séculos XVIII e XIX, José Francisco de Paiva foi, além de ensamblador, arquiteto no Porto[557]. Outro exemplo foi o do arquiteto Damião Pereira de Azevedo, ativo no Porto entre 1768 e 1810. Este artista era filho de Francisco Pereira Campanhã, um dos entalhadores mais notáveis do seu tempo, e sobrinho dos célebres mestres pedreiros almadinos Caetano Pereira e João Pereira, que

---

[553] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 130. Cota: 753.
[554] FERNÁNDEZ GASSALLA, 2017: 305.
[555] LEÃO, 2006: 62, 37.
[556] Sobre este artista veja-se SMITH, Robert – Frei José de Santo António Ferreira Vilaça: escultor beneditino do século XVIII. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1972.
[557] Sobre este artista veja-se PINTO, Maria Helena Mendes – José Francisco de Paiva. Ensamblador e Arquitecto do Porto (1744-1824). Lisboa: Museu Nacional de Arte Antiga, 1973.

lhe proporcionaram uma formação técnica e estética que seria materializada em projetos de arquitetura civil e religiosa, e no desenho de estruturas retabulares[558].

#### 2.1.5.1. O desenho

Juntamente com a geometria, o desenho constituía uma forma de transmissão de conhecimentos e de representação tridimensional dos objetos[559], competência que, todavia, não estava ao alcance de todos os profissionais pelo facto de requerer abstração e o domínio das regras básicas do projeto de arquitetura ou engenharia[560]. No desenho técnico, instrumentos como o pantómetro, destinado ao cálculo e à medição de ângulos, foram determinantes no século XVII. Nesta centúria, o desenho foi melhorado com o estabelecimento de convenções gráficas que facilitou a sua leitura, através do uso de cor para distinguir aquilo que seria demolido ou conservado e com a uniformização dos meios de expressão da informação[561].

Conforme já mencionado, a aprendizagem do desenho de obras de pedraria e de outras expressões artísticas decorreu nas casas do risco, bem como nas oficinas ou nos espaços de estaleiros dirigidos por mestres afamados. Estes treinavam os elementos da sua equipa quer na execução da materialidade da obra, quer na arte preparatória da obra, que, evidentemente, incluía a realização do seu desenho.

A respeito da arte do desenho, importa destacar a obra escrita pelo capitão de infantaria com exercício de engenheiro, António José Moreira, impressa na *Typographia* de João António da Silva, em 1793, e intitulada de *Regras de Desenho para a delineação das plantas, perfis e perspectivas pertencentes a architectura militar, e civil...para uso da Real Academia de Fortificação, Artilheria, e Desenho...*[562], na qual o autor era professor. De cariz didático-pedagógico, nesta obra procurou regular-se e reduzir-se a regras simples e fáceis o ofício de engenheiro[563].

---

[558] VASCONCELOS, 1998: 12, 354.
[559] SOROMENHO, 2001: 22.
[560] Idem, ibidem.
[561] Idem, ibidem.
[562] Consultámos o exemplar desta obra existente na BPMP, cuja assinatura ou rubrica existente no canto superior direito, com a data de 1830, não conseguimos identificar. BPMP, Fundo Primitivo, Y-2-101.
[563] ROCHA, 2016: 2, 617.

No prefácio, Moreira fundamentou a elaboração da sua obra, a que chamou de *Tratado*, na necessidade de "(...) reduzir a regras elementares os principios do desenho (...)"[564], assinalando, logo a seguir, a tensão existente entre a teoria e a prática do desenho[565], afirmando, por um lado, que este "(...) se adquire mais com o uso, destreza, e habilidade, do que por meio de longas, e fastidiosas descripções (...)"[566], e, por outro, que "(...) se não deve negar, que os preceitos, e regras para riscar qualquer planta explicados sómente de viva voz esquecem com facilidade, e se não houver livros, que na falta de mestre, e em tempo de diligencias forneçaõ de luzes necessarias aos que precizaõ desenhar, de nenhum modo se executaria coiza alguma com a perfeiçaõ, e justeza que se deseja (...)"[567].

Baseadas no tratado de Manuel de Azevedo Fortes[568], as *Regras* de António José Moreira estruturam-se em cinco capítulos: o primeiro refere-se à construção e ao uso de instrumentos de matemática; o segundo dedica-se aos instrumentos necessários aos engenheiros sobre o terreno; o terceiro discorre sobre as regras para copiar toda a qualidade de desenhos e reduzi-los; o quarto aborda o método de desenhar; o quinto considera as ordens de arquitetura.

Para Moreira "(...) seria impossivel desenhar qualquer planta, sem que ouvesse exacto conhecimento dos instrumentos proprios com que se opera (...)"[569], posição já defendida pelos seus antecessores, designadamente pelo mencionado Azevedo Fortes. Por isso, descreveu, logo no primeiro capítulo, os instrumentos utilizados no gabinete que se destinam, sobretudo, à redução de plantas, dando a conhecer a sua constituição. Em complemento com uma estampa em que se encontram representados, temos:

- A régua simples, para "tirar linhas rectas"[570](1);

[564] MOREIRA, 1793: s/p. Do prefácio.
[565] ROCHA, 2016: 2, 614.
[566] MOREIRA, 1793: s/p. Do prefácio.
[567] Idem, ibidem.
[568] Idem, ibidem.
[569] MOREIRA, 1793: s/p.
[570] MOREIRA, 1793: 2.

- A régua para traçar paralelas, destinada a "tirar huma, ou mais paralelas a qualquer recta aplicando-lhe justamente huma das regoas, e tendo-a firme se move a outra até ao ponto em que se preciza a parallela"[571](2/3);
- O compasso simples, utilizado para "tomar entre as suas pontas diversas distancias, ou dimençõe"[572](4);
- O compasso ajustável numa das pernas para "descrever círculos, ou porções dos mesmos"[573](5);
- Uma peça para cobrir com tinta os círculos e os arcos desenhados a lápis (6);
- Uma peça com uma roseta para a "descrever em pontinhos os referidos círculos, ou arcos"[574](7);
- O tira linhas (8);
- O tira linhas de mão (9);
- O compasso de parafuso, utilizado "quando a mesma medida se deve applicar em diversas partes de qualquer planta"[575](10);
- O compasso de três pernas, para "copiar por igual qualquer figura" e "tomar sómente os angulos"[576](11);
- O gonzo ou a charneira da terceira perna do compasso, para "se mover do modo que for precizo"[577](12);
- O compasso de redução e divisão, "pelo uso que tem de dividir qualquer recta, e reduzir qualquer plano maior para menor, ou inversamente"[578](13);
- O petipé, que não é mais do que "huma recta dividida em hum certo numero de partes iguaes, que denotão Braças, Toezas, &c."[579](14).

[571] MOREIRA, 1793: 3.
[572] MOREIRA, 1793: 4.
[573] Idem, ibidem.
[574] MOREIRA, 1793: 5.
[575] MOREIRA, 1793: 6.
[576] Idem, ibidem.
[577] MOREIRA, 1793: 7.
[578] Idem, ibidem.
[579] MOREIRA, 1793: 9.

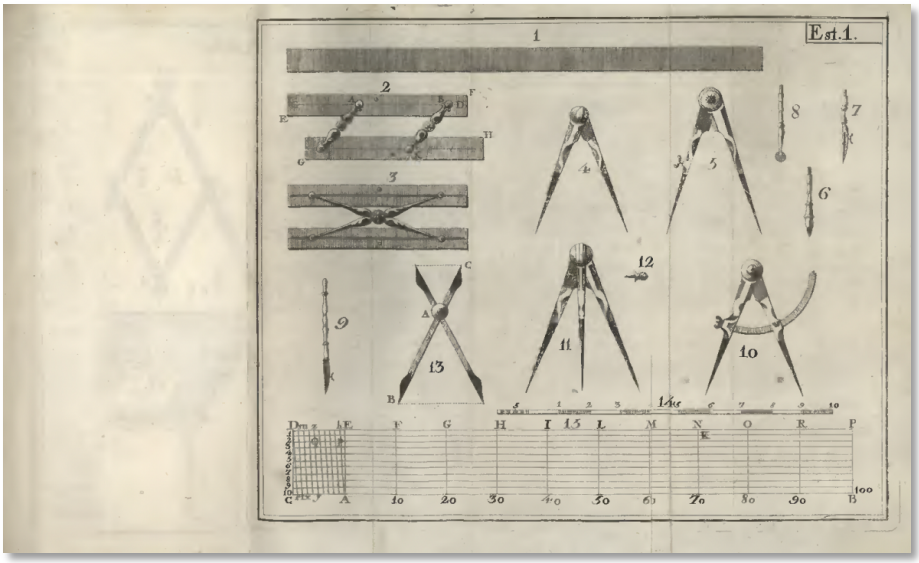



**Fig. 23 – Estampa 1, em que estão representados os instrumentos de desenho.** Fonte: *Regras de Desenho...*, de António José Moreira, 1793.



**Fig. 24 – Compassos. Século XVIII (1.ª metade).** Madeira e ferro. PNM[580].
Fonte: foto do autor, 2018.

[580] Imagem obtida no âmbito de uma visita à exposição "Do Tratado à Obra. Génese da Arte e da Arquitetura no Palácio Nacional de Mafra", em 2018.

No último capítulo, dedicado às cinco ordens de arquitetura, António José Moreira ressalta a importância "(...) dos differentes Tratados, e estampas que desta materia se tem dado á luz, e os seus anticipados estudos o podem fornecer de utilíssimas idéias, para dellas deduzir ventajosas combinações"[581].

### 2.1.6. Questões de foro jurídico

O domínio das matérias de foro jurídico por parte dos elementos que integravam as confrarias e as corporações de pedreiros, enquanto servidores da causa pública, era devido a um perfil de idoneidade profissional quanto aos conhecimentos técnicos, sendo, aliás, indissociáveis entre si, mormente àqueles que eram convocados para passarem "(...) as suas certidoens nas propriedades, e mais cousas, em que são chamados judicialmente"[582], e para "(...) não encarregarem as suas consciencias por ignorancia, e serem mais praticos, e peritos na sua arte"[583].

A medição de uma obra ou de um terreno, para efeitos de avaliação ou de orçamentação, a fim de estar de acordo com a lei e a contento das partes envolvidas, tinha de sujeitar-se às *Medidas do Reyno*. De igual modo, na sequência das correições levadas a cabo pelos juízes de pedreiro e taipeiro, os oficiais que tomassem obras sem serem examinados, além de serem multados, poderiam ser notificados pelo corregedor e provedor da comarca para realizar o exame do respetivo ofício segundo o regimento em vigor. Por sua vez, os mestres eram obrigados a informar os juízes do seu ofício e de quais eram os aprendizes e os oficiais que trabalhavam para si. Por isso, alegar ignorância ou má interpretação do disposto nos compromissos e nos regimentos não poderia servir de escusa nem isentar os transgressores. Assim nos recorda o regimento portuense dos pedreiros e taipeiros de 1816, em que, numa correição, se os juízes se deparassem com um oficial a dirigir uma obra como *mestre sem carta*, este oficial era obrigado a assinar o termo resultante dessa fiscalização "(...) para constar a todo o tempo a sua contravenção e nunca poder alegar ignorância (...)"[584]. Da importância e da utilidade da regulação das artes fabris, o mesmo regimento foi clarividente, quando defendeu que estas não "(...)

---

[581] MOREIRA, 1793: s/p. Do prefácio.
[582] OLIVEIRA, 1757: 162.
[583] Idem, ibidem.
[584] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 6.º, art.os 65.º e 66.º, fls. 43-43v. Ms. 1555.

poderião florecer, nem chegar ao maior possivel grao da perfeição, se não tiver leys proprias, e particolares que não só as regulasem, e derigissem, desipando os abusos, e perjuizos que de necessidade as empecem, e tolhem (...)"[585].

Martins de Oliveira, enquanto autêntico porta-estandarte na divulgação e na defesa desses princípios, transcreveu os parágrafos da *Ordenação do Reyno*[586], nos quais todo o oficial da sua corporação era obrigado a saber sobre o que versam as demandas tidas com a fábrica dos edifícios – desde o levantamento de paredes de casas e muros de quintais, passando pela abertura de vãos (portas, janelas e frestas). Adicionalmente, o oficial tinha de possuir conhecimentos sobre a execução de eirados, as armações de telhados, a inserção de travejamentos nas paredes, a condução e o escoamento de águas e de outros resíduos, a pavimentação de ruas e as servidões. Um conjunto de trechos de acórdãos e de outras decisões judiciais proferidas por insignes jurisconsultos nacionais e estrangeiros[587], selecionado pelo mestre lisboeta, alguns traduzidas do latim, concorreu para o bom entendimento e esclarecimento dos oficiais em relação à doutrina e ao direito da construção.

As posturas municipais, sujeitas às ordenações do Reino, regulavam as novas construções, as alterações ao edificado e as demolições, licenciando obras, estabelecendo os preços dos materiais e as jornadas de trabalho, a hierarquia dos profissionais e a especialização de funções. Em 1787, os acórdãos e as posturas do município do Porto, que arbitravam as relações com os mesteirais, determinavam acerca do licenciamento de obras, que...

> *...nenhum official de qualquer officio que seja ponha loge sem primeiro ser examinado, e tirar licensa da Camera, pena de dois mil reis, e na mesma incorrerá todo o pedreiro que principiar a fazer algua obra nova, ou concertar algua velha por pequena que seja, sem que primeiro tenha licensa da Camera, a qual terá sempre prompta para a mostrar*

---

[585] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Parágrafo n.º 1, fl. 1. Ms. 1555.
[586] OLIVEIRA, 1757: 152.
[587] Como António Cardoso do Amaral, Domingos Antunes Portugal, Manuel Álvares Pegas, Manuel Mendes de Castro, Rosa Celeste, Julius Capone, João Baptista (Cardeal de Luca).

*todas as vezes que se lhe pedir, e somente será aleviado da referida comdemnação se o dono da obra a tiver tirado*[588].

Aos almotacés competia:

*(...) embargar, a requerimento de parte qualquer obra de edificio, que se fizer dentro da cidade, ou seos arrabaldes, pondo a pena, que bem lhes parecer até determinar a cauza por direito; e a pesoa, que continuar a fazer a obra depois do embargo sem autoridade de justiça, incorrerá na dita pena, alem de se lhe abolir toda a obra, que depois tiver feito, posto que mostre que de direito a podia fazer*[589].

A estes inspetores municipais pertencia ainda decidir sobre a demolição de estruturas que prejudicassem o trânsito na via pública e licenciar o rasgamento de portais e janelas voltados para becos. Deste modo, no que diz respeito aos edifícios e às servidões, os almotacés eram obrigados a conhecer:

*(...) das demandas, que se fizerem sobre o fazer, ou não paredes de cazas, de quintaes, portais, janellas, frestas, e eirados, o tomar, ou não d'agoa de cazas, ou sobre meter traves, ou qualquer outra madeira nas paredes, e a respeito de canos, emxurros, e sobre o fazer das calsadas, e ruas*[590].

Na realidade, as pessoas não podiam "(...) pôr uma escada na rua direita do portal de seu vizinho, porque lhe impida a entrada do seu portal."[591], nem "(...) fazer na rua escada, nem ramada, nem alpendre, nem outra cousa alguma que faça impedimento à serventia da dita rua (...)."[592]. Os balcões em sobrado ou abóbada, unindo dois edifícios sobre uma rua, tanto pertencentes ao proprietário como a diferentes donos, também foram considerados nas ordenações. Estas estruturas de passagem poderiam ser derrubadas pelo município, se assim houvesse necessidade, "(...) porque por tempo algum nunca poderá adquirir posse em o dito balcaõ o senhorio da dita casa."[593]. As construções acostadas às

[588] AHMP, Livro 4.º dos Acórdãos e Posturas, 1587 – Cópia, fl. 44. Cota: A-PUB/3280.
[589] Livro 4.º dos Acórdãos e Posturas, 1587 – Cópia, fl. 16. Cota: A-PUB/3280. Citado também por OLIVEIRA, 1757: 152-153.
[590] AHMP, Livro 4.º dos Acórdãos e Posturas, 1587 – Cópia, fl. 15v. Cota: A-PUB/3280.
[591] OLIVEIRA, 1757: 156.
[592] Idem, ibidem.
[593] OLIVEIRA, 1757: 157.

muralhas eram permitidas, não obstante os seus ocupantes serem obrigados a demoli-las em circunstâncias de guerra ou cerco[594].

O desordenamento urbano, fruto da densificação populacional, foi uma realidade nalgumas cidades e vilas em Portugal no século XVIII. Esta preocupação de harmonizar anseios e direitos particulares com a vontade de as entidades públicas em ordenar o espaço urbano ganhou expressão no Porto com a ação da Junta das Obras Públicas, ao longo da segunda metade de setecentos. Este organismo estabeleceu regras para a construção e o arranjo de casas particulares, como a implementada em 1788, em que os moradores da cidade foram obrigados a retirar as rótulas das suas casas por questões estéticas e de segurança contra incêndios[595].

As servidões de vistas, relacionadas com a abertura de vãos ou com a construção de eirados com peitoris voltados para prédios vizinhos e para a via pública (como becos e azinhagas), foram tratadas nas ordenações, elencando-se um conjunto de regras que, *grosso modo*, permaneceu ao longo dos séculos. Por exemplo, embora fosse permitido fazer um eirado, este terraço não poderia proporcionar a devassa no prédio vizinho. Neste sentido, era possível a um proprietário...

> *(...) fazer eirado com parede tão alta, que se não possa encostar sobre ella para a ver a casa, ou quintal de outrem: e assim poderá fazer na sua parede, sobre telhado, ou quintal de outrem, seteira, pela qual somente possa ter claridade (...)*[596].

O gozo de vistas era uma questão que poderia originar contendas entre vizinhos, quando a edificação promovida por um deles privava o outro daquele deleite. Assim sucedeu com a construção do Recolhimento do Ferro na cidade do Porto, sito nas escadas do Codeçal, por volta de 1752, que opôs as recolhidas deste instituto e o alferes Domingos Pereira de Almeida, morador num prédio defronte ao terreno onde esta obra se ergueu. Efetivamente, para não se inutilizar o logradouro do Recolhimento, decidiu-se pela sua edificação face à rua, tendo, para esse efeito, sido obtido o consentimento prévio do referido alferes. Apesar da anuição inicial, este acabou por interpor um embargo à

---

[594] OLIVEIRA, 1757: 161.
[595] FERREIRA ALVES, 1988: I, 132.
[596] OLIVEIRA, 1757: 153-154.

construção do Recolhimento, com o fundamento de perder a vista sobre o rio, o concelho de Gaia e o porto da Ribeira. No entanto, o edifício acabou por ser construído, mas o alferes lesado recebeu uma indeminização[597].

A reconstrução de paredes, tendo as suas janelas e os seus beirais sobre a casa de um vizinho, ou a alteração dos edificados (por exemplo, a abertura de vãos nas fachadas) ou a construção de um prédio em frente a outro, separados por uma rua, estava, igualmente, sujeita a regras precisas com o intuito de prever e dirimir conflitos entre particulares. Certas normas incidiam sobre a construção de casas em terrenos adjacentes, ou nas empreitadas de imóveis pertencentes a dois proprietários. Outras regras recaíam em intervenções nas paredes que dividiam habitações, mas pertencentes a um dono, relativas à sustentação de travejamentos e madeiramentos, assim como ao lançamento de águas sobre telhados.

Os direitos de propriedade aparecem evidenciados em declarações de obra, como foi o caso da que o mestre pedreiro José da Costa Ferreira, de Leça do Balio, e outros de Moreira e Santa Cruz do Bispo, fez a 22 de fevereiro de 1758 relativa à reconstrução de um muro pertencente à casa da família Silva Souto e Freitas, conhecida por Casa da Fábrica. Este muro tinha caído devido à invernia, denotando-se, nesta declaração, a importância da concertação das partes. Neste ato, os mestres declararam...

> *(...) para se evitar outra ruina do futuro, e mayor segurança da mesma parede lhe fizerão o alicerce della com mayor grossura de dous palmos, hum que entrou para a terra do dito cappitam Luis Antonio Souto e sua mulher, e outro palmo para o quintal do dito Francisco Pinheiro de Queiros com consentimento de huns e outros sem que por isso o dito Francisco Pinheiro de Queiros podece adquirir pose alguma para se poder armar na dita parede, e do alicerce para cima se continuou esta na forma antiga (...)*[598].

> *(...) que o palmo de sapata que esta para a parte do sargento mor Francisco Pinheiro de Queiros este concentio que se fizesse na sua terra, e os mandou que asim o fizecem por se achar prezente dizendo que asim lhe convinha para não cahir a parede para a sua*

[597] BASTO, 1943: 282.
[598] FERREIRA ALVES, 1990: II, 467.

*terra pello seu quintal ficar mais baixo, e tambem declarou que isto não lhe daria posse para em nenhum tempo se poder armar na dita parede (...)*[599].

No âmbito da arquitetura religiosa, a construção de igrejas e capelas submetia-se às determinações das Constituições Diocesanas e à Mesa da Consciência e Ordens, não obstante carecerem, sempre, da supervisão concelhia, através do consignado nas posturas municipais. Os projetos de novas igrejas e de outros templos, bem como a sua transformação, requeriam por parte do arquiteto ou riscador um bom conhecimento das normas tridentinas e dos textos emanados pelos bispados, nas suas *Constituições*, ainda que estes fossem parcos quanto à definição de regras[600]. Na realidade, foi, essencialmente, na ação dos visitadores, através das *Visitas Pastorais*, que se materializou o gosto artístico e a organização espacial dos templos. Sediada em Lisboa, a Mesa da Consciência e Ordens era um tribunal supremo, a que se deveriam submeter todos os empreendimentos religiosos quer em Portugal, quer nas colónias, conforme salientou o historiador de arte Germain Bazin:

*Todos os assuntos de ordem religiosa deveriam ser submetidos a um tribunal supremo, a Mesa de Consciência e Ordens, criado a princípio por D. João III em 1532 para resolver casos de consciência e que se viu, pouco a pouco, investido de um poder cada vez mais amplo. Todos os novos empreendimentos deveriam ser submetidos à aprovação deste tribunal, a quem cabia também conceder a devida licença para a construção de qualquer igreja; tal autorização só era concedida depois de realizada uma pesquisa, na qual a administração real se preocupava sobremaneira em verificar se a Ordem, a confraria ou a paróquia possuíam recursos necessários para a obra*[601].

Em suma, as matérias legais estavam presentes nos compromissos e nos regimentos corporativos, nos procedimentos administrativos obrigatórios e prévios no início das obras, nas regras dos exames e na legislação geral do Reino, nas posturas concelhias, nas normas tridentinas, nas constituições dos bispados, além do regime

[599] Idem, ibidem.
[600] OLIVEIRA, 1997: 32.
[601] Cit. por BUENO, 2012: 20, 325.

jurídico que enquadrava as relações contratuais entre clientes e artistas, e cujo incumprimento acarretava penalidades, como multas, penhora de bens e, mesmo, a prisão.

# 3. Entre a pedreira e o estaleiro de obra

## 3.1. A dinâmica do estaleiro

Enquanto espaços de "(...) transmissão do saber e do fazer arquitectónico (...)", como realçou Carlos Antero Ferreira[602], os grandes estaleiros, como foi o caso do Mosteiro da Batalha ou do Palácio-Convento de Mafra, constituíam-se como verdadeiras "escolas" em que a formação ministrada assentava na observação continuada e repetida, sob a orientação de mestres experientes, e em que eram legitimados os princípios e as regras da arte, através da interpretação de textos e da observação das estampas divulgadas em tratados e em manuais, de autores portugueses e estrangeiros[603]. Nestes espaços marcava-se a evolução estilística, como concluiu o historiador Pedro Dias sobre os estaleiros quinhentistas[604], realidade que se observou nos grandes estaleiros dos séculos subsequentes.

### 3.1.1. Os contratos de obra

A leitura de contratos de obra e outros atos notariais relativos à execução de empreitadas, cronologicamente compreendidos entre o último quartel do século XVII até aos inícios da centúria de oitocentos, e parte deles publicada em vários trabalhos científicos que serviram de base à nossa análise, revelou-se imprescindível para o conhecimento do papel do estaleiro de obra enquanto espaço de trabalho e formação de artistas e artífices.

Efetivamente, estas fontes permitiram-nos discorrer acerca das questões do ofício de pedraria, mormente as atribuições de um mestre pedreiro, que poderiam ir desde arrematador, de forma individual ou em sociedade, passando por avaliador de obras, por supervisor de estaleiros, por formador de equipas, por redator de apontamentos e até desenhador e projetista[605]. Estas fontes esclarecem-nos quanto aos principais intervenientes no processo construtivo, ao tipo de arrematação, ao preço ajustado, aos prazos para a execução da empreitada, às condições e à duração da garantia relativa a

[602] FERREIRA, 1991: 9.
[603] Idem, ibidem.
[604] DIAS, 1995: I, 534.
[605] ROCHA, 2008: 142.

eventuais defeitos que a obra pudesse vir a apresentar, quem eram os fiadores e quais eram as penalidades decorrentes do incumprimento do acordado.

Informam-nos, por vezes, sobre os procedimentos técnicos e cuidados a observar durante a empreitada – abertura de alicerces, distribuição dos espaços e sua articulação, aspetos relacionados com a arte de edificar, com a obtenção dos materiais, quem foi o autor do risco, a existência de desenhos ou modelos apensos aos apontamentos, assim como quais eram os elementos arquitetónicos e decorativos noutros edifícios que o mestre da obra deveria ter como referência na execução da empreitada. Neste último ponto, consideremos alguns exemplos. Em 1731, em Braga, a casa de Manuel Rebelo da Costa serviu de modelo ao mestre pedreiro moreirense Inácio de Matos na construção da casa do *brasileiro* José da Silva Costa, sita na mesma cidade. No ano seguinte, mas na obra da frontaria da casa de Manuel de Almeida, *contratante* de ofício, o mesmo mestre executou a obra na forma da casa de José da Silva Costa, no Campo de Santa Ana. Outro mestre conterrâneo de Inácio de Matos, José da Silva, que tomou de trespasse a obra de Manuel de Almeida, ficou obrigado a fazer uma *escada de pedra* nesta casa na forma da de Manuel Rebelo da Costa[606].

Quanto à utilização de modelos em papel, num contrato de 1712 celebrado entre Manuel Fernandes da Silva, mestre e arquiteto de Braga, e o reverendo D. Francisco Pereira da Silva, deão da Sé de Braga, realçou-se que para lhe "(...) fazer a obra de pedraria destas suas cazas [Palácio dos Biscainhos] que de novo quer fazer nesta dita Rua [dos Biscainhos] que serão feitas na forma de hum modelo de papelão que para esse efeito elle dito mestre fes (...)"[607].

Aspetos logísticos e técnicos, como o fornecimento de pedra e outros materiais, e mesmo a utilização de ferramentas e aparelhos, são igualmente salientados nos contratos. Por estes motivos, e sempre que se justificou, recorremos às transcrições efetuadas desses documentos para complementarmos e fundamentarmos a nossa abordagem.

---

[606] PEREIRA, 2002: 293.
[607] Documento transcrito por ROCHA, 1996: 234.

### 3.1.2. Os livros de obra

Neste desiderato de compreender a dinâmica de um estaleiro e a sua relação com o trabalho desenvolvido nas pedreiras, a consulta dos livros de despesas de obras revelou-se, também, essencial, esclarecendo e aprofundando pormenores e informações veiculados pelas escrituras de contratos de obra.

Na realidade, a análise dos dados quantitativos e qualitativos constantes nessas fontes tornou possível aprofundar o conhecimento sobre como eram planeadas, geridas e organizadas as empreitadas. Nesses livros indicam-se os ofícios, as titulações e os cargos dos oficiais, a partir dos quais se pode aferir o número de operários envolvidos. Contabilizam-se as despesas com os salários e com a aquisição de bens e serviços. Da mesma forma, referem-nos de onde provinham os materiais e quais eram os utensílios, os aparelhos e as ferramentas utilizados, bem como o seu fabrico e a sua função no contexto de obra.

Os aspetos relacionados com as técnicas construtivas são menos desenvolvidos. Porém, nos livros de obras deu-se conta da aquisição de moldes, para a concretização de determinados elementos arquitetónicos, e de madeira, utilizada na armação de cimbres.

A recolha, o tratamento e a análise dos dados assentaram, essencialmente, nos livros de despesas de obras de três importantes entidades de caráter religioso, assistencial e caritativo sediadas na cidade do Porto. Falamos da Irmandade dos Clérigos, da Irmandade da Lapa e da Santa Casa da Misericórdia do Porto, que, ao longo do século XVIII, promoveram construções de raiz, consubstanciadoras de objetivos relacionados com a sua missão e com a sua afirmação institucional.



**Fig. 25 – Igreja e Edifício da Irmandade dos Clérigos** (desenho n.º 43)



**Fig. 26 – Igreja da Irmandade da Lapa** (desenho n.º 47)

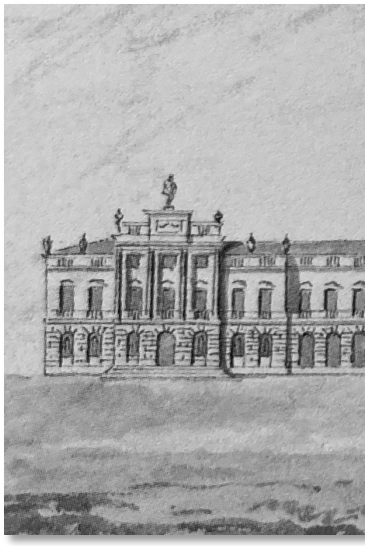


**Fig. 27 – Hospital de Santo António** (pormenor do desenho n.º 73)

Desenhos de Joaquim Cardoso Vitória Vilanova, 1833. Fonte: *Edifícios do Porto em 1833*.

Representativos de correntes dominantes na arquitetura portuense do século XVIII, o conjunto arquitetónico dos Clérigos, a Igreja da Lapa e o Hospital de Santo António congregaram os principais arquitetos e artistas operantes nesta centúria.

Obra-prima de Nicolau Nasoni, o complexo dos Clérigos, formado pela igreja (1732), pela enfermaria (1753-1758) e pela torre sineira (1757-1763), foi a obra mais importante erguida no Porto na primeira metade de setecentos[608] e a mais representativa do estilo barroco veiculado pelo arquiteto toscano. De resto, foi na frontaria da Igreja desta Irmandade e na da Igreja da Misericórdia que a afirmação deste barroco aparatoso, preconizado por Nasoni, assumiu a maior expressão[609].

Iniciada em 1757, mas concluída em meados do século XIX, a Igreja da Lapa constitui um exemplo de ambiguidade estilística, ou de "hibridismo formal"[610], que caracterizou outros edifícios erguidos na cidade na segunda metade de setecentos, patente

[608] FERREIRA ALVES, 1988: I, 85.
[609] FERREIRA ALVES, 1988: I, 53.
[610] VASCONCELOS, 1998: 12, 354.

no seu frontispício, em que o arquiteto José de Figueiredo Seixas fez aliar elementos do vocabulário rococó com a nova linguagem neoclássica[611].

Por sua vez, o Hospital de Santo António, projetado pelo britânico John Carr, introduz a arquitetura neopalladiana no Porto, facto que se explica pela presença na cidade de uma influente colónia inglesa e, em particular, pela atuação diligente do cônsul John Whitehead[612]. A materialização deste projeto está associada à atuação da Junta das Obras Públicas, protagonizada pelos Almadas, cuja ação foi determinante para a expansão e a modernização da cidade[613].

Todos estes projetos contribuíram indubitavelmente para a alteração da morfologia urbana portuense da segunda metade do século XVIII, impondo-se pela sua escala, pelas possibilidades de exploração da retórica decorativa vigente e pela introdução de novas linguagens arquitetónicas.

Na análise das três empreitadas mencionadas considerou-se o período em torno de uma década de trabalhos, respeitantes, em dois casos, à primeira fase das obras e, em um, à sua continuidade, pois o nosso objetivo não foi propriamente historiar cada etapa do processo de materialização destas construções, mas retratar, através da atuação dos vários profissionais e da aplicação de técnicas construtivas, os estaleiros de obras que marcaram o panorama construtivo na cidade do Porto de setecentos.

A examinação das despesas relativas à edificação do complexo da Irmandade dos Clérigos – casa da Irmandade, a enfermaria e os basamentos da torre – recaiu num manuscrito de capa em pergaminho, respeitante ao período de 1749 a 1759[614], em que se registaram as contas após conclusão da igreja. O título deste livro, que serviu igualmente de termo de abertura, foi lavrado pelo presidente da Irmandade Manuel de Brito Salgado[615]:

---

[611] FERREIRA ALVES, 1988: I, 113.
[612] FERREIRA ALVES, 1988: I, 11.
[613] FERREIRA ALVES, 1988: I, 175.
[614] As primeiras despesas deste livro respeitam à féria de 30.6.1749 a 12.7.1749 e as últimas de 15.10.1759 a 27.10.1759.
[615] No termo de encerramento escreveu: "Certefico em como este livro que ha de servir para asento das ferias das obras da Igreja da mesma Irmandade tem cento, e noventa e sete meyas folhas nao emtrando a do titolo rubricadas com o me sobrenome (...)". AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 197v.

*Livro de assento numerado, & rubricado, pelo nosso M. R. P. presidente Manoel de Brito Salgado prior reservatario das igrejas de Palmas, & S. Tiago, para as férias das obras da nossa Clerical Irmandade de N. Senhora da Assumpção, S. Pedro, & S. Felippe, que se vão continuando este anno de 1749*[616].

Neste livro podemos verificar que, numa primeira fase, ou seja, até 1755, as obras foram realizadas por administração direta. A partir deste ano, com a celebração de uma escritura, as obras decorreram em regime de empreitada, não obstante manterem-se os mestres.

Os dispêndios e as receitas tidos com a obra da Igreja da Lapa estão registados num livro com encadernação em pergaminho, sob a designação de "Despeza em as obras da igreja nova, 1757 a 1769". No início deste manuscrito[617] pode ler-se que foi o presidente da instituição, Lourenço de Amorim da Gama Lobo, quem o numerou e o rubricou, e lavrou o seu termo de encerramento:

*Livro que ha de servir para nelle se lançar toda a despeza que se faz com a obra da igreja nova de Nossa Senhora da Lapa das confiçoens novamente erecta em = Irmandade por authoridade Ordinaria em 5 de Julho deste prezente anno de 1757; e foi seu fundador, e primeiro director o M. R. P. Angelo de Siqueira e Missionario Apostolico e (Prochonotario) de sua Santidade, prezidente o Illustrissimo D. Lourenço de Amorim da Gama Lobo, cavaleiro professo da Ordem de Christo, e mestre de Campo de auziliares do partido desta cidade do Porto, por quem vay numerado e rubricado, e com termo de inserramento no fim (pelo mesmo senhor) na forma dos Estatutos, e secretario o reverendo Licenciado Joaquim Pereira Marinho, que este fez. He esta Irmandade Ecleziastica*[618].

No que respeita às despesas de obra do Hospital de Santo António e considerando a abordagem realizada por Lília Ribeiro na sua investigação de doutoramento sobre este estabelecimento de saúde[619], foram analisados dois livros de obra deste equipamento

---

[616] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 2.
Disponível em <http://portal.cehr.ft.lisboa.ucp.pt/arquivos/index.php/obras-1749>.
[617] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 2.
[618] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 2.
[619] Veja-se RIBEIRO, Lília Paula Teixeira – A Arquitetura Neopalladiana Portuense: O Hospital de Santo António (1769-1832). Porto, 2012. Tese de Doutoramento em História da Arte Portuguesa apresentada à FLUP. Disponível em <https://hdl.handle.net/10216/75342>.

hospitalar compreendendo, o espaço temporal entre os inícios dos trabalhos, no ano de 1769, e a primeira suspensão das obras, em 1780, altura em que era mestre e diretor Manuel dos Santos Barbosa, que iremos abordar mais à frente.

Com efeito, foram analisados os dados contidos nos seguintes livros de cópia das despesas: o primeiro, intitulado *Hospital Novo – Obras. Ano de 1768*, que vai até 1777; o segundo, "Hospital Novo – Obras. Anno de 1777" termina no ano de 1793, ou seja, abarca já a segunda fase do empreendimento, retomada em 1791.

### 3.1.3. As fontes iconográficas

A observação de algumas pinturas e desenhos que representam o funcionamento de estaleiros construtivos, identificados no decurso da nossa investigação e das visitas efetuadas a edifícios e a unidades museológicas, constituiu um importante recurso para o estudo do ofício de pedraria e para melhor entendermos as várias etapas de uma construção, em complementaridade com as fontes escritas mencionadas.

Para o período medieval, importa destacar o *Livro de Villard de Honnecourt*, como o documento iconográfico mais conhecido e divulgado. No século XVI, em várias obras pintadas por artistas europeus (sobretudo flamengos e italianos) são retratadas as condições de laboração e o desempenho de tarefas específicas num estaleiro de construção arquitetónica, como as formas de transporte, de armazenamento e de preparação dos materiais, o trabalho desenvolvido pelas diversas oficinas, a utilização de instrumentos de trabalho[620] e de aparelhos, entre outros aspetos inerentes à atividade e às tecnologias construtivas. Por vezes, em primeiro plano no teatro de obra, representa-se o momento em que os principais protagonistas, figuras régias, da nobreza, da burguesia e, mesmo, os arquitetos ou mestres da obra assistem à cerimónia de lançamento da primeira pedra ou de bênção da construção, de grande pendor simbólico, realizada por figuras do alto Clero, nomeadamente bispos, com a presença de outros clérigos seculares e regulares.

Impõe-se, porém, alguma cautela na leitura destas fontes, sobretudo quando existe um hiato cronológico entre as cenas representadas e o momento em que, de facto, estas

[620] As imagens das ferramentas podem apresentar enganos, resultantes da imaginação, de representações feitas de memória ou alegóricas, ou simplesmente com o propósito de proteger segredos profissionais. DELGADO, 2017: 80.

foram ilustradas. Apesar destas diferenças temporais, recorremos a estas representações para fundamentar, consolidar e ilustrar a nossa abordagem, até porque o que nos surge retratado, e falamos de algumas cenas retratando estaleiros de obra em painéis azulejares e noutras expressões artísticas, corresponde ao *modus operandi* dos ofícios construtivos na Época Moderna. Assentes na tradição e num aprendizado presencial, de contexto mesteiral, estas práticas vão prolongar-se no tempo.

Uma miniatura do século XV, existente na Biblioteca Nacional de Viena (Österreichische Nationalbibliothek), na Áustria, e que integra as Crónicas das Cruzadas (1.ª) – Godofredo de Bouillon, retrata a reconstrução das muralhas de Jafa. Nesta representação da antiga cidade portuária de Israel, da autoria de Dreux Jean, que se apresenta com um aspeto europeu, veem-se os pedreiros ocupados em várias tarefas.



**Fig. 28 – A construção das muralhas de Jafa. Dreux Jean, século XV.** Biblioteca Nacional de Viena. Fonte: RODRÍGUEZ ESTÉVEZ, 1998[621].

Junto à construção, um pedreiro assenta os blocos lavrados usando argamassa, enquanto outro vai aferindo, com um prumo, o nivelamento das paredes. Ambos estão desproporcionados em relação à construção. Do outro lado do rio, oficiais e trabalhadores trabalham afincadamente. Um pedreiro aparelha um bloco, usando uma régua e uma picareta. Outro companheiro, que o precede no seu trabalho, ultima os detalhes decorativos de uma peça. Junto ao maciço rochoso, um montante extrai pedra. Observamos, ainda, trabalhadores a carregar água e ladrilhos, e a amassar a argamassa. Apesar de miniatural, o autor procurou, nesta representação, destacar as diferentes etapas

[621] Utilizámos a ilustração constante na obra *Cantera y Obra...* RODRÍGUEZ ESTÉVEZ, 1998, 134.

do processo construtivo situando os seus atores num primeiro plano e deslocando a construção para o fundo da composição.

Numa pintura a têmpera sobre madeira do século XV, pertencente à Catedral de Ávila, representa-se a construção de uma igreja em que a planta já se encontra definida pelas fiadas de silhares. Junto às paredes que se erguem, um grupo de três pedreiros executa ações distintas. Na cabeceira, um deles verifica a verticalidade das paredes com um fio de prumo. Nos braços do transepto, há um pedreiro em cada lado: um a usar um compasso e outro a aparelhar um silhar para o assentar no muro. No braço direito do transepto encontra-se uma figura com o compasso que poderá ser o mestre de obras ou o arquiteto. À esquerda deste, um grupo de clérigos assiste à cerimónia de bênção ou do lançamento da primeira pedra do templo, presidida por um bispo. O levantamento das paredes revela um aspeto interessante relacionado com as técnicas construtivas. Com efeito, podemos observar que o silhares apenas eram aparelhados na face voltada para fora e nas laterais, exceto a face interior, de forma a permitir a aderência da pedra à argamassa e ao enchimento do interior.



**Fig. 29 – Construção de uma igreja.** Autor desconhecido, século XV. Catedral de Ávila, Espanha. Pintura a têmpera sobre madeira. Fonte: foto do autor, 2019[622].

O desenho feito a aparo que representa a construção do Mosteiro cisterciense de Schönau na Alemanha, da primeira metade do século XVI, que integra uma série de dez, conservados no Museu Nacional Germânico, em Nuremberga, foi realizado quatro séculos após a edificação deste cenóbio medieval, não exprimindo, propriamente, a realidade construtiva desta época. Nele ilustra-se uma sequência de operações e o uso das

[622] Foto realizada no âmbito de uma visita à exposição "Capela-Múndi", no Santuário de Fátima, em 2019.

ferramentas, desde a pedreira ao estaleiro de obra e objeto arquitetónico, realizadas por *fratres barbati* (irmãos leigos).

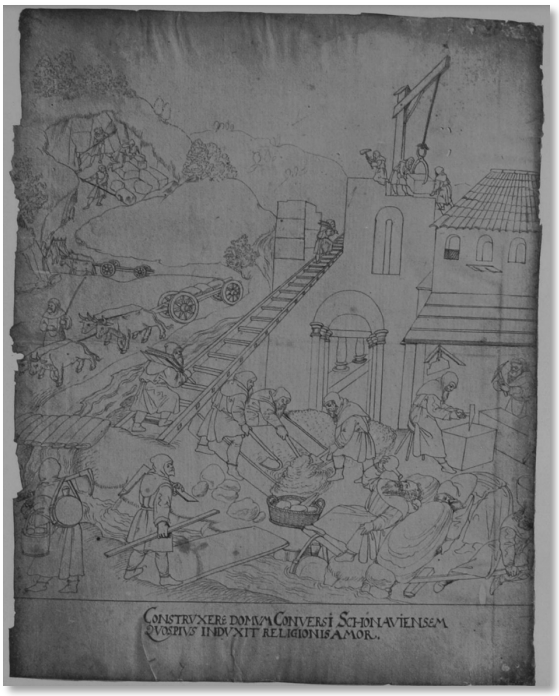
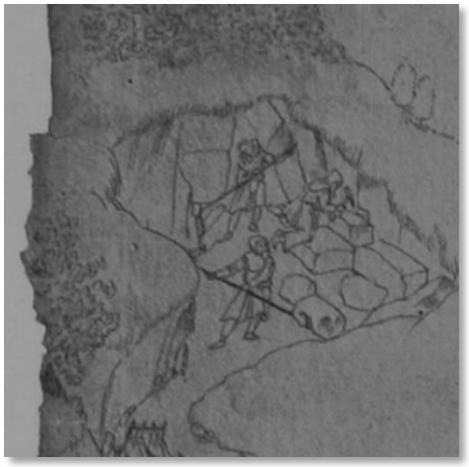


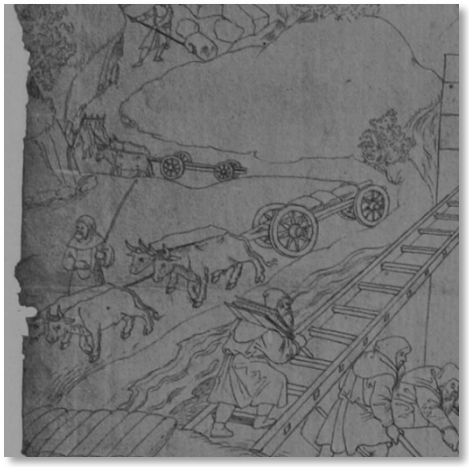

**Fig. 30 – Construção do Mosteiro de Schönau, na Alemanha.** Século XVI. Desenho. Fonte: Germanischen Nationalmuseum in Nürnberg[623] (Museu Nacional Germânico).

Neste desenho é representada uma pedreira a céu aberto, observando-se os procedimentos na marcação de linhas de fratura dos blocos a extrair (A), que são conduzidos até ao estaleiro por duas juntas de bois (B). Diante do mosteiro que se encontra a ser erguido, junto a um riacho, um grupo de homens ocupa-se das seguintes tarefas: no transporte de ferramentas de medição e de utensílios de obra (C); na preparação de argamassas (D); na lavra da pedra esquadriada, sob um telheiro (E); na movimentação de blocos (F). Na construção dispõe-se uma escada, que serve dois oficiais. No topo, uma grua iça um bloco pronto a ser assentado.

[623] *Das Zisterzienserkloster Schönau mit den Zeichnungen des 16. Jahrhunderts aus dem Germanischen Nationalmuseum in Nürnberg*. Disponível em <https://doi.org/10.11588/diglit.2053#0045>. [Consulta realizada em 19.8.2023].



A



B



C



D



E



F

No século XVIII, na obra *L'Encyclopédie. [34], Maçonnerie, marbrerie: [recueil de planches sur les sciences, les arts libéraux et les arts [...]*, de Diderot e D'Alembert, coligiu-se um conjunto de gravuras que representam processos construtivos e de fabricação de materiais, reportórios de ferramentas relacionados com a extração e com a execução de peças arquitetónicas, instrumentos de medição. Na gravura aqui apresentada, relativa à alvenaria, podemos observar um estaleiro de um edifício em construção, no qual decorrem várias tarefas em simultâneo, nomeadamente:

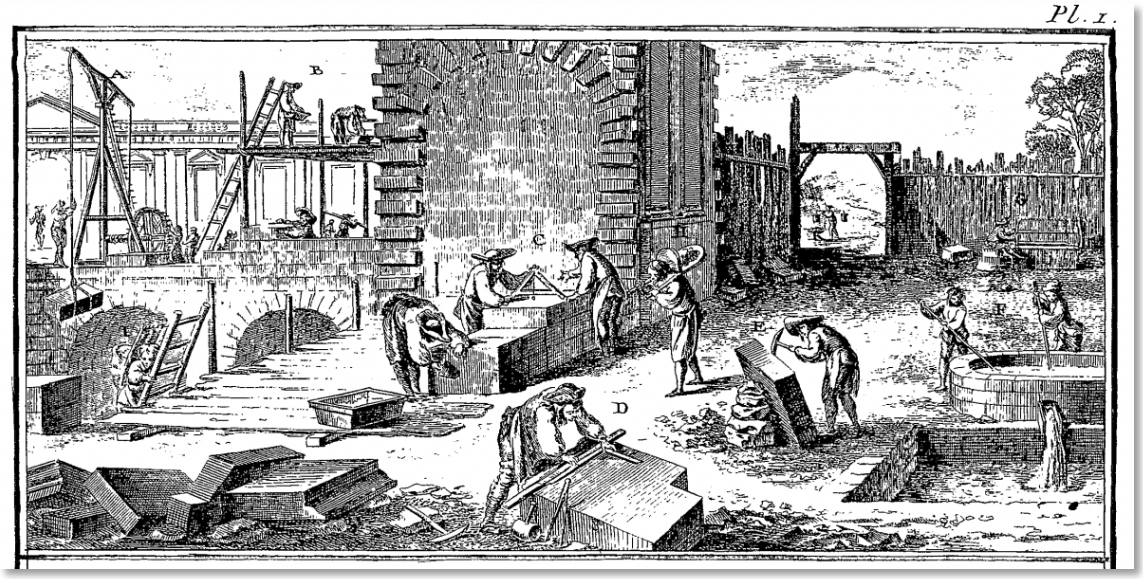
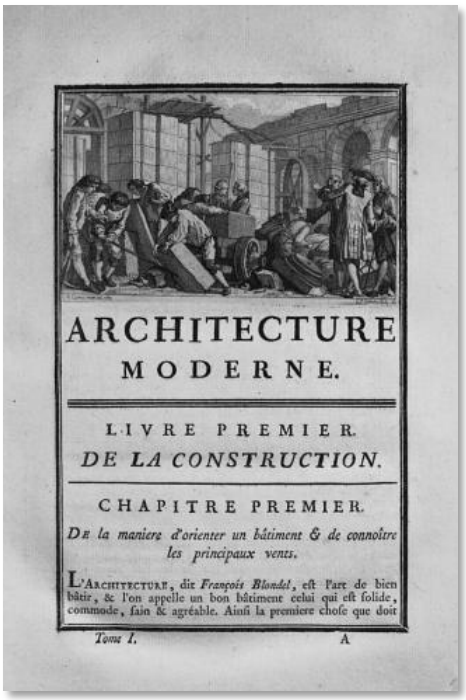



**Fig. 31 – Ilustração de um estaleiro de obra.** Fonte: *L'Encyclopédie. Architecture, Maçonnerie*[624].

A) Içar pedras aparelhadas para assentamento nas paredes que crescem em fiadas;
B) Transportar argamassa e a rebocar paredes, sobre os andaimes;
C) Medir e a nivelar um muro;
D) Traçar um bloco para corte de uma peça, com recurso a instrumentos de medição;
E) Aparelhar um bloco;
F) Preparar uma argamassa;
G) Serrar um bloco;
H) Transportar pedra;
I) Transportar pedra através de uma escada;
J) Transportar materiais.

[624] DIDEROT, Denis; D'Alembert – L'Encyclopédie. Maçonnerie. Marbrerie. Recueil de planches sur les sciences, les arts libéraux et les arts méchaniques, avec leur explication. Paris: Inter-livres, [s.d.], planche I. Disponível em <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k9976s/f46.item.zoom>.

Ainda no século XVIII destacamos outra obra, dividida em seis livros, que integra duas gravuras representativas de estaleiros. Trata-se do *L'Architecture Moderne, ou l'Art de bien bâtir pour toutes sortes de personnes*, de Charles-Antoine Jombert, na edição de 1764[625]. No primeiro livro, intitulado *De La Construction*, no início do primeiro capítulo, surge uma ilustração de um estaleiro em que se pode ver, entre outros personagens, um grupo de homens atarefado a descarregar um carro de pedra esquadriada que é movimentada, já no solo, com a ajuda de alavancas de ferro. No segundo livro, designado de *Des Escaliers*, também o primeiro capítulo apresenta uma ilustração em que se observam alguns oficiais a lavrar blocos junto à construção, a qual se encontra envolta por andaimes e por uma roda de onde são içadas as pedras e outros materiais.


ARCHITECTURE
MODERNE.

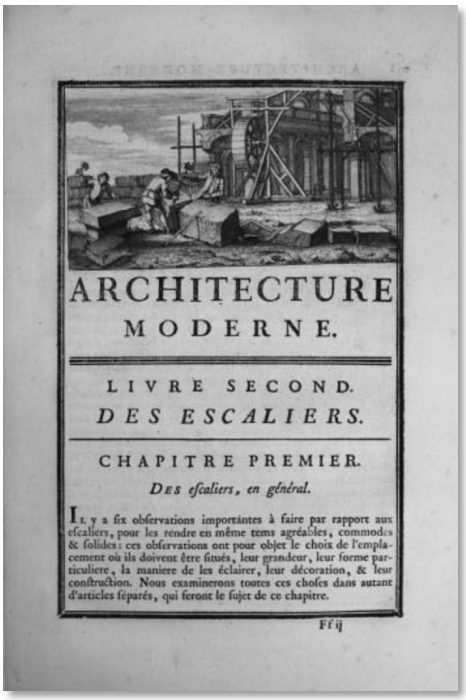
LIVRE PREMIER.
DE LA CONSTRUCTION.

CHAPITRE PREMIER.
*De la maniere d'orienter un bâtiment & de connoître les principaux vents.*

L'Architecture, dit *François Blondel*, eſt l'art de bien bâtir, & l'on appelle un bon bâtiment celui qui eſt ſolide, commode, ſain & agréable. Ainſi la premiere choſe que doit

*Tome I.* A

**Fig. 32 – Movimentação de blocos no estaleiro de obra.** Fonte: *Architecture Moderne. Livre Premier De La Construction.*


ARCHITECTURE
MODERNE.

LIVRE SECOND.
*DES ESCALIERS.*

CHAPITRE PREMIER.
*Des eſcaliers, en général.*

Il y a ſix obſervations importantes à faire par rapport aux eſcaliers, pour les rendre en même tems agréables, commodes & ſolides: ces obſervations ont pour objet le choix de l'emplacement où ils doivent être ſitués, leur grandeur, leur forme particuliere, la maniere de les éclairer, leur décoration, & leur conſtruction. Nous examinerons toutes ces choſes dans autant d'articles ſéparés, qui feront le ſujet de ce chapitre.

Ff ij

**Fig. 33 – Lavra de blocos e aparelhos para os içar.** Fonte: *Architecture Moderne. Livre Second Des Escaliers*.

[625] JOMBERT, Charles-Antoine – *Architecture Moderne, ou l'art de bien bâtir pour toutes sortes de personnes. Paris, tome premier*, 1764. Disponível em <https://books.google.com.pa/books?id=pik5AQAAMAAJ&hl=fr&pg=PR1#v=onepage&q&f=false>. [Consulta realizada em 17.1.2023].

Em Portugal, as representações de estaleiros encontram-se amiúde em painéis azulejares de destacados edifícios conventuais, como os que podemos ver nos mosteiros de Alcobaça (Sala dos Reis), de São Vicente de Fora (escadaria), ambos em Lisboa, de Tibães (claustro), em Braga, ou a igreja do Terço (capela-mor), em Barcelos, recordando a fundação das ordens religiosas que representam, a escolha do local de implantação ou do lançamento da primeira pedra dos seus mosteiros. Nelas contrapõem-se, de um lado, os encomendadores e o projetista e, do outro, vários oficiais e outros trabalhadores que interagem entre si e desempenham várias tarefas.

A observação atenta destes painéis azulejares, dos desenhos e das pinturas[626] permitiu-nos aclarar algumas questões com que nos fomos confrontando ao longo da investigação, como o uso de ferramentas e dos instrumentos de medição, o transporte, a movimentação e o içamento de materiais, nomeadamente a pedra, a constituição dos aparelhos que executavam esta função, a indumentária dos oficiais.



**Fig. 34 – Pormenor de um painel azulejar representando um estaleiro de obra, em que é possível observar várias atividades a decorrerem em simultâneo.** Mosteiro de São Vicente de Fora, Lisboa. Fonte: foto do autor, 2017.

[626] No Brasil colonial, o óleo sobre tela de João Francisco Muzzi, intitulado – *Feliz e pronta reedificação da Igreja do Antigo Recolhimento de N. S. do Parto, começada no 25 de agosto de 1789*, retrata-nos um estaleiro de obras no qual se sintetizaram "práticas e atores envolvidos no processo de concepção e gestão das "fábricas"". BUENO, 2012: 20, 323.



**Fig. 35 – Representação de um edifício em construção. Painel alusivo à fundação do Convento de Bom Jesus de Monforte, com a representação da Rainha Santa Isabel, que pertenceu à antiga igreja deste cenóbio.** Oficina de Valentim de Almeida, Lisboa. Século XVIII. Igreja do Espírito Santo. Fonte: foto cedida pelo Município de Monforte, 2023.

### 3.1.4. O teatro da obra. Atores

A entrada em cena dos artistas que participariam na concretização de um projeto, delineado tanto por um arquiteto ou engenheiro militar, como por um mestre pedreiro, um pintor, um entalhador ou um religioso[627], e mesmo pelo próprio encomendador, com a ajuda de um mestre, iniciava-se com a arrematação da obra. Para tal, a obra era posta a pregão[628] ou a *lanços*, através da colocação de editais em locais públicos da cidade[629], e, em alguns casos, nas principais vilas das províncias do norte de Portugal, como se determinava no alvará régio de 1752 relativo às obras das fortificações das praças:

> *(...) para cada huma das que se houverem de fazer, se ponhão Editaes nos lugares publicos, onde he costume fixarem-se similhantes escritos; arrematando-se as obras, depois de andarem a lanços os dias do estylo, a quem as fizer pelos preços mais baixos, sendo pessoa apta, e segura, que bem cumpra o que estipular (...)*[630].

Por este motivo, as notícias do lançamento de uma obra eram do conhecimento não só dos construtores residentes na cidade, mas também daqueles que viviam fora dela. Para a construção da nova sacristia da Sé de Braga, cujo contrato foi celebrado a 13 de setembro de 1690, os reverendos Inácio de Carvalho, chantre da catedral, e Marcos Dinis Velho foram incumbidos de:

> *(...) mandar pôr editais para, effeito de se rematar a obra da Sancristia que determinamos mandar fazer nesta nossa Santa See e os mandarão fixar nesta cidade nas portas e praças e na cidade do Porto e na villa de Viana para que chegue noticia dos mestres que na dita obra quisessem lançar (...)*[631].

No tocante às obras públicas portuenses e às que foram promovidas pelo Cabido da Sé desta cidade no século XVIII, os locais em que ocorriam as arrematações eram

---

[627] FERREIRA ALVES, 1991: 111.
[628] Em 19.9.1770 lavrou-se o termo de arrematação da obra do Hospital de Santo António, no qual se refere que "(...) andando a pregão pelo porteiro Manoel Moreira se chegarão a elle os mestres Joseph Francisco Moreira da freguesia de Paranhos, e Caetano Pereira da Rua direita de Santo Ildefonço que tomarião a dita obra (...)", AHSCMP, Livro 5 de Lembranças, 1739-1787. D, Bc.º 8, n.º 7, fls. 312-313v. Cota: 1286.
[629] Em 1750, o anúncio que a obra das escadas e do pátio da Igreja dos Clérigos seria posta a lanços foi feito através de *escritos* colocados nas portas da cidade. QUEIROZ, LOPES, 2013: 123.
[630] *Alvara, por que Sua Magestade dá forma á despeza das Fortificações das Praça, e á inspecção, arrematação, administração, e medição das obras a ellas pertencentes..* In *Systema, ou Collecção dos Regimentos Reaes...*, 1789: V, 240.
[631] Transcrito por SMITH, 1970: XXIV, 17-18.

conhecidos, ao invés das obras desencadeadas por outras entidades e por particulares[632]. Nas empreitadas lançadas pelo Cabido portuense, as arrematações ocorriam no adro da Sé, embora o claustro tenha servido igualmente para esse fim[633]. O lançamento de obras por parte de entidades privadas, como as irmandades, poderia também acontecer nos seus espaços. Assim se passou a 16 de fevereiro de 1746 com a obra do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança, administrado pela Santa Casa, em que "(...) no pateo desta Caza da Misericordia andou a lanssos a igreja e mais obras das orphas (...)"[634].

Quanto às obras públicas, a divulgação era realizada no Largo do Corpo da Guarda ou no Senado da Câmara onde estas seriam adjudicadas[635]. O contrato de sociedade entre vários mestres pedreiros das freguesias de Moreira, Paranhos e Ramalde para os paredões das Ruas do Bonjardim e de Santa Catarina, lavrado a 14 de setembro de 1785, informa-nos que esta obra andara "a pergão no pateo das cazas do Senado da Camara desta cidade (...)"[636].

Nas zonas rurais, as empreitadas de construção ou de reedificação das igrejas paroquiais eram postas a lanços nos respetivos adros – espaços de encontro para a resolução dos demais interesses coletivos, nos quais os mestres arrematadores tinham oportunidade de consultar as plantas e os apontamentos de obra[637].

Aquele ou aqueles mestres que tomassem uma empreitada, lançando o menor valor por ela, recebiam um ramo verde como sinal público da obrigação que tinham contraído. Em 1721, na escritura de obrigação e fiança da Igreja de Lavra, o mestre Miguel Gonçalves aceitou o *ramo* por esta obra "(...) e na dita quantia lhe ouveram elles ditos juiz pagador mordomos eleitos a dita obra por rematada (...)"[638]. Em 1781, os mestres Manuel Álvares e Manuel João da Silva receberam um *ramo verde* em "signal de rematação"[639] da obra de continuação do cais de Vila Nova de Gaia. Outra utilização do ramo, designadamente o de oliveira, consistia na sua colocação aquando da última pedra

---

[632] FERREIRA ALVES, 1988: I, 291.
[633] Idem, ibidem.
[634] FERREIRA, 1979?: XLII, 102.
[635] FERREIRA ALVES, 1988: I, 292.
[636] FERREIRA ALVES, 1990: II, 505.
[637] Assim sucedeu com a nova igreja paroquial de São Salvador de Lavra, em 1721, cuja escritura de obrigação e fiança se encontra transcrita no segundo volume desta tese.
[638] ADP, SN, PO-7.º, n.º 85, fl. 131v. Cota: I/32/4-12.2085.
[639] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A, fl. 34v. Cota: I/28/4/3-13.4378A.

de um edifício, representando o êxito e o final da obra. Se enfeitado com flores, requeria do patrão um beberete[640].

Arrematada a empreitada, lavrava-se o termo respetivo que definia o responsável pela execução da obra e estipulava as condições exigidas para a sua efetivação. A celebração do contrato da obra tinha lugar na casa dos tabeliães, nas dependências de mosteiros e conventos, como os locutórios e as portarias, sendo estas separadas do exterior por grades. A 3 de junho de 1710, o tabelião que lavrou a escritura de obras de pedraria, celebrada entre Domingos Pires de Matos e outros mestres pedreiros com as religiosas do Mosteiro de São Bento de Ave Maria, declarou que veio "(...) pessoalmente, chamado a requerimento parte de parte ali, na grade principal do dito mosteiro, da banda de dentro delle (...)"[641], estando os mestres "(...) da banda de fora da mesma grade (...)". As celas conventuais poderiam, igualmente, acolher a escrituração de um contrato. A 10 de julho de 1705, foi na cela de frei Miguel de Coimbra, abade do Mosteiro de São Bento da Vitória, que se lavrou o contrato de execução da sacristia e outras obras da igreja deste convento[642]. Nas irmandades, como as Misericórdias, a escrituração dos contratos das obras ocorria nas suas *casas do despacho*. Quanto aos particulares, a assinatura do contrato poderia realizar-se nas suas próprias casas.

No que respeita às modalidades de contratualização e de remuneração, eram, além do regime de empreitada, a jornal, por tarefa fixa e por pagamento à peça. A seleção de cada um destes tipos de contrato dependia, segundo Arnaldo Sousa Melo[643], de fatores como a duração do trabalho ou das funções, o tratar-se de serviços ou funções permanentes, sazonais ou ocasionais, as formas de organização do trabalho e da produção, e a conjuntura económica, social e política[644].

O pagamento por empreitada, assente num contrato de execução de uma obra específica, no qual se estabelecia o valor global do trabalho ou por unidade de área

---

[640] CARVALHO, 1951: 7, 48.
[641] PINHO, 2004: III, 341.
[642] BASTO, 1964: 418.
[643] Veja-se MELO, Arnaldo Sousa – Os Contratos de Trabalho e de Empreitada nos Estaleiros de Construção Régios Portugueses nos Séculos XV e XVI. In 2.º Congresso de História da Construção Luso-Brasileira. Cultura Partilhada. Livro de Actas, 2016, vol. 2, p. 559-566.
[644] MELO, 2016: 2, 564.

construída[645], adequava-se quando o objetivo era acelerar uma obra, sendo os trabalhadores remunerados conforme o trabalho realizado[646]. O preço estipulado neste tipo de contratos incluía, geralmente, outros custos de produção, como os materiais e as técnicas[647]. Neste regime, as obras poderiam ser contratualizadas "(...) por braças de parede, de roço, de abobada, de telhado, de fasquiado, de reformação de ladrilho, de azulejos, de desentulho; por varas de enxelharia, de lageado, de simalha de pedraria ou alvenaria, de degraos de escada; e por palmos de lancil", como se estabelecia nas fortificações das praças[648]. Desta forma, ajustaram-se a 11 de maio de 1764 os mestres pedreiros de Santa Cruz do Bispo, José Dias da Rocha e Manuel Pereira, com João Salgado da Cruz, síndico do Convento de Nossa Senhora da Conceição de Matosinhos, da Ordem de São Francisco, para a construção da "Casa da Livraria" nesse cenóbio, tendo sido fixados os seguintes preços:

> *(...) pella braça do alicerce a tres mil e sete centos reis, e por braça da parede da logea athe o trabejamento a dous mil e oito centos reis, e do trabejamento para sima a dous mil e quinhentos reis por cada braça, e por cada huma das janelas de peitoril que hão de ser quatro a sete mil e seis centos reis, e pello palmo de esquadria do cunhal a sincoenta reis, e pello palmo de esquadria do cunhal a sincoenta reis, e por cada palmo da cornija a cento e vinte e sinco reis, e pellas portas principal da dita Salla da Livraria oito mil reis, e pella porta da logea seis mil e sete centos reis, e por quatro fresta na logea a dous mil e seis centos reis cada huma, e por cada palmo de frizo medido do cumprido sincoenta (...)*[649].

O pagamento por empreitada realizava-se, em regra, em três momentos: o primeiro, quando se celebrava o contrato; o segundo, a meio da obra; o terceiro, no final da obra, depois de revista por peritos do ofício e de o promotor se mostrar satisfeito com a edificação. Trata-se de uma forma mais descentralizada de organização e produção laboral, que era confiada a mestres especializados e reconhecidos pela sua competência.

---

[645] MELO, 2016: 2, 560. Cada palmo ou braça executado correspondia a um determinado valor.
[646] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 138.
[647] MELO, 2016: I, 560.
[648] *Alvara, por que Sua Magestade dá forma á despeza das Fortificações das Praça, e á inspecção, arrematação, administração, e medição das obras a ellas pertencentes..* In *Systema, ou Collecção dos Regimentos Reaes...*, 1789: V, 240.
[649] ADP, SN, PO-9.º, n.º 57, fl. 43 Cota: I/14/1/2-62.4057.

Mesmo com o recurso a estes profissionais, os encomendadores não deixavam de exigir garantias nos contratos que celebravam, responsabilizando os construtores por eventuais anomalias que as suas obras pudessem vir a ter durante um certo período. Em 1718, no contrato de execução do novo frontispício da igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria, o mestre da obra, Domingos Pires de Matos, e os seus colegas ficaram obrigados perante as monjas deste convento a reparar e a custear esta obra caso padecesse de ruína ou de quaisquer danos, no período de seis anos[650].

As exceções estariam relacionadas, por exemplo, com a ocorrência de fenómenos climáticos extremos, como se salientou no contrato de pedraria da torre sineira do convento de São Gonçalo de Amarante, em 1691, tomada pelos mestres Domingos Moreira, Pascoal Fernandes e João Moreira, em que "(...) sendo a ruina da dita obra por algum cazo frututo [fortuito] de raio ou furacão em tal cazo elles mestres não serão obrigados a dita ruina (...)"[651], assim como na obra de continuação do cais de Vila Nova de Gaia, em 1781, arrematada pelos mestres pedreiros Manuel Álvares e Manuel João da Silva, em cuja escritura de obrigação e fiança se diz que não tinham de reparar a obra "(...) no cazo que por terramoto ou outro cazo fortuito padesa ruina (...)"[652].

Ao contratarem uma obra, os mestres davam como garantia os seus bens móveis e de raiz, *havidos e por haver, direito e ações deles e terços de suas almas*, conforme referem os contratos, indicando-se os fiadores que, em caso de incumprimento, indemnizariam os promotores. Esta obrigação poderia estender-se aos herdeiros ou aos sucessores daqueles que assumiam compromissos. Deste modo, ao contrair uma obrigação de obra, era requerido que o mestre tivesse recursos financeiros e indicasse quem eram os seus fiadores[653].

Nem todas as obras eram realizadas em regime de empreitada. No entanto, nalgumas, pela sua escala e complexidade e pelo rigor requerido no controlo das despesas, que implicava uma vigilância permanente, trabalhava-se a jornal, ou seja, por administração direta, como foi o caso do que se passou, em parte, com as obras que

---

[650] PINHO, 2004: III, 356.
[651] ADB, Nota Geral, n.º 453, fl. 134v.
[652] Obrigação e fiança da obra do Cais de Gaia. ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A, fl. 37. Cota: I/28/4/3-13.4378A.
[653] FÉRNANDEZ SALAS, 2000: 297.

analisámos[654]. Nesta modalidade, a remuneração de cada profissional era calculada ao dia, sendo paga semanal ou quinzenalmente, e era variável, na medida em que se recebia segundo o número de dias de trabalho efetivo, consoante a habilidade e o empenho de cada um[655], sendo o salário/dia a unidade base de cálculo da féria. Correspondia à necessidade de ajustar continuadamente a força de trabalho. Nos livros de despesas deparámo-nos, igualmente, com pagamentos de meio dia, ou de X dias e meio de trabalho. Assim, com o pagamento a jornal, garantia-se uma remuneração fixa e estável aos assalariados, por um lado, e uma maior qualidade das obras, por outro[656], evitando-se *descaminhos* na gestão de materiais e de mão de obra que poderiam comprometer o resultado de uma obra. Por estes motivos, nas obras a jornal, como nas de empreitada, era necessário existir acompanhamento *in situ* pelos representantes do encomendador, que nomeavam procuradores e inspetores para o efeito. Esta observância foi salientada pelo engenheiro-mor do Reino Manuel de Azevedo Fortes, em 1729, sobre as realizações promovidas pela coroa e os engenheiros responsáveis, que podemos estender àquelas que foram encomendadas pelos municípios ou por entidades religiosas:

> *Deve bem instruir os Engenheiros subalternos, que tiver na sua Praça, e repartir-lhe as horas, que devem assistir às obras, que se fizerem, de sorte que sempre seja prezente hum Engenheiro, para que os empreiteiros não faltem à sua obrigação, errem as medidas, ou falcefiquem as obras, e que o apontador assista ao traço da cal, para que fazendo esta por conta do empreiteiro lhe não furte a quantidade devida dos materiais*[657].

Outro regime de pagamento era à tarefa fixa. Neste caso, o trabalho efetuado, que avançava de forma mais uniforme, decorria num determinado espaço de tempo e todos aqueles que nele interviessem receberiam o mesmo valor[658].

O pagamento à peça, por encomenda, era uma modalidade utilizada quando se necessitava de terminar uma obra com uma certa rapidez, implicando contratar pessoas

---

[654] As obras da Casa do Despacho, Enfermaria e Torre dos Clérigos começaram em regime de administração direta. Contudo, a partir de 1755 passaram a ser realizadas por empreitada, com responsabilidades diferentes para os mestres que eram os mesmos do regime anterior.
[655] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 138.
[656] JUAN GARCÍA, 2009: 736.
[657] FORTES, 1729: II, 445.
[658] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 138-139.

experientes e reputadas. Tinha vantagens tanto para os artistas, como para os encomendadores. Os primeiros sabiam que iriam receber bem, a troco de um trabalho bem executado. Se terminassem o trabalho antes do tempo, poderiam mesmo tomar outras obras. Os segundos sabiam, de antemão, quando acabaria o encargo concertado com os primeiros[659].

Estas formas de vinculação às obras não eram exclusivas, podendo coexistir entre si. O mestre de uma obra poderia, assim, simultaneamente, receber de formas distintas por parte de uma mesma entidade. Nos contratos de empreitada, o mestre contratava geralmente homens à jorna.

O estaleiro de uma obra era um espaço em que atuavam vários atores com papéis e com responsabilidades diferenciadas, com o objetivo de materializar um projeto de arquitetura. O dia-a-dia de uma obra caracterizava-se pelo bulício de oficiais, de trabalhadores e transportadores, pela emanação de ordens, de transmissão de recados e de conversas entre operários[660], pelos batimentos ritmados dos instrumentos de trabalho, pelo ruído resultante do chiar dos carros e das gruas, por algum tiro numa pedreira e pelo movimento sincronizado dos blocos ao *cantar à pedra*. Para que a movimentação, o corte e o assentamento das pedras nas paredes se fizessem de forma uniforme e eficaz, um dos pedreiros, assumindo uma posição de comando nesse processo, *cantava à pedra* usando de estribilhos correntes[661]. Sobre o "cantar dos pedreiros" ou "pregão dos pedreiros" do Porto, Armando Leão deu a conhecê-los num artigo da revista *O Tripeiro*, em 1946, imortalizando-os nestes versos:

*De mangas arregaçadas,*
*Braços nervosos, ao leu,*
*Vão erguendo para o céu.*
*As cantarias pesadas.*
*E, ritmando o esforço*

[659] JUAN GARCÍA, 2009: 736.
[660] Os pedreiros utilizavam uma linguagem própria. A. L. de Carvalho, na obra Os Mesteres de Guimarães, deu conta da recolha que fez dos ditotes e vocábulos usados pelos pedreiros de Guimarães. CARVALHO, 1951: 7, 92-94. A gíria dos pedreiros, designada por *latim dos arguinas* ou *verbos dos arguinas*, foi uma linguagem utilizada durante séculos, sendo de uso restrito, ou seja, entre os pedreiros e no contexto da obra, destinando-se a proteger os segredos do seu ofício.
[661] CARVALHO, 1951: 7, 89-90.

*Que lhes faz dobrar o dorso,*
*Cantam triste melopeia:*
*Ei...a...ó....pega...ó...ei...a;*
*Ei...a...ó....pega...ó...ei...a!*
*E quando a pedra dobrou*
*A passagem mais perigosa*
*Surge: ou...ó pedra...ó ou!*
*Ou...ó pedra...ou...ó pedra....ou!*
*E o granito vai subindo!*
*Esforços, suores, unindo*
*Numa luta desigual;*
*Grita então o maioral:*
*Ei...alinha ferros...ó....ei,*
*Ei...alinha ferros...ó....ei!*
*E já quasi a terminar,*
*Ouve-se ainda entoar:*
*Vai...ó pedra...ó vai,*
*Vai...ó pedra...ó vai...*
*- ó vai....ó vai!*[662]

Nos momentos de pausa, nos horários de descanso, nos domingos, nos dias santos e nos períodos festivos esta mescla de sonoridades era interrompida, como nos períodos festivos. Assim sucedeu na obra dos Clérigos, embora não saibamos o que motivou, de facto, a paragem, em que desde o Natal de 1749 "não houve mais trabalho the passar dia de S. Gonçalo" de 1750, assinalado a 10 de janeiro[663]. Também no contrato de sociedade e companhia da obra do cais de Gaia e do cais de Vila Nova, de 21 de dezembro de 1751, dois dos sócios, José António e António Francisco, ficaram obrigados a estar sempre presentes no "lugar de Gaia", exceto ao domingo e nos dias santos[664].

As condições meteorológicas poderiam, também, interromper ou abrandar a prossecução dos trabalhos. Nos meses de inverno não era estranha a redução do número de oficiais, situação que teria de ser compensada com o respetivo aumento nos meses de

[662] LEÃO, 1946: 5, V, 115.
[663] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 10.
[664] FERREIRA ALVES, 1992: 9, 345.

estio. Este procedimento vem realçado no contrato de pedraria do Mosteiro de São Bento de Ave Maria, lavrado a 3 de junho de 1710, em que pode ler-se: "(...) sendo cazo que nos tres meses do Inverno, per rezao do tempo ou de outra qualquer couza, os ditos mestres atras declarados não tragam na dita obra alguns officiais, logo nos primeiros meses de Veram os meterao em dobro, pera que se enteire sempre a dita quantia dos officiais referidos (...)"[665]. A exploração das pedreiras estava igualmente sujeita às estações do ano. Assim, nalguns casos, era, apenas, realizada na época seca[666]. No estaleiro, os pedreiros trabalhavam menos horas no inverno do que no verão, situação que se repercutia nos salários pagos[667].

Se os trabalhos decorrentes da extração e da lavra das pedras provocavam ruído e o levantamento de poeiras que, em contexto urbano, causavam perturbações na vida das pessoas, como ainda hoje se verifica, na realidade a área disponível para a instalação do estaleiro de uma obra citadina, em que se pudessem acomodar as oficinas de cantaria e acondicionar a pedra, também era limitada. Em regra, por questões de transporte, de espaço e de condições de trabalhabilidade, as pedras eram semi-preparadas e lavradas na pedreira. Curiosamente, esta prática de lavrar as pedras na pedreira estava em consonância com uma passagem bíblica descrita no *Livro dos Reis*, relativa à edificação do Templo de Salomão, que diz:

> *Na construção do templo só se empregaram pedras lavradas na pedreira; deste modo, durante os trabalhos de construção, nenhum ruído se ouvia, nem de martelo, nem de cinzel, nem de qualquer outra ferramenta*[668].

O espaço para a instalação do estaleiro tanto poderia ser em largos, praças e ruas defronte dos edifícios em construção, como nos logradouros, nas cercas ou nos terrenos onde aqueles se implantariam. Em alguns contratos definem-se os locais em que se poderiam arrumar os materiais utilizados na construção. A 13 de maio de 1729, no contrato que o pedreiro Manuel Ferreira, de Santo Ildefonso, fez com as religiosas de Santa Clara para a transformação da estrutura arquitetónica da capela-mor da sua igreja,

---

[665] PINHO, 2004: III, 352.
[666] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 138.
[667] Idem, ibidem.
[668] 1 Rs 6: 7. In ALVES, Herculano (2009). Bíblia Sagrada. Lisboa/Fátima: Difusora Bíblica, p. 473-474.

sob a direção do mestre António Pereira, determinou-se que a pedra necessária para a obra fosse colocada no pátio do mosteiro[669].

Além de o espaço do estaleiro ser, por vezes, exíguo, este poderia, como acontece atualmente, ocupar parte da via pública, sendo necessário garantir-se o trânsito e o livre acesso de pessoas e bens aos edifícios. Assim se determinou em 1748 no contrato que a Misericórdia do Porto celebrou com Domingos da Costa para a demolição da abóbada quinhentista da igreja, em que o mestre pedreiro se obrigou "(...) a tirar toda a pedraria da dita abobeda sam, e sem prejuizo, e tudo arrumar no pateo desta Santa Caza, e na rua, no milhor modo que puder ser deixando as serventias livres (...)"[670]. Em 1778, na obra de demolição da Porta da Ribeira, da Capela de Nossa Senhora do Ó e de uma casa que se encontrava encostada ao muro, determinou-se que toda a pedra ficaria para os mestres arrematantes, Caetano Pereira e José Francisco, e que a madeira e mais materiais seriam arrumados e guardados "(...) à custa dos arrematantes para tudo tornar a servir; e o tetto sera suspendido em varas de sorte que asim inteiro posa asentar depois nas paredes que de novo se fizerem e deixarem livre a passagem da rua dos Canastreiros para carros liteiras e cavalgaduras que na falta da passagem da dita porta hade servir ao publico (...)"[671].

Na empreitada do Hospital de Santo António, parte dos terrenos de implantação do edifício foi arrendado para fins agrícolas, sendo desafetado conforme o avanço da obra. Em julho de 1781, António José dos Reis, morador no Carregal, na freguesia de Cedofeita, declarou "(...) ter arendado ao illustrissimo senhor provedor e mais irmãos da meza da Santa Caza de Mizericordia desta cidade todas as terras lavradias do edeficio do novo Hospital por tempo de trez annos pelo preço e quantia de cento e sesenta e oito mil reis (...)"[672], e "(...) querendo os mesmos senhores continuar nas obras do mesmo Hospital lhes largarei, as mesmas terras em todo e qualquer tempo que para isso for avizado fazendo-se abatimento, no preço do arrendamento a presecução do tempo dellas sahir (...)"[673].

---

[669] FERREIRA ALVES, 1992: 9, 395.
[670] AHSCMP, Livro de Nota Privativo, 1745-1749. H, Bc.º 8, n.º 14, fl. 106. Cota: 2199.
[671] BASTO, 1964: 343.
[672] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fls. Cota: 752.
[673] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fls. Cota: 752.

Por outro lado, os terrenos em que seria erguida a construção poderiam não estar totalmente livres, por pertencerem, ainda, a outros detentores que não o dono da obra. Tal passou-se com o projeto de extensão do edifício da Irmandade dos Clérigos. Com efeito, o terreno, nomeadamente para a construção da torre, só foi alcançado em 1757, através de uma cedência gratuita que Luís de Almeida Barbosa fizera a esta Irmandade[674].

No grupo de mão de obra especializada, temos os *pedreiros*, *ferreiros*, *carpinteiros*, *rebocadores*, *serralheiros* e *pintores*. A intervenção de *soldados* e *marinheiros*[675] é pontual, correspondendo a sua convocação à resolução de problemas concretos na obra.

Em 1757, na féria dos pedreiros e trabalhadores da Igreja da Lapa de 28 de novembro a 10 de dezembro, arrolou-se um *soldado* cujo nome não é mencionado e o desempenho nesta obra terá sido esporádico[676]. Em 1769, no início da obra do Hospital de Santo António, vemos o nome de José *Soldado* entre o grupo de oficiais. A presença de soldados numa obra poderia ainda estar relacionada com a sua guarda[677], com a intervenção na construção de equipamentos militares, como sucedeu com o Quartel de Santo Ovídio e com algumas estradas no século XIX[678].

Quanto aos marinheiros, o seu desempenho esteve relacionado com trabalhos específicos na construção, que procediam da náutica, como a instalação ou o reforço de componentes dos aparelhos de içamento. Na obra do Hospital de Santo António, José Dias, *marinheiro*, recebeu 320 réis por dois dias que trabalhou em junho de 1774 "em apertar as arrutaduras"[679] das varas. *Arrotadura* ou *arreatadura* é um termo náutico que, segundo Bluteau, se refere a uma corda "que serve de liar os mastros para os fortificar"[680].

---

[674] COUTINHO, 1965: 36, 193.
[675] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 158v. Cota: 753.
[676] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 7.
[677] Em 1783, na sequência do incêndio que destruiu a Igreja de São Bento de Ave Maria, o governador João de Almada e Melo tomou as diligências necessárias para garantir a guarda do mosteiro, convocando para esse efeito os "soldados de piquete e do corpo de rezerva, que sempre estão prontos para qualquer cazo fortuito" – FERREIRA ALVES, 1988: I, 121.
[678] FERREIRA ALVES, 1988: I, 301.
[679] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 158v. Cota: 753.
[680] BLUTEAU, MORAIS, 1789: 117.

No tocante à mão de obra não qualificada, essencial para a laboração do estaleiro, era composta por *trabalhadores*, *moços*, *lavradores* e *carreteiros*, que colaboravam regularmente nos trabalhos desenvolvidos pelos ofícios.

#### 3.1.4.1. Pedreiros

##### 3.1.4.1.1. Mestres

Na materialização de um projeto, os pedreiros ocupavam um lugar dianteiro entre os vários profissionais numa empreitada, detendo os mestres da obra várias responsabilidades neste intento.

No plano económico, os mestres eram responsáveis pelo desenho e pela execução do orçamento da obra, pela qualidade dos materiais e pela contratação de pessoal. Poderiam fornecer os materiais, zelando pela manutenção de utensílios e aparelhos. Quando os mestres se constituíam em sociedade, dividiam, entre si, as tarefas de administração da obra.

No plano formativo, tinham a seu cargo a formação de aprendizes. No quadro das relações laborais, além de coordenarem uma equipa constituída por outros mestres, por oficiais e por aprendizes, articulavam com outros profissionais ligados à construção, sobretudo os carpinteiros, os ferreiros e os rebocadores. Realizavam, ainda, peritagens e avaliação de obras, quando eram convocados para esse efeito, assim como desenhavam alçados e plantas.

Responsável pela sua equipa de mestres, de oficiais, de aprendizes e de outros elementos e pela supervisão de toda a empreitada, o "mestre de obras" constituía o cargo de topo da hierarquia socioprofissional. Em obras de importância superior, estas figuras gozavam de prestígio, privilégios e ordenados elevados. A sua inteligência permitiu-lhes acompanhar e assimilar diferentes correntes artísticas, em simultâneo.

Na segunda metade do século XVIII, a atuação de alguns mestres pedreiros sobressaiu no âmbito quer das obras públicas, quer das obras espoletadas por entidades privadas. Foram os casos dos mestres Caetano Pereira, José Francisco (ou José Francisco Moreira) e Manuel dos Santos Barbosa, que dirigiram equipas que laboraram nos Clérigos e no Hospital de Santo António. Nesta última empreitada, a Misericórdia do Porto procedeu, a 14 de março de 1793, à nomeação de Veríssimo da Costa para coordenar, a

par da equipa do mestre Santos Barbosa, uma equipa de oficiais e trabalhadores. No assento que se lavrou, a Santa Casa da Misericórdia do Porto impôs ao mestre nomeado um conjunto de condições que retrata as atribuições e as responsabilidades que cabiam aos mestres e que regulavam as relações entre estes e as suas equipas, bem como com os apontadores da obra[681]:

> *1.ª – Que na aceitação dos officiaes proceda com zelo, escolhendo os que forem mais aptos para aquelles empregos, de que necessitar a mesma obra, como de assentadores, aparelhadores, lavrantes.*
>
> *2.ª – Que no acto de se julgar o jornal de qualquer official, ou trabalhador, concorra o voto d'ambos os mestres, contra-mestre, assentadores, que ficará vencido o mayor numero de votos, sendo prezente ao dito arvitramento o inspector, ou apontador, de maneira que seja consumado, sem intervir soborno ou respeito da pessoa, qualquer que ella seja.*
>
> *3.ª – Que os ditos mestres se não poderão ajustar com official ou trabalhador para lhe dar alguã parte do jornal, que lhe for arbitrado.*
>
> *4.ª – Que os ditos mestres assistirão na dita obra effectivamente, e faltando nella mais de huã hora, não vencerão jornal dessa manhaã, ou tarde, que faltarem.*
>
> *5.ª – Terão todo o cuidado, que os officiaes, e trabalhadores entrem, e sayão da obra a hora competente, fazendo tocar a sineta, depoes que o relogio acabar de dar inteiramente as horas ao despegar, e para pegar a trabalhar se achará cada hum no seu lugar ao tempo que o relogio der a ultima badelada, e os officiaes, ou trabalhadores, que faltarem ao referido, ou forem remissos, e vagarosos no trabalho ou faltarem ao respeito, que devem a seus mestres, os reprehenderão, e não se emmendando, cada hum dos mesmos mestres multará os que forem desobedientes.*
>
> *6.ª – Serão obrigados os ditos mestres a conferirem com o apontador as relaçoens dos seus officiaes, declarando pelo decurso dos dias as faltas delles, e horas que não trabalharão, para que a feria se forme exactamente a qual será asignada pelos ditos mestres, e elles mesmos assistirão ao pagamento, que lhe fizer o apontador (...).*

Na conclusão da obra da igreja e na construção da enfermaria e da torre da Irmandade dos Clérigos vários mestres pedreiros exerceram funções de direção dos

---

[681] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1787-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fls. 43-43v. Cota: 1287.

trabalhos. No período analisado, compreendido entre os anos de 1749 3 1759, foi o mestre Manuel António de Sousa, muitas vezes mencionado somente como Manuel António, de Vilar de Andorinho, em Vila Nova de Gaia, que permaneceu de forma mais constante à frente destas realizações. Auferia uma féria diária no valor de 240 réis, como sucedeu com os seus pares. Atendendo ao contentamento da Irmandade com a sua prestação, este mestre arrematou, em 1750, a empreitada da escadaria[682]. Foi nessa circunstância que Tomás Alves, Manuel Alves e Manuel Pereira atuaram como *oficiais de balaústres*[683], em dezembro de 1750, tendo sido pagos pelas peças que executaram[684]. O mestre Manuel António prestou consertos e forneceu utensílios e materiais para esta obra. Assim nos testemunham "o concerto de hum cesto e 3 [cestos] que se comprarão ao mestre Manuel António"[685], por 80 réis, "hum carro que se comprou ao mestre Manoel Antonio", por 600 réis[686], e os "2 chaprões que se comprarão ao dito para se fazer o maceirão", por 120 réis[687].

Na construção do edifício da casa do despacho, da enfermaria e da torre, outros mestres se associaram a Manuel António de Sousa: Caetano Pereira, morador em Santo Ildefonso; Domingos da Costa, de Vilar do Pinheiro e *mestre das obras* da Misericórdia do Porto[688]; Manuel Bento da Silva, de Moreira. Este último mestre aparece no livro de despesa a partir de setembro de 1755, tendo abastecido a obra de pedra como comprovam os gastos tidos com as aquisições de "62 palmos de lageado a 60 reis ao mestre Manoel Bento", por 3720 réis, de "8 pedras que se comprou ao dito", por 2600 réis, e de "hua padieira que se comprou ao dito", por 1200 réis[689]. Em 1768 Manuel Bento dirigiu, com o mestre Manuel dos Santos Barbosa, de Gemunde, os trabalhos de preparação da pedra mármore proveniente de Lisboa para o novo retábulo da capela-mor da igreja da Irmandade[690], riscado pelo mestre de Santa Cruz do Bispo, Manuel dos Santos Porto.

---

[682] QUEIROZ, LOPES, 2013: 123.
[683] Surgem indicados na última féria de 1750.
[684] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 21v.
[685] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 179.
[686] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 190v.
[687] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 179.
[688] SMITH, 1966: 128.
[689] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 179.
[690] QUEIROZ, LOPES, 2013: 211.

José Francisco foi outro mestre que, entretanto, integrou a equipa a partir do final do ano de 1755, auferindo como os seus pares 240 réis diários por cada dia que assistisse à obra[691].

Outro nome foi o de João Francisco, ou João Francisco Maia, da freguesia de Gemunde, que, na escritura da obra, interveio na qualidade de fiador, surgindo na coordenação da pedreira a partir de 13 de outubro de 1755. Na última féria lançada em 1755, consta na obra juntamente com Manuel António de Sousa e José Francisco. Em 1756, voltaria a dirigir os trabalhos de extração da pedra, nos meses de janeiro e fevereiro. Também este mestre recebeu o mesmo montante dos seus colegas.

Enquadrada nesta empreitada, o assentamento da Porta do Anjo, na fachada norte do edifício dos Clérigos, deveu-se aos mestres João Alves do Couto e José da Costa Ferreira, que foram pagos a 240 réis diários. Esta obra decorreu entre julho e agosto de 1756[692]. Neste mês e no seguinte, o mestre Manuel da Silva esteve envolvido na demolição da primitiva sacristia, de forma a poder prolongar-se a capela-mor[693].

À frente da pedreira dos Clérigos encontrámos Leonardo da Costa, de Moreira, titulado como mestre em algumas férias de 1751, que recebeu salários de valores variáveis ao longo da obra, compreendidos entre 160 e 180 réis diários. Em determinados momentos, também estiveram na supervisão da equipa do monte nomes, como José Moreira, em abril de 1754, ou o mestre João Francisco Maia, em setembro e outubro de 1755, que auferiu a mesma féria de 240 réis diários do mestre da obra, facto que demonstra a sua grande responsabilidade nesta empreitada.

No edifício da Lapa, o mestre João António Gradim foi o primeiro a coordenar a equipa de construção da nova igreja da Irmandade, recebendo 240 réis diários pelo desempenho do cargo. A permanência do mestre Gradim nesta obra foi curta, de julho a setembro de 1757. Seguiu-se o mestre Manuel Bento, que, diariamente, auferiu apenas 200 réis. A partir de outubro de 1758, coube a José de Oliveira, da freguesia de Vila Nova

[691] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 74.
[692] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 91-91v.
[693] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 91.

da Telha, assumir a responsabilidade da obra, o qual se manteve até pelo menos 1769[694], recebendo a mesma remuneração do primeiro responsável pela obra.

Na qualidade de mestre de obras, José de Oliveira proveu esta empreitada de aparelhos, de acordo com uma despesa total no valor de 12$800 réis, em 1758, de "hum aparelho que consta de cabo, moitoins, ligeira e cadeya em bom uzo"[695]. No ano seguinte, registou-se um dispêndio apresentado pelo mestre, desta vez relativo à aquisição de componentes para os mecanismos de elevação e de produtos, como *unto* e *alcatrão*, utilizados na conservação daqueles[696]. Realçamos aqui o encargo dos mestres, e deste em particular, em zelar pela manutenção dos aparelhos e dos engenhos utilizados na obra. Neste ano de 1759 importa, ainda, referir a venda de "quinze carros de rebo ou lages"[697] e de "36 carros de pedra"[698] por José de Oliveira, em representação da Irmandade. Estes factos manifestam a confiança depositada por esta entidade no seu mestre de obras, ao responsabilizá-lo pela venda de pedra da sua pedreira, cujas receitas constituíram uma fonte de financiamento da construção da igreja. Como veremos, o facto de a Irmandade da Lapa deter uma pedreira próxima e abundante em pedra permitiu-lhe ser, praticamente, autossuficiente e, ao mesmo tempo, abastecer outras obras públicas e particulares na cidade.

A equipa de pedreiros do Hospital de Santo António foi, inicialmente, dirigida pelos mestres José Francisco Moreira e Caetano Pereira[699], nomes conhecidos que estiveram à frente de destacadas empreitadas, nomeadamente a dos Clérigos, recebendo ambos 240 réis diários de jorna pelo seu serviço[700]. Em agosto de 1770, José Francisco passou a ganhar 300 réis[701]. Este mestre teve como seu adjunto Inácio Moreira, que, no mês de maio do ano seguinte, encabeçou a folha de despesas com a féria de 200 réis e, a partir de 1772, apareceu como *mestre da pedreira*[702], em 1774 como *mestre da pedreira*

---

694 Ano até onde vai o livro de obras analisado.
695 AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 33.
696 Ibidem.
697 AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 43.
698 AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 51v.
699 Em 15.12.1770, o mestre pedreiro Caetano Pereira forneceu 34 carros e meio de cal pelo preço de 2$250 o carro. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 68. Cota: 753.
700 RIBEIRO, 2012: I, 295.
701 Idem, ibidem.
702 Idem, ibidem.

*da caza e muro*[703], em 1777 como *mestre das pedreiras*[704], e, no primeiro semestre de 1792, como *mestre da pedreira e muro*[705], atribuições relacionadas com as funções deste profissional. Outro mestre desta obra foi José da Costa, que subiu a este posto em 1773, passando a receber 200 réis[706]. No ano seguinte, o mestre Costa passou a colaborar com o mestre Manuel dos Santos Barbosa, ocupando, em 1792, na segunda fase da edificação, o cargo de contramestre[707].

Outros nomes de mestres pedreiros relacionados com o acompanhamento dos trabalhos nas várias pedreiras do Hospital de Santo António foram, no ano de 1792, José Fernandes, António Gonçalves, José Luís de Sousa e José Luís Barbosa.

Os mesmos mestres poderiam transitar pontualmente ou de forma mais permanente do estaleiro para a pedreira. João Francisco e Domingos da Costa, nos Clérigos, ou Inácio Moreira, no Santo António, são exemplos em que a mobilidade procurava ir ao encontro das exigências da obra[708], otimizando-se, assim, os recursos humanos disponíveis. De igual modo, os mestres poderiam ser pontualmente deslocados para outras intervenções, ainda que inseridas numa mesma empreitada. Um pagamento feito pela Irmandade da Lapa a João António Gradim, mestre da obra da igreja desta instituição, revelou-nos que esteve ocupado durante cinco dias na composição de uma fonte e que havia sido mandado alguns dias, por indicação do reverendo missionário, o padre Ângelo Sequeira, da obra da igreja nova para a obra das casas do monte[709]. Esta otimização de recursos também se verificava entre aqueles que desempenhavam funções indiferenciadas. Referimo-nos aos trabalhadores, como se vê no Santo António na despesa arrolada a 29 de agosto de 1772 relativa "ao trabalhador Manoel Francisco, que veyo do forno da cal trabalhar na obra 4 dias e ½ (...)"[710].

Salvo alguns casos, as folhas de pagamento não especificam a função e o estatuto dos vários oficiais de pedraria no contexto da obra e da pedreira. Assim, é através do valor

---

[703] Idem, ibidem.
[704] RIBEIRO, 2012: I, 298.
[705] Idem, ibidem.
[706] Idem, ibidem.
[707] Idem, ibidem.
[708] RIBEIRO, 2012: I, 295.
[709] AIL, *Despeza em as obras e gastos da Caza*, 1757-1785, fl. 8.
[710] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 105. Cota: 753.

da féria recebida que podemos aferir o grau de responsabilidade e o nível de formação técnica de um indivíduo, posicionando-o, pois, no contexto da hierarquia profissional.

#### 3.1.4.1.2. Outros mestres e oficiais

Logo abaixo dos mestres pedreiros que dirigiam uma obra encontramos outros mestres e, essencialmente, vários oficiais de pedraria com funções específicas na obra, que se responsabilizavam pelo corte e assentamento da pedra, pela execução de elementos e estruturas arquitetónicas (como cimalhas, cunhais, janelas, portas, pilares, colunas, abóbadas), pelo reboco das paredes, entre outros trabalhos, atuando sempre sob a direção do mestre de obras, ou, na ausência ou por indicação deste, do contramestre, e em articulação com os ferreiros e com os carpinteiros.

Raphael Bluteau definiu um pedreiro como aquele oficial que trabalha numa "obra de pedra, e cal, em obras de alvenaria, ou cantaria"[711], competindo-lhe assentar as pedras "na sua respetiva posição empregando a argamassa para as ligar entre si, formando pelo seu conjunto muros, as paredes, as abóbadas, os arcos, etc."[712]. De acordo com o local onde exercia o seu ofício e a função que desempenhava, o pedreiro poderia ser designado, entre outras denominações, de alvanel[713], de aparelhador, de assentador, de lavrante, de canteiro, de montante.

Na pedreira realizava-se o desbaste dos blocos, seguindo-se o seu aparelhamento para se obter a aproximação à forma final. A pedreira era um palco partilhado por um grupo de oficiais encarregados de extrair a pedra do rochedo, designado por *montantes* e *cabouqueiros*[714], e por outro especializado na lavra de peças.

Dotado de um conhecimento básico na arte de traçar, o *pedreiro aparelhador* realizava determinados detalhes do desenho do corte da pedra, diretamente sobre este material ou mediante modelos, e acompanhava os trabalhos de montagem dos blocos aparelhados. Deveria, por isso, possuir um caderno no qual constavam os croquis das

[711] BLUTEAU, SILVA, 1789: II, 176.
[712] SEGURADO, 19--: 7.
[713] Pedreiro responsável pela execução de alvenarias. BLUTEAU, 1712: 305; FERREIRA ALVES, 1988: I, 64; CARVALHO, 1951: 7, 47.
[714] Este profissional extraía e cortava as pedras na pedreira, tanto blocos para cantarias como pedra irregular de alvenaria.

pedras aparelhadas, a nota das cérceas e dos escantilhões, e a sua identificação por meio de algarismos ou letras[715].

O aparelhador poderia ocupar o lugar do mestre de obras, quando este se ausentava da obra por motivos de doença ou devido a uma viagem[716]. Na verdade, o trabalho desenvolvido por este profissional representava a ponte entre o projeto delineado pelo autor do risco e a sua concretização por parte dos oficiais, pelo que lhe eram exigidos conhecimentos de geometria e de desenho.

Referindo-se aos aparelhadores dos séculos XVI e XVII, o investigador Carlos Ruão considera-os como as segundas figuras de um estaleiro construtivo, tendo-os sobretudo como responsáveis pela execução da fábrica arquitetónica. Sob a responsabilidade destes profissionais da pedraria estava, ainda, a feitura de contramoldes e o risco de fragmentos arquitetónicos, bem como a vigilância e a orientação do trabalho dos canteiros[717].

No Hospital de Santo António, os aparelhadores aparecem registados a partir do ano de 1797, marcando presença tanto no local da obra como nas pedreiras que a abasteciam[718]. Em finais deste ano, o mestre João dos Santos (Pereira), de Gemunde, dirigiu um grupo que integrava dois aparelhadores, José Francisco Pires[719] e José Luís Barbosa, pagos a 240 réis de jorna[720].

Os *moldureiros* eram convocados para realizar o talhe definitivo dos blocos, antes de estes serem esculpidos, e para executar molduras sobre a pedra, trabalhos em que utilizavam, entre outras ferramentas, o maço e a escoda[721].

O *canteiro*, ou *pedreiro lavrante*, ou labristas, conforme são designados no Minho e na Beira[722], representam o "official que lavra pedras de cantaria"[723]. A referência retirada do *Diccionário Technico e Histórico de Pintura, Escultura, Architectura e*

---

715 SEGURADO, 19--: 20.
716 ÉALO DE SÁ, SAMPERIO DE LUNA, 2009: 125.
717 RUÃO, 2006: I, 95.
718 RIBEIRO, 2012: I, 296.
719 Oriundo de Vilar do Pinheiro.
720 RIBEIRO, 2012: I, 297.
721 ÉALO DE SÁ, SAMPERIO DE LUNA, 2009: 126.
722 CASTRO, 1937: 19.
723 BLUTEAU, SILVA, 1789: I, 227.

*Gravura*, de Francisco Assis Rodrigues, é mais completa e define *canteiro* como o "official que desbasta, corta e aperfeiçoa as pedras, depois de lhe serem traçados pelo aparelhador segundo as medidas e proporções convenientes"[724]. Descrição semelhante foi aquela que João Segurado fez, em que um canteiro é aquele "que prepara, talha e corta as pedras, de modo a dar-lhes forma apropriada a serem empregadas nas construções"[725]. Nas obras empreendidas na Sé do Porto, no período de *sede vacante* de 1717-1741, os canteiros foram responsáveis pela execução de pedestais, de colunas e de pilares; pelo trabalho de pedraria em capelas, tribunas e pórticos, entre outras tarefas[726]. Por sua vez, os alvanéis ocuparam-se da construção de paredes, abóbadas e telhados, no assentamento da pedraria, na feitura dos estuques, na abertura de capelas e pórticos, entre outros trabalhos[727].

Os *assentadores*, como a designação o sugere, assentavam os blocos ou silhares nos locais correspondentes, utilizando, para o efeito, argamassas de areia e cal. Coadjuvados por trabalhadores, eram pedreiros experimentados, manejando com facilidade instrumentos como o nível e o prumo, e revelando capacidade para avaliar o comportamento dos materiais antes da sua aplicação[728]. Em 1755, de 21 de julho a 2 de agosto, o pedreiro João da Silva interveio como *assentador* nos Clérigos, tendo recebido 160 réis diários de féria[729]. As mesmas quantias aufeririam os assentadores do Hospital de Santo António, Manuel Gonçalves e Manuel Lopes, em 1775[730]. Em 1779, o assentador João de Sousa recebeu 170 réis diários[731].

Nos Clérigos, os oficiais surgem nas folhas de pagamento enquadrados em itens cujas designações nos remetem para os locais onde exerciam o seu labor. Deste modo, temos os *oficiais da obra*, os *oficiais da pedreira*[732] ou *oficiais do monte* e, ainda, a

---

[724] RODRIGUES, 1875: 96.
[725] SEGURADO, 19--: 7.
[726] BASTO, 1945: 133; FERREIRA ALVES, 2007: 199.
[727] Idem, ibidem.
[728] ÉALO DE SÁ, SAMPERIO DE LUNA, 2009: 126.
[729] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 63v.
[730] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 191. Cota: 753. Em 1797, os *assentadores* também são arrolados na obra. RIBEIRO, 2012: I, 297.
[731] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 112v. Cota: 754.
[732] Nalgumas férias, como as do ano de 1751 e de 1752, não surgem distinguidos no rol.

referência ao *monte gente que anda a pedra*[733]. Em certas ocasiões, os montantes prestavam serviço no local da obra, não sendo distinguidos no rol[734].

Nas folhas de despesa da Lapa, os pedreiros da obra e os pedreiros do monte não surgem distinguidos de forma evidente, presumindo-se que existisse uma equipa na pedreira e outra na construção propriamente dita. A verdade é que os mesmos oficiais atuavam em vários palcos da obra por indicação do mestre, dando resposta às necessidades de cada momento. Em 1757, na Lapa, esta situação apareceu registada no livro de obra, nomeadamente na "Ferea de Manoel Bento e outros offeciais que andarão a trabalhar nas obras da igreja nova em a feria que principiou em 18 de Julho e findou em 23 do dito, e dipois dos dias abaixo declarados forão trabalhar para as cazas do monte, e os não meteo o mestre João António Gradim na conta que deo dos mais offeciais"[735].

As equipas destas obras integravam, também, aprendizes, moços, trabalhadores e outros operários, sobre os quais discorremos de seguida.

### 3.1.4.2. Aprendizes e moços

Raphael Bluteau definiu *moço* como aquele "que aprende o officio"[736]. Deste modo, a alusão aos moços entre os elementos que integravam as equipas de obra, fossem elas de pedraria ou de outra arte, dizia respeito aos jovens em processo de formação. Acontece, porém, que os termos *aprendiz* e *moço* podem surgir arrolados numa mesma folha de pagamento, querendo, quanto a nós, com isto diferenciar-se a idade e o nível de formação dos indivíduos, que se refletia na jorna recebida. Em 1774, na féria de 23 de abril da obra do Hospital de Santo António, indicam-se "Francisco mosso", que ganhava 60 réis diários, e os aprendizes José e António, que recebiam 50 réis[737].

Nos Clérigos, além de "moços", cremos que outros termos estivessem ligados aos indivíduos aprendizes, como *rapaz,* que encontrámos associado a um Francisco numa

[733] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 100v.
[734] AIC, Livro de Obras, 1749-1759. Vejam-se os anos de 1750 e 1751.
[735] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 5.
[736] BLUTEAU, 1712: 450.
[737] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 154. Cota: 753.

lista de rebocadores, em 1759[738]. O termo *pequeno*[739] associa-se, também, a nomes próprios, nomeadamente a *Manuel piqueno*[740] ou Manuel *Piqueno mosso*[741].

Em maio de 1775, José Moreira e Francisco Gonçalves foram dois *rapazes*[742] que atuaram no Santo António, não estando incluídos no grupo de aprendizes. O mesmo se passou noutras obras. No entanto, ambos auferiam o mesmo valor diário pelo seu trabalho. De qualquer forma, nesta obra importa destacar dois momentos em que um número elevado de aprendizes incorporou as equipas de pedreiros, evidenciando o papel deste estaleiro enquanto escola de formação de profissionais de pedraria. A 20 de maio de 1775 deparamo-nos com 9 nomes[743] e, a 12 de agosto de 1780, foram registados 13[744]!

**Tabela 10 – Aprendizes da obra do Hospital de Santo António nos anos de 1775 e 1780**[745].

| 1775 | 1780 |
|---|---|
| | Manuel do Couto |
| | José de Sousa |
| António Filipe | João António |
| António Luís | Francisco de Sousa |
| Francisco Romão | António Francisco |
| João André | António Bernardes |
| João dos Santos[746] | José do Couto |
| José da Silva | Manuel António |
| José Francisco | José Carvalho |
| Manuel Ferreira | José Morais |
| Manuel Luís | António de Oliveira |
| | Manuel Roiz |
| | Tomás de Sousa |

### 3.1.4.3. Operários não especializados. Trabalhadores

No sentido de compreender o papel dos trabalhadores numa obra, socorremo-nos, uma vez mais, do enciclopedista Bluteau, que os define como alguém que trabalha "(...)

[738] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 196.
[739] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 107, 108, 109, 110, 111, 113v, 114v, 115v, 116v, 118v, 119v, 120, 121v, 124v.
[740] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 107, 108, 110, 111, 112, 113v.
[741] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 117v.
[742] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 190. Cota: 753.
[743] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 191. Cota: 753.
[744] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fls. 166v-167. Cota: 754.
[745] Elaborada a partir da consulta dos seguintes livros: AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2. Cota: 753; Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3. Cota: 754.
[746] Filho do mestre Manuel dos Santos Barbosa.

aonde se fazem obras, que leva pedras, cal, & c.", sendo pago a jornal[747]. Apesar da colaboração regular nas empreitadas, os trabalhadores constituíam um grupo de indivíduos que prestava vários serviços, por vezes não especificados e fora dos ofícios[748], que Assis Rodrigues classificou de "grosseiros"[749], como peneirar areia e cal ou remolhar a cal, tarefa em que a robustez física era um requisito exigido[750]. A 31 de julho de 1750, na obra de reedificação da sua igreja privativa, a Misericórdia do Porto pagou 4390 réis aos "(...) trabalhadores que andão na ciranda (...)"[751].

Em 1755, o secretário da Irmandade dos Clérigos, o reverendo Manuel Carvalho, apresentou uma despesa com as férias dos "trabalhadores do saibro", sendo indicados os nomes de Manuel António e Manuel de Barros[752].

A partir de 1760, nos títulos dos lançamentos das férias da igreja nova da Irmandade da Lapa referem-se os *trabalhadores do rosso*, aplicados talvez nos trabalhos de extração e de corte da pedra.

Os trabalhadores realizavam trabalhos pontuais relacionados, por exemplo, com a limpeza de poços, como se verificou com os "tres homens que andarão hua noute a desemtulhar e esgotar o posso"[753] ou os que "(...) andarão a desemtulhar o monte junto da igreja para se fazer o telheyro"[754], em 1757 na Irmandade da Lapa; e os "trabalhadores por arrumar madeira nos celleiros"[755] do Hospital de Santo António, em julho de 1773.

---

[747] BLUTEAU, 1721: 228.
[748] FERREIRA ALVES, 1988: I, 300.
[749] RODRIGUES, 1875: 363.
[750] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1787-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fls. 45v-46. Cota: 1287.
[751] AHSCMP. Livro de Obras da Igreja, 1589-1754. B, Bc.º 3, n.º 13, fl. 20. Cota: 392.
[752] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 92v.
[753] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 8.
[754] AIL, *Despeza em as obras e gastos da Caza*, 1757-1785, fl. 7.
[755] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 132. Cota: 753.

### 3.1.4.4. Penitenciados

Do grupo de homens que participavam nas construções, encontramos ainda os *penitenciados* nas folhas de pagamento dos Clérigos. De acordo com Raphael Bluteau, um penitenciado "(...) se entende daquelle, que foy condenado pelo Santo Officio"[756]. Todavia, não temos quaisquer informações sobre o que motivou a presença destes homens neste estaleiro.

A presença de um *penitenciado* registou-se na primeira féria de 1750, na qual se refere que trabalhou meio-dia na conclusão da frontaria da igreja desde 24 de novembro do ano anterior até 24 de janeiro[757]. Estes indivíduos aparecem esporadicamente nesta obra, intervindo como trolhas[758] e rebocadores, no caso de José Francisco[759], e ainda como carpinteiros, no caso de José Gonçalves[760], ambos atuantes em 1759. Sobre as ferramentas utilizadas por estes operários, variavam conforme a tarefa desempenhada. No inventário de ferramentas, feito em janeiro de 1759, indicam-se "duas enchadas dos penitenciados trabalhar"[761].

### 3.1.4.5. Carreteiros

Os carreteiros encarregavam-se do transporte dos materiais de construção e de outros artigos necessários para a obra.

No transporte recorria-se à força braçal e animal, utilizando-se para o efeito juntas de bois, em que homens e animais uniam-se num esforço comum. A utilização de carros, sobretudo para o transporte de pedra, era o meio mais comum e mais sujeito a desgaste, como nos testemunham as despesas de conserto, de manutenção e de compra de componentes para estes veículos. Utilizado pelos transportadores de pedra das civilizações clássicas, nomeadamente da romana, tratou-se do meio mais comum de

[756] BLUTEAU, 1720: 395.
[757] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 10v.
[758] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 177,187v.
[759] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 186v.
[760] Ibidem.
[761] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, s/fl.

transporte de pedra nos períodos medieval e moderno, sendo ainda empregue em pleno século XX tanto em Portugal como noutros países europeus[762].

Nos Clérigos, em agosto de 1754, apresentou-se a conta de "hum rodeiro para o carro" e "meya canada de alcatrão para o alcatroar"[763], e, em julho de 1756, a compra de um carro novo[764]. No estaleiro, os carros de mão eram utilizados no transporte de cargas mais leves, embora também o seu uso continuado os deteriorasse, sendo, para isso, necessário arranjá-los e substituir as suas peças.

Em janeiro de 1779, na obra do Santo António, despendeu-se em madeira para "o carro grande que esta podre, e he precizo fasello novo"[765]. Em agosto de 1780, compraram-se quatro rodeiros ferrados ao "cappitam Joze Pereira de Miragaia para os carros grandes"[766].

A propriedade dos carros e dos animais poderia ser da entidade promotora da obra, como referem os gastos que a Misericórdia do Porto fez em finais de 1773 no Hospital de Santo António com "duas juntas de bois da caza a conduzir pedra, e saibro para a obra"[767] e com "duas juntas de bois da caza com 2 carros a conduzir pedra"[768]; ou de particulares, designadamente lavradores que eram requisitados para assegurar esta condução.

O transporte carral envolvia uma, duas, três ou mais juntas de bois, consoante o peso e a volumetria da carga. Não obstante, em novembro de 1779, registou-se um pagamento aos carreteiros por "des juntas de bois dois dias a 650 reis por dia que os mais vierão de graça ajudar a pedra grande que levou dois dias a por na obra com 21 juntas de bois"[769]. Pela sua complexidade, o transporte de blocos de grandes dimensões obrigava a um planeamento rigoroso, que tinha em linha de conta o estado dos caminhos, as características dos blocos pétreos, bem como as condições de trânsito em contexto urbano, com o propósito de obviar incidentes no percurso para transportadores, para a

---

[762] No início do século XX, o mármore obtido nas pedreiras de *Carrara* era transportado em carros com rodas de madeira maciças e segundo técnicas que se mantinham inalteradas desde a Antiguidade. ROCKWELL, 1989: 183.
[763] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 43.
[764] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 89v.
[765] AHSCMP, Hospital Novo– Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 95v. Cota: 754.
[766] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 167. Cota: 754.
[767] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 142v. Cota: 753.
[768] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 143v. Cota: 753.
[769] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 134. Cota: 754.

carga e para terceiros. Por isso, o transporte de blocos pétreos tornava-se moroso, inclusivamente quando as distâncias eram relativamente curtas.

No verão de 1768, a Irmandade dos Clérigos, para preparar a receção dos carregamentos de mármore provenientes da região de Lisboa, destinados à execução do novo retábulo da capela-mor da sua igreja, os quais aportaram no cais da Ribeira portuense, mandou fazer dois carros, construir uma prancha para a descarga da pedra. Na Porta da Ribeira e junto ao Largo de São Domingos foi, ainda, necessário entulhar o caminho, para que o transporte da pedra do cais até à igreja se fizesse sem percalços[770].

A pedreira do Monte Pedral, que abasteceu as principais empreitadas do Porto nos séculos XVIII e XIX, estava localizada nos arrabaldes. Apesar da proximidade à cidade, o transporte de pedras de grandes dimensões poderia demorar mais de um dia. Num artigo dedicado à abertura da atual Rua da Constituição, Horácio Marçal realçou um transporte de um bloco, ocorrido em 1852, extraído desta pedreira com destino ao Hospital de Santo António, a cerca de dois quilómetros:

> *Uma das pedras transportadas do Monte Pedral para a referida instituição hospitalar, era de tal envergadura, que tendo sido carregada no local da extracção num dia, só no dia imediato, ao fim da tarde, pôde chegar ao seu destino sobre um carro de quatro rodas puxado por nada menos de nove corpulentas juntas de bois*[771].

Além de transportar a pedra, os carreteiros estavam incumbidos "de lançar fora o entulho"[772] produzido na obra.

Nas listas das férias indicam-se despesas com o fornecimento de vinho[773] e com a "molhadura aos carreiros"[774], gratificação habitual neste tipo de serviço. Outras tarefas mereciam também esta recompensa. A 24 novembro de 1770, no item "carretos de pedra, e outras despezas", constante num rol da obra do Hospital de Santo António, refere-se a despesa com "2 canadas de vinho que mandou dar o Senhor António Bernardo Alvares

[770] QUEIROZ, LOPES, 2013: 211.
[771] MARÇAL, 1969: 1, 24.
[772] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 89.
[773] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 38, 38v, 40.
[774] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 180v.

de Brito aos officiaes, com attenção a andarem metidos na agoa"[775]. Estes trabalhos possivelmente estiveram relacionados com a abertura de caboucos ou com o assentamento dos alicerces, na medida em que estava a iniciar-se a construção do edifício hospitalar e o terreno de implantação era alagadiço. A aquisição de duas "bombas postas na obra"[776] no mês anterior prendeu-se, certamente, com a necessidade de retirar a água acumulada em excesso nos caboucos. Em 1773, os lavradores que conduziram a madeira para o Santo António, "por esmolla das companhias de Barreiros, Refojos, e de Grijó", receberam 18 canadas de vinho[777]. O mesmo sucedeu com os que transportaram madeira, "por esmolla das companhias de Agrela, S. Felix da Marinha, e Grijó"[778].

Os dados colhidos nos livros de obra, relativos ao fornecimento de pedra e de outros materiais, permitiram-nos conhecer quem eram os seus prestadores, e, por vezes, a sua origem, as quantidades dos materiais e os meios empregues no seu transporte.

Em 1749, no contexto da conclusão da igreja dos Clérigos, o transporte de carros de pedra foi assegurado por Luís Ferreira. Já no ano de 1751, estas cargas foram realizadas por António Gonçalves, João António e António Martins. A partir de 1754, com a edificação da Casa do Despacho e Enfermaria da Irmandade, o número de fornecedores e de carros de pedra registou um aumento, facto que demonstra a necessidade crescente de abastecimento deste material, sobretudo da pedraria de qualidade[779]. No entanto, é em 1759, aquando da construção da torre dos Clérigos, que se registou o maior salto quantitativo no sortimento de pedra a esta construção, contabilizando-se 22 fornecedores. Em relação à sua constância, realçaram-se, no período considerado, os nomes de António Gonçalves (1751-1757), do mestre Amaro Fernandes (1754-1757), de José Ferreira (1754; 1756-1757; 1759) e de Nicolau Pereira (1754-1757; 1759).

[775] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 66v. Cota: 753.
[776] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 65. Cota: 753.
[777] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 136. Cota: 753.
[778] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 137. Cota: 753.
[779] COUTINHO, 1965: 194.




**Fig. 36 – Carro de bois carregando pedra junto a uma pedreira nos arredores do Porto, c. 1910.** Fonte: AHMP[780].

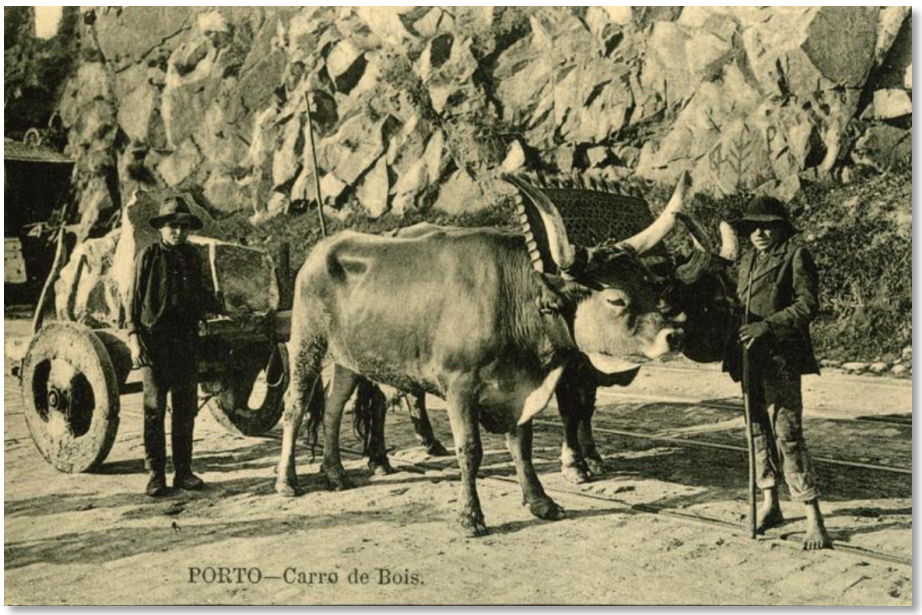



**Fig. 37 – Transporte de um bloco em carro de bois de uma pedreira nos arredores do Porto.** Fonte: AHMP[781].

[780] AHMP, *Arredores do Porto: carro de bois carregando pedra*. [s.l.]: Grandes Armazéns Hermínios, c. 1910. Cota: D-PST/950.
[781] AHMP, *Porto: Carro de Bois*. Porto: Grandes Armazéns Hermínios, c. 1910. Cota: D-PST/954.

**Tabela 11 – Irmandade dos Clérigos. Transportadores de carros de pedra – 1749-1759**[782].

| Nomes | 1749 | 1751 | 1754 | 1755 | 1756 | 1757 | 1758 | 1759 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **"Moço"** | | | | | | | | ● |
| **"o cara nova"** | | | | | | | ● | |
| **(Nogueira), João** | | | | | | | | ● |
| **Álvares, António** | | | | | | | | ● |
| **Álvares, João** | | | | | | | | ● |
| **Álvares, José** | | | | | | | | ● |
| **António, João** | | ● | | | | | | |
| **Bonjardim, Francisco do** | | | ● | | | | | |
| **Cigano, João** | | | | | ● | | | |
| **Couto, José do** | | | | | | | ● | |
| **Custódio** | | | | | | | | ● |
| **Duarte, José** | | | | | | | | ● |
| **Duarte, Manuel** | | | | | | | | ● |
| **Fernandes, Amaro** | | | ● | ● | ● | ● | | |
| **Fernandes, Manuel** | | | | | | | | ● |
| **Ferreira, João** | | | | | | ● | | |
| **Ferreira, José** | | | ● | | ● | ● | | ● |
| **Ferreira, Luís** | ● | | | | | | | |
| **Ferreira, Manuel** | | | | | ● | | | |
| **Francisco, João** | | | ● | | | | | |
| **Francisco, Manuel** | | | | | | ● | ● | ● |
| **Gaspar** | | | | ● | | | | |
| **Gonçalves, António** | | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| **Gonçalves, José** | | | | | ● | | | |
| **Inácio das *Hortas*** | | | | | | | ● | ● |
| **Inácio dos Quartéis** | | | ● | | | | | |
| **Jacinto** | | | | | | | | ● |
| **Liceiras, Francisco de** | | | ● | | | | | |
| **Martins, António** | | | | | ● | | | |
| **Martins, Domingos** | | | | ● | | | | |
| **Martins, João** | | ● | | | | | | ● |
| **Martins, José** | | | | | ● | | ● | |
| **Matias** | | | | | | ● | ● | |
| **Moreira, Domingos** | | | ● | | | | | |
| **Moreira, José** | | | | | | | | ● |
| **Moreira, Manuel** | | | | | ● | | | |
| **Nogueira, Manuel** | | | | | | | | ● |
| **Pereira, Nicolau** | | | ● | ● | ● | ● | | ● |
| **Ramos, Manuel** | | | | | | ● | ● | ● |
| **Rodrigues, Manuel** | | | | | | | | ● |
| **Serafim** | | | | | | | | ● |
| **Silva, Francisco da** | | | | ● | ● | ● | | |
| **Silva, João da** | | | | | | | | ● |
| **Simão** | | | | ● | | | | |

[782] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Tavares, António** | | | | | | | | ● |
| **Vicente** | | | | | | ● | | |

No transporte de entulho e de terra na empreitada dos Clérigos, feito por vários carreteiros nos anos de 1751, 1752, 1764 e 1759, que também abasteceram a obra de pedra, destacou-se, uma vez mais, o nome de José Ferreira.

**Tabela 12 – Irmandade dos Clérigos. Transportadores de carros de entulho e de terra – 1751-1759**[783].

| Nomes | 1751 | 1752 | 1754 | 1759 |
|---|---|---|---|---|
| **Álvares, João** | | | ● | ●[784] |
| **André, Domingos** | | | ● | |
| **António, Manuel** | | | ●[785] | ● |
| **Bento, Manuel** | | | | ● |
| **Bernardes, Domingos** | ● | | | |
| **Fernandes, Manuel** | | ● | ● | |
| **Ferreira, João** | | | ●[786] | |
| **Ferreira, José** | ● | ● | ● | ● |
| **Gonçalves, António** | | | | ●[787] |
| **Tomé, António** | | ● | | |
| **Valentim** | | | ● | |

Manuel Ferreira, lavrador, da Cruz da Regateira, lugar pertencente à freguesia de Paranhos, prestou vários serviços de transporte de pedra com os seus carros, no período em que decorreu a obra da igreja nova da Lapa. Outros indivíduos asseguraram, também, o carrego de materiais para esta empreitada: António Gonçalves, em 1758; João Martins, lavrador, em 1759[788]; António Alves e Manuel Fernandes, em 1762[789].

Em certas ocasiões, de que já fizemos menção, o transporte era feito por esmola. No ano de 1762 registou-se a contribuição de 17 "Carros que viero de esmolla que mandaro os capitains da Companhia do Cappitam Joze de Pinho e Souza, e de Sudofeita [Cedofeita] (...)"[790], de 10 "Carros que mandou o Cappitam Manoel da Silva da sua

[783] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.
[784] Terra.
[785] Empreitada de entulho.
[786] Empreitada de entulho.
[787] Terra.
[788] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 53v; 55.
[789] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 98.
[790] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 90v.

Companhia de Ramalde (...)"[791] e de um número não especificado de "Carros que mandou o cappitam Joze Alves da sua Companhia da freguezia de Paranhos (...)"[792].

Em maio de 1763, "dois labradores da perlada [Prelada] cada hu deo seo dia com o carro"[793] e "Manoel Ferreira lavrador com o carro dero 6 dias"[794]. Em setembro do ano seguinte, o capitão José Correia Maia pagou a conta dos carretos realizada pelos lavradores Manuel Ferreira e Manuel Gonçalves[795].

O transporte também poderia ser realizado à zorra, ou seja, "a modo de carrinho, com rodas, ou rodilhoens, para levar pedras grossas, ou outros pezos (...)"[796]. Na Lapa e no Santo António recorreram-se a zorras[797]. Nesta obra pagou-se, em janeiro de 1771, a António José e a Manuel da Cunha por andarem com os seus bois à zorra[798].

**Tabela 13 – Hospital de Santo António. Transporte de carros de pedra e outros materiais – 1770-1774**[799].

| Nomes | 1770 | 1771 | 1772 | 1773 | 1774 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Cardoso, José** | ● | ● | | | ● |
| **Costa, Manuel da** | | | | | ● |
| **Cunha, António da*** | | | ● | | |
| **Cunha, Bento da** | | ● | | ● | |
| **Cunha, Manuel da*** | ● | ● | | ● | |
| **Dias, Manuel** | | | | ● | |
| **Freitas, Manuel de** | | ● | | | |
| **José, António (caseiro)** | | ● | | | |
| **José, Francisco** | ● | ● | | ● | |
| **Leite, Manuel*** | | | ● | | |
| **Lopes, Francisco*** | ● | | | | |
| **Lopes Teixeira, Francisco** | ● | | | | |
| **Martins, Bento** | | | | | ● |
| **Monteiro, António José** | | ● | | | |
| **Pereira, Francisco José** | ● | | ● | ● | |
| **Pereira, Manuel** | | | | ● | |
| *Também se ocupou do transporte de saibro. | | | | | |

[791] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 90v.
[792] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 91.
[793] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 109.
[794] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 109.
[795] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 133v.
[796] BLUTEAU, 1721: 648.
[797] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 16v.
[798] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 69v. Cota: 753.
[799] Dados obtidos a partir do livro de obras do Hospital. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2. Cota: 753.

Além dos meios terrestres, os meios de transporte por via fluvial ou marítima, tanto na forma de barcaças como de grandes navios mercantes, elegiam-se como uma opção recomendável, quando os materiais provinham de distâncias mais longínquas. Até à Revolução Industrial, este meio de transporte, mais barato e mais rápido, resolvia facilmente os problemas originados pelo tamanho e pelo peso dos blocos. Em França, na região do Loire, muitas das grandes obras empreendidas nas épocas medieval e moderna dependeram deste meio. Em Itália, designadamente na construção da catedral de Milão, foram envidados esforços técnicos e económicos para poder garantir-se o transporte através dos rios, da pedreira à obra. Em Espanha, na construção da catedral de Sevilha tirou-se vantagem do facto desta cidade se situar nas margens do rio Guadalquivir, o qual era navegável daqui até à sua foz onde a pedra era carregada[800]. Em Portugal, o transporte pela água foi utilizado para vencer grandes distâncias. Não obstante, o transporte terrestre com recurso à tração animal foi o mais frequentemente utilizado, pois, geralmente, as pedreiras localizavam-se junto ou relativamente próximas à obra. Os estaleiros de cidades e vilas portuárias, como o Porto e Vila do Conde, contaram com o abastecimento de pedra – calcário, mármore, proveniente de outras regiões, bem como de outros materiais construtivos obtidos ou produzidos a sul do rio Douro – cal, telhas, tijolos e outros materiais cerâmicos e madeira.

Na construção da nova igreja da Irmandade da Lapa registaram-se algumas despesas com o transporte de madeira, por vezes apenas relacionadas com o atravessamento do rio. Em agosto de 1762, para a execução de uma nova roda, de carros e outros equipamentos, pagou-se 1$300 réis "(...) em Villa Nova os carpinteiros que andaro a desbastar as cambotas, embarque da dita madeira e barco para a pasar"[801].

A utilização de barcos na obra do Hospital de Santo António refere-se ao transporte de materiais não pétreos, como a cal, a madeira e os tijolos, quer por via marítima quer por via fluvial, quando provenientes das margens do Douro ou do território a sul deste rio. Em janeiro de 1773, a cal que chegou ao Hospital de Santo António foi

[800] RODRÍGUEZ ESTÉVEZ, 1998: 82.
[801] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 85v.

transportada por um "Barqueiro d'Ovar"[802]. Em abril deste ano pagou-se pelo "frete de um barco de madeira da Companhia do Cappitam Joaquim Machado"[803]. No mês seguinte vemos outras companhias a assegurar o transporte deste material, especialmente as do capitão Carneiro Vieira Nunes e do capitão Félix José[804]. Em maio de 1774, a Misericórdia despendeu uma verba com Bento José Arraes de "Entre ambos os Rios pelo frete da madeira que conduzio da Companhia da Honra de Barboza"[805]. De outros locais da região do Vale do Tâmega, proveio madeira para a obra do Hospital assegurada por várias companhias, tal como de terras situadas a norte e a sul da cidade do Porto.

#### 3.1.4.6. Fornecedores de cantarias e de pedra para as alvenarias

Como já anteriormente referido, os edifícios da Irmandade dos Clérigos, da Igreja da Lapa e do Hospital de Santo António foram abastecidos por pedreiras próximas, exploradas diretamente por estas entidades ou arrendadas a mestres pedreiros. Embora se afaste do nosso âmbito cronológico, torna-se pertinente aludir ao Inquérito Industrial de 1881 que nos informa que as pedreiras do Covelo, do Monte Pedral e de São Gens eram arrendadas por um mestre que as explorava por sua conta[806], realidade análoga, de resto, em épocas mais remotas. Do mesmo modo, no processo de extração e de aparelhamento de pedra encontram-se envolvidos grupos familiares como os irmãos de Manuel Bento, em 1764, na Lapa[807]. Entre os fornecedores de pedra da Irmandade dos Clérigos e do Hospital de Santo António apontam-se vários indivíduos com partilha de apelidos, sugerindo, assim, algum tipo de ligação familiar.

A eficácia de talhar as pedras na pedreira respondia a uma lógica de economia e transporte, se tivermos em conta a diferença de peso entre um bloco em bruto e um aparelhado. As empreitadas de grande escala que temos observado eram providas de carros de alvenaria e de peças de cantaria por ajuste, como pedras esquadriadas, aduelas, degraus, peanhas, ombreiras, mísulas, cornijas, colunas, soleiras. As suas feições

---

[802] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 119v. Cota: 753.
[803] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 126v. Cota: 753.
[804] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 128. Cota: 753.
[805] Honra de Barbosa pertence à freguesia de Rans, no concelho de Penafiel. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 157. Cota: 753.
[806] Ver Comissão Central Directora do Inquérito Industrial. Inquérito Industrial de 1881. Segunda Parte. Visita ás Fábricas. Lisboa: Imprensa Nacional, 1881, p. 251.
[807] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 126.

dependiam de instruções determinadas no projeto, sendo verificadas pelos projetistas e pelos inspetores/diretores da obra.

Nos Clérigos, vários montantes e canteiros, que também transportavam pedra, abasteceram a construção da enfermaria e da torre da Irmandade com peças arquitetónicas e com blocos aparelhados. Os fornecimentos referem-se desde pedra de alvenaria[808] até a pedras de grandes dimensões, que constam, por exemplo, nos seguintes pagamentos, em 1759: "ao dito [Manuel Ramos] de trazer nos ditos carros tres pedras grandes, que deitavão mais de carro"[809], "Por trazer o dito [Manuel Francisco] 2 pedras grandes, que ajustou com o procurador o R. Luis Antonio Albergaria"[810] e ainda a pedra grande transportada por Nicolau Pereira[811]. A obra desta Irmandade contou igualmente com pedra de esquadria[812] e perpianho[813], sobretudo em 1756. O registo de compra de alguma pedra revela-nos o seu destino na construção, de que foi exemplo uma aquisição de pedra para o lar[814]. Os elementos arquitetónicos eram produzidos em quantidade e em série. Para as escadas ou varandas, contabilizadas ao palmo, lavraram-se balaústres[815], bocéis[816], corrimões[817] e degraus[818], ou pedra[819]. Estes elementos eram contabilizados em função da sua quantidade como os "12 degraos para a Torre a 240 (...)"[820]. No pavimento empregou-se pedra para lajeado[821] e, nos vãos, padieiras[822] e ombreiras[823].

[808] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 181v.
[809] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 186v.
[810] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 187.
[811] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 190v.
[812] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 181v.
[813] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 40; 98. (a título de exemplo).
[814] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 117.
[815] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 22, 22v.
[816] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 124.
[817] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 25, 25v.
[818] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 103, 104, 106v.
[819] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 99v.
[820] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 184v.
[821] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 22; 25v, 26.
[822] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 103, 104.
[823] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 40.

**Tabela 14 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de pedra não especificada – 1754-1759**[824].

| Nomes | 1754 | 1755 | 1756 | 1757 | 1758 | 1759 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Cigano, João | | | ● | | | |
| Costa, Luís da | ● | ● | | ● | | |
| Costa, Serafim da | ● | | | | | |
| Couto, João do | | ● | | | | |
| Couto, José do | | | | ● | | |
| Custódio | | | | | ● | ● |
| Fernandes, Amaro | | | ● | ● | ● | |
| Fernandes, João | | | ● | | | |
| Ferreira, Francisco | | | ● | | | |
| Ferreira, João | | | ● | | | |
| Francisco, António | | ● | | | | |
| Francisco, Luís | | | | ● | | |
| Francisco, Manuel | | | | | | ● |
| Gonçalves, António | | | ●[825] | | | |
| Lopes, Gaspar | | ● | ● | | | |
| Marcelino | | | | | | ● |
| Martins, Domingos | | ● | | | | |
| Moreira, António | | | | | | ● |
| Moreira, Domingos | | | ● | | | ● |
| Neves, João das | | | ● | ● | | |
| Oliveira, José de | | | ● | | | |
| Pato, José | | | | ● | | |
| Pereira, José | | | ● | | | |
| Ramos, Manuel | | | ● | | | |
| Rodrigues, Manuel | ● | ● | ●[826] | | ● | ● |
| Silva, Domingos da | | ● | | | | |
| Silva, Francisco da | | | ● | ● | ● | |
| Silva, João da | | | | | | ● |
| Silva, Pedro da | | ● | | | | |
| Tavares, António | | | | | | ● |
| Tavares, Francisco | | | | | | ● |
| Vieira, Simão | | | ● | ● | | ● |

**Tabela 15 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de alvenaria – 1759**[827].

| Nomes | 1759 |
|---|---|
| Custódio | ● |
| Duarte, José | ● |

[824] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.
[825] Pedreira.
[826] Pedreira.
[827] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.

| | |
|---|---|
| **Fernandes, Manuel** | ● |
| **Silva, João da** | ● |

**Tabela 16 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de pedra de esquadria – 1759**[828].

| Nomes | 1759 |
|---|---|
| **Couto, José do** | ● |
| **Custódio** | ● |
| **Duarte, José** | ● |
| **Fernandes, José** | ● |
| **Fernandes, Manuel** | ● |
| **Inácio *das Hortas*[829]** | ● |
| **Jacinto** | ● |
| **Nogueira, Manuel** | ● |
| **Rodrigues, Manuel** | ● |
| **Serafim** | ● |
| **Silva, João da** | ● |

**Tabela 17 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de padieiras – 1754 e 1756-1759**[830].

| Nomes | 1754 | 1756 | 1757 | 1758 | 1759 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Cigano, João** | | ● | | | |
| **Costa, Luís da** | ● | | | | |
| **Fernandes, Amaro** | | ● | ● | ● | ● |
| **Moreira, João** | | | ● | | |
| **Neves, João das** | | | ● | | |
| **Rodrigues, Manuel** | | | | | ● |
| **Silva, Francisco da** | | | ● | ● | |
| **Vieira, Simão** | | | | | ● |

**Tabela 18 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de perpianhos – 1756-1759**[831].

| Nomes | 1756 | 1757 | 1758 | 1759 |
|---|---|---|---|---|
| **André, João** | ● | | | |
| **António, Manuel** | | ● | | |
| **Cigano, João** | ● | | | |
| **Dias, João** | | ● | | |
| **Fernandes, Amaro** | ● | ● | | ● |
| **Fernandes, João** | | ● | | |
| **Ferreira, João** | | | ● | |

[828] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.
[829] O termo "Hortas" deve referir-se ao local de onde este pedreiro era oriundo, ou seja, de junto dos Quartéis, local onde se extraía pedra.
[830] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.
[831] Ibidem.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Lopes, Gaspar** | | | | ● |
| **Moreira, Manuel** | | ● | | |
| **Neves, João das** | ● | ● | | |
| **Pato, José** | | ● | | |
| **Ramos, Manuel** | ● | | | |
| **Rodrigues, Manuel** | ● | ● | ● | ● |
| **"Ruivo"** | | | ● | |
| **Silva, Francisco da** | | ● | ● | ● |
| **Silva, João da** | | | ● | |
| **Silva, Manuel** | ● | | | |
| **Vieira, Simão** | | ● | ● | ● |

**Tabela 19 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de cornijas – 1759**[832].

| **Nomes** | **1759** |
|---|---|
| ***Custió***[833] | ● |
| **Rodrigues, Manuel** | ● |

**Tabela 20 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de cunhais – 1755-57; 1759**[834].

| **Nomes** | **1755** | **1756** | **1757** | **1759** |
|---|---|---|---|---|
| **Cigano, João** | | | ● | |
| ***Custió*** | | | | ● |
| **Custódio** | | | | ● |
| **Ferreira, Custódio** | | | | ● |
| **Lopes, Gaspar** | | ● | | |
| **Martins, Domingos** | ● | | | |
| **Neves, João das** | | ● | | |
| **Rodrigues, Manuel** | | | | ● |
| **Silva, Francisco da** | ● | | | |
| **Silva, Pedro da** | ● | | | |
| **Vieira, Simão** | | | | ● |

**Tabela 21 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de degraus – 1756-1758**[835].

| **Nomes** | **1756** | **1757** | **1758** |
|---|---|---|---|
| **Fernandes, Amaro** | ● | ● | |
| **Ferreira, João** | | | ● |
| **Jacinto** | | | ● |
| **Pato, José** | ● | ● | |

[832] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.
[833] Deve tratar-se de uma alcunha, de origem toponímica. Custió é um lugar da freguesia de Leça do Balio.
[834] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.
[835] Ibidem.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Rodrigues, Manuel** | | | ● |
| **"Ruivo"** | | | ● |
| **Vieira, Simão** | | | ● |

**Tabela 22 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de lajes – 1757-1759**[836].

| Nomes | 1757 | 1758 | 1759 |
|---|---|---|---|
| **Couto, José do** | | | ● |
| **Custódio** | | ● | |
| **Fernandes, Amaro** | ● | | ● |
| **Matias** | | | ● |
| **Rodrigues, Manuel** | | | ● |
| **Silva, Francisco da** | | | ● |
| **Silva, Manuel Bento da** | | | ● |
| **Vieira, Simão** | | | ● |

**Tabela 23 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de ombreiras – 1755-1756**[837].

| Nomes | 1755 | 1756 |
|---|---|---|
| **Costa, Luís da** | ● | |
| **Lopes, Gaspar** | | ● |
| **Martins, Domingos** | ● | |
| **Neves, João das** | | ● |
| **Silva, Francisco da** | ● | |

**Tabela 24 – Irmandade dos Clérigos. Fornecedores de sacadas – 1757**[838].

| Nome | 1757 |
|---|---|
| **Couto, José do** | ● |

Nos livros de obras do Hospital de Santo António, nem sempre os fornecedores de pedra de alvenaria e cantaria vêm indicados. Nos anos de 1771, de 1772 e, em parte, no ano de 1773 continua a ser indicado o nome dos carreteiros, mas não é especificado o tipo de carga que transportam.

O mestre José Tavares forneceu esta obra de um volume significativo de padieiras, segundo nos revelam vários importes do ano de 1775. Com efeito, a 9 de abril, "se mandou satisfazer ao mestre Joze Tavarez, que rematou as padieiras para a obra do novo

[836] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.
[837] Ibidem.
[838] Ibidem.

Hospital setenta, e cinco mil reiz (...)"[839]; a 8 de julho "oitenta, e trez mil, e duzentos reis (...)"[840]; a 9 de agosto, a quantia de "trinta e seis mil reis"[841]. Em janeiro de 1779, o mestre Tavares providenciou a lavra de quatro pedras para "os romanos das janellas"[842]. Em abril deu-se conta da "pedra da figura"[843], adquirida a este pedreiro. Além de padieiras, entre os anos de 1774 e 1779, José Tavares muniu a construção do Hospital de degraus, lajeados e soleiras.

O mestre pedreiro Manuel João da Silva, da aldeia do Couto, na freguesia de Paranhos, esteve encarregado da execução das colunas do frontispício do Hospital, entre os anos de 1772 e 1775.

A construção do Hospital de Santo António contou com pedra das pedreiras da Santa Casa da Misericórdia do Porto, do Monte da Lapa, do Monte Pedral, de parte dos Quartéis, da Agra de Fora, da Falperra, bem como da que resultou da demolição da muralha e da que foi comprada a diversos fornecedores.

Nas tabelas seguintes, apresentamos os fornecedores de alvenarias, de pedra não identificada, de esquadria, de padieiras e de outros elementos de cantaria, na primeira fase de construção do edifício, correspondente ao decénio de 1770 a 1780.

**Tabela 25 – Hospital de Santo António. Fornecedores de alvenaria – 1770; 1779-1780**[844].

| Nomes | 1770 | 1779 | 1780 |
|---|---|---|---|
| **Cardoso, José** | ● | | |
| **Cunha, Manuel da** | ● | | |
| **"Dona da Boussa"**[845] | | ● | ● |
| **José, Francisco** | ● | | |
| **Lopes, Francisco** | ● | | |
| **Lopes Teixeira, Francisco** | ● | | |
| **Pereira, Francisco José** | ● | | |

[839] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 187. Cota: 753.
[840] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 194. Cota: 753.
[841] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 202. Cota: 753.
[842] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 95. Cota: 754.
[843] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 106v. Cota: 754.
[844] Dados obtidos a partir do livro de obras. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777/1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 2/3. Cotas: 753 e 754.
[845] Não é identificado o nome desta fornecedora.

**Tabela 26 – Hospital de Santo António. Fornecedores de pedra (não especificada) – 1770; 1772-1774; 1778-1779**[846].

| Nomes | 1770 | 1772 | 1773 | 1774 | 1778 | 1779 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Cardoso, José | ● | | | | | |
| Costa, Manuel da | | | | ● | | |
| Crespo, José de Sousa[847] | | | | ● | | |
| Cunha, António | | ● | | | | |
| Cunha, Manuel da | ● | | ● | | | |
| "Dona da Boussa" | | | | | | ● |
| José, Francisco | ● | | | | | |
| Leite, Manuel | | ● | | | | |
| Tavares, José | | | | | ● | ● |

**Tabela 27 – Hospital de Santo António. Fornecedores de esquadria – 1770; 1779-1780**[848].

| Nomes | 1770 | 1779 | 1780 |
|---|---|---|---|
| Cardoso, José | ● | | |
| Cunha, Manuel da | ● | | |
| "Dona da Boussa" | | ● | ● |
| José, Francisco | ● | | |
| Lopes, Francisco | ● | | |
| Lopes Teixeira, Francisco | ● | | |
| Pereira, Francisco José | ● | | |

**Tabela 28 – Hospital de Santo António. Fornecedores de padieiras – 1773-1779**[849].

| Nomes | 1773 | 1774 | 1775 | 1776 | 1777 | 1778 | 1779 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Álvares, António | ● | | | | | | |
| Couto, José do | | | | | | | ● |
| Francisco, Amaro | ● | | | | | | |
| Leite, José | | | | | | | ● |
| Martins, José | ● | | | | | | |
| Moreira, António | | | | ● | | | |
| Silva, António da | ● | | | | | | |
| Silva, Domingos da | | | ● | | | | |
| Silva, Manuel da | ● | | | | | | |
| Sousa, José de | ● | | | | | ● | |
| Sousa, Manuel de | ● | | | | | | |

[846] Dados obtidos a partir do livro de obras. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777/1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 2/3. Cotas: 753 e 754.
[847] Foi mestre pedreiro. Em 1790, nas listas das Companhias de Ordenanças do concelho da Maia, designadamente na referente à da freguesia de Vila Nova da Telha, anexa à companhia de Lavra, refere-se que António, de 45 anos, filho de Manuel Gomes Moreira, andava a *pedreiro com o mestre Joze de Souza Crespo*. AHMP, Listas de Ordenanças do concelho da Maia, 1790, fl. 147. A-PUB/4913.
[848] Dados obtidos a partir do livro de obras. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777/1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 2/3. Cotas: 753 e 754.
[849] Ibidem.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Sousa, Serafim de** | | | | | | ● | |
| **Tavares, António** | ● | | | | | | |
| **Tavares, José** | | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| **Tavares, Francisco** | ● | | | | | | |

**Tabela 29 – Hospital de Santo António. Fornecedores de degraus – 1774-1776**[850].

| Nomes | 1774 | 1775 | 1776 |
|---|---|---|---|
| **Costa, Manuel da** | ● | | |
| **Costa, Serafim da** | | ● | |
| **Silva, Domingos da** | | | ● |
| **Tavares, José** | | ● | ● |
| **Tavares, Francisco** | | | ● |

**Tabela 30 – Hospital de Santo António. Fornecedores de lajeado – 1775-1779**[851].

| Nomes | 1775 | 1776 | 1778 | 1779 |
|---|---|---|---|---|
| **Silva, Domingos da** | | ● | | |
| **Tavares, José** | ● | ● | ● | ● |
| **Tavares, Francisco** | | ● | | |

**Tabela 31 – Hospital de Santo António. Fornecedores de peitoris – 1773-1774**[852].

| Nomes | 1773 | 1774 |
|---|---|---|
| ***Massa*** | | ● |
| **Moreira, Bernardo** | ● | |

**Tabela 32 – Hospital de Santo António. Fornecedores de soleiras – 1775**[853].

| Nome | 1775 |
|---|---|
| **Tavares, José** | ● |

[850] Dados obtidos a partir do livro de obras. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2. Cota: 753.
[851] Dados obtidos a partir do livro de obras. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3. Cota: 754.
[852] Dados obtidos a partir do livro de obras. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2. Cota: 753.
[853] Ibidem.

### 3.1.4.7. Aspetos relacionados com a dinâmica construtiva. Mão de obra, materiais e financiamento das obras

A mão de obra envolvida num projeto, cuja quantificação é obtida a partir dos livros de despesa das obras, dependia de vários fatores, nomeadamente a disponibilidade de recursos financeiros. Por vezes, estes recursos provinham de ações pontuais que concorriam tanto para ajudar a financiar as despesas correntes de uma obra, como os gastos extraordinários decorrentes da sua execução. Referimo-nos à concessão de donativos; à coleta de esmolas[854]; à realização de sorteios como os promovidos pela Irmandade dos Clérigos para a edificação da sua igreja ou à licença obtida pela Misericórdia do Porto de uma lotaria, cujas receitas reverteram para a segunda fase da construção do Hospital de Santo António.

Acrescentamos, ainda, a consignação de subsídios[855] e o recebimento de doações[856] ou de legados testamentários. Um exemplo de aplicação de legados para financiar uma realização arquitetónica encontra-se no testamento do desembargador Vicente José de Sousa Magalhães, morador na rua das Flores:

> *Declaro, que as minhas propinas dos Actos da Universidade, do anno de mil, sete centos, sessenta, e cinco, e mil, sete centos, setenta, e hum, que importão em quatro mil cruzados as que tinha destinado para fazer os passos do Terreiro de Santa Ana até ao Senhor de Matozinhos, e como ate agora o não fiz, peço aos Senhores da meza cuidem em mandar vir de Braga risco, e officiais, e metão mão á obra; e meus testamenteiros irão dando dinheiro para ella ate completar o dito importe dos quatro mil cruzados, e peço ao doutor Antonio Bernardo Alves de Brito tome á sua conta esta obra, cuidando nella em louvor*

[854] No livro de obras da nova Igreja da Lapa acha-se a "Conta e despeza feita com as esmollas que o N. Ir. prezidente D. Francisco de Amorim e a Senhora sua cunhada D. Maria Biolante e os irmãos aodiante nomiados que principiou a 15 de Junho de 1761.", AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fls. 86v; 91-93. Na construção do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança, além do remanescente do padre Manuel de Passos Crasto, a Misericórdia do Porto contou com dinheiro provenientes de outros legados, de dádivas concedidas por autoridades civis e religiosas, e de esmolas e peditórios realizados no Porto, em Vila Nova de Gaia e até na Bahia, no Brasil. BARREIRA, 2012: 474-475.

[855] Para assegurar a viabilidade financeira da construção dos quartéis do Regimento de Infantaria e das Partidas e Destacamentos, a Rainha D. Maria I consignou um subsídio militar. RIBEIRO, 2004: 17.

[856] A reedificação da Igreja de Nossa Senhora do Bom Despacho, na Maia, em 1737-1739, contou com a oferta de dois mil cruzados em géneros por Domingos Luís Barreiros, natural desta freguesia, mas então residente no Brasil. TEDIM, 1986: 291.

*do Senhor com todo o disvello, que eu confio da sua christandade, fazendo as minhas vezes*[857].

As quebras no financiamento provocavam atrasos e interrupções nas empreitadas, mais ou menos prolongadas no tempo.

Na sua *Descripção topografica, e historica da Cidade do Porto*, de 1789, o padre Agostinho Rebelo da Costa, a respeito da prossecução dos trabalhos de construção do Hospital de Santo António, salientou que "(...) esta immensa fabrica, que como disse, está ainda nos principios, não poderá concluir-se com a brevidade necessaria, sem que hum grande socorro de dinheiro e auxilio; pois que principiando a construir-se no anno de mil settecentos e sessenta e nove, apenas hoje está feita a vigesima parte."[858]. A falta de dinheiro foi o principal motivo para a paralisação dos trabalhos deste empreendimento logo em 1780, apesar dos esforços de um irmão da Misericórdia que decidiu tomar as despesas da obra por sua conta durante o período de quinze dias, no sentido de ser encontrada uma solução[859].

Na Irmandade da Lapa, o ritmo das obras da sua nova igreja sofreu um revés em 1758, tendo mesmo parado, na sequência de um dos membros da mesa, o procurador Manuel Pires ter aberto falência. Entre os credores deste membro, contava-se esta a Irmandade. Mais tarde, as obras seriam continuadas em regime de jornal com o mestre pedreiro José de Oliveira.

Estas situações fizeram com que algumas obras não fossem concluídas de acordo com o projeto inicial, facto que explica, em parte, a variedade estilística de alguns edifícios. Noutros casos, procurou-se uma certa solução de acerto entre o projeto inicial e o que foi concluído, como sucedeu de alguma forma com a Igreja da Lapa e com o Hospital de Santo António.

Nas grandes obras régias, como o Palácio-Convento de Mafra, erguido sob a égide de D. João V, o financiamento dependeu dos inesgotáveis recursos do ouro brasileiro. Na realidade, o estaleiro desta obra acolheu uma legião de homens, na ordem das dezenas de

---

[857] "Copia do Testamento com que faleceu o Doutor dezembargador Vicente Jozé de Souza e Magalhães, morador na Rua das Flores desta Cidade". AHSCMP, J-10-cx. 14-07, fl. 10v. Cota: 3999.
[858] COSTA, 1789: 128.
[859] BASTO, 1998: 34.

milhar, entre mestres e oficiais de cantaria, que atingiram, em 1729, o impressionante número de 45 mil, segundo Vítor Serrão[860], ou de 30 mil, de acordo com Nelson Correia Borges[861].

Noutra escala, as realizações encetadas pela Junta das Obras Públicas na cidade do Porto, na segunda metade de setecentos, empregaram dezenas de operários, entre artífices e trabalhadores. Por exemplo, a concretização do projeto da Praça de Santa Ana e da capela de São Roque, iniciado em 1767, contou com a participação entre 40 e 60 homens[862].

O número de oficiais que um mestre deveria trazer numa obra poderia ser determinado num contrato por empreitada, variando conforme a vontade do encomendador. No contrato de obra de pedraria da Casa da Fábrica, celebrado a 5 de novembro de 1754, ficou estipulado, que se ao capitão Luís António do Souto lhe parecesse que os mestres com quem contratou não estivessem a trabalhar ao ritmo desejado, poderia recrutar mais oficiais e mestres à custa dos mestres com quem se havia inicialmente ajustado[863]. No contrato de pedraria do Convento de São Domingos, lavrado a 28 de março de 1757, estipulou-se que os mestres pedreiros "(...) se obrigão a meterem a gente mais ou menos cada mes comforme a vontade do reverendo prior e mais padres do governo os quais poderão mandar parar com a obra todas as vezes que lhe parecer (...)"[864].

Também nas obras contratadas a jornal, para que estas prosseguissem com maior celeridade, poderia levar os seus promotores a recrutar mais mestres e oficiais, dando origem a várias frentes de trabalho articuladas entre si. A 14 de março de 1793, a Misericórdia do Porto atenta à "(...) necessidade publica (...)"[865] e considerando ser preciso "(...) dar providencias efficazes, para que a obra do novo Hospital prosseguisse em termos, que em pouco tempo possa dar commoda habitação aos enfermos (...)"[866], procedeu à nomeação de Veríssimo da Costa que passou a coordenar outra equipa de

[860] SERRÃO, 2003: 186.
[861] BORGES, 1986: 9, 16.
[862] FERREIRA ALVES, 1988: I, 224.
[863] FERREIRA ALVES, 1990: II, 460.
[864] FERREIRA ALVES, 1988: II, 463. ADP, PO-4.º, n.º 225, fls. 26-26.
[865] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. B, Bc.º 8, n.º 8, fl. 43. Cota: 1287.
[866] Ibidem.

oficiais e trabalhadores, a par da equipa dirigida pelo mestre Manuel dos Santos Barbosa. Para tal, Veríssimo da Costa foi incumbido da obrigação de tomar "(...) igual numero de officiaes, que traz na sua repartição o mestre Manoel dos Santos (...)"[867].

Efetivamente, a continuação de uma obra exigia, ocasionalmente, a contratação de um número maior de oficiais que dessem resposta às necessidades e aos desafios técnicos que se impunham em cada etapa, o que nem sempre era possível aos promotores pela falta de financiamento. Por este motivo, a solução, ainda que temporária, poderia passar pela interrupção dos trabalhos. Nesse interregno, os esforços convergiriam assim para reunir capitais que dessem um novo impulso à obra. O requerimento apresentado pelos moradores da freguesia de São Mamede de Valongo ao provedor da comarca, a 18 de julho de 1812, para a suspensão das obras da sua igreja matriz, foi nesse sentido. Solicitaram, assim, a paragem da obra "(...) pelo tempo que Vossa Senhoria julgar conveniente para ajuntar fundos capazes de fazer correr a ditta obra com mais vigor"[868]. Mais argumentaram os peticionários "(...) que o pequeno numero de gente que trabalha hé insuficiente para mover e guindar a pedra pela obra estar ja muito alta, e porque pede grandes pedras de dificuldades que se vencera trazendo mais gente (...)"[869].

Um volume considerável e permanente de mão de obra poderia não significar que uma dada empreitada fosse concluída de forma mais célere. O relato que o padre Rebelo da Costa fez sobre a Casa da Feitoria Inglesa parece corroborar este ponto de vista, quando referiu que este edifício...

> *(...) principiou-se a edificar em o mez de Fevereiro de mil settecentos e oitenta e cinco, e trabalhando sucessivamente na sua construcção mais de cento e cincoenta homens entre pedreiros, carpinteiros, trabalhadores, cayadores, e outros officiaes, ainda agora, que se tem passado mais de dous annos, está incompleta*[870].

Destarte, nesta abordagem devem ser considerados aspetos, como os conhecimentos técnicos dos profissionais para executar projetos caracterizados pela sua

---

[867] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. B, Bc.º 8, n.º 8, fl. 43. Cota: 1287.
[868] AZEVEDO, 1999: II, 234. ADP, Provedoria da Comarca do Porto, lv. n.° 85, fl. 155.
[869] Idem, ibidem.
[870] COSTA, 1789: 129.

escala e complexidade, ou a capacidade de as indústrias e as oficinas proverem, de forma regular, matérias-primas para as construções.

Quando surgiam atrasos na entrega dos materiais, recorria-se a adiantamentos ou a empréstimos, segundo apurámos em dois pagamentos efetuados pela Irmandade dos Clérigos, ambos de 1759, sendo um relativo ao "carreto de tijolo de emprestimo, até vir o nosso"[871] e o outro pelo "carreto do tijolo que se pedio emprestado"[872].

Todavia, para obviar as falhas no abastecimento de materiais de construção, sobretudo em obras de grande envergadura, os encomendadores contratualizavam o seu fornecimento, procurando, desta forma, precaver as quebras e os atrasos na execução das empreitadas.

A título de exemplo, vejamos como procedeu a Misericórdia do Porto relativamente à obra do Hospital de Santo António. A 23 de janeiro de 1771, com o objetivo de assegurar o provimento da cal a esta obra, a Santa Casa, representada pelo provedor D. António de Lancastre e pelos conselheiros da mesa, celebrou um termo de obrigação com Manuel Duarte Silva, "homem de negocio desta cidade"[873], e com Joana Eufrásia de Mesquita "(...) viuva do cappitam João Colleço da Sylva (...)"[874], como "(...) Senhores e Administradores da Fabrica da cal (...)", sita no Vale dos Amores, junto ao rio Douro[875]. Ao formalizar esta parceria criaram-se as condições para uma cooperação estratégica eficaz e duradoura, que atenuaria riscos e traria vantagens para ambas as partes. Por um lado, a Misericórdia obrigava-se "a gastar da dita Fabrica toda a cal, que lhe for necessaria"[876], por outro, os administradores da fábrica dariam "(...) sempre preferencia a esta Real Caza [da Misericórdia] para lhe fazerem dar toda a cal, que lhe for pedida para as ditas obras (...)"[877].

A mesma questão colocava-se com o provimento de pedra. A 20 de fevereiro de 1795, num parecer do arquiteto e ensamblador José Francisco de Paiva, foi evidenciada a importância que a exploração das pedreiras representava na manutenção e no aumento

---

[871] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 186v.
[872] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 187.
[873] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 274. Cota: 753.
[874] Ibidem.
[875] Ibidem.
[876] Ibidem.
[877] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 274v. Cota: 753.

do ritmo construtivo do novo Hospital da Misericórdia do Porto. Nesse parecer, o arquiteto considerou que, para cumprir o desígnio da Mesa Administrativa em adiantar esta obra, era necessário proceder à contratação de mais artífices em todas as pedreiras da Santa Casa[878].

Outro aspeto que poderia contribuir para a desaceleração ou mesmo para a quebra no ritmo das obras era o seu abandono por parte dos mestres pedreiros que as haviam tomado. Esta situação era frequente, pois os valores ajustados eram apertados e algumas obras levavam muitos anos a serem concluídas. Imersos em dívidas ou com dificuldades financeiras, alguns mestres optavam por abandonar as empreitadas e tomar outras. José Monteiro Moreira, em 1724, que mandou construir o seu palácio no lado norte da Praça Nova, deparou-se com esta circunstância, levando-o a fazer no ano seguinte uma adição ao contrato que havia celebrado, na qual foram substituídos dois dos três mestres pedreiros que integraram a equipa inicial da obra, por estes "(...) andarem devirtidos em outras obras que no tempo em que a dita esteve parada tomarão (...)"[879]. Concluída entre 1727 e 1730, a execução desta obra contaria com 10 oficiais na pedreira e com 20 oficiais na construção do edifício, de forma permanente[880].

O abandono de obras e o incumprimento de contratos davam origem a processos judiciais, desencadeados pelas entidades promotoras de empreitadas, podendo estes processos terminar com a prisão dos mestres infratores. Manuel Luís, mestre pedreiro maiato, e Lucas Fernandes de Azevedo, de Braga, foram alvo de um processo movido pela Confraria de Santa Maria Madalena da Falperra, de Braga, a 1 de setembro de 1746, pelo facto de terem abandonado a obra da capela desta irmandade[881]. Outra situação foi a de Domingos Moreira, mestre de Moreira da Maia, preso a 16 de janeiro de 1703 por não ter cumprido o contrato com a Ordem Terceira de São Francisco, em Braga[882].

Na verdade, mesmo quando as entidades eram cumpridoras nos pagamentos, a conduta inadequada de alguns mestres de obras levava ao atraso das empreitadas, senão mesmo à sua suspensão, como aconteceu com a edificação da igreja dos Clérigos,

---

[878] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fls. 90v. Cota: 1287.
[879] FERREIRA ALVES, 1988: I, 81. ADP, PO-2, n.º 233, fls. 210-210v.
[880] Idem, ibidem.
[881] GONÇALVES, 2011: III, 221.
[882] ROCHA, 1994: 73.

arrematada pelo mestre pedreiro António Pereira em janeiro de 1732[883]. Com efeito, meses depois da celebração do contrato, este artista, cujo currículo contava já com intervenções no Convento de Mafra e na Sé do Porto, tendo sido autor do projeto do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança, da Misericórdia do Porto, começou a trabalhar cada vez menos na empreitada da igreja e chegou a abandoná-la, mesmo tendo sido obrigado pela justiça a apresentar-se no estaleiro. Esta situação impeliu a Irmandade a convocar outros mestres, como Miguel Francisco da Silva, com quem António Pereira havia trabalhado, para se pronunciarem sobre o estado da obra. Da avaliação feita, concluiu-se que a parte já concretizada não correspondia às medidas do projeto delineado por Nicolau Nasoni. Esta constatação não era fruto da inabilidade de António Pereira, mas da influência que o cura de Santo Ildefonso, Pedro Marques de Oliveira, exerceu sobre o mestre ao induzi-lo a comprometer a obra da igreja. As razões aduzidas estão relacionadas com a possibilidade de diminuição do volume das esmolas à Igreja de Santo Ildefonso, ou com o receio do cura relativamente ao impacto paisagístico que a igreja dos Clérigos ia ter sobre a sua[884].

Mesmo assumindo prejuízos, os mestres e as suas equipas poderiam manter-se numa obra até à sua conclusão, como sucedeu com Domingos da Costa e os seus companheiros na obra da igreja da Misericórdia do Porto, em meados de setecentos[885]. Certamente, o prestígio desta Irmandade e o grau de confiança depositado no trabalho do mestre pesaram na decisão de não largar a empreitada. Anos antes, a 21 de março de 1733, a Santa Casa da Misericórdia do Porto havia dado 8600 réis a Manuel Tomé pelo acrescentamento da sacristia, atendendo ao que este mestre pedreiro havia perdido nesta obra[886]. Noutras situações, como no contrato da obra da Igreja de São João da Foz, de 1728, estava prevista a concessão de um montante extra aos mestres, se estes perdessem dinheiro na obra:

[883] QUEIROZ, LOPES; 2013: 62.
[884] QUEIROZ, LOPES, 2013: 63.
[885] FREITAS, 1995: 303.
[886] AHSCMP, *Livro da Bolsa – Despesa*, 1732-1733. L, Bc.º 4.º, n.º 1, fl. 282. Cota: 2614.

*(...) e que a respeito e atendendo a grandeza da obra e prefeiçam com que esperão dos ditos mestres a obrem e achando-se que os ditos mestres perdem na dita obra lhes darão elles ditos padres sem mil reis em dinheiro por hua ves somente (...)*[887].

Os mestres cediam, por vezes, as obras a outrem, trespassando-as. Para tal, celebrava-se um novo contrato.

A saída de um dos mestres de um consórcio poderia, ainda, estar relacionada com a distância existente entre a sua residência e o local da empreitada que havia tomado. Tal sucedeu em 1803 com o mestre Joaquim José Rebelo, de Moreira, que desistiu da obra da capela-mor da Igreja de Santo Estêvão de Gião, hoje concelho de Vila do Conde, porque a "(...) a dita obra lhe ficava moito distante da sua habitação (...)", ajustando-se "(...) com os mesmos mestres companheiros Domingos Gonçalves e João dos Santos a dezistir da fatura e lucro da dita obra, como tambem do ajuste da mesma (...)"[888].

#### 3.1.4.7.1. O estaleiro e o volume de mão de obra

Consideremos, agora, o volume de mão de obra relacionada com o ofício de pedraria nos três estaleiros que analisámos.

No livro de obras da Irmandade dos Clérigos[889] contabilizámos os oficiais para efeitos de aferição das presenças na obra, não entrando os carreteiros e os fornecedores de pedra, cujo trabalho era pago em função dos carros transportados ou das peças lavradas. Aliás, este fornecimento foi essencial para manter a cadência da obra, adequando funcionalmente o labor artesanal com a necessidade de produção de elementos arquitetónicos em série. Portanto, os números revelaram-nos que na obra não era exigida a presença permanente de um grande aglomerado de homens, pois grande parte do trabalho de aparelhamento da pedra e de produção de elementos arquitetónicos era realizado nas diversas pedreiras que proviam esta obra. Procedemos, do mesmo modo, com a obra do Hospital de Santo António e da nova igreja da Irmandade de Nossa Senhora da Lapa. Atendendo a que a última obra era fornecida essencialmente por uma pedreira

[887] ADP, Livro de Sentenças da Foz, fl. 187. Cota: K/16/4-15.
[888] ADP, SN, PO-7.º, n.º 51, fl. 91. Cota: I/32/1-80.7051.
[889] AIC, Livro de Obras, 1749-1759.

*in loco* – o Monte da Lapa, não nos parece que o fornecimento externo de pedra tenha tido aqui relevância.

Nos Clérigos, no período de 1749 a 1752, o número de profissionais de pedraria foi decrescendo devido à conclusão da igreja desta Irmandade, sobretudo da frontaria, das abóbadas da galilé, do coro alto, da nave e da capela-mor[890]. No ano de 1749 destacamos a presença de 17 homens na obra, no período de 28 de julho a 6 de setembro, enquanto na pedreira explorada pela Irmandade andaram 13 montantes, na primeira féria contabilizada nesse intervalo temporal. No ano seguinte, de 22 de julho a 6 de setembro, verificou-se a presença de 21 indivíduos. Também nesse ano, no período de 29 de agosto a 5 de dezembro, não se registou a intervenção dos pedreiros da obra. Em grande parte deste ano de 1759 os montantes foram dispensados. Já em 1751 contabilizaram-se 17 presenças nalguns róis de pagamentos dos meses de janeiro, fevereiro, junho e julho. A pedreira laborou continuadamente entre janeiro e meados de setembro, sendo a quinzena de 22 de março a 7 de abril a que registou mais indivíduos. A partir de 13 de setembro até ao final do ano de 1751, os pedreiros da obra e os montantes são listados conjuntamente nos pagamentos. Finalmente, em cada féria lançada no primeiro semestre de 1752 detetámos somente oito pedreiros na obra.

Para o ano de 1753 não existem dados no livro de obras, embora Xavier Coutinho indique-o como sendo o do início das obras do edifício da Casa do Despacho e Enfermaria ou Hospital da Irmandade[891]. Cinco anos depois, em 1758, esta parte do complexo estaria terminada, de acordo com a data esculpida numa cartela disposta sobre a última janela de sacada que encima a porta lateral norte – *Porta do Anjo*, voltada para a Rua de São Filipe de Nery.

Em 1754, com os trabalhos de terraplanagem e com o aumento da capela-mor da igreja, que implicaram a demolição da primitiva sacristia, o grupo de oficiais e de trabalhadores no estaleiro de obra registou um aumento de elementos. O mesmo sucedeu com os pedreiros do monte. Com efeito, neste ano registou-se um máximo de 17 homens entre os dias 16 e 28 de setembro, dos quais 6 eram trabalhadores. Maio e junho foram os

[890] QUEIROZ, LOPES, 2013: 82.
[891] COUTINHO, 1965: 36, 176.

meses em que se declarou a presença de mais indivíduos na pedreira da Irmandade, num total de nove.

No entanto, é a partir de 1755, quando se formalizou por escritura de obrigação e fiança de obra a construção do edifício da Casa do Despacho, da Enfermaria e da Torre, em que os aludidos mestres Manuel António de Sousa, Manuel Bento da Silva, Domingos da Costa e Caetano Pereira se consorciaram entre si em regime de empreitada[892], que se verificou um aumento substancial de pedreiros essencialmente no estaleiro. Este facto explica-se por si só com a escala desta obra, a qual já havia sido iniciada, tornando necessário recorrer a um número cada vez mais elevado não só de oficiais, mas também de fornecedores de pedra. Na féria de 7 a 19 de julho encontrámos 30 indivíduos na obra, dos quais 23 eram oficiais. No monte, sobressai o número de 25 montantes na féria de 2 a 12 de abril.

Em 1756, a maior presença de indivíduos no estaleiro verificou-se na féria de 25 de agosto a 4 de setembro, com 29 homens na construção, e, no tocante ao monte, nas duas primeiras férias do ano, com 16 montantes. Em 1757, no rol da féria de 14 a 28 de março, quantificaram-se 38 homens. Nesta féria não foi feita a distinção entre os que operavam na obra e os que trabalhavam no monte. O mesmo sucedeu na féria de 29 de agosto a 10 de setembro, na qual apontaram-se 31 operários. No entanto, foi no período de 28 de fevereiro a 12 de março que nos deparámos com um somatório de 40 pedreiros, sendo 30 à obra e 10 os que andavam no monte.

Em 1758, a edificação contou com um máximo de 27 indivíduos, de 23 de outubro a 4 de novembro, estando no monte nove pedreiros nas três férias lançadas de 30 de janeiro a 12 de março.

Por último, o ano de 1759, quando termina o livro que analisámos para a Irmandade dos Clérigos, contabilizámos 30 indivíduos no estaleiro na primeira quinzena de outubro. Na pedreira, em duas férias dos meses de janeiro e fevereiro, operaram onze pedreiros, assim como na última féria do ano, lançada entre 15 e 27 de outubro.

---

[892] "Obrigação de hua Obra que fazem os mestres Domingos da Costa e outros ao excellentíssimo Presidente e mais Irmãos da Confraria dos clerigos pobres desta cidade em dezoito de Janeiro de mil sete centos e sincoenta e sinco annos". Documento transcrito por COUTINHO, 1965: 36, 179-187.

A partir do livro de despesas da obra da igreja nova de Nossa Senhora da Lapa contabilizámos os mestres da obra, os oficiais, os trabalhadores e, até, um *soldado*, registado nas férias de novembro e dezembro do ano em que se iniciou a empreitada[893].

No período contemplado, os anos de 1760 e 1764 foram os que registaram as médias mais elevadas de presenças de homens nesta obra. Com efeito, em 1760 arrolaram-se 40 elementos em duas férias, entre 10 de março e 5 de abril.

Em 1762 registaram-se 35 operários envolvidos nesta empreitada, entre pedreiros e trabalhadores, designadamente na primeira despesa lançada em 10 de maio, quando foi eleita a nova mesa presidida por João Rodrigo Brandão Pereira de Lacerda[894].

Em 1764, de 18 de junho a 14 de julho, contabilizaram-se 36 elementos na empreitada. A partir deste ano, as presenças na obra decresceram, estabilizando-se, todavia, numa média entre os 20 e os 22 homens. Em 1765, arrolaram-se 28 homens, de 21 de janeiro a 1 de fevereiro. No ano seguinte registou-se um máximo de 23 indivíduos em vários meses do primeiro semestre. Nos demais anos, não verificámos variações significativas do número de pedreiros e trabalhadores na obra, facto que parece indiciar uma estabilização da equipa aliada à capacidade financeira da Irmandade em custear os salários.

Relativamente à primeira fase de edificação do Hospital de Santo António, baseando-nos no levantamento de Lília Ribeiro apresentado na tese de doutoramento que dedicou a este empreendimento, o número de homens envolvido nos trabalhos teve particular relevância no ano de 1778, em que o volume de mão de obra chegou a dois milhares[895], verificando-se nos dois anos seguintes um decréscimo até à suspensão da obra em outubro de 1780. Com efeito, no rol da féria lançada no primeiro de agosto de 1778 registou-se a presença nesta obra de 88 pedreiros, incluindo o mestre da obra e 12 trabalhadores[896].

---

[893] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fls. 6v-7.
[894] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 95.
[895] RIBEIRO, 2012: I, 239.
[896] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fls. 68-70. Cota: 754.

### 3.1.4.8. Ligações familiares entre profissionais e sua proveniência

Certas menções associadas aos nomes dos oficiais, contidas nos livros de pagamentos, dão-nos a conhecer, nuns casos, de onde estes eram oriundos e, noutros, as suas ligações de parentesco. Na realidade, nos ofícios construtivos as linhagens entre profissionais eram comuns, manifestando-se de forma explícita em alguns róis de despesas analisados. Atentemos a alguns exemplos, identificados a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos: o "irmão de Manoel Lopes"[897], que atuou na empreitada em maio de 1756; João, filho de João Moreira, ambos pedreiros do monte, em 1759[898]. Neste ano, no mês de julho, Flamínio e seu irmão Inácio integraram o rol de pedreiros da obra[899]. Também no mesmo mês e ano, mas na equipa de rebocadores, intervieram Inácio e seu filho, cujo nome não foi mencionado[900].

Quando o parentesco é omisso, associar profissionais com o mesmo apelido não significa, necessariamente, a existência de uma relação familiar entre eles. Contudo, se atendermos à singularidade de alguns apelidos e ao facto de estes incorporarem as mesmas referências toponímicas, ou, ainda, o recurso às referências "o Novo" ou "o Velho", como se vê numa despesa de agosto de 1756 relativa ao assentamento da *Porta do Anjo*, na Irmandade dos Clérigos, em que se registaram pagamentos de férias aos oficiais Manuel Dias o velho e a Manuel Dias o novo[901], somos levados a acreditar em determinadas relações, sobretudo de pais para filhos ou de tios para sobrinhos, contudo, que só o cruzamento de outras fontes, como os livros de matrículas da corporação dos pedreiros e taipeiros, o poderá comprovar.

Em todo o caso, no livro de obras da Lapa[902] encontrámos oficiais cuja partilha de apelidos parece sugerir algum tipo de vínculo familiar, a saber: o mestre João António Gradim e o oficial Francisco Gradim, os oficiais Manuel Pereira e Manuel Pereira o Novo, e os oficiais António Ferreira Campanhã e Manuel Ferreira Campanhã.

---

[897] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 82.
[898] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 185v.
[899] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 187.
[900] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 186v.
[901] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 91v.
[902] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769.

Relativamente ao Hospital de Santo António, estudámos a atividade profissional de duas gerações de mestres da Maia que estiveram à frente das obras deste equipamento de saúde. Falamos de Manuel dos Santos Barbosa e do seu filho João dos Santos Pereira.

A partir dos elementos recolhidos, podemos concluir que os profissionais destas obras provinham da cidade do Porto e do seu termo, designadamente dos concelhos da Maia e Vila Nova de Gaia[903], da região norte de Portugal, e do estrangeiro, mormente do Reino da Galiza. Todavia, as folhas das férias só pontualmente nos revelam o local de proveniência.

Quando nos deparamos com referências toponímicas, elas surgem com o objetivo de distinguir um artista ou artífice de outros colegas com o mesmo nome. Ligam-nos a uma procedência territorial, mas não são esclarecedoras se se tratam da sua origem, da sua residência, ou, mesmo, de ambas[904].

João Domingues de Canelas e João Domingues de Moreira, ambos oficiais de pedraria ilustram esta situação, pois trabalharam nos Clérigos na mesma altura. Outros casos, mas na obra do Hospital, surgiram-nos nos róis de pagamento do ano de 1769, em que dois oficiais com o nome de João Santos são diferenciados pelos locais de onde, provavelmente, eram oriundos – João dos Santos São Cosme e João dos Santos Moreira.

Juntamente com Moreira da Maia, outras freguesias como Leça do Balio ou Paranhos, que integraram o concelho da Maia até às reformas administrativas ocorridas no século XIX[905], provieram vários profissionais de pedraria que compuseram as equipas das empreitadas anteriormente analisadas.

Nos Clérigos realçamos os nomes de António de Paranhos (1755), Caetano Leça (1756-1759), Domingos de Moreira (1757) ou Domingos Moreira (1756; 1758-1759), Francisco de Gemunde (1755), Francisco de Moreira ou Francisco Moreira (1750), José de Moreira (1749-1751), José de Paranhos (1756), Manuel Francisco de Moreira (1758) e Manuel Pereira de Moreira (1756). Dos moços da obra com ligações a estas freguesias,

[903] Das freguesias de Canelas, Grijó, Pedroso, Valadares, Serzedo, entre outras.
[904] RIBEIRO, 2012: I, 293.
[905] A freguesia de Paranhos só se desvinculou do concelho da Maia, integrando o do Porto, em 1837. MARÇAL, 1955: 25, 1.

temos Francisco de Moreira "mosso" (1756)[906], José "mosso" de Moreira (1756)[907] e José "mosso" de Paranhos (1755-1757)[908].

Na construção da Igreja da Lapa intervieram os pedreiros António José Paranhos (1766), Custódio José de Paranhos (1757), Domingos da Silva Paranhos (1759-1761) e Manuel André de Paranhos (1757). Cristóvão de Sousa, de Gemunde, trabalhou nesta obra "8 dias e meio de esmolla", em 1760[909].

No Hospital de Santo António são exemplos nomes como José Gueifães (1769)[910], José Francisco Ramalde (1769)[911], José da Silva Requesende (1770)[912], Manuel "Moço" de Moreira (1770)[913], José Domingues "Pedrousso" (1775)[914].

Alguns homens oriundos da Galiza estiveram incumbidos de várias tarefas não especializadas na Irmandade dos Clérigos, nos anos de 1749 e 1750, como "tirar o entulho"[915], ajudar "a trazer as varas"[916], "chegar o saibro para a obra das escadas (...)"[917] e "tirar barro"[918]. Não obstante, em 1750 profissionais galegos atuaram na qualidade de *oficiais da abóbada* – Afonso *galego*[919], Félix *galego*[920], Inácio *galego*[921], Jacinto *galego*[922], João *galego*[923], João Gonçalves *galego*[924], Pedro *galego*[925], Pedro *galego* 2.º[926],

[906] Em 1756. AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 85v.
[907] Em 1756. AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 76, 80 e 81.
[908] Em 1755-1757. AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 59v, 104v e 107.
[909] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 53v.
[910] Freguesia do concelho da Maia. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 20v. Cota: 753.
[911] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 36. Cota: 753.
[912] Lugar da freguesia de Ramalde. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 56. Cota: 753.
[913] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, 1768-1777, fl. 66v. Cota: 753.
[914] Tratar-se-ia de Pedrouços, na freguesia de Águas Santas. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, 1768-1777, fl. 191. Cota: 753.
[915] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 3.
[916] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 89.
[917] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 21.
[918] Ibidem.
[919] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 17v.
[920] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 18.
[921] Ibidem.
[922] Ibidem.
[923] Ibidem.
[924] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 17v.
[925] Ibidem.
[926] Ibidem.

e de *oficiais na obra* – José *galego*[927] e Simão *galego*[928]. Por estes anos, Justo *galego*[929] e Simão *galego*[930] foram trabalhadores. Em 1756, a presença de João *castelhano*[931] leva-nos a supor que este oficial fosse oriundo do Reino de Castela.

Na obra do Hospital salientamos a presença do galego Pedro Fontana. Outros, ainda, se ocuparam dos trabalhos efetuados nos fornos da cal e com as descargas deste material[932].

Na Igreja da Lapa, os galegos Francisco[933] e José[934] integraram a equipa da obra, em 1758 e em 1759, respetivamente. Esta construção contou, igualmente, com indivíduos de etnia africana, identificados como *pretos*: João *preto*[935], Bernardo *preto*[936], Manuel *preto*[937], Sebastião *preto*[938] e João da Graça *preto*[939].

Em agosto de 1771, José *preto* integrou o elenco da féria do Santo António[940], aparecendo como trabalhador na obra em 1773[941]. Em outubro deste ano, António *preto* integrou o rol de trabalhadores[942], assim como António do Rosário *preto*, em 1775[943].

---

[927] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 16.
[928] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 15v, 16, 17.
[929] Várias referências em AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 2-20.
[930] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 4, 5v.
[931] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 97.
[932] RIBEIRO, 2012: I, 314.
[933] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fls. 12v-14v e 17.
[934] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 43v.
[935] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fls. 2-4v.
[936] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 37v.
[937] Aparece nos róis de pagamentos de 1759 a 1763.
[938] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fls. 2v-4v e 88-88v.
[939] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 55.
[940] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 83. Cota: 753.
[941] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 129v. Cota: 753.
[942] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 138. Cota: 753.
[943] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 194v. Cota: 753.

### 3.1.4.9. Procuradores, inspetores e diretores de obra

As entidades promotoras das obras recorriam a homens da sua confiança e com competências demonstradas para administrar e fiscalizar as empreitadas. Designados por *procuradores* e *inspetores*, estavam incumbidos de dirigir numerosos artistas e artífices dos vários ofícios, que trabalhavam em parceria, procedendo ao pagamento de salários e de diversas despesas, em que eram lançadas em livro próprio. Tendo em vista obviar derrapagens financeiras, o desvio de fundos e o incumprimento de prazos, a supervisão verifica-se tanto em regimes de contratação por empreitada como por jornal ou, mesmo, por tarefa fixa.

**Tabela 33 – Procuradores da Irmandade dos Clérigos – 1749-1759**[944].

| **Procuradores** | **Anos** |
|---|---|
| Manuel de Santa Maria | 1749-1751; 1759 |
| Domingos Jesus Gonçalves de Azevedo | 1751-1752 |
| António Caldeira Dafonseca<br>Bernardo José Monteiro<br>Dionísio Vieira Fatum<br>João Ferreira da Costa<br>José de Meireles Barros<br>José de Távora Pinho<br>Manuel Fernandes de Oliveira | 1754 |
| João da Silva Pereira (secretário) | 1755 |
| José Luís de Sousa | 1756; 1759 |
| João Evangelista Duarte<br>João Ferreira<br>Joaquim de Azevedo | 1756 |
| José Fernandes Ferreira | 1757; 1759 |
| José Marques Leite | 1757 |
| Manuel Cardia Peixoto | 1757-1758 |
| António José da Silva<br>Francisco Caetano<br>Francisco Moreira de Sousa<br>Gaspar de Magalhães | 1759 |

Os inspetores assistiam à obra, tendo, entre as suas atribuições, de zelar pelo cumprimento do horário de trabalho e pelo desempenho dos diferentes profissionais, verificando se a atuação de mestres e oficiais correspondia àquilo que havia sido delineado no projeto.

[944] Dados obtidos a partir do livro de obras da Irmandade dos Clérigos. AIC, Livro de Obras, 1749-1759.

A 22 de novembro de 1769, o "Assento que se tomou pela meza da Mizericordia sobre a formalidade, que se deve praticar na Administração do novo Hospital, para a sua edificação"[945] diz-nos que estas funções recairiam em dois irmãos eleitos "dos da maior confiança, e zelo, que tiver a irmandade, o quaes tomassem a seu cuidado, irem cada dia as vezes que poderem examinar os mestres, e officiaes se fazem a sua obrigação não só para saberem se entrão para o trabalho a horas competentes, mas tambem se assistem, e trabalhão como devem; e se os carreteiros, e ferreiros cumprem com as suas obrigações dos seus ajustes."[946]. Os inspetores estavam, igualmente, encarregados de assinar as folhas de despesa da obra, nas quais vinham discriminadas, em itens específicos, as férias dos oficiais e as despesas com os fornecedores, com os serviços prestados e com a aquisição de ferramentas[947]. Entre outras funções, o apontador estava incumbido de marcar "a assistência, ou falta de pessoas obrigadas a algum officio"[948]. Nas obras das fortificações das praças, os apontadores observavam "(...) se os materiais que os Empreiteiros empregarem nas obras, são conformes ao que houverem estipulado nos autos de arrematação (...)"[949], e, nesse sentido, ser "(...) muito vigilantes nesta obrigação, e dando conta de qualquer falta, que observarem, aos Engenheiros, que estiverem encarregados da obra (...)"[950].

Na obra do Hospital de Santo António, um dos inspetores assinava o rol da despesa, que seguia, depois, para o provedor ou escrivão da Mesa Administrativa. Estes passavam um bilhete ao mordomo, que efetuava o respetivo pagamento[951]. Em 1793, a mesa da Misericórdia do Porto definiu um *Regimento do Inspetor e Apontadores da Obra*

---

[945] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fls. 4v-6. Cota: 753.
[946] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 5. Cota: 753.
[947] A figura do vedor, semelhante ao inspetor, aparece nalgumas empresas mais antigas, tendo a seu cargo controlar a assiduidade e o cumprimento de horários por parte dos operários, proceder ao pagamento de salários, prover a obra de ferramentas e de materiais. ÉALO DE SÁ, SAMPERIO DE LUNA, 2009: 126. Os dois juízes de um ofício que tinham o encargo de acompanhar as obras através de correições também eram designados de vedores. REIS, 2005: IV, 238.
[948] BLUTEAU, SILVA, 1789: I, 96.
[949] *Alvara, por que Sua Magestade dá forma á despeza das Fortificações das Praça, e á inspecção, arrematação, administração, e medição das obras a ellas pertencentes..* In *Systema, ou Collecção dos Regimentos Reaes...*, 1789: V, 242.
[950] Ibidem.
[951] RIBEIRO, 2012: I, 273.

*do Hospital*, composto por 16 artigos, "(...) para por elle regerem, e governarem os mestres, officiaes, e trabalhadores, e ainda os que fossem ocupados nas pedreiras (...)"[952].

Na supervisão técnica de obras de grande escala, como as analisadas, eram nomeadas determinadas figuras que representavam os interesses da entidade promotora. Poderia ser o próprio projetista – arquiteto, engenheiro ou outro; um inspetor ou diretor de obra.

As entidades públicas, como a Junta das Obras Públicas, nomeavam fiscais ou zeladores incumbidos de vigiar e de fiscalizar não só os mestres e os oficiais que executavam os projetos dos novos arruamentos, como foi o caso das ruas do Almada e de São João, mas também os operários e os proprietários que erguiam edifícios nessas artérias, os quais teriam de estar conformes com as plantas fornecidas[953].

O acompanhamento e a boa comunicação entre projetista e mestres eram determinantes para que uma obra fosse concluída com êxito. Figueiredo Seixas, no seu *Tratado de Ruação*, discorreu sobre a forma como o projetista, neste caso o *ruador*, deveria lidar e comunicar com os mestres e com oficiais de uma obra, manifestando a seguinte posição:

> *E quando dirigir algua destas se fara respeitar dos mestres, e officiaes a quem não dará, nem a mais livre confiança nem terá com elles mais comunicação, que a que for necessaria para os obrigar a encher a obrigação do seu contrato; e para não ser enganado por elles saberá a pratica de traçar na parede, ou taboado as partes da obra, e ainda fazer os modelos necessarios para ella, e sabe-la aparelhar, para advertir, ensinar os aparelhadores, no cazo que elles errem. E quando algum delle lhe pedir a explicação de algua couza, deverá dala do milhor modo que souber, sem fazer mistério de couza algua, e em comunicar o que souber será mui liberal*[954].

Nos apontamentos da obra transcritos no contrato de pedraria da Casa da Fábrica, celebrado a 5 de novembro de 1754 entre José da Costa Ferreira e outros mestres pedreiros, por um lado, e Luís António Souto, por outro, chamou-se a atenção para que

---

[952] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, Lv. n.º 8, fl. 45. Cota: 1287.
[953] FERREIRA ALVES, 1988: I, 190-191.
[954] SEIXAS, c. 1760: s/fl.

"(...) quando no aparelho da dita obra se mover a elles mestres alguma duvida a consultarão com o dono, e tambem com o arquiteto que fes as plantas para se rezolver o que for milhor para a perfeição e acerto da dita obra (...)"[955].

Atentemos, agora, como esta articulação foi importante, através de duas obras delineadas por Nicolau Nasoni.

A 13 de setembro de 1745, data em que se celebrou o contrato de obra da Igreja de Santa Marinha, em Vila Nova de Gaia, o arquiteto "(...) explicou tudo como havia de ser, e suposto seja italiano, disseram eles mestres pedreiros que belamente intenderam tudo"[956]. Na obra do novo frontispício da igreja da Misericórdia do Porto, iniciada em 1749, "(...) sujeitam eles [mestres pedreiros] à direcção do mesmo Nicolau Nasoni, que poderá fazer, os riscos, desenhos e moldes que forem necessários, que pela confusão da planta se não percebem, e outrossim a desfazerem o que ele achar (...)"[957]. O historiador de arte Robert Smith, na obra que dedicou a Nicolau Nasoni, enalteceu o profissionalismo dos mestres pedreiros que trabalharam com o arquiteto italiano, fazendo menção especial a Domingos da Costa e a Manuel Moreira, homens "habilíssimos quando proficientemente dirigidos"[958]. Todavia, sem a direção adequada, estavam "(...) limitados aos seus próprios recursos e aos dos arquitectos de província (...)"[959].

Na prática, a monitorização feita pelos arquitetos ou por outros profissionais mandatados para esse efeito incluía verificar, *in loco*, se a obra decorria conforme o projeto delineado por aqueles. Por isso, em certas obras, estipulava-se a periodicidade com que deviam decorrer as medições. A 18 de janeiro de 1755, quando se lavrou a escritura de obrigação de obra e fiança do edifício da enfermaria e da torre dos Clérigos, indicou-se que as medições deveriam realizar-se de três em três meses ou, caso o dono da obra assim o entendesse, de quatro em quatro meses[960]. Nas empreitadas por conta das câmaras ou dos concelhos, cabia ao projetista "(...) hir de quando em quando a ver a obra,

[955] FERREIRA ALVES, 1990: II, 460.
[956] BRANDÃO, LOUREIRO, ROCHA, 1987: 58.
[957] BRANDÃO, LOUREIRO, ROCHA, 1987: 65.
[958] SMITH, 1966: 56.
[959] Idem, ibidem.
[960] COUTINHO, 1965: 36, 182.

e os officiaes, que não errem as medidas, ou obra contra a segurança, ou falsifiquem os materiaes, ou lhe faltem com quantidade, e qualidade necessaria."[961].

A não execução de estruturas e de elementos arquitetónicos em concordância com o traçado, ou a realização de pequenas alterações deste por parte do projetista, poderia implicar demolir, refazer ou substituir o que havia sido realizado, implicando acertos de contas entre clientes e artistas. Em 1757, na obra mencionada, apontaram-se as dívidas tidas com os mestres por parte da Irmandade que ilustram esta situação, quando se alude a "hum caxorro que pagarão da obra de Joze da Costa; e D. Nicolao dice não servia, porque lhe modou o risco, e se deve aos mestres, pelo ter metido na medição que se fes"[962] e a "huã braça de perpianho de palmo e meio que se desfez por varias vezes, por mandado de D. Nicolao"[963].

**Tabela 34 – Inspetores e procuradores da Igreja da Lapa – 1757-1769**[964].

| Cargo | Obra |
|---|---|
| **Inspetores** | José de Sousa Guimarães (1757-1758)<br>António Nunes Calado (1758-1759)<br>Capitão José Correia Maia (1759) |
| **Procuradores** | António Ferreira Gomes (1757-1758)<br>Inácio da Costa Teixeira (1758)<br>Gonçalo Pinto Monteiro de Azevedo (1759)<br>Capitão José Correia Maia (1760)<br>Jerónimo Álvares de Carvalho (1762-1763)<br>Francisco Bernardes Pereira (1764,1765,1766, 1767)<br>Manuel Correia Dias (1765)<br>João Ramos Chaves (1767-1769) |

**Tabela 35 – Inspetores, apontadores e diretores do Hospital de Santo António – 1768-1797**[965]**.**

| Cargo | Obra | Pedreira |
|---|---|---|
| **Inspetores** | Bento Luís Correia de Melo (1768)[966]<br>Manuel Francisco de Carvalho (1768) | José Francisco ou José Francisco Pereira (1795-1796)[969] |

[961] SEIXAS, c. 1760: s/fl.
[962] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 124.
[963] Ibidem.
[964] Dados obtidos do livro de obras dos Clérigos. AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769.
[965] Dados obtidos dos livros obtidos dos livros de obras do Hospital de Santo António. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777/1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 2/3. Cotas: 753 e 754.
[966] Foi provedor da Misericórdia do Porto (1749-1751; 1755; 1761-1762).
[969] RIBEIRO, 2012: I, 279.

| | | |
|---|---|---|
| | José Pereira Basto (1770-1778)[967]<br>José de Freitas (1778)<br>Francisco da Silva Costa Guimarães (1791)<br>Manuel de Oliveira Pinto (1793-1797)[968] | |
| **Diretores** | Francisco Pinheiro da Cunha (até 1771)<br>Manuel Álvares Martins (1771-1777)<br>Manuel dos Santos Barbosa (1777-1793) | |
| **Apontador** | | José da Rocha (1793-1795)[970]. |

Quando existiam dúvidas de medições e segurança, requeria-se uma vistoria, convocando-se, para o efeito, arquitetos, engenheiros e mestres reconhecidos.

A 7 de fevereiro de 1740, o provedor da Misericórdia do Porto então em exercício, Cláudio Huet Soutomaior, considerando o estado de degradação da igreja da irmandade, convocou...

> *(...) os arquitectos D. Nicolau Nasoni e Miguel Francisco, e os mais mestres e carpinteiros abaixo assinados, os quais fazendo um exame não só das paredes e abóbada da dita igreja, mas também dos meios de evitar maior ruína e para melhor segurança dela assentaram (...) que logo se devia acudir à igreja, fazendo-se da parte do Evangelho na viela na parte mais estreita mocissar até ao telhado das casas de João Rodrigo (...)*[971].

Na Igreja da Lapa, além do arquiteto José de Figueiredo Seixas[972], autor do projeto, a obra foi fiscalizada por outros técnicos convocados pela mesa da Irmandade.

---

[967] Em 1773, este inspetor dirigiu uma petição ao provedor e aos membros da mesa com o teor seguinte: "Diz Joze Pereira Basto desta cidade que tem concurrido com a inspeção da obra do novo Hospital, regendo os Pedreiros, recolhendo madeiras, e derigindo o forno da cal, e tudo o mais precizo para a mesma obra, assim como tambem para a fabrica, e laboura das terras sem que se lhe tenha taxado sallario algum; e porque o supplicante tem nisso muito trabalho, e huã caza de familia para sustentar, se faz merecedor ao menos de cem mil reis por anno". AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fl. Cota: 752.

[968] Padre. RIBEIRO, 2012: I, 279-280.

[970] Da pedreira do Monte da Lapa. RIBEIRO, 2012: I, 279.

[971] Cit. por FREITAS, 1995: III, 289.

[972] Assistiu à obra em várias ocasiões, segundo nos revela o livro de obras. A título de exemplo, indicamos o "dinheiro que se deu a Jozeph de Figueiredo Seyxas do custo das plantas e a asistencia desde Julho de 1759 até o 1.º de Mayo de 1760 – 48$000", AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 51v. Antes da intervenção deste arquiteto, existiu um primeiro projeto encomendado a Gonçalo Pereira a 5.10.1756, SILVA, 2002: 264, que recebeu por este 19.200 réis, AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 5v. Posteriormente, coube ao arquiteto e pintor João Glama delinear "as plantas que fes para

Assim sucedeu a 30 de novembro de 1760, quando o padre André da Costa e o engenheiro Manuel Álvares Martins deram um parecer, a partir da análise da planta e do que já havia sido concretizado, no qual consideraram que a obra poderia prosseguir, declarando, porém, que:

> *"(...) as paredes exteriores lateraes se reformarão mais na grossura que a planta mostra principalmente em todo o comprimento do corpo da igreja; e emquanto ao comprimento que deve ter a capella mor daremos o nosso parecer depois de asentado o pe do arco cruzeiro, e parede da mesma a parede da mesma capella mor da parte do mar (...)*[973].

Nas obras de menor escala, em que a organização era mais simples, a supervisão e o acompanhamento técnico não seriam requeridos, pois tratava-se de realizações em que, por exemplo, a espessura das paredes, a altura dos pisos e as molduras dos vãos pouco variavam. Os etnólogos Ernesto Veiga de Oliveira e Fernando Galhano, na abordagem que fizeram às Casas da Maia, na obra *Arquitectura Tradicional Portuguesa,* destacaram uma tipologia de edifícios habitacionais – as casas de tipo B – que se caracterizavam pela sua homogeneidade, ao nível da planimetria e dos detalhes arquitetónicos, afirmando que os carpinteiros não precisavam "(...) de tirar medidas à caixilharia das diferentes casas deste tipo, pois todas apresentam as mesmas dimensões."[974].

### 3.1.4.10. Ferreiros

A par dos pedreiros, a atuação permanente dos ferreiros no processo construtivo demonstra a sua importância na prossecução dos trabalhos. Na forja, os ferreiros incumbiam-se da manutenção, do fabrico e do fornecimento de ferramentas de desbaste e de acabamento, bem como das ferragens utilizadas na pedreira e na obra, sendo pagos à peça e em função destas intervenções. Os objetos metálicos eram expostos ao fogo, ativado através de um fole, sendo as peças trabalhadas sobre uma bigorna. Depois, eram

---

a Igreja nova", das quais recebeu a mesma quantia do seu antecessor, AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 33.
José de Figueiredo Seixas foi autor de outras obras na cidade do Porto, nomeadamente do risco da igreja da Ordem Terceira do Carmo, concluída em 1771.

[973] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fls. 62v-63.

[974] GALHANO, OLIVEIRA, 2000: 75.

introduzidas na água de modo a serem dotadas de têmpera, ou seja, da dureza ou da resistência adequadas.

Nos Clérigos, as designações de *ferreiro do monte* e de *ferreiro da obra* ou de *ferreiro da cidade*[975] remetem-nos para o contexto da sua atuação. O primeiro desenvolvia o seu trabalho junto à pedreira, tendo a seu cargo aguçar e reparar ferramentas utilizadas na extração da pedra, que eram alvo de desgaste rápido, nomeadamente: alviões, brocas, cunhas, marrões, palmetas, picões. Existem algumas as referências relativas ao trabalho do ferreiro na pedreira da obra, como, "ferreiro do monte de agosaduras de picois e calçar huma broca"[976]; "ferreiro do monte agossadouras de picois consertos de cunhas palmetas marrão broca (...)"[977]; "ferreiro do monte de cunhas novas rebolidas aguçadouras"[978].



**Fig. 38 – Conjunto de utensílios de ferreiro, utilizados no conserto e na manutenção das ferramentas dos pedreiros.** Da esquerda, em cima: bigorna; tenaz dos picos; tenaz das picolas; lima de ferreiro. Da esquerda, em baixo: martelo do ferreiro; tenaz dos guilhos; tenaz dos ponteiros; lima de ferreiro. MP. Fonte: foto do autor, 2018.

O *ferreiro da obra* desempenhava basicamente as mesmas funções. Por vezes, os ferreiros são arrolados por tarefas específicas, como nos dá conta a expressão "ferreiro de apontar"[979]. O mestre ferreiro Manuel João prestou serviços no estaleiro dos Clérigos, enquanto os ferreiros António da Silva e António de Pinho estiveram ao serviço na pedreira desta obra. Na féria de 14 de junho a 5 de agosto de 1752, temos indicação de uma despesa com o mestre ferreiro alemão Miguel Sobrete relativa às "ferrajes para as

[975] O "Ferreiro da cidade de agosaduras de picois e concertar huma enxada". AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 3.
[976] AIC, Livro de Obras, fl. 3.
[977] AIC, Livro de Obras, fl. 37.
[978] AIC, Livro de Obras, fl. 114.
[979] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 127v.

vidraças da sacristia"[980]. Na féria que teve início a 29 de janeiro e término a 10 de fevereiro de 1759, é elencada uma despesa referente à aquisição de pregos ao ferreiro Bento José.

**Tabela 36 – Despesa com aquisição de "Pregos da caza do Ferreiro Bento Joze" – 1759**[981].

| Itens | Valor (réis) |
|---|---|
| *Por dous milheiros de pregos ripares a 650 reis* | *1$300* |
| *Por hum milheiro taboares a 120 reis* | *1$200* |
| *Por hum milheiro Brazis a 90 reis* | *$900* |
| *Por hum milheiro ripares a 650* | *$650* |
| *Por meyo milheiro Brazil* | *$450* |
| ***Mais pregos, que se gastarão a ferea passada para a armação que vierão de caza de Antonio Pereira Villaça constão do seo recibo, e forão do Norte.*** | |
| *Por 418 cavilhas grandes a 8 ½* | *3$553* |
| *Por 1600 pregos tavoares a 120 reis* | *1$920* |
| *Por 5300 pregos ripares a 60 reis* | *3$180* |

José Rodrigues foi o mestre ferreiro que permaneceu na obra da Igreja da Lapa, embora outros profissionais deste ofício tenham fornecido a edificação de ferramentas, como o marrão novo adquirido ao ferreiro Manuel João "que pezou secenta e hum aratel e tres quartos"[982], em maio de 1763, pela quantia de 6$100 réis.

João Ferreira Lemos, João Leite de Magalhães, António Pimenta e António Pereira Montes foram mestres ferreiros que atuaram em 1778 na obra do Hospital de Santo António[983].

[980] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 34v.
[981] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 177v.
[982] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 108v.
[983] RIBEIRO, 2012: I, 306.

### 3.1.4.11. Carpinteiros

Uma parte essencial da arquitetura era exercida pelos profissionais da madeira, que utilizavam este recurso como complemento aos sistemas construtivos em pedra. Os carpinteiros intervinham no processo edificatório em articulação com os oficiais de pedraria, dando resposta às necessidades que se impunham nos diversos estádios da empreitada. Na prática, esta associação entre carpinteiros e pedreiros, existente nalgumas corporações do Reino, também se verificava nos contratos de pedraria.

Os carpinteiros eram responsáveis pela construção de andaimes, de gruas, de passadiços, de cimbres, de sobrados, das armações para os telhados, bem como pela feitura de aparelhos e utensílios da obra, e de estruturas/dependências de apoio à construção.



**Fig. 39 – Painel de azulejos representando a construção de um palácio, em que se vê o trabalho desenvolvido pelos carpinteiros no estaleiro de obra.** Século XVIII (1.ª metade). Palácio da Mitra, Marvila, Lisboa. Fonte: foto do autor, 2023.

Nos trabalhos de carpintaria intervinham mestres, oficiais e moços, que atuavam, tal como os pedreiros e os demais profissionais da construção, de acordo com o regimento do seu mester.

Em abril de 1754, o mestre Manuel Moreira e os oficiais João Ferreira, António Francisco, José Rodrigues e José Pereira compuseram o grupo de "carpinteiros para a

caza da cal"[984] nos Clérigos. José de Sousa Barros[985], Manuel Moreira[986], Manuel Francisco[987], José Martins[988] e Inácio dos Santos[989] foram mestres carpinteiros que coordenaram as equipas deste ofício. Estas entidades valiam-se igualmente da mestria dos carpinteiros navais, quando determinadas ocorrências assim o exigiam. Em abril de 1759, para "emendar o mastro" utilizado na construção da torre, a Irmandade dos Clérigos despendeu 600 réis com "hum carpinteiro de navios"[990]. Além do préstimo pontual destes carpinteiros, dos estaleiros navais proveio madeira resultante do desmantelamento de embarcações ou por estas transportada.

Na construção da nova Igreja da Lapa, vemos que o ofício de carpinteiro também é associado a intervenções de manutenção de aparelhos de içar pedra e no conserto de carros. Em dezembro de 1762, o mestre Manuel Rodrigues e o oficial José da Costa procederam ao "conserto do mastro que cahio e se partio a meyo"[991]. Na última féria de abril de 1763 pagaram-se 200 réis "por 1 dia que o carpinteiro andou a consertar os carros da terra"[992]. Entre 25 de junho e 6 de julho de 1765, o carpinteiro Francisco Monteiro recebeu 630 réis por "emmendar o mastro"[993]. No ano seguinte, o mesmo profissional foi convocado pela Irmandade para proceder a uma emenda no "mastro do meyo para sima". Para o efeito, foi utilizada madeira de pinho que proveio da freguesia de Vila Nova da Telha[994]. Na mesma altura, o carpinteiro Domingos Henriques interveio no reforço da roda[995].

No Hospital de Santo António, elencamos os nomes de Manuel Alves, António Pereira, José de Beça Correia, António José do Vale, José Tomás ou Manuel José Tomás e João Soares[996]. Várias expressões colhidas dos livros das despesas com esta obra

---

[984] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 36v.
[985] Morador ao Bonjardim. Em 1750. AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl.16v.
[986] Em 1750 e 1754. AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 15v.
[987] Em 1756, este mestre carpinteiro, que interveio na obra da porta do lado do Anjo, foi levantar várias tábuas para a execução de um passadiço à casa do madeireiro Frutuoso Pinheiro. AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 91v.
[988] Em 1757.
[989] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 121v. Cota: 753.
[990] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 184.
[991] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fls. 103-103v.
[992] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 108.
[993] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 144v.
[994] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 156v.
[995] Ibidem.
[996] RIBEIRO, 2012: I, 301.

contextualizam as diferentes tarefas realizadas por estes profissionais. Assim, sobre o fabrico e a manutenção dos carros e de outros meios de transporte, temos os "carpinteiros para a carreta"[997], os "carpinteiros do carro"[998], os "carpinteiros de consertar o carro"[999], os "carpinteiros a fazer o carro grande"[1000], os "carpinteiros a consertar os carros de mão da obra"[1001]. Na obtenção e na preparação de madeira, listam-se os "carpinteiros do corte dos pinheiros"[1002]. Na construção de estruturas de apoio à obra e de cobertura, encontramos o "carpinteiro do tilheiro"[1003] e o "carpinteiro de azimbres"[1004]. Nos aparelhos de içamento de pedras, regista-se o "carpinteiro da roda de pedreiro"[1005]. Outras referências, como "carpinteiros de Ramalde"[1006], remetem-nos para a proveniência destes homens.

O trabalho realizado pelos poleeiros, responsáveis pela execução de moutões e de roldanas, e pelos serradores também se revelou essencial no apoio prestado quer a pedreiros, quer aos carpinteiros.

### 3.1.4.12. Entalhadores

Para a execução de modelos arquitetónicos, os profissionais de pedraria recorriam às oficinas de entalhadores, como se verificou em maio de 1764, na nova Igreja da Lapa, com o pagamento ao entalhador João Ramos Chaves pelo "feitio do modello"[1007] de um elemento arquitetónico nesta obra. Estes modelos de elementos arquitetónicos e decorativos foram desenhados pelo arquiteto da obra, que aí se deslocou para o efeito e, também, para acompanhar *in loco* os trabalhos, segundo nos informa uma despesa feita com o "arquiteto Joze de Figueiredo das vezes que foi a riscar capiteis e remates das frestas, coronige [conrija] e as vezes que asistio" [1008].

---

[997] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 121v. Cota: 753.
[998] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 109. Cota: 753.
[999] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 167v. Cota: 753.
[1000] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 101v. Cota: 754.
[1001] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 142v. Cota: 753.
[1002] Em 1792. RIBEIRO, 2012: I, 302.
[1003] Idem, ibidem.
[1004] Em 1793. Idem, ibidem.
[1005] Idem, ibidem.
[1006] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 89. Cota: 754.
[1007] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 125.
[1008] Ibidem.

### 3.1.4.13. Rebocadores

Mateus Álvares (ou Mateus Alves) e Inácio Pereira foram dois mestres do ofício de rebocador, com atividade na cidade do Porto durante a segunda metade do século XVIII.

O primeiro mestre, originário de Afife, no concelho de Viana do Castelo, freguesia de onde eram provenientes outros profissionais do ofício que granjearam prestígio a nível nacional[1009], interveio entre junho e agosto de 1749 na igreja dos Clérigos, recebendo uma féria diária de 180 réis[1010]. Em 1772 vemo-lo no Hospital de Santo António auferindo 240 réis diários. Nesta obra coordenou a equipa dos "Rebocadores das Abobedas"[1011] ou dos "Trolhas das Abobedas"[1012], entre os quais constava um Manuel Darque, decerto também originário do concelho vianense.

Natural de Perosinho, em Vila Nova de Gaia, Inácio Pereira surge nos Clérigos categorizado como *mestre da abóbada*, entre junho e agosto de 1750, auferindo 240 réis por cada dia de trabalho[1013]. Entre os *oficiais da abóbada* mais bem pagos, orientados por este mestre, encontravam-se Pedro Pereira, João da Costa, João de Oliveira e José da Costa[1014]. Inácio Pereira foi, também, o responsável pela abóbada da igreja da Misericórdia do Porto[1015]. Com efeito, a 11 de junho de 1752, esta instituição celebrou um contrato com o mestre e com o seu irmão Manuel Pereira, no qual se obrigavam "a fazer as abobedas da igreja da mizericordia do seu coro, e galilé com seus arcos no corpo da igreja e lunetos (...)"[1016].

---

[1009] FERREIRA ALVES, 1988: I, 299. Lília Ribeiro identificou os nomes do ofício de trolha desta localidade minhota, a partir do trabalho que desenvolveu sobre o Quartel do Segundo Regimento de Infantaria do Porto.
[1010] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 2 e 3.
[1011] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 101v. Cota: 753.
[1012] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 136v. Cota: 753.
[1013] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 16v.
[1014] Atuaram na obra de 22.6.1750 a 14.8.1750, recebendo de féria diária 200 réis. AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 17.
[1015] BASTO, 1964: 460-461.
[1016] Idem, ibidem.

### 3.1.4.14. Outros ofícios

A execução destas obras exigia a participação de outros profissionais. Entre eles, destacam-se os caleiros, os pintores, os serralheiros, os cordoeiros, os tanoeiros e os vidraceiros.

A atividade dos que fabricavam a cal, ou seja, os caleiros, também se encontra registada nos livros de despesas. Em 1756, no livro da Irmandade dos Clérigos assentou-se a despesa de "quem queimou 2 carros de cal por conta do caleiro (...)"[1017]. Inácio José de Azevedo, *mestre caleiro*, forneceu a empreitada nos anos de 1756 e 1759[1018]. Em setembro de 1757, o caleiro Domingos José, da "praça das ortas"[1019], vendeu à Irmandade da Lapa 21 carros de cal a "presso o carro de 2320"[1020]. Em janeiro de 1759, recebeu-se "Hum carro de cal que deu de esmola a viuva de Manoel Dias moradora na Rua de Santo Ouvido"[1021]. No mesmo ano, mas em março, foram adquiridos 12,5 carros de cal a Maria Rodrigues da Rua de Santo Ovídio[1022], que se tornou fornecedora de cal da obra.

O trabalho realizado pelos pintores recaía em vários suportes e elementos, como gradeamentos. Em 1749, José[1023], *pintor das grades*, e João[1024] realizaram este tipo de trabalhos para a Irmandade dos Clérigos.

No que respeita ao ofício de serralharia, o serralheiro Manuel Vieira forneceu, em 1749, "as ferragens para as grades da capella maior"[1025] da igreja dos Clérigos. Durante praticamente um ano, ou seja, entre 28 de agosto de 1758 e 16 de agosto de 1759, o mestre serralheiro Cristóvão de Magalhães consertou e proveu esta obra de um conjunto significativo de ferragens (exemplos: argolas e ganchos para o mastro, cadeados para a roda de guindar, cancaros de chumbar, cavilhas, dobradiças, fechos, ferrolhos, gatos), de ferramentas (exemplos: brocas, cinzéis, limas) e de outros objetos, tendo prestado vários

[1017] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 89.
[1018] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 98v, 194 e 196.
[1019] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 5v.
[1020] Ibidem.
[1021] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 28v.
[1022] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 31v.
[1023] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 2v.
[1024] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 2 e 3.
[1025] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 5.

serviços de serralharia, do qual se fez um extenso rol[1026]. Manuel Francisco Cativo foi um mestre que interveio em 1779 na empreitada do Hospital[1027].

Aos cordoeiros cabia a feitura e o fornecimento de cordas e cordames, utilizados em diversos contextos da construção. Tanto se associavam às componentes de mecanismos de elevação e movimentação – gruas, guindastes, entre outros, como à montagem de andaimes, à marcação da planta das construções diretamente no terreno e à medição dos edifícios. Forneciam, ainda, fios para os tiros das pedreiras e para outros fins. A flexibilidade, a resistência e a durabilidade eram características que definiam a qualidade das cordas, em cujo fabrico eram utilizadas substâncias vegetais. No século XVIII, a fábrica mais importante de cordagens e massames na cidade do Porto situava-se na Cordoaria Nova, na qual trabalhavam mais de 300 pessoas[1028]. Em 1756 é arrolado um pagamento no valor de 2145 réis a um mestre cordoeiro nos Clérigos, cujo nome não é mencionado[1029]. Sobre o fabrico de cabos para a torre desta Irmandade, há informação num pagamento de que se "Pezou o cabo que se mandou fazer pelo mestre Manoel Fernandes Melaço onze arobas, e vinte, e nove [arráteis] a 65 reis."[1030]. Em outubro de 1759, o mestre cordoeiro João Baptista de Menezes apresentou uma conta relativa ao "cabo que fez para a obra nova da igreja" da Lapa, que pesava oito arrobas[1031]. Para a feitura de uma roda da obra comprou-se, em agosto de 1762, um cabo grosso ao filho de João de Sousa[1032]. Em 1766, o cordoeiro José Ferreira de Carvalho, morador na Cordoaria, forneceu um cabo de linho a esta Irmandade "que pezou 7 quintais e 2 arobas a presso de 8000 mil reis (...)"[1033]. O cordoeiro Francisco José fez um cabo novo e uma corda para preguiça, em 1767[1034]. No ano seguinte, coube a Francisco José da Cruz a execução de um cabo novo[1035]. Em junho de 1774, Francisco Carvalho Correia forneceu a obra de cabos e cordas[1036]. Em fevereiro de 1778, o mesmo cordoeiro apresentou um

[1026] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 188-190.
[1027] RIBEIRO, 2012: I, 308.
[1028] RAMOS, 1995: 296.
[1029] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 86v.
[1030] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 190.
[1031] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 42.
[1032] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 86.
[1033] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 155v.
[1034] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 170v.
[1035] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 186v.
[1036] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, 158v. Cota: 753.

recibo relativo a uma "ligeira piquena para as obras" e a um "cabo para gindar pedra" no Hospital de Santo António[1037]. Em setembro do mesmo ano, a conta de três "alças, e hum bucado de cabo para hum moutão"[1038].

Os tanoeiros consertavam determinados utensílios da obra, como baldes e balsas. Em dezembro de 1757, as despesas da Lapa informam-nos que um tanoeiro recebeu 250 réis de "por arcos em os baldes"[1039]. Em agosto de 1762 despenderam-se 400 réis com o tanoeiro José Vieira por este ter consertado "huã balssa para o posso da cal"[1040].

Quanto aos vidraceiros, que se dedicavam à produção e à colocação de vidros, nos Clérigos registou-se, em 1759, a intervenção de um artista de seu nome Manuel da Rosa.

[1037] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 47. Cota: 754.
[1038] Ibidem.
[1039] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 8.
[1040] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 99.

### 3.1.5. Estruturas de apoio aos construtores e ao estaleiro

Um estaleiro acolhia as oficinas dos ofícios envolvidos na construção, como o local onde os canteiros lavravam as suas peças ou a forja do ferreiro, bem como várias dependências ou depósitos em que se acondicionavam materiais, instrumentos e utensílios e aparelhos de trabalho. Geralmente edificadas em madeira, estas estruturas de apoio à obra surgem identificadas nos livros de despesas com as designações de *casa de...*, *armazém de...*, às quais se lhes associava uma função, e ainda de *barracos* e *telheiros de...*. Além do propósito para os quais eram erguidas, nestes espaços mestres, oficiais e trabalhadores poderiam desenvolver o seu trabalho protegidos do sol ou do rigor das intempéries. Ademais, nos depósitos de materiais ou de ferramentas garantiam-se não só as suas condições de preservação, mas também o seu controlo contra eventuais extravios ou furtos. Perto destes depósitos dispunha-se o amassadouro, que tanto poderia ser uma estrutura em madeira como feito no próprio solo[1041]. O abastecimento ou o armazenamento de água, em tinas de madeira, era fundamental, também para embeber as pedras ou os tijolos de forma a facilitar a pega da argamassa. Outros reservatórios de água serviam para a *calda da cal*.

No estaleiro de obra, quer o amassadouro quer o depósito de materiais deveriam situar-se perto do local de aplicação, para facilitar o seu transporte. No entanto, ambos deveriam implantar-se fora do perímetro de edificação e da área que os andaimes ocupavam, para evitar a sua remoção com a progressão da construção[1042].

Vejamos alguns exemplos colhidos a partir dos livros de despesas de obra e de outras fontes, relativos a estas dependências.

Na obra da Irmandade dos Clérigos, em abril de 1754 registou-se a aquisição de madeira para a *Caza da Cal*[1043] e o envolvimento de uma equipa de cinco carpinteiros, sob a direção do mestre Manuel Moreira. A madeira utilizada por esta instituição era armazenada num espaço próprio, segundo nos informa uma despesa tida, em 1752, de "huã duzia de barrotes, que havião na caza da madeira, e se gastarão na função das

[1041] SEGURADO, 19--: 13.
[1042] SEGURADO, 19--: 14.
[1043] AIC, Livro de Obras 1749-1759, fl. 36v.

endoenças (...)"[1044]. A feitura do novo retábulo da capela-mor da igreja exigiu, em 1768, a construção no adro de dois telheiros destinados à lavra e à preparação do mármore obtido na região de Lisboa que, paulatinamente, aportava no Porto[1045].

Em 1 de setembro de 1760, na Irmandade da Lapa, apresentou-se uma conta no livro de *despeza em as obras e gastos da caza* referente ao "(...) gasto da caza nova para a parte da estrada junto da igreja nova, e caza que serve de goardar a cal e farramenta, e caza que serve de goardar madeiras (...)"[1046], em que são elencados vários gastos com a aquisição de ferragens e de madeira. Em 1767, na mesma Irmandade, o conserto de um telheiro implicou vários dispêndios relacionados com a aquisição de madeira e de ferragens, bem como com "(...) os carros que trouxero a telha que veyo de esmola (...)"[1047].

Em maio de 1770, na empreitada do Hospital de Santo António, comprou-se madeira para a "(...) janella das cazas do ferreiro, e para duas cancellas para vedar os campos"[1048]. No *Armazém da cal*[1049] era guardado este material, enquanto na *Caza da Ferramenta*[1050] acondicionavam-se os instrumentos de trabalho. As pedreiras que forneceram esta e outras obras contaram com construções de apoio às atividades de exploração e de aparelhamento da pedra, como se vê num pagamento ao serralheiro António Francisco pelo fornecimento de dobradiças e fechaduras para uma casa situada na pedreira do Monte Pedral, em 1794[1051].

A guarda de algumas obras exigia erguer outras estruturas de apoio. Para a reconstrução da igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria, iniciada em finais de 1783, tomaram-se várias diligências, em especial a construção de uma barraca para as tropas que ficaram de guardar o Mosteiro[1052].

---

[1044] AIC, Livro de Obras 1749-1759, fl. 35.
[1045] QUEIROZ, LOPES: 2013, 211.
[1046] AIL, *Despeza em as obras e gastos da Caza*, 1757-1785, fl. 20v.
[1047] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 171.
[1048] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 42v. Cota: 753.
[1049] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 32. Cota: 754.
[1050] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 257. Cota: 754.
[1051] RIBEIRO, 2012: I, 308.
[1052] FERREIRA ALVES, 1988: I, 121.

### 3.1.6. Alojamentos

A atividade desenvolvida no estaleiro de obra e na exploração das pedreiras exigia a contratação de vários profissionais oriundos de diferentes locais, disponibilizando-se-lhes espaços em que se pudessem alojar. Nos mosteiros, algumas dependências eram reservadas aos mestres e os seus oficiais enquanto decorresse uma empreitada, sendo-lhes disponibilizadas camas e dada alimentação[1053] por parte dos religiosos.

Em 1691, no contrato de obra para a construção da torre sineira de São Gonçalo de Amarante, os religiosos deste convento ficaram encarregados de dar "(...) ao mestre que asestir a dita obra apouzento e cama e resão [ração] emquanto a dita obra durar (...)"[1054].

Em 1714, na obrigação e confirmação de contrato que os mestres de Moreira da Maia, Domingos Moreira e seu sobrinho Manuel Rebelo, fizeram ao reverendo Manuel Correia da Fonseca para construção de umas casas na sua quinta no lugar de Basto, sitas na freguesia e Couto de Landim, ficou assente que este "(...) lhe dava mais ao dito mestre que assistir a dita obra lhe dara de comer o necessario e aos mais ofeciais lhe dara o caldo ao jantar e a noite e hua caza aonde se recolher (...)"[1055].

Num contrato de obrigação de obra, de 16 de outubro de 1735, feito entre as religiosas do Convento de Santa Rosa de Lima, em Guimarães, com o mestre ensamblador Alexandre Pinto de Queirós e com o mestre de obras de pedraria do convento, João Moreira Bouça, de Moreira da Maia, as freiras comprometeram-se a dar alojamento aos dois mestres e seus oficiais num quarto situado "nas cazas onde se recolhem os mestres pedreiros"[1056]. No que respeita à alimentação, as religiosas dariam aos mestres da obra uma ração de carne e o caldo ao jantar, enquanto aos oficiais somente forneceriam o caldo[1057].

---

[1053] Diz-nos A. L. Carvalho que, nos ajustes de obras, a remuneração dos mestres e oficiais poderia ser a "seco" ou a "comer", limitando-se esta ao caldo; e se uma refeição incluía "presigo", ou seja, conduto, este la seria a cebola crua ou a sardinha assada. CARVALHO, 1951: 7, 48.
[1054] Transcrito por FERREIRA ALVES, 1998: III, 31.
[1055] ADB, Nota de Famalicão, 1, 46v.
[1056] OLIVEIRA, OLIVEIRA, 2001: 36.
[1057] Idem, ibidem.

Os pedreiros instalavam-se também em *lojas*, como as que o Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança arrendou para esse efeito. Neste estabelecimento administrado pela Santa Casa da Misericórdia do Porto conhecemos alguns registos de arrendamento das suas lojas em 1732 a profissionais de pedraria, designadamente: João Francisco, mestre pedreiro, "da loja em que vive com seus camaradas, para o Campo de São Lázaro"[1058]; Manuel da Silva, mestre pedreiro, "de uma das lojas em que vive com seus companheiros", situada "por baixo do Recolhimento"[1059]; Domingos de Barros, mestre pedreiro, "de uma loja em que vive com seus companheiros", situada "sobre o lageado"[1060]; e, em 1733, José Carlos, mestre pedreiro, da "loja que fica adiante donde há-de ser a portaria do mesmo Recolhimento"[1061].

Ao instalarem-se na cidade, alguns profissionais acabariam por possuir habitação própria, como nos salientam algumas fontes. Um registo de óbito da paróquia de Santo Ildefonso referente a Manuel Lopes da Silva, falecido a 15 de outubro de 1786, diz-nos que este mestre pedreiro era natural de Santa Cruz do Bispo e morador na cidade do Porto na rua do Bonjardim, "em caza sua"[1062].

Outros mestres ficavam instalados nas próprias residências das entidades para quem trabalhavam. Numa procuração passada a António da Cunha Correia Vale, a 27 de junho de 1752, sabemos que, nessa ocasião, José da Silva Matos, mestre pedreiro de Vila Nova da Telha, assistia no palácio do arcebispo de Braga[1063]. Por sua vez, em 1781, o mestre arquiteto Manuel Álvares, de Santa Cruz do Bispo, residia no paço do bispo portuense D. João Rafael de Mendonça[1064].

---

[1058] AHSCMP, Recolhimento de Órfãs, Receita e Despesa, 1732-1733. M, Bc.º 1, n.º 8, fl. 10 (2.º cad.). Cota: 2775 (2).
[1059] Ibidem.
[1060] AHSCMP, Recolhimento de Órfãs, Receita e Despesa, 1732-1733. M, Bc.º 1, n.º 8, fl. 10 e n.º 9, fl. 8 (2.º cad.). Cota: 2775 (2).
[1061] AHSCMP, Recolhimento de Órfãs, Receita e Despesa, 1733-1734. M, Bc.º 1, n.º 8, fl. 8 (3.º cad.). Cota: 2775 (3).
[1062] ADP, SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1782 a 1788, lv. O, n.º 6, fls. 82v-83.
[1063] ROCHA, 1994: 128.
[1064] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A, fl. 33v. Cota: I/28/4/3-13.4378A

### 3.1.7. Acidentes e doenças de trabalho

O exercício do ofício de pedraria envolvia vários riscos de segurança, dos quais resultavam pequenos ou grandes ferimentos, a incapacidade pontual ou, até, permanente e, mesmo, a morte dos profissionais. Também proporcionava o aparecimento e o desenvolvimento de inflamações nos olhos e nos pulmões, como a silicose[1065], causadas pelo pó da pedra, e de várias lesões músculo-esqueléticas.

Não abundam as fontes que nos informem sobre os acidentes de trabalho e, mais ainda, acerca das doenças contraídas pelos pedreiros no decurso da sua atividade. Foi, essencialmente, nos livros paroquiais das freguesias de onde os pedreiros eram naturais ou para onde se deslocaram, que colhemos alguma informação relativa aos acidentes de trabalho, que nos permitiu conhecer o contexto e as causas de morte destes profissionais.

Através dos registos de óbito, respeitantes a algumas freguesias que integraram o antigo concelho da Maia, de onde eram originários os pedreiros estudados, bem como os registos lavrados nas localidades onde estes se encontravam a trabalhar aquando do seu decesso, constatamos que as causas da morte se enquadravam na atividade de extração da pedra e no transporte deste material, ou resultavam de quedas de andaimes ou das construções. Mesmo quando as mortes ocorriam fora da área de residência, fosse por acidente ou por outro motivo, por norma os párocos recebiam essa notificação, a partir da qual lavravam o assento. Assim nos informou o cura de Moreira da Maia, Manuel Álvares de Azevedo, a propósito do óbito do oficial de pedreiro Caetano da Costa Moreira, *falecido de desastre*[1066] na freguesia de Santa Marinha, em Vila Nova de Gaia, a 26 de outubro de 1762:

> *Aos trinta dias do mez de Outubro do anno de mil, sete centos, sessenta, e dous me chegou á noticia, de que falecera da vida prezente Caetano da Costa Moreyra official de pedreiro do lugar de Matos, e com todos os sacramentos na freguezia de Santa Marinha de Vila Nova de Gaya do Porto, e por certidam do paroco da mesma freguezia constava ser sepultado na igreja do Senhor Jezus anexa a Igreja de Santa Marinha de Villa Nova de*

[1065] "perturbação patológica provocada pela introdução de poeira de grãos siliciosos nos pulmões", Porto Editora – *silicose* no Dicionário Infopédia da Língua Portuguesa [em linha]. Porto: Porto Editora. Disponível em <https://www.infopedia.pt/dicionarios/lingua-portuguesa/silicose>. [Consultado em 2.11.2022].
[1066] ADP, RP, Freguesia de Santa Marinha, Óbitos, Anos 1742-1780, fl. 462v.

*Gaya, e que na dita igreja, sua mulher lhe mandara fazer o primeiro officio de corpo prezente de cinco padres, e que lá pagara a oferta do dia obitus, que com officio importou em dous mil reis; e nesta Igreja de Moreira aonde era freguez lhe mandou tambem fazer a dita sua mulher officio do mez de cinco padres, e pagou metade das ofertas custumadas que foi dous alqueires de milho, e cem reis em dinheiro (...)*[1067].

Tal como no caso anterior, alguns registos remetem-nos para acidentes em contexto de obra, mas são, na verdade, omissos ou imprecisos quanto às causas da morte dos profissionais de pedraria, como aconteceu com Manuel Francisco e o seu filho José, ambos de Moreira, falecidos a 9 de março de 1750 *de desastre* na obra do Cárcere novo e sepultados na Sé portuense[1068].

Outro caso foi o do mestre pedreiro José Francisco Pires, de Vilar do Pinheiro, que, em 1797 assumia as funções de *aparelhador*[1069] no Hospital de Santo António, tendo falecido de 17 para 18 de novembro de 1801 no "Hospital da Cidade do Porto"[1070] e "ahy mesmo foy sepultado"[1071]. Da mesma forma, não ficamos elucidados sobre o que sucedera com Manuel da Costa Maia, rebocador na obra da Irmandade dos Clérigos, em julho de 1759, o qual, apesar de não ter aparentemente falecido, aparece arrolado no livro de obras com a indicação de que não se lhe havia cobrado duas férias "por conta de hir para o hospital"[1072].

Era frequente os pedreiros ferirem-se nas mãos e nos olhos[1073]. Para minorar estes ferimentos, lavavam as mãos com urina ou com aguardente e, para obviar o sangramento, punham por cima das lesões pó de pedra, cinza de tabaco, teias de aranha ou folhas[1074]. No caso de pisaduras, os pedreiros colocavam "gerbão com ovo" que lhes tirava o sangue

[1067] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1759 a 1780, lv. M, n.º 7, fl. 207v.
[1068] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1746 a 1759, lv. M, n.º 6, fl. 203.
[1069] AHSCMP, Hospital Novo – Despesa, 1791-1798. D, Bc.º 1, n.º 5, fl. 152. Cota: 756.
[1070] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1780 a 1811, lv. M, n.º 4, fl. 193.
[1071] Idem, ibidem.
[1072] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 187v.
[1073] A propósito dos ferimentos nos olhos, que ocorreriam com frequência, diz-nos Manuel Correia, em *Águas Santas – Estudo Monográfico*, que todos os pedreiros-montantes desta freguesia iam em dezembro até à "(...) Santa Luzia de Milheirós que, em paga da devoção anual, lhes protegia os olhos dos rescaldos.". CORREIA, 2009: 67.
[1074] MÉNDEZ LOJO, [s.d.]: 3.

pisado[1075]. Quando alguma partícula entrava nos olhos, era retirada com barbas de lebre, com pelos de porco ou, simplesmente, com a ponta de uma navalha[1076].

A atividade de extração de pedra nas pedreiras provocava, por vezes, acidentes mortais. Manuel José, oficial de pedreiro, morador no lugar do Teso, em Vilar do Pinheiro, foi vitimado por um acidente de trabalho numa pedreira em Azurara, a 24 de abril de 1769, conforme nos informa o seu assento de óbito:

> *(...) que andando o dito com mais oficiaes tirando pedra em hum monte chamado do Seixedo foi por fogo e rastro de polvora para quebrar hua grande pedra, que tinhão broqueado pella ponta (com tela?) do dito a rebentoa a dita pedra e com o hitillasso* [estilhaço] *que de si lansou grave este o ferio em todo o seu corpo e cabesa de sorte, que perdeo totalmente os sentidos (...)*[1077].

A 15 de julho de 1829, um pedreiro de seu nome Manuel Guedes, morador do Bairro da Fontinha, no Porto, faleceu "(...) d'hum tiro andando a cobrar pedra na Rua da Madeira, ou Calçada da Thereza (...)"[1078].

Os viandantes também poderiam ser vitimados pelo trabalho desenvolvido nas pedreiras ou pelos perigos que estas ofereciam. A 7 de maio de 1757, José, solteiro, natural de Guilhabreu, "(...) faleceo de repente sem sacramentos no citio da Senhora da Lapa de hua pedra que rebentou de hum tiro que se deu em hum fraguedo e lhe deu na cabesa vindo para a caza de Francisco Diogo de Souza Cirne (...)"[1079].

A 22 de fevereiro de 1778, Manuel Valente, do lugar de Vilar do Senhor, freguesia de Vila Nova da Telha, "(...) morreo miseravelmente vindo da venda de Pedras Rubras, como costumava, para sua caza cahio em hu posso de hua pedreira que estava cheia de agoa e ahi se afogou (...)"[1080].

O transporte de materiais realizado por pedreiros, por carreteiros e por outros trabalhadores, sobretudo de pedras de grande dimensão, poderia originar acidentes

---

[1075] A. C. PIRES DE LIMA, *Trad. pop. de Santo Tirso,* 2.ª série, p. 20, cit. por SAAVEDRA, 1919: 120.
[1076] MÉNDEZ LOJO, [s.d.]: 3.
[1077] ADP, SRC, Freguesia de Azurara (St.ª Maria), Anos 1762 a 1783, lv. M, n.º 3, fl. 210v.
[1078] ADP, SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1819 a 1835, lv. O, n.º 11, fl. 187.
[1079] ADP, RP, Freguesia de Santo Ildefonso, Óbitos, Anos 1757 a 1771, fl. 3v.
[1080] ADP, SRC, Freguesia de Vila Nova da Telha (St.ª Maria), Anos 1777 a 1811, lv. M, n.º 4, fl. 170v.

graves, entre os quais o de esmagamento. Assim sucedeu a 26 de setembro de 1793 na freguesia de Águas Santas, na ponte do lugar de Parada, com Manuel de Oliveira, do lugar e freguesia de Gemunde, o qual foi vítima de "(...) morte repentina, e desestrada porque ficou esmagado de hum carro, que levava hua famoza pedra (...)"[1081].

Alguns dados colhidos nos livros paroquiais e em livros de obra dizem respeito a acidentes resultantes de quedas, que tanto poderiam ocorrer a partir dos andaimes ou das construções propriamente ditas.

A 17 de dezembro de 1748 falecia, em Águas Santas, o mestre caiador João do Couto, natural de Pedroso, da Terra da Feira, "(...) por cahir de hua torre abaixo que andava a caiar de Marqus Antonio Sampayo da aldea de Ardegães (...)"[1082].

Manuel da Rocha, pedreiro, de Vilar do Pinheiro, "(...) faleceo de repente na Rua Nova do Almada desta freguezia sem sacramentos por cahir de hua caza abaixo (...)", a 17 de abril de 1771, assim como o seu colega Luís da Silva, de Moreira[1083].

A 2 de novembro de 1775, José Francisco, morador no lugar e freguesia de Vila Nova da Telha, "(...) cahindo de hua obra abaxo na cidade do Porto faleceu da vida presente no Hospital Real da mesma cidade onde foi sepultado (...)"[1084].

A 18 de agosto de 1797, o mestre pedreiro João Martins Ferreira, de Moreira, "(...) morreo de disgraça caindo abaixo de uma prancha (...)"[1085], numa obra em São Pedro de Avioso.

O último exemplo que apresentamos refere-se a João Duarte, do lugar da Cruz da Regateira, em Paranhos, o qual "(...) sendo pedreiro e caindo de huma obra na çidade o levarão ao hospital, onde logo morreo (...)"[1086], a 26 de setembro de 1817[1087]. Neste caso ignoramos o local específico da obra em que ocorreu este acidente.

---

[1081] ADP, SRC, Freguesia de Águas Santas (St.ª Maria), Anos 1749 a 1765, lv. M, n.º 5, fl. 350v.
[1082] ADP, SRC, Freguesia de Águas Santas (St.ª Maria), Anos 1727 a 1749, lv. M, n.º 4, fls. 282 e 282v.
[1083] ADP, RP, Freguesia de Santo Ildefonso, Óbitos, Anos 1757 a 1771, fl. 241.
[1084] ADP, SRC, Freguesia de Vila Nova da Telha (St.ª Maria), Anos 1741 a 1777, lv. M, n.º 3, fl. 209.
[1085] ADP, SRC, Freguesia de Avioso (S. Pedro), Anos 1793 a 1850, Lv. M, n.º 4, fl. 195.
[1086] ADP, SRC, Freguesia de Paranhos (S. Veríssimo), Anos 1805 a 1851, lv. O, n.º 2, fl. 53.
[1087] Um assento lavrado na paróquia de Santo Ildefonso refere-se a um António José Duarte, pedreiro, que cremos seja o mesmo, casado com Maria Ferreira, do lugar da Cruz da Regateira, que "(...) falleceo no Hospital Real digo (sic) que nelle entrou no dia vinte e seis de setembro de mil oitocentos desasete tendo

As enfermidades e os acidentes de trabalho davam lugar a apoios ou a indemnizações por parte das entidades promotoras da obra, que não eram indiferentes ao infortúnio daqueles de cujo labor dependia a concretização dos seus projetos.

Tal verificou-se a 7 de agosto de 1721, quando Domingos Alves, "trabalhador nas obras da Sé"[1088], recebeu 1.200 réis "para remediar huma enfermidade"[1089], ou ainda, em junho de 1801, quando a mulher do pedreiro Manuel da Silva recebeu 480 réis "por motivo da grande queda que deo"[1090] seu marido de um paredão nas obras do Hospital de Santo António. Este pedreiro foi, ainda, compensado com uma esmola de 800 réis[1091].

Uma outra circunstância que, também, na atualidade é causa de morte de muitos pedreiros e mineiros, mas para a qual não encontrámos referências documentais, prende-se com os soterramentos relacionados com a abertura de caboucos para os alicerces e de poços. Na realidade, considerando a dinâmica dos solos, sobretudo no verão, o mestre Valério Martins de Oliveira advertia que no horário compreendido "entre as onze, e meyo dia"[1092], devido às "exalações, e calor do sol"[1093], era aconselhável que...

> *(...) os officiaes quando abrirem caboucos, ou alicerses, nas taes horas se retirem; e tambem, se abrirem poços, he bom retiraremse nas taes horas; e estronquem muito bem a terra, porque temos muitos exemplos, que tem sucedido desabarem lanços de terra, e morrerem muitos abafados"*[1094].

Apesar dos perigos que o trabalho nos estaleiros de obra e nas pedreiras oferecia, juntava-se, igualmente, a negligência com que operavam, amiúde, oficiais e trabalhadores.

---

caido d'hua obra abaixo, foi a sepultar a dita igreja e freguezia de Paranhos (...)". ADP, SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1799 a 1819, lv. O, n.º 10, fl. 266.

[1088] FERREIRA ALVES, 2005: 200. ADP, Mitra, n.º 1852 (1), fl. 9v.

[1089] Idem, ibidem.

[1090] AHSCMP, Hospital Novo – Férias, 1799-1801. D, Bc.º 1, n.º 15, fl. 148. Cota: 767.

[1091] AHSCMP, Hospital Novo – Férias, 1799-1801. D, Bc.º 1, n.º 15, fl. 150v. Cota: 767.

[1092] OLIVEIRA, 1757: 210.

[1093] Idem, ibidem.

[1094] Idem, ibidem.

Um panegírico divulgado em 1846[1095], por ocasião da conclusão da torre da igreja da Santíssima Trindade, no Porto, é bem revelador da importância de concluir-se uma obra sem terem ocorrido acidentes laborais graves, sendo este sinal de êxito na concretização de um projeto. Embora este documento se afaste um pouco da abrangência cronológica em que o nosso estudo recaiu, consideramos pertinente incluí-lo na nossa abordagem. Sob o título de *Os officiaes e trabalhadores pedreiros nas obras da nova igreja da Santissima Trindade, da cidade do Porto...,*[1096] este panegírico é constituído por 15 versos, nos quais os construtores expressaram, publicamente, o regozijo pela forma como decorreu esta empreitada. Destacamos aqueles versos que, manifestamente, se referem ao facto de não terem ocorrido acontecimentos infaustos nesta obra:

*Os pedreiros, pobres homens*
*Em si não cabem de contentes!*
*E unidos aos Irmãos todos*
*Dão ao Ceo graças ferventes.*

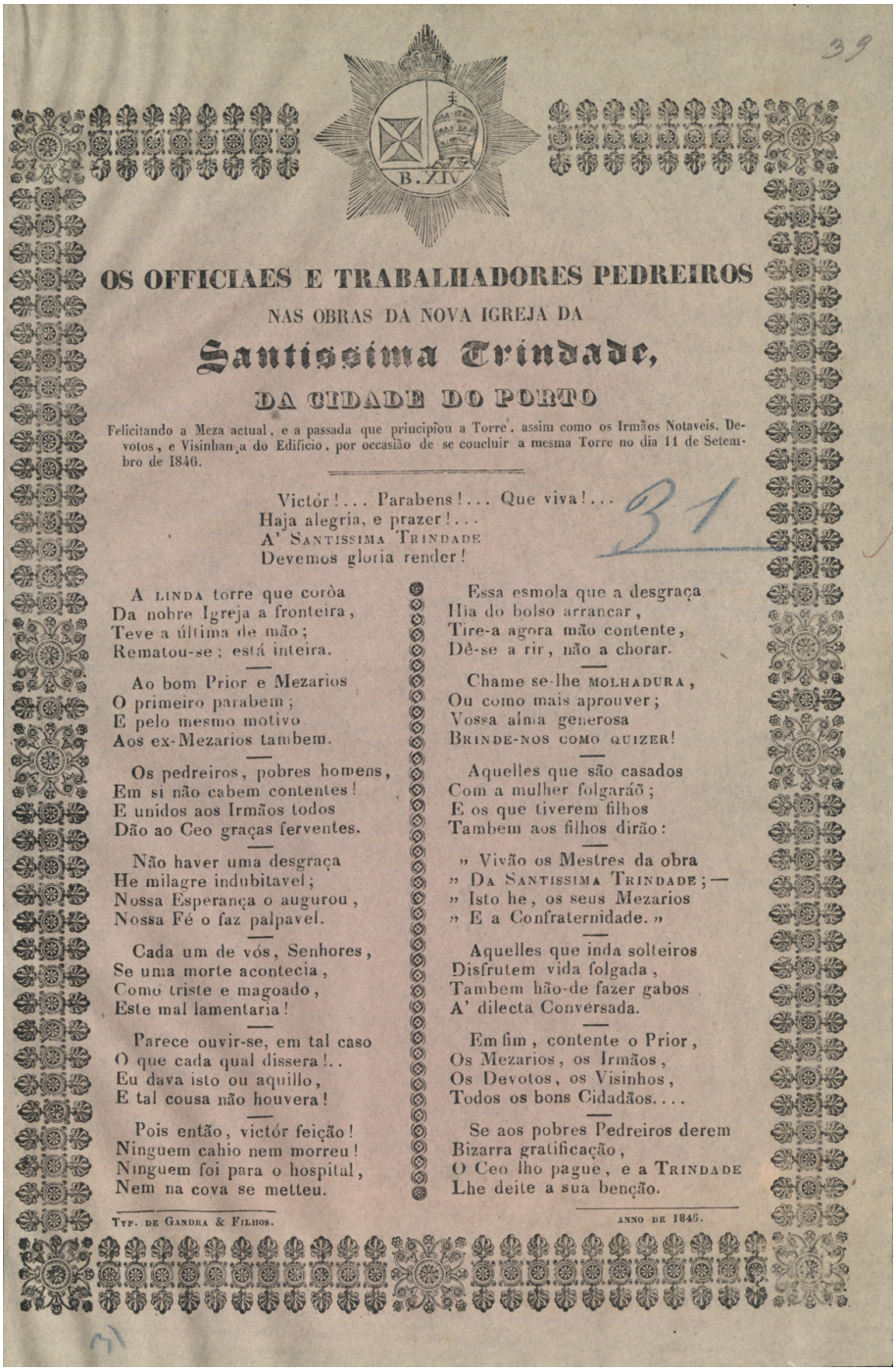
*Não haver uma desgraça*
*He milagre indubitavel;*
*Nossa Esperança o augurou,*
*Nossa Fé o faz palpavel.*

*Cada um de vós, Senhores,*
*Se uma morte acontecia,*
*Como triste e magoado.*
*Este mal lamentaria!*

*Parece ouvir-se, em tal caso*
*O que cada qual dissera!...*
*Eu dava isto ou aquilo,*
*E tal cousa não houvera!*

*Pois então, victór feição!*
*Ninguem cahio nem morreu!*
*Ninguem foi para o hospital,*
*Nem na cova se metteu.*

[1095] *Os officiaes e trabalhadores pedreiros nas obras da nova igreja da Santissima Trindade do Porto, felicitando a Meza por occasião de se concluir a torre no dia de 11 de Setembro de 1846*. Porto: Typ. Gandra, 1846. Disponível em <http://purl.pt/14949>. [Consulta realizada em 2.11.2023].
[1096] Ibidem.



OS OFFICIAES E TRABALHADORES PEDREIROS

NAS OBRAS DA NOVA IGREJA DA

Santissima Trindade,

DA CIDADE DO PORTO

Felicitando a Meza actual, e a passada que principiou a Torre, assim como os Irmãos Notaveis, Devotos, e Visinhança do Edificio, por occasião de se concluir a mesma Torre no dia 11 de Setembro de 1846.

Victór!... Parabens!... Que viva!...
Haja alegria, e prazer!...
A' Santissima Trindade
Devemos gloria render!

A linda torre que corôa
Da nobre Igreja a fronteira,
Teve a última de mão;
Rematou-se; está inteira.

Ao bom Prior e Mezarios
O primeiro parabem;
E pelo mesmo motivo
Aos ex-Mezarios tambem.

Os pedreiros, pobres homens,
Em si não cabem contentes!
E unidos aos Irmãos todos
Dão ao Ceo graças ferventes.

Não haver uma desgraça
He milagre indubitavel;
Nossa Esperança o augurou,
Nossa Fé o faz palpavel.

Cada um de vós, Senhores,
Se uma morte acontecia,
Como triste e magoado,
Este mal lamentaria!

Parece ouvir-se, em tal caso
O que cada qual dissera!..
Eu dava isto ou aquillo,
E tal cousa não houvera!

Pois então, victór feição!
Ninguem cahio nem morreu!
Ninguem foi para o hospital,
Nem na cova se metteu.

Essa esmola que a desgraça
Hia do bolso arrancar,
Tire-a agora mão contente,
Dê-se a rir, não a chorar.

Chame se-lhe molhadura,
Ou como mais aprouver;
Vossa alma generosa
Brinde-nos como quizer!

Aquelles que são casados
Com a mulher folgaráõ;
E os que tiverem filhos
Tambem aos filhos dirão:

» Vivão os Mestres da obra
» Da Santissima Trindade;—
» Isto he, os seus Mezarios
» E a Confraternidade. »

Aquelles que inda solteiros
Disfrutem vida folgada,
Tambem hão-de fazer gabos
A' dilecta Conversada.

Em fim, contente o Prior,
Os Mezarios, os Irmãos,
Os Devotos, os Visinhos,
Todos os bons Cidadãos....

Se aos pobres Pedreiros derem
Bizarra gratificação,
O Ceo lho pague, e a Trindade
Lhe deite a sua benção.

Typ. de Gandra & Filhos.

anno de 1846.

**Fig. 40 – Panegírico alusivo à conclusão da torre da igreja da Santíssima Trindade, 1846.** Fonte: BNP[1097].

[1097] *Os officiaes e trabalhadores pedreiros nas obras da nova igreja da Santissima...* Porto: Typ. Gandra, 1846. Disponível em <http://purl.pt/14949>. [Consulta realizada em 2.11.2023].

# 4. Os materiais de construção

Os materiais utilizados nas obras vêm arrolados nas despesas, sendo indicados os valores da aquisição, da preparação e do fornecimento, bem como os meios de transporte, a proveniência, as características e as dimensões. A pedra, os tijolos, a cal e os inertes, como entulhos de obra, eram contabilizados em carros.

## 4.1. A pedra

A utilização de pedra para vários fins, nomeadamente construtivos, remonta à própria existência humana. Desde os monumentos megalíticos, passando pela arquitetura funerária egípcia, pelas catedrais erguidas na época medieval, até às monumentais realizações barrocas, como é exemplo, entre nós, o Palácio-Convento de Mafra, as construções em pedra traduziam uma ideia de poder, que procurava transcender a própria realidade[1098]:

> *Su larga durabilidad en relación con otros materiales, como la madera, le otorgaba un halo de eternidad que la hacía ideal para ser tomada como un instrumento de perpetuación del poder, y, sobre todo, como el símbolo de una realidad trascendente, capaz de evocar en la arquitectura religiosa la existencia de lo divino*[1099].

Portugal herdou uma longa tradição de construção pétrea e de técnicas especializadas no labor dos vários tipos de pedra, que alimentaram, e, ainda hoje, alimentam uma indústria extrativa e de transporte, ao invés de Espanha, em que o barro deu origem a uma arquitetura de tijolo e de ornato cerâmico, como considerou Rafael Moreira[1100]. Sobre a importância da utilização da pedra, enquanto traço intemporal do caráter das construções nacionais, este historiador de arte referiu...

> *O culto da pedra em bloco maciço estimulou a prática da construção, oscilando entre a pequena e a grande escala e entre a nudez estrutural e o hiperdecorativismo – porém sempre sob autocontrolo, restringindo aos lugares simbólicos ou acentuando as linhas de estrutura – segundo ritmos quase cíclicos, do românico ao rococó passando pelo*

[1098] RODRÍGUEZ ESTÉVEZ, 1998: 21.
[1099] Idem, ibidem.
[1100] MOREIRA, 1995: II, 303.

*manuelino, e fez da escolha quase maníaca, dos materiais um dos seus princípios estéticos fundamentais*[1101].

Mesmo com o surgimento do betão, mais económico e moldável, originalmente empregue nas fundações e na construção de portos e pontes, predominaram os sistemas construtivos em alvenaria de pedra, pelo que a utilização do betão na arquitetura civil foi tardia[1102]. Não obstante, o recurso ao betão remonta à Antiguidade Clássica, principalmente à civilização romana, sendo o Panteão de Roma a construção que melhor representou as suas potencialidades na arquitetura. Nas centúrias de setecentos e oitocentos, o estudo do betão dos romanos ressurgiu, coincidindo este interesse com a dinâmica introduzida pela Revolução Industrial, que possibilitou a produção do material em larga escala.

No Porto, Marques da Silva, "enquanto arquiteto de transição entre o academismo veiculado pelas *Beaux-Arts* e o Modernismo"[1103], foi precursor na utilização do betão em construções por si projetadas, como o Teatro de São João, de 1909, em que este material se prestou à mimetização dos elementos pétreos desta arquitetura de linhas clássicas, cuja fonte de inspiração foram as obras parisienses do Louvre e da Ópera de Garnier[1104].

*

Retomando a pedra, a identificação de uma pedreira, ou de um conjunto delas, de onde se extraíam e apontavam as pedras esquadriadas e os fornecimentos de alvenarias[1105], constituía um aspeto crucial na elaboração de um projeto, pois da qualidade da pedra dependiam a *firmitas* e a *venustas* de um edifício e, da proximidade da obtenção deste material, um maior ou menor encargo financeiro para os encomendadores. A correta seleção dos materiais, em particular da pedra, foi, aliás, uma questão que preocupou vários tratadistas desde Vitrúvio[1106], passando por Alberti, Palladio e Serlio, até Fray Lorenzo de San Nicolás, os quais fizeram notar que o seu transporte poderia tornar-se no

[1101] Idem, ibidem.
[1102] PÓVOAS, 2018: 123.
[1103] PÓVOAS, 2018: 121-122.
[1104] RIO-CARVALHO, 1993: 11, 23.
[1105] Tratado de Arquitetura de Vitrúvio, Lv. II, cap. VII. MACIEL, 2009: 81.
[1106] No Livro II do seu Tratado, Vitrúvio discorreu com profundidade acerca da utilização nas construções de tijolos (cap. III), das areias (cap. IV), da cal (cap. V) e da pedra (cap. VII). MACIEL, 2009: 75-83.

fator mais encarecedor de uma obra. Deste modo, recomendaram que a eleição dos materiais deveria considerar a distância que estes haviam de percorrer[1107]. Por este motivo, era fundamental que as pedreiras se situassem nas imediações do estaleiro da obra, ou relativamente próximas a este, garantindo um fornecimento abundante de pedra, obviando-se, assim, interrupções ou prolongamentos, por vezes *ad aeternum*, das empreitadas.

Um projeto arquitetónico consistia numa série de processos encadeados entre si, que iam desde a obtenção dos materiais até aos retoques finais na obra. Efetivamente, os métodos utilizados na extração, os sistemas de transporte e a forma como o estaleiro se organizava estavam de tal modo interrelacionados, que a alteração de um deles implicava a modificação dos demais[1108]. A título de exemplo, atentemos à preocupação que o engenheiro francês José Auffdieder teve no projeto de construção de uma ponte em Sacavém, sobre o rio Trancão, iniciada em 1792, quando, para economizar a despesa com esta empreitada, propôs não só a compra ou a construção de barcas adequadas à condução dos materiais, mas também considerou a abertura de pedreiras próximas à obra, excetuando-se a pedra que seria usada no arco principal. Esta era extraída longe a partir de uma jazida em Belas, no concelho de Sintra[1109].

A disponibilidade da pedra e o tamanho dos blocos que poderiam ser obtidos numa pedreira, assim como a utilização que seria dada a este material, as suas potencialidades e as características da sua laboração, revestiam-se de grande importância[1110]. Na verdade, por muito adequado que fosse o emprego de uma determinada pedra numa obra, se as pedreiras de onde era extraída estivessem longe e os meios para a transportar fossem rudimentares, privilegiar-se-ia a facilidade na sua obtenção, em detrimento da adequação do material[1111]. O mesmo sucedia se as pedreiras fossem inacessíveis, mesmo estando próximas à obra, ou se as condições de extração se tornassem exigentes[1112]. Por isso, a localização de boas pedreiras e a forma como estas eram exploradas constituíam dois aspetos de capital importância para os responsáveis de uma obra. De facto, a natureza

[1107] JUAN GARCIA, 2009: 737.
[1108] ROCKWELL, 1989: 153.
[1109] MARTINS, 2014: I, 139.
[1110] ROCKWELL, 1989: 15.
[1111] Idem, ibidem.
[1112] Idem, ibidem.

geológica e química da pedra condiciona as suas possibilidades construtivas, perante as pressões que terá de suportar, bem como o seu comportamento em face da ação dos agentes externos que provocam a degradação de um edifício[1113].

Por conseguinte, em obras de grande magnitude recorreu-se a pedreiras longínquas, como ocorreu com a construção da catedral de Sevilha na primeira metade do século XVI, cuja pedra proveio de vários locais, alguns dos quais a uma centena de quilómetros de distância. Este facto deveu-se à falta de qualidade dos materiais pétreos disponíveis nas imediações desta cidade andaluza[1114], realidade que causaria problemas de abastecimento do estaleiro, prolongando a construção do edifício catedralício por mais de meio milénio[1115]. Se recuarmos mais no tempo até às construções empreendidas na capital do Império Romano, vemos que estas recorreram a pedra transportada de territórios como a Grécia, a Ásia Menor, o Egito e o norte de África. Em Portugal, a edificação do Palácio-Convento de Mafra, na primeira metade do século XVIII, contou com pedra lioz[1116], abundante em Sintra, mas também com mármore proveniente do Alentejo e, em casos mais pontuais, oriundo de Itália[1117]. O calcário brando e branco oolítico obtido das pedreiras de Ançã, de Portunhos, de Outil ou da Pena[1118], localizadas no concelho de Cantanhede, permitiu que a cidade de Coimbra se tornasse, entre os séculos XII e XVIII, num centro de produção arquitetónica e escultórica em Portugal, onde trabalharam grandes artistas portugueses e estrangeiros, alguns deles anónimos ou na sombra dos seus mestres, como o mestre Pêro, Diogo Pires do Moço, Nicolau de Chanterene, João de Ruão e Claude Laprade. Extraído desde o período romano, o calcário desta região tanto serviu para talhar sólidos blocos, como para produzir cal[1119].

O cuidado em diminuir os custos relacionados com o transporte da pedra levou a que, em regra, durante o período moderno, se optasse pelo semiacabamento das peças nas

---

[1113] RODRÍGUEZ ESTÉVEZ, 1998: 18.
[1114] RODRÍGUEZ ESTÉVEZ, 1998: 29.
[1115] Idem, ibidem.
[1116] Pedra calcária dura, branca de grão muito fino, utilizada em obras de arquitetura e escultura, sendo extraída principalmente nas pedreiras da freguesia de Pêro Pinheiro. RODRIGUES, 1875, 241.
[1117] SERRÃO, 2003: 186.
[1118] Informação obtida no âmbito de uma visita à exposição "Diálogos em Pedra. Da matéria prima à obra de arte, séculos XII-XVIII", no Museu da Pedra de Cantanhede, em março de 2018.
[1119] A construção do aqueduto do Convento de Santa Clara de Vila do Conde utilizou cal proveniente do Mondego, conforme nos informam alguns pagamentos efetuados ao mestre Domingos Moreira pela abadessa do mosteiro, em 1709.

próprias pedreiras, quando não mesmo da sua finalização[1120], para que o transporte não fosse sobrecarregado com o peso da pedra não utilizável. Pinho Leal, na sua obra *Portugal Antigo e Moderno*, destacou, a esse respeito, a grandeza do zimbório da basílica mafrense, referindo que o remate da abóbada "(...) é feito por uma pedra, que já veio feita da pedreira, e, ainda assim, foram precisas 86 juntas de bois para a trazerem. Para a obrarem, trabalhavam á larga, 41 canteiros (...)"[1121]. Na realidade, frequentemente, os blocos chegavam ao local da construção já desbastados e esquadriados, de acordo com medidas pré-estabelecidas, tanto em projetos de arquitetura como de arranjos urbanísticos. Assim nos testemunha um termo de medição, referente à obra da "rua da Lingoeta e cais do Tereiro", na cidade do Porto, no qual se recordou que "(...) na arematação com as condiçoins nellas declaradas serem as pedras quadradas e virem aparelhadas do monte (...)"[1122]. Esta peritagem foi realizada pelo célebre mestre pedreiro Caetano Pereira em fevereiro de 1761, que esteve presente na qualidade de louvado do Senado, sendo a obra executada pelo mestre pedreiro Francisco Gonçalves.

Os trabalhos de lavra poderiam ser ultimados nas oficinas do estaleiro. A lavra parcial das peças na pedreira era, assim, uma ação que visava evitar correções no momento da sua colocação em obra e, caso ocorresse uma quebra durante o transporte, não se perder a totalidade do trabalho realizado[1123].

Assegurar um abastecimento regular de pedra estava, realmente, na mente das entidades promotoras de obras de grande escala, que se fizeram proprietárias de pedreiras situadas nas cercanias ou, simplesmente, tiraram partido das existentes nos locais onde se erguiam os edifícios. A exploração pressupunha o conhecimento prévio das características da pedra e dos limites impostos pelas canteiras, considerando sempre, a redução dos encargos financeiros do transporte da pedra, que eram condicionados pela escala do projeto a concretizar. Este último aspeto relacionado com o transporte aparece-nos evidenciado a 28 de março de 1791 na declaração de António de Paiva, "cazeiro arrendatario das propriedades do novo Hospital", de Santo António, no qual este mestre pedreiro se obrigou perante a Misericórdia do Porto...

---

[1120] ROCKWELL, 1989: 157.
[1121] LEAL, 1875: V, 28.
[1122] FERREIRA ALVES, 1990: II, 438.
[1123] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 130.

*(...) a fazer a condução da pedra da pedreira que se acha aberta, em carros da mesma Santa Caza, pelo preço cada hum de oitenta reis, (...) a qual condução será paga pelo dito preço de oitenta reis, em quanto a obra continuar na parte oriental, porque continuando na parte meridional, será por preço mais modico, por ficar mais perto da mesma obra (...)*[1124].

A edificação do hospital terá contado com pedra extraída a partir do terreno destinado à implantação do edifício, embora, no termo de arrematação da obra, de 1770, se tenha deixado claro que os mestres da obra não poderiam:

*(...) rebaixar o terreno com o pretexto de quebrar pedra para a mesma obra; porque a que for necessaria a cortarám na pedreira da parte dos Quarteis no mesmo nivel em que se acha; e tambem nas pedreiras da Agra de Fora pois não hé conveniente que se tire pedra alguma nos sitios aonde de necessidade se ha de entulhar (...)*[1125].

Não obstante, igualmente outras construções na cidade do Porto contaram com pedra extraída do próprio local onde se implantaram, como se verificou com a edificação do Palácio de São João Novo (1727-1733)[1126].

Também a abertura, a regularização e o alargamento de ruas e de praças em zonas de fraguedos impuseram a retirada de pedra em excesso e o desbaste de rocha existente à superfície, que, certamente, era aproveitada para entulhos e terraplenos. Na empreitada da praça da Conceição, sob a direção da Junta das Obras Públicas, que decorreu em 1775, o mestre pedreiro José Francisco e a sua equipa de oficiais tiveram de romper uma fraga para abrir a rua de comunicação com Santo Ovídio[1127]. Na realidade, o facto de a cidade estar assente num maciço rochoso, em quase toda a sua extensão, colocou várias dificuldades técnicas e financeiras à execução de novos projetos relacionados com a abertura de ruas e de praças.

A utilização, em quantidade, de pedra de alvenaria e de cantarias em obras de grande dimensão, como foram as empreitadas da Irmandade dos Clérigos e do Hospital de Santo António, implicaram um fornecimento constante de carros de pedra e de

[1124] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fl. Cota: 752.
[1125] Documento transcrito por RIBEIRO, 2012: II, 66.
[1126] SMITH, 1973: 14.
[1127] FERREIRA ALVES, 1990: 2, 445.

cantarias, que incluíam padieiras, perpianhos, cornijas, colunas, cunhais, degraus, lajeados, entre outros elementos arquitetónicos preparados a partir de várias pedreiras, exploradas por estas entidades ou por mestres a título particular, localizadas quer na cidade quer nos seus subúrbios.

Num tempo em que os meios de transporte eram algo rudimentares e penosos e o facto de as pedreiras poderem situar-se afastadas das obras, reduzir a distância entre o ponto de abastecimento e o estaleiro da construção constituía-se, como vimos, numa questão primordial. Ainda assim, a homogeneidade e a qualidade da pedra eram características preponderantes na escolha de uma jazida[1128], tendo sido essenciais para responder aos sistemas estruturais e às soluções decorativas de cada época. A avaliação de seleção de uma pedra tinha, portanto, em linha de conta as suas propriedades, isto é, a durabilidade, a cor e a resistência[1129].

A seleção das jazidas e as técnicas a aplicar na extração prendiam-se com o destino da pedra, considerando-se os seguintes aspetos: a execução de estruturas de alvenaria, como paredes e sistemas de cobertura; a lavra das peças arquitetónicas; a produção de elementos escultóricos, designadamente relevos e imagens para ocupar nichos, tímpanos de frontões e outros remates de vãos e fachadas; a pavimentação de ruas, de praças e demais logradouros públicos e privados.

A trabalhabilidade da pedra, isto é, a possibilidade de processar qualquer tipo de pedra, como discorreu Peter Rockwell, resultava da combinação dos seus aspetos físicos, nomeadamente a sua dureza, a resistência às ferramentas, a cor e as características adquiridas durante a formação geológica e as resultantes da meteorização[1130]. Segundo Arlindo Begonha, este último aspeto deriva da "(...) adaptação às novas condições a que estão submetidas [as rochas] na zona superficial (...)" a qual "(...) se manifesta por transformações mineralógicas, químicas e estruturais determinantes das características físicas e geotécnicas das rochas, solos e maciços."[1131]. No caso do granito da cidade do

[1128] FERNÁNDEZ SALAS, 2000: 296.
[1129] ROCKWELL, 1989: 16.
[1130] ROCKWELL, 1989: 16. BEGONHA, 1997: 27.
[1131] BEGONHA, 1997: 27.

Porto e dos seus arredores, a meteorização é propiciada pelo clima de influência mediterrânica e pelas boas condições de drenagem da pedra[1132].



**Fig. 41 – Perspetiva do corredor no rés-do-chão do torreão sudeste do Hospital de Santo António, erguido no último quartel do século XVIII com pedra proveniente de pedreiras localizadas nas redondezas.** Fonte: foto do autor, 2023.

Para evitar as limitações relacionadas com a dureza da pedra, optava-se pela exploração de rochas meteorizadas que, a prazo, degradar-se-iam. Além disso, durante o processo de extração, o esforço mecânico a que estava sujeita a pedra levava à sua meteorização, assim como a modificação das características da pedra em função do talhe que poderia originar microfissuras[1133].

Cada um dos elementos de trabalhabilidade referidos influenciava os métodos de trabalho e, por conseguinte, os resultados obtidos. Assim, quando se iniciavam os

[1132] BEGONHA, 1997: 28.
[1133] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 116.

trabalhos, era importante avaliar as condições da pedra, quer pelo facto de as propriedades desta poderem modificar-se quando exposta à ação dos agentes atmosféricos, quer por, frequentemente, os pedreiros reutilizarem blocos pétreos alterados pelos mesmos agentes, o que causava problemas de adaptação do material ao projeto[1134].

A dureza da pedra tinha, geralmente, correspondência direta com a dureza da ferramenta. Além da têmpera do metal, a forma da ferramenta e o modo de a manusear variavam consoante a dureza do material[1135]. Nem sempre estavam disponíveis bons materiais para serem trabalhados, embora a experiência adquirida pelos pedreiros permitisse desenvolver métodos baseados na adaptação das ferramentas às características da pedra que tinham de trabalhar. A recetividade da pedra face à ação das ferramentas estava relacionada com o tipo de talhe a ser efetuado, que dependia da granulometria dos materiais constituintes. Uma coloração não homogénea da pedra pressupõe variações na sua mineralogia, que podem repercutir-se na sua dureza[1136]. Isto sucede em pedras ricas em biotite, que apresentam amarelecimento induzido pela meteorização, patente nos maciços antes de serem explorados, o que, por sua vez, torna as *rochas* menos resistentes[1137].

A diminuição da dimensão máxima do bloco, bem como do seu valor e o facto de a sua lavra poder ser afetada relacionam-se com a existência de linhas de rutura associadas à formação geológica da rocha[1138]. Outra condicionante relativa ao cinzelamento prende-se com o grau de meteorização apresentado pela pedra que, em grau elevado, torna este material menos resistente, levando à sua fraturação e, mesmo, à quebra[1139].

Os granitos de qualidade são rochas duras e resistentes, características, porém, que dificultavam e oneravam a sua exploração. No entanto, para evitar as limitações relacionadas com a dureza, optou-se, em várias empreitadas, pela utilização de rochas meteorizadas que, a prazo, originaram a degradação dos edifícios.

---

[1134] ROCKWELL, 1989: 17.
[1135] Idem, ibidem.
[1136] Idem, ibidem.
[1137] Idem, ibidem.
[1138] Idem, ibidem.
[1139] Idem, ibidem.



**Fig. 42 – Deterioração do granito no torreão sudeste do Hospital de Santo António, edificado durante o último quartel do século XVIII.** Pormenor de uma das ombreiras da porta. Fonte: foto do autor, 2023.

A memória deixada pelo padre Antunes de Azevedo sobre a construção da igreja do Mosteiro de São Salvador de Moreira da Maia mostra-nos como a dureza do granito poderia demover uma equipa de extratores de pedra. Nela, o memorialista referiu que a pedra foi obtida nas proximidades do Mosteiro, embora também se constasse que os frades crúzios tivessem enviado pedreiros e montantes para o lugar da Raposeira, na freguesia de Barca, a cerca de cinco quilómetros do cenóbio, para dali extraírem pedra de um penedo. No entanto, por a pedra ser muito dura, abandonaram este intento[1140].

A dureza do granito portuense não impediu, contudo, que artistas nacionais ou forâneos, como Nicolau Nasoni, se conseguissem adaptar às características desta pedra e dela extrair os efeitos de "ductibilidade decorativa"[1141] não "inferiores aos obtidos pelos arquitectos de Lecce, trabalhando o mole e maleabilíssimo tufo da Península Salentina."[1142], como salientou Riccardo Averini em *A formação artística de Nicolau Nasoni*. Robert Smith corroborou esta posição, ao afirmar que na sua arte "(...) Nasoni teve o maior aliado no granito, material ideal para o seu robusto temperamento."[1143]. Não obstante, o granito era para o artista toscano um "(...) material totalmente estranho às suas experiências italianas e maltesas, mas parte integrante da tradição românico-gótica do

[1140] ANTUNES, 2015: II, 203.
[1141] AVERINI, Riccardo. A formação artística de Nicolau Nasoni. Texto datilografado de uma conferência pronunciada no dia 30 de Novembro de 1973, no Arquivo de D. Domingos de Pinho Brandão, Pasta Nasoni. Cit. por BRANDÃO, LOUREIRO, ROCHA, 1987: 79.
[1142] Idem, ibidem.
[1143] SMITH, 1966: 182.

Portugal setentrional"[1144]. É, de resto, neste aspeto que sobressai a aptidão dos canteiros da região do Porto, que, habilmente, souberam materializar na pedra as formas delineadas em papel e para os quais o granito era encarado como um material tenaz, sólido, mais ou menos difícil de talhar[1145].

Embora nunca tendo estado no Porto, John Carr, arquiteto britânico que projetou o Hospital de Santo António, estava ciente do tipo de pedra disponível na cidade e no seu entorno, segundo podemos deduzir de uma carta datada de 4 de fevereiro de 1777 endereçada por este artista ao seu amigo e conterrâneo John Whitehead, cônsul de Inglaterra na cidade:

> *(...) creame, meu amigo, que meus negocios são tão extensos, que occupão inteiramente todos os instantes do meu tempo: não obstante, remeto taes instrucçoens, e dezenhos no proprio tamanho, para as janellas, e mais partes do edificio que seram competentes com a obra, e mais facil de fazer, do que os primeiros, que mandei, e as molduras são de sorte, que estou certo se poderão executar na pedra mais grosseira*[1146].

Apresentando, ainda, algum grau de humidade, a pedra recém extraída da pedreira era mais fácil de trabalhar, sendo, por isso, mais dócil para as ferramentas, tal como aconselhava Alberti, inspirado em Vitrúvio[1147]. Daí a conveniência em aparelhar-se os blocos na própria pedreira, antes de a água neles contida se evaporasse. A este respeito, Vasari, ao discorrer sobre granitos cinzentos que se extraíam em vários lugares de Itália, nomeadamente na ilha de Elba, salientou que "(...) na pedreira, quando cortada, essa pedra é bem mais macia do que depois de extraída, sendo trabalhada com mais facilidade"[1148].

Ainda em Itália, mas sobre a pedra utilizada em Lecce, num guia oitocentista produzido pelo jesuíta Joseph de La Porte, intitulado *O viajante universal, ou noticia do mundo antigo, e moderno*, evidenciou-se a importância da brandura do trabalho da pedra obtida na região desta cidade italiana, mal esta saísse da pedreira:

---

[1144] BRANDÃO, LOUREIRO, ROCHA, 1987: 79.
[1145] GOLARD, Alain. Pays et Paysages du Granite. Paris: PUF, 1977, p. 9-10. Cit. por REBELO, 1991: 521.
[1146] AHSCMP, D, Bc.º 1.º, lv n.º 8, s/fls.
[1147] FERNÁNDEZ SALAS, 2000: 297.
[1148] VASARI [et. al], 2001: 16.

*As ruas são largas, e bem calçadas; As igrejas, e as casas são construídas inteiramente de huma pedra branca, que se encontra no mesmo caminho; esta pedra ao sahir da pedreira he mui branda, pelo que se lavra com a mesma facilidade como se fosse cêra; mas exposta ao ar adquire com o tempo a dureza da pedra dura*[1149].

A extração de pedra fazia-se, basicamente, a ferro ou a fogo. Dependente das características do substrato rochoso, a retirada de blocos de pedra efetuava-se, essencialmente, de duas formas: corte do bloco, seguindo medidas pré-definidas, com a vantagem de causar menos desperdício de pedra, pois o bloco ficava na sua forma final, não obstante exigisse mais trabalho; quebra do bloco, de acordo com as linhas de rutura, que eram influenciadas pela granulometria, e aproveitando o máximo do seu tamanho, sendo a forma gerada após a sua extração[1150].

A exploração de uma pedreira exigia um conjunto de trabalhos preparatórios. O primeiro passo consistia na limpeza da área e na definição do plano de topo e da frente de desmonte. Depois, procedia-se à preparação do afloramento para retirar o bloco, efetuando-se um canal em torno dos seus lados e recorrendo-se a instrumentos como picaretas ou cinzéis. Seguia-se a perfuração, com recurso a brocas, ao longo da linha de rutura da rocha. Nessas cavidades – as *cunheiras* – introduziam-se cunhas de madeira ou de ferro, as últimas designadas por guilhos e *cunhas rebolidas*, que eram batidas, simultaneamente, para evitar a fragmentação da rocha, garantindo-se o destacamento total do bloco.

[1149] LAPORTE, 1815: 51, 170-171.
[1150] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 127. ROCKWELL, 1989: 174.



**Fig. 43 – Colocação de guilhos para o corte do bloco, com recurso a marretas.** Foto de Fernando Galhano, 1961. Palmeira, Esposende. Museu Nacional de Etnologia. Fonte: MC[1151].

As cunhas de madeira, quando utilizadas, eram colocadas em cavidades retangulares cheias com água. Com a dilatação da madeira, o bloco separava-se ou fendia. A utilização de cunhas para extrair grandes blocos era mais rigorosa, se a linha de rutura estivesse paralela ao alinhamento dos grãos, pois, se ocorressem fraturas nestes, o bloco poderia cisalhar, quebrando irregularmente. Se as rochas apresentassem veios ou *filonetes*, as cunhas deveriam ser dispostas na perpendicular para obviar a quebra da pedra e na sua direção[1152].

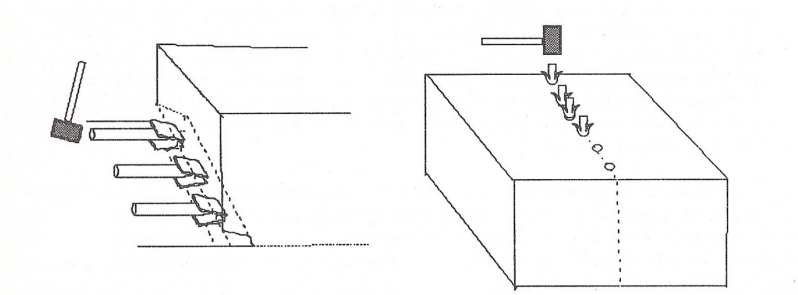


**Fig. 44 – Modo de utilização de cunhas para a separação dos blocos.** Fonte: ROCKWELL, 1989[1153].

[1151] Imagem obtida na visita à exposição "O Labor do Canteiro", no Museu do Canteiro, em Alcains, Castelo Branco, em 2018.
[1152] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 118.
[1153] ROCKWELL, 1989: 52.

A exploração por meio de cunhas era um método generalizado, conforme pudemos constatar nos róis de despesa que temos vindo a analisar, tendo como vantagens a redução do trabalho e do peso do bloco a ser transportado e, como desvantagem, o facto de a extração estar relacionada com as dimensões do produto final[1154]. Em *Segredos necessarios para os officios, artes, e manufacturas...*, diz-se como proceder quanto ao corte de mós de moinho na pedreira por meios de cunhas de madeira:

> *(...) fazem-se ao redor do sitio por onde se querem cortar muitos buracos da profundidade de duas pollegadas, ou mais de diametro. Mettem-se nestes buracos cunhas de salgueiro bem secco ao forno, e metidas nos buracos á força de martello. Depois deita-se agoa igualmente sobre todas as cunhas, as quaes inchando pouco a pouco, fazem hum esforço tão grande, que fendem a pedra no lugar onde estão cravadas*[1155].

A mesma obra indica como cortar com facilidade grandes pedras nas pedreiras:

> *Alimpa bem a pedra na pedreira, e faze-lhe hum grande fogo em cima, e quando vires que está quazi em braza, barre as cinzas, e os carvões, e bate com huma corda estendida, e molhada em agoa o sitio, por onde quiseres rachar a pedra, a qual rachará de alto a baixo no lugar onde a corda tiver marcado (...)*[1156].

Na furação das rochas recorria-se às brocas, cuja profundidade poderia atingir alguns metros. Estes furos poderiam servir para vários fins, tais como: inserir cunhas; evitar o uso de cunhas, perfurando-se uma série de buracos próximos; colocar grampos com o objetivo de unir os silhares. Além das brocas de secção circular, existiam as sextavadas ou oitavadas. A utilização das oitavadas implicava dois trabalhadores: um para a bater com um maço; o outro para a rodar.

O recurso a cargas explosivas requeria especiais cuidados para não causar acidentes pessoais ou prejuízos materiais, tal como estipulava o regimento da corporação dos pedreiros da cidade do Porto de 1816, no que respeitava à examinação dos montantes:

---

[1154] Idem, ibidem.
[1155] Viúva Bertrand e Filhos, 1819: I, 149.
[1156] Idem, ibidem.

*Deverá também saber como se abre e carrega hum tiro na pedreira sem que haja de ferir fogo, e cauzar algum desastre, e bem assim de que providencia se deve uzar quando se abre e carrega algum tiro junto a edificios ou povoação afim de não resultar o menor danno*[1157].

Nem sempre a convivência entre as comunidades e as pedreiras era pacífica. Não seriam raras as vezes que as populações apresentavam queixa às autoridades, pelo impacto que a exploração de pedreiras próximas representava na sua vida quotidiana.

Em 1785, "(...) os moradores, e pessoas do povo, e mais vezinhos do bairro das Fontainhas (...)"[1158] fizeram uma petição para embargar a exploração das pedreiras nesta zona arrabaldina do Porto, que alimentava as obras de construção do convento de Santo António da cidade, implantado no campo de São Lázaro, por, segundo os suplicantes, a atividade das pedreiras causarem não só "(...) prejuizo ás servidoens publicas (...)"[1159], mas também "a agoa da fonte das Fontainhas pelos tiros que davão (...)"[1160]. Os mestres pedreiros acabariam por ser notificados pelo juiz de fora do cível "(...) para não continuarem com as pedreiras, e tiros no lugar da Mina, e aquedutos das Fontainhas, com pena de prizão (...)"[1161]. Também o mestre pedreiro que andava numa pedreira situada na Quinta da Fraga fora notificado nesse sentido. Os religiosos do convento pediram o levantamento do embargo, argumentando que a pedreira situada nesta quinta, cuja exploração havia sido cedida por *esmola* pela proprietária, não era pública nem se situava no sítio das Fontaínhas, além de "(...) estar dentro dos muros da dita quinta, em muito grande distancia da fonte mencionada, e seus aquedutos a que não cauzão prejuizo algum, e com a dita notheficação e embargo recebem os suplicantes gravissimo prejuizo, porque não tem outra pedreira em que possão quebrar a pedra de que necessitão para as obras do dito seu hospicio (...)"[1162]. Inclusivamente, junto à pedreira destinada à obra do convento, existia outra pedreira explorada pelas freiras de São Bento de Ave Maria, que também fora alvo de um embargo ocorrido na mesma ocasião, entretanto levantado. Por estes

[1157] BPMP, *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto...* Cap. 10.º, art.º 139.º, fls. 84v-85. Ms. 1555.
[1158] ADP, Certidão das portarias, requerimentos e despachos..., s/fl. Cota: K/25/1/2-313.2.
[1159] ADP, Certidão das portarias, requerimentos e despachos..., s/fl. Cota: K/25/1/2-313.2.
[1160] ADP, Certidão das portarias, requerimentos e despachos..., s/fl. Cota: K/25/1/2-313.2.
[1161] ADP, Certidão das portarias, requerimentos e despachos..., s/fl. Cota: K/25/1/2-313.2.
[1162] ADP, Certidão das portarias, requerimentos e despachos..., s/fl. Cota: K/25/1/2-313.2.

motivos, os religiosos alcançariam a sua pretensão em continuar a exploração da pedreira da Quinta da Fraga, determinando-se, porém, que os pedreiros usassem "(...) de piquenas brocas para os tiros não fazerem excessivo estrondo (...)"[1163].

Para se alcançar o efeito desejado com a utilização de explosivos, era essencial que a aplicação da sua quantidade fosse proporcional à resistência que se tinha a vencer[1164]. Este método, generalizado a partir dos inícios do século XVII[1165], consistia na abertura de furos com o auxílio de uma broca e de uma maceta, nos quais se inseria depois a carga explosiva. Prestava-se à obtenção de pedra para alvenaria, de dimensões irregulares, sendo utilizado para quebrar rochas duras.

No processo de furação deitava-se água para arrefecer a ferramenta e aglomerar a poeira[1166]. Após a secagem dos furos, colocava-se a carga no fornilho, seguindo-se o *atacamento* com um tampo de argila e com areia e pedras, o qual era comprimido com um calcador, para evitar a fuga de gases que se haviam de desenvolver pela explosão[1167].

De forma a obter-se pedra com a maior economia e o máximo efeito, era essencial conhecer a qualidade da rocha (consistência e dureza) em que se ia operar e o explosivo a utilizar[1168]. As pólvoras lentas, nas quais se enquadram as pólvoras negras, necessitavam, nos tiros, de atacamentos fortes, furos profundos e inclinados, empregando-se nos "(...) desmontes pouco resistentes, onde apenas se pretende deslocar ou projetar segundo a direcção de menor resistência (...)"[1169].

---

[1163] ADP, Certidão das portarias, requerimentos e despachos..., s/fl. Cota: K/25/1/2-313.2.
[1164] MARDEL, 1893-1896: II-IV, 181.
[1165] Idem, ibidem.
[1166] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 128.
[1167] MARDEL, 1893-1896: II-IV, 181.
[1168] Idem, ibidem.
[1169] MARDEL, 1893-1896: II-IV, 182.




**Fig. 45 – Monumento *Ao Pedreiro Montante*, em Águas Santas, Maia[1170].** O pedreiro que está de pé agarra um martelo que baterá na broca que o seu colega segura com as mãos, e que a vai rodando, abrindo-se, dessa forma, um buraco na rocha em que será colocada a carga explosiva. Fonte: foto do autor, 2018.

Os livros de obras apresentam várias despesas com a aquisição de pólvora, medida em *arráteis* ou *arrobas*, e com os utensílios necessários para a utilizar. Em dezembro de 1757, para os tiros na pedreira da obra da Igreja da Lapa, foi necessário adquirir "hua penella, hua infuza e carqueja"[1171] e, no início do ano seguinte, "hum canisso". Em agosto de 1774, comprou-se "hum arratel de barbante para os tiros das pedreiras"[1172] que abasteciam o Hospital de Santo António. Em novembro de 1779, o mestre cordoeiro Francisco Carvalho forneceu "5 arrateis de fio para os tiros da pedreira"[1173] para esta obra.

A provisão de pólvora para a pedreira da Lapa proveio de vários fornecedores. Em dezembro de 1758 foi feito um pagamento ao "cappitam João de Leão Silva de polvora

---

[1170] O monumento ao *Pedreiro Montante* de Águas Santas é obra da escultora Emília Lopes, tendo sido inaugurado em 2004. Sobre este grupo escultórico, concebido em bronze, Raquel da Hora e Silva refere: "O pedreiro do lado direito do grupo escultórico segura nas suas mãos o martelo, utensílio habitual na arte da pedraria, enquanto o segundo homem ajoelhado agarra com as suas mãos a broca que servia para abrir o buraco na pedra, onde posteriormente eram colocados os explosivos que quebravam e separavam os blocos de pedra". SILVA, 2013, I, 79.
No distrito do Porto, outras obras escultóricas evocam a profissão de pedreiro. Na cidade, encontramos a escultura o *Pedreiro*, atualmente situada no Largo de Sá Pinto, da autoria de Henrique Moreira, adquirida pela Câmara Municipal do Porto em 1932. Na freguesia de Canelas, em Vila Nova de Gaia, o ofício de pedreiro foi homenageado numa obra de Margarida dos Santos, do ano de 1993. Em Alpendorada e Matos, no concelho de Marco de Canaveses, também se ergueu um monumento ao pedreiro.
[1171] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 7v.
[1172] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 166. Cota: 753.
[1173] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 136. Cota: 754.

para a obra"[1174]. Em julho de 1760, o irmão e procurador fiscal Francisco da Silva Lopes adquiriu uma arroba de pólvora "pello presso que coria a sento e noventa"[1175]. Em maio de 1763 indicou-se a compra de "40 arateis de polvora que se tomou a Joze Vieira da Fonte Aurina em desconto do dinheiro davella no tempo que estava proibida que a não havia"[1176]. A explicação para este facto deveu-se à invasão espanhola no contexto da Guerra dos Sete Anos (1756-1762) e a consequente crise económica, que levou à suspensão de várias obras no Reino. Nos anos de 1764 e 1765, uma conta indica-nos que a Irmandade se abasteceu de pólvora fornecida por Manuel da Silva[1177].

Nos róis do Hospital de Santo António surgem várias despesas com a aquisição de pólvora para o trabalho das pedreiras. Salientamos aquelas em que se mencionam os seus vendedores, como se pode verificar em contas apresentadas no ano de 1779, de que são exemplos: "hum barril de pólvora de 2.ª que se comprou a João da Silva Coelho para as pedras"[1178], "hum barril de pólvora de duas arrobas que se comprou a Manuel Joze de Campos"[1179].

Em regra, as rochas eram exploradas a céu aberto, em flanco de encosta ou em profundidade. De referir, ainda, a extração a partir de penedos isolados e dispersos por vários locais. Como a facilidade de acesso e as condições de trabalho afetavam a produção, a pedreira encostada era a mais comum. Outra variação era a pedreira escalonada, ou seja, quando o fosso era rasgado em forma de degraus ao longo da encosta[1180].

O desbaste era realizado com ferramentas pontiagudas, usadas individualmente ou com o auxílio de picaretas, para as pedras duras, e de bujardas e do ponteiro, para as brandas. Os métodos de extração descritos perduraram no tempo, mantendo-se até aos nossos dias, tal e qual evidenciou o geógrafo Orlando Ribeiro:

---

[1174] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 28.
[1175] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 55.
[1176] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 109.
[1177] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 142.
[1178] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 124. Cota: 754.
[1179] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 127v. Cota: 754.
[1180] ROCKWELL, 1989: 176.

*A extracção, ainda hoje, é feita à mão e por processos rudimentares. Uma barra fina e aguçada, cuja ponta se mantém, alternadamente em duas posições cruzadas, vigorosamente martelada, funciona como broca. Um tiro de pólvora de fogueteiro é o máximo com que a técnica moderna contribui. O alvião, a picareta, o martelo e a marreta, fazem o resto. Para obter uma fractura alinhada, marcam-se com os guilhos ou cunhos uns pontos pouco espaçados; enterrando-os na rocha por percussão, esta não tarda a estalar. Os blocos assim obtidos, desbastados e alisados, podem tomar a forma que se deseje*[1181].

Não obstante, no século XX, com a introdução da mecanização na extração e na transformação da pedra, verificou-se uma alteração dos ritmos de trabalho e da qualificação da mão de obra.

O aparelho das pedras era executado quer nas pedreiras quer nas oficinas existentes nos estaleiros de obra. No último caso, os blocos vinham grosseiramente desbastados das pedreiras. Noutras situações, as pedras chegavam prontas ao estaleiro, procedendo-se, somente, a ligeiros acertos para as assentar.



**Fig. 46 – Pedreiro montante em atividade no Monte Penedo, em Milheirós.** Século XX. Fonte: António Azevedo[1182].

[1181] RIBEIRO, Orlando. Geografia e Civilização. Temas Portugueses. 1961, p. 14.
[1182] AZEVEDO, 2002: 91.

Uma pedra aparelhada podia ser obtida a partir de um prisma retangular, cortando-se as suas arestas, truncando-as, por planos que se iam aproximando do produto final. Trata-se de um processo bastante exato, que exigia poucas cérceas, embora originasse desperdício de pedra. Considerando que era necessário primeiro cortar-se o prisma e só depois o mesmo podia ser lavrado, a aplicação deste processo não era propriamente económica, sobretudo se a atividade de exploração da pedreira de onde se obtinha o bloco não fosse regular, mas sim ocasional[1183]. Para se obviarem estes prejuízos, procedia-se ao corte direto da pedra. Neste caso, ao fragmento retirado dava-se-lhe a primeira face, geralmente o leito, e, com uma cércea, delimitava-se-lhe o contorno. Seguia-se a utilização de sutas, de cérceas e de outros instrumentos até se finalizar o aparelho do bloco. O aparelho do leito, do sobreleito e das juntas deveria ficar ligeiramente grosseiro para que as argamassas pudessem aderir melhor, por vezes esponteirando-se estas faces, ou seja, riscando-as com um ponteiro.

### 4.1.1. Pedreiras do Porto e nos arredores

Utilizado isoladamente ou associado à cal e a pedras como o xisto e a lousa[1184], o calcário ou o mármore, o granito constituiu-se, como salientou Pais da Silva[1185], no grande traço de união entre as manifestações arquitetónicas do noroeste português. Nesta região, já os monumentos românicos e góticos das bacias do Douro e das Beiras utilizaram exclusivamente este tipo de rocha[1186], conquanto nem todas tivessem as mesmas aptidões para a construção, mormente nos pormenores escultóricos[1187]. Na realidade, nesta área geográfica, encontramos desde granitos de grão fino, extraídos em algumas pedreiras da zona de Braga e do Porto, até aos de grão grosseiro, porfiroides, comumente chamados de granitos *dente de cavalo*, característicos da região de Guimarães, mais difíceis de talhar, e, por isso, nada prestáveis aos detalhes escultóricos.

---

[1183] SEGURADO, 19--: 21.
[1184] A lousa era utilizada na pavimentação dos espaços, assim como para calçar a pedra de esquadria – AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 97v; 129, Cota: 753. Nos Clérigos foram apontados alguns gastos com o transporte de lousas – AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 5v; 44v; 186v.
[1185] SILVA, 1986: 217.
[1186] ALMEIDA, 2001: 1, 74.
[1187] Idem, ibidem.

No seu próprio território, o *Porto granítico*[1188] encontrou uma matéria-prima de construção, como frisou Pereira de Oliveira, argumentando que a "(...) robustez da pedra permitiu vir da austeridade das linhas românicas da Sé, ao neoclássico inglês dos séculos XVIII e XIX. Quando não construiu casas e palácios (...) explorou o granito intensamente, e ainda hoje o exporta"[1189]. Utilizada em obras públicas e privadas, a pedra era extraída em abundância na cidade e na área periurbana, tendo a sua qualidade sido enaltecida pelo memorialista Rebelo da Costa na *Descripção histórica, e topográfica da Cidade do Porto...*, a propósito das casas da urbe:

> *A sua fabrica, he toda de pedra, e cal: os portais, janellas, cunhais, e balcoens, são de cantaria fina, e bem lavrada; porque a muita pedra de que abundão os arrabaldes, e suburbios desta Cidade (incomparavel neste genero) subministra ainda a necessaria para outras muitas obras*[1190].

Este autor criticou, inclusivamente, os edis do seu tempo por terem optado em ladrilhar as ruas da cidade com seixos (burgos), alegadamente por questões de mobilidade, em detrimento de um pavimento de "pedras largas, e compridas"[1191], chamando a atenção de que "(...) a Providencia foi tão liberal em produzir nos arrabaldes desta Cidade innumeras Pedreiras desta pedra (...)"[1192] e de que a "(...) immensa pedra, que há nos arrabaldes, e suburbios desta Cidade, nenhuma outra a poderia exceder, ou ainda igualar em obras publicas de recreio, se o gosto Portuguez se repartisse igualmente entre, o util e o agradável (...)"[1193]. Posição semelhante à de Rebelo da Costa, tivera, na cidade de Lisboa, Mathias Ayres de Ramos da Sylva de Eça na sua obra *Problema de Architectura Civil*, de 1777, quando se reportou à pedra extraída nos arredores da capital do Reino, realçando a sua qualidade e abundância:

> *A pedra, com que se fabrica nesta Corte, (exceptuando alguma de qualidade branda, e conhecidamente má), he excellente, nem se póde dar melhor, nem que conduza tanto para a duração; e se a isto accrescentarmos a abundancia della, diremos com razão que a*

---

[1188] OLIVEIRA, 1973: 32.
[1189] Idem, ibidem.
[1190] COSTA, 1789: 27.
[1191] COSTA, 1789: 25.
[1192] COSTA, 1789: 26.
[1193] COSTA, 1789: 28-29.

*Providencia quiz favorecernos, anticipando a existencia, e bondade da pedra para repararmos as ruinas em occasioens de terremotos*[1194].

*

Os granitos encontram-se, essencialmente, na submeseta setentrional do território nacional, ocupando as suas massas mais importantes na região entre o Douro e o Minho, no prolongamento da Galiza, e na Beira. São, de resto, os granitos que fazem do extremo noroeste de Portugal, em conjunto com a Galiza, a região mais característica da Península Ibérica, sob os pontos de vista geográfico, geológico e pedológico, não se olvidando a importância económica resultante do aproveitamento desta rocha[1195].

Integrado numa zona geológica bem diferenciada, na área do Porto o granito aflora em grande parte da cidade e estende-se para os concelhos limítrofes da Maia e de Matosinhos. A este, o afloramento contacta com o Complexo Xisto-Grauváquico ante Ordovícico e, a oeste, com o Complexo Metamórfico da Foz do Douro[1196]. No contexto Peninsular, localiza-se na Zona Centro-Ibérica, próximo da sutura com a Zona de Ossa-Morena[1197].

Segundo o geólogo João Carrington Simões da Costa, na cidade do Porto "(...) o granito alcalino de grão bastante regular é o tipo mais comum, em que o feldspato dominante é a ortóclase[1198], a que se associa, em pequenos cristais, alguma microclina[1199], oligóclase[1200] e oligóclase-albite. Ocorrem, também, as duas micas, biotite[1201] e

---

[1194] EÇA, 1777: 142.
[1195] SILVA, 1936: 20.
[1196] BEGONHA, 1997: 15.
[1197] Idem, ibidem.
[1198] Mineral muito comum em granitos, do grupo dos feldspatos do sistema monoclínico. *Ortocláse* no GEOPORTAL – Geologia e Energia. Disponível em <https://geoportal.lneg.pt/pt/bds/geolex#!/>. [Consulta realizada em 17.7.2023].
[1199] Mineral de silicato de alumínio do grupo dos feldspatos, do sistema triclínico. *Microclina* no GEOPORTAL – Geologia e Energia. Disponível em <https://geoportal.lneg.pt/pt/bds/geolex#!/>. [Consulta realizada em 17.7.2023].
[1200] Mineral de feldspato do grupo das plagióclases, do sistema triclínico. *Oligocláse* no GEOPORTAL – Geologia e Energia. Disponível em <https://geoportal.lneg.pt/pt/bds/geolex#!/>. [Consulta realizada em 17.7.2023].
[1201] Mineral do grupo das micas, que apresenta cor preta ou verde escura. *Biotite* no GEOPORTAL – Geologia e Energia. Disponível em <https://geoportal.lneg.pt/pt/bds/geolex#!/>. [Consulta realizada em 17.7.2023].

moscovite[1202], mas esta é a mais abundante."[1203]. O mesmo autor refere que esta rocha se encontra em Campanhã, nos Currais, no Bonfim, em Contumil, na Areosa, nas Fontaínhas, em Paranhos, nas ruas de Faria Guimarães e de Gonçalo Cristóvão, entre outros locais[1204]. Na rua da Alegria e em Ramalde, o granito é mais rico em biotite, enquanto no Monte Pedral, atendendo a ser abundante em moscovite, a rocha é pobre em quartzo e é supermicácea[1205]. Em Paranhos, nos lugares de Currais e da Areosa, os granitos são pegmatoides, com perfeitos e grandes cristais, pertencendo ao tipo potássico[1206].

Geologicamente, o concelho da Maia caracteriza-se pela diversidade, tendo como unidades o granito, os gneisses[1207], os xistos e as areias. Geograficamente, as formações de gneisses encontram-se no triângulo com os vértices em Santa Cruz do Bispo, no Monte do Viso e do Monte das Cruzes até São Mamede de Infesta[1208]. Para nascente surgem os granitos alcalinos de grão médio e grosseiro, de duas micas, comummente designados por *granito do Porto*[1209], que corresponde à principal mancha de granito da cidade, ocupando cerca de 4/5 da sua superfície[1210]. Na freguesia de Águas Santas, segundo a descrição da Carta Geológica de Portugal, o granito apresenta "(...) textura não porfiroide, com grão médio ou grosseiro, duas micas com predominância para a moscovite, com ortose, oligóclase e alguma oligóclase-andesina, pouca pertite e quartzo com extinção rolante. É um granito típico, mais potássico do que sódico, com tendência monzonítica (...)"[1211]. Do Monte da Caverneira extraíram-se granitos, designados de *Caverneira*, que foram considerados dos melhores do norte, sendo largamente explorados ainda no decorrer do século XX[1212]. Segundo Manuel Correia, os pedreiros-montantes que trabalharam nestas

---

[1202] Mineral do grupo das micas, que, geralmente, é incolor ou apresenta coloração amarelada. *Moscovite* no GEOPORTAL – Geologia e Energia. Disponível em <https://geoportal.lneg.pt/pt/bds/geolex#!/>. [Consulta realizada em 17.7.2023].
[1203] COSTA, 1938: 29.
[1204] Idem, ibidem.
[1205] Idem, ibidem.
[1206] COSTA, 1938: 30.
[1207] Rochas compostas de mica e feldspato, semelhantes ao granito, mas de textura diferente. CALADO, SILVA, 2005: 7, 181.
[1208] MARQUES, 2000: 125.
[1209] OLIVEIRA, 1973: 20.
[1210] Idem, ibidem.
[1211] Carta Geológica de Portugal, Folha 9C, Notícia Explicativa, p. 23.
[1212] Grande Enciclopédia Portuguesa e Brasileira, [s.d.]: I, 639.

pedreiras eram, sobretudo, oriundos desta freguesia, nomeadamente dos lugares da Granja, do Mosteiro, da Corga, de Real, de Rebordãos, de Sangemil e de Ardegães[1213].

Também em Matosinhos, a constituição geológica é um tanto variada. Tal como a cidade do Porto, Matosinhos repousa sobre um maciço que se estende desde a Serra de Valongo até ao mar, e para norte e sul do rio Douro[1214]. Nele encontram-se os dois tipos de granito predominantes na região norte: os granitos porfiroides com biotite e o granito a grão médio, a biotite ou a duas micas, como o que se encontra em São Gens. Não apresentando o mesmo aspeto nem a mesma textura na área do concelho de Matosinhos, os granitos das freguesias de Santa Cruz do Bispo e de Guifões são bastante feldspáticos. Devido ao seu estado de alteração, são granitos desagregáveis e menos compactos, enquanto na Senhora da Hora apresentam-se caulinizados[1215]. No monte de São Gens e no lugar de Esposade, ambos na freguesia de Custóias, o facto de o granito ser mais compacto e apresentar planos de divisão fez com que fosse aproveitado, durante o século XX, para o corte de esteios de ramadas, cantarias, cubos e paralelepípedos para pavimentos de arruamentos[1216].

Alguns contratos e apontamentos de obras, bem como os livros de despesas, informam-nos sobre as características e os contextos de utilização da pedra, e, mesmo, os locais de onde este material era extraído.

Em relação às características das rochas, no contrato em que se deu continuidade à construção da Igreja de Nossa Senhora da Graça, no Porto, feito a 24 de julho de 1674, tomada pelo mestre pedreiro João Moreira, da freguesia de Moreira, estipulou-se que a pedra a utilizar no "(...) fronteespisio será branca e limpa sem veios amarelos nem ou[tro] algum defeito (...)"[1217]. Nos apontamentos de uma obra promovida pelos terceiros de São Francisco do Porto, em 1685, relativos ao lajeamento da sua capela e às escadas que culminavam no adro da dita, cuja execução coube ao mestre pedreiro Pascoal Fernandes, assentou-se que as pedras das sepulturas fossem "(...) esquadradas e esgalgadas, e

[1213] CORREIA, 2009: 67.
[1214] FELGUEIRAS, 1958, 231.
[1215] Idem, ibidem.
[1216] FELGUEIRAS, 1958: 230-231.
[1217] Documento transcrito por FERREIRA ALVES, 1985: 3, 270.

quadradas tão grossas em sima como em baxo (...)"[1218], bem como "(...) de bom gram para que não esquadrasse (...)"[1219], nem "(...) boroeira nem ruiva senão muito clara e escodada."[1220]. Também a obra da escadaria seria "(...) de muito boa pedra não boroeira, mas ainda que cousa que de ruiva não sendo ruiva que se desfaz."[1221]. Já na memória descritiva do contrato de obra da Casa do Cabido da Sé do Porto, de 1709, indicou-se que "(...) todas as cadeias que da planta se vê serão de pedra muito alva e muito dura e sem pellos nem sardinhenta e de boa escoada (...)" [1222]. No contrato de pedraria do Mosteiro de São Bento de Ave Maria, de 1710, estas características da pedra, relacionadas com a cor, com a dureza e com a granulometria, foram evidenciadas da seguinte forma: "(...) toda a pedraria que levar esta obra de escoadria sera muito alva, dura e sem pellos, nem sardinhenta, nem manchas pretas (...)"[1223]. O mesmo se verificou na reedificação do frontispício da igreja da Misericórdia, em 1749, cuja pedra teria de ser boa, "(...) limpa e branca sem falhas, nem quebraduras (...)"[1224], e na Casa da Fábrica, em 1754, em que a obra teria de ser "(...) bem feita e acabada de boa pedra branca e rija" (...)[1225].

Na verdade, a pedra não provinha de uma só jazida e as suas características, que variavam de acordo com o local de extração da rocha, relacionavam-se, também, com a finalidade de aplicação na obra a edificar. A 18 de julho de 1754, na obrigação de obra da nova Igreja de São Tiago de Bougado, contraída pelo *mestre arquiteto* António Rodrigues, da freguesia de Minhotães, no termo de Barcelos, com projeto de Nicolau Nasoni, estipulou-se que a "(...) pedraria para a esquadria da dita obra se cortará no monte de São Cristóvão do Muro[1226] (...) e a alvenaria se tira do meio da freguesia à parte do poente, que sempre será capaz para que fique segura a dita obra (...)"[1227].

---

[1218] FERREIRA ALVES, 2003: 2, 358-359.
[1219] Idem, ibidem.
[1220] Idem, ibidem.
[1221] Idem, ibidem.
[1222] GONÇALVES, 1969: 12, 357.
[1223] PINHO, 2004: III, 349.
[1224] AHSCMP, Livro de Nota Privativo, 1749-1752. H, Bc.º 8, n.º 15, fls. 13v. Cota: 2200.
[1225] FERREIRA ALVES, 1990: II, 459.
[1226] Julgamos que este monte, cuja designação vimo-la apenas neste contrato, diga respeito à serra que foi descrita pelo reitor António Brito de Freire, nas Memórias Paroquiais de 1758: "Tem esta freguezia hua serra chamada da Peça Má a qual principia da parte do nascente ao pé da estrada de Braga, e acaba ao pé do Rio Ave na parte do noroeste junto ao desctricto da freguezia de Sanctiago de Bougado; confina com esta freguezia pella parte do norte e com a de Sanctiago de Bougado pella parte do sul.". ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia do Muro, vol. 25, n.º 264, p. 1948.
[1227] CRUZ, 1985: 166.

O granito de grão mais fino era escolhido na execução de pormenores arquitetónicos e de detalhes decorativos mais delicados, como realçou Rebelo da Costa na descrição que fez do arranjo da Praça de São Roque, a qual era "(...) lageada de pedra larga e fina (...)"[1228], com "(...) huma capella feita á Romana, que lhe serve de remate, duas bem repartidas escadas, que cingidas com balaústres da mesma pedra fina, vão formar diante della hum largo pateo (...)"[1229].

A preocupação em utilizar-se pedra com estas características evidenciou-se num dos itens dos apontamentos da obra da Porta da Rua do Almada, arrematada a 14 de novembro de 1764 pelo mestre pedreiro Caetano Pereira, que deu como fiadores os mestres José Francisco, de Paranhos, e Domingos da Costa, de Vilar do Pinheiro[1230]. Com efeito, para o remate da fachada exterior desta portada, considerou-se a utilização da pedra da freguesia de Santa Cruz do Bispo por ser "(...) fina de gram meuda (...)"[1231] ou a de São Gens "(...) achando-se ahi capas"[1232].

Do Monte de São Gens, junto à Senhora da Hora, foi retirada pedra para várias obras até ao século XX, remontando a sua atividade, pelo menos desde a primeira metade de setecentos, como nos testemunham os apontamentos da obra de pedraria da igreja do Bom Jesus de Matosinhos, em 1743, em que o arrematante da obra teria de desfazer "(...) as paredes que lhe pertencerá toda a pedra velha e nova, tanto a do adro como a que esta quebrada no monte de San Gens (...)"[1233]. A atividade desta pedreira é, ainda, testemunhada em 1758 pelo abade de Custóias nas Memórias Paroquiais, quando escreveu:

> *Como nesta freguezia não há serras, e só os dous montes do interrogatorio precedente, que constão de pedra moar [?] de que uza esta freguezia para os seus edeficios e a mais vezinhança para toda a obra de alvenaria, e cantaria, e não constão os dictos montes de outros materiais de estimação*[1234].

---

[1228] COSTA, 1789: 29.
[1229] Idem, ibidem.
[1230] BASTO, 1964: 455.
[1231] Idem, ibidem.
[1232] Idem, ibidem.
[1233] SOUSA, 2001: 81.
[1234] ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia de Custóias, vol. 12, n.º 406, p. 2802-2803.

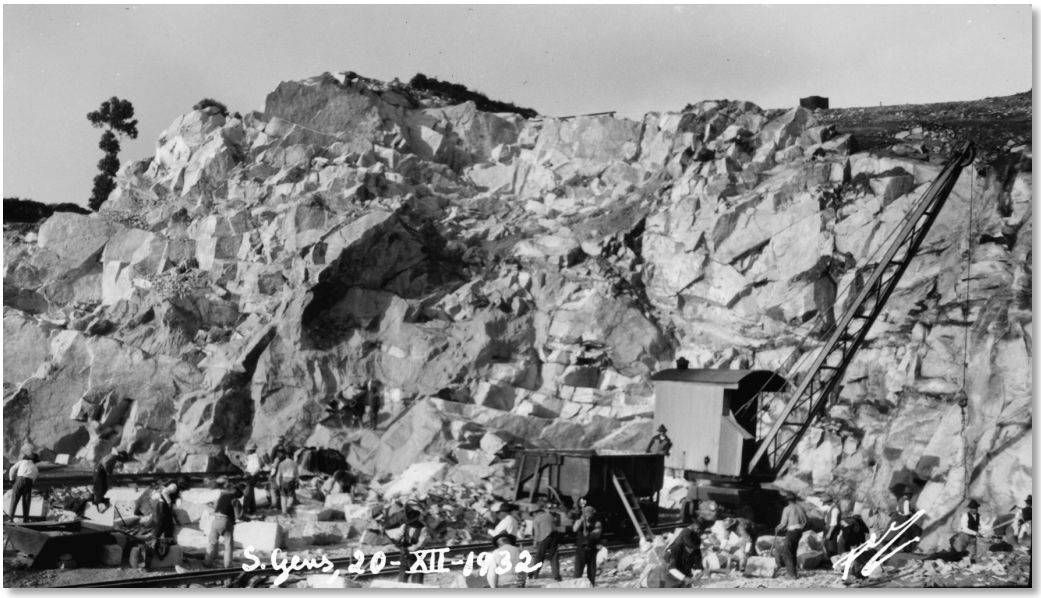



**Fig. 47 – Aspeto geral da exploração da pedreira de São Gens, em 20.12.1932.** Fonte: CPF[1235].



**Fig. 48 – Aspeto geral da pedreira de São Gens e dos operários pertencentes à construção do edifício da filial do Porto do Banco de Portugal, em 1923.** Fonte: AHBP[1236].

[1235] CPF, *Aspeto Geral da Pedreira de S. Gens* [Matosinhos]. Cód. Ref.: PT/CPF/ALP-FALP/002-001/000004.
[1236] AHBP. Cód. Ref.: PT-BP-COLFOT-PORTO-000036.




**Fig. 49 – Estaleiro das cantarias, próximo da pedreira, para a construção do edifício da filial do Banco de Portugal, no Porto, em 1923.** Fonte: AHBP[1237].

Na execução de imaginária destinada a ocupar os nichos inseridos nas fachadas dos edifícios requeria-se, igualmente, pedra de grão fino. Assim ficou estipulado, em 1746, nos apontamentos da obra de pedraria da igreja do Recolhimento de Órfãs, em que no "(...) eixo da frontaria, collocarão os ditos mestres a imagem de Nossa Senhora da Esperança, a coal será feita de pedra da mais fina (...)"[1238]. Da pedreira de Avessas, em Leça do Balio, extraiu-se o granito para a execução da imagem de São João Nepomuceno, "(...) de pedra couza magnífica (...)"[1239], esculpida em 1767 por José de Sousa e colocada num nicho entre a galilé e a torre norte da Sé do Porto[1240]. A pedreira de Avessas terá fornecido outras obras, como parece sugerir o padre Antunes de Azevedo, quando, nas suas Memórias sobre a Terra da Maia, salientou a boa pedraria extraída para o Convento de Moreira, dizendo que esta provinha das proximidades, embora outros afirmassem que a mesma viera do "(...) rio de Aravessas, entre o Araújo e o Padrão da Légua (...)"[1241].

[1237] AHBP. Cód. Ref.: PT-BP-COLFOT-PORTO-000039.
[1238] FERREIRA, 1979?: XLII, 105.
[1239] FERREIRA ALVES, 1988: I, 108.
[1240] Idem, ibidem.
[1241] AZEVEDO, 2015: II, 203.



**Fig. 50 – São João Nepomuceno, no nicho da galilé da Sé do Porto.** Apresentando ainda vestígios de policromia, a pedra empregue na execução da imagem deste santo mártir, de grão fino, contrasta com o granito de grão mais grosseiro utilizado nos paramentos da fachada, mormente no nicho e nas pilastras que o ladeiam. Fonte: foto do Autor, 2023.

Dentro dos atuais limites administrativos do concelho da Maia, é no Monte Penedo, a nordeste de Milheirós, dividindo esta freguesia da freguesia de Nogueira e da aldeia de Ardegães, em Águas Santas, que se encontra o granito de melhor qualidade, conforme destacou Pais da Silva[1242], empregado nas frontarias barrocas das igrejas e de outros edifícios das redondezas.

Em 1868, na monografia que dedicou a Milheirós, o padre João Vieira Neves da Cruz deixou-nos esta descrição sobre a importância da extração do granito nesta freguesia, e, em particular, no Monte Penedo, não só para abastecer obras limítrofes, mas também para as que foram erguidas no Brasil[1243]:

[1242] SILVA, 1986: 217.
[1243] CRUZ, 1969: 15.

*A fábrica das casas é toda de pedra e cal, sendo a pedra retirada na freguezia, principalmente do monte Penedo, que abunda em boa pedra. D'este monte tem sahido pedra para outras partes, em distancia de quinze e vinte kilometros, pela raridade e falta d'ella em outras freguezias, que, se alguma teem, é muito dura, negra ou podre, ao passo que a de Milheirós é pedra muito sã e branca, sendo por isso muito procurada para as obras mais elegantes.*

*O que prova de sobejo a estimação d'esta pedra é o ter d'aquillo sahido muita para os portos do Brazil, que vem buscar (para o dizer assim) d'um outro mundo a um cantinho d'este, pedra para as suas obras.*



**Fig. 51 – Pedreira desativada no Monte Penedo, em Milheirós, na Maia.** Fonte: foto do autor, 2023.

Noutros locais próximos ao Monte Penedo extraiu-se pedra de forma continuada no tempo, praticamente até à atualidade[1244]. Ademais, a designação de determinados sítios e de lugares do concelho da Maia remete-nos para locais em que a pedra era abundante e, por isso, um elemento muito caracterizador da paisagem. Domingos A. Moreira, no estudo *Paisagem Toponímica da Maia*, procedeu a esse levantamento, destacando, além

[1244] Em maio de 1992, num anexo do Plano Diretor Municipal da Maia, relativo aos recursos naturais, estão inventariadas as pedreiras do concelho, sendo a sua maioria localizada no Monte Penedo, na freguesia de Milheirós. Câmara Municipal da Maia, PDM, 1992. Disponível em <https://www.cm-maia.pt/cmmaia/uploads/document/file/1319/Recursos_Minerais.pdf>. [Consulta realizada em 3.6.2023].

do Monte Penedo, topónimos como Pedrouços, em Águas Santas[1245], Penedos, em Gueifães, Monte das Pedras e Pedras Rubras, em Moreira.

Não obstante, noutros lugares e sítios do território concelhio, cuja designação não se inclui no campo lexical de pedra, existiam pedreiras importantes, como a da Giesta, em Águas Santas. Embora distanciada cerca de oito quilómetros da cidade do Porto, desta pedreira saíram as padieiras "para os pateos das escadas"[1246] da Irmandade dos Clérigos, fornecidas pelo mestre Amaro Fernandes em fevereiro e março de 1758.



**Fig. 52 – Pedreira desativada na Caverneira, em Águas Santas.** Fonte: foto do autor, 2018.

Mais a norte, as pedreiras do lugar de Crasto, na freguesia de Vairão, hoje integrada no concelho de Vila do Conde, extraíram-se, desde o século XVI, pedra que passava pela...

> *melhor destes lugares, e donde desde tempos imemoriais se tem extraído grande quantidade de pedra, pois consta que a pedra da igreja matriz de Vila do Conde, edificada no tempo d'el Rei D. Manuel, fora para ali deste lugar. Foi pedra para o Convento de Santa Clara da mesma vila, para a ponte, para a Igreja de Azurara, para a*

[1245] Antigo lugar da freguesia de Águas Santas, elevado a freguesia em 1985.
[1246] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 130, 131.

*de Labruge, etc. E ainda atualmente se extrai dali grande quantidade de pedra de excelente qualidade*[1247].

Do mesmo lugar de Crasto terão sido contratados os cortadores de pedra Manuel Moreira e José Moreira, oriundos da vizinha freguesia de Fornelo, pelo mestre pedreiro Manuel Francisco da Costa para extraírem a pedra necessária para a construção da capela particular de Nossa Senhora da Glória, em 1763[1248].

No século XVIII, especialmente na segunda metade, determinadas pedreiras exploradas na cidade do Porto assumiram um papel relevante na atividade construtiva então verificada. Nessa dinâmica, notabilizaram-se as pedreiras do Monte da Lapa e, principalmente, as do Monte Pedral, alvo da nossa abordagem. Todavia, outras pedreiras merecem ser realçadas.

A pedra aplicada na construção do edifício da enfermaria e da torre da Irmandade dos Clérigos proveio, além do Monte Pedral, das canteiras do Laranjal e de Santo Ovídio, assim como de uma "pedreira da casa"[1249], como nos indica um pagamento, em 1759, no valor de 9$600 réis, "pello que se deo aos pedreiros pella pedreira, que compramos para a Irmandade"[1250]. Não sendo possível identificar o local desta pedreira, supõe-se que se situasse no aro norte da cidade do Porto[1251].

O estaleiro do Hospital de Santo António foi abastecido com pedra dos Montes Pedral e da Lapa, tendo, ainda, contado com a pedra extraída das pedreiras da "parte dos Quarteis"[1252] e da "Agra de Fora"[1253], como se determinou no termo de arrematação do Hospital, celebrado a 19 de setembro de 1770, e com a pedra retirada de "(...) junto á Orta dos quarteis do primeiro regimento (...)" (1791)[1254]. Em maio de 1792 registou-se uma despesa no valor de 28$800 réis "pela pedreira que se comprou na Senhora da Lapa"[1255].

---

[1247] ANTUNES, 2015: III, 236.
[1248] Situada em Vairão, esta capela foi instituída pelo capitão Domingos da Silva Azevedo, que veio a falecer no Brasil. TEDIM, 1986: I, 305. ADP, SN, PO-7.º (2.ª série), n.º 111, fls. 84-85.
[1249] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 184v.
[1250] Ibidem.
[1251] QUEIROZ, LOPES, 2013: 157.
[1252] RIBEIRO, 2012: II: 66.
[1253] Idem, ibidem.
[1254] RIBEIRO, 2012: II, 168.
[1255] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 236. Cota: 754.

Em finais do século XVIII e no dealbar do século seguinte, pedreiras como a da Falperra (1793)[1256] ou a da Bandeirinha (1801)[1257] também forneceram esta obra.

Além de proverem pedra para a nova igreja da Irmandade, das pedreiras da Lapa retirou-se pedra para várias obras particulares e públicas da cidade, como nos indicam alguns registos. Na féria de 29 de outubro a 10 de novembro de 1759, abateu-se, ao valor total, "600 reis de quinze carros de rebo ou lages que vendeo o mestre Jozé de Oliveira para fora"[1258].

Em 1788, numa empreitada da Rua de Santo António, hoje Rua de 31 de Janeiro, arrematada pelo mestre pedreiro António Alves, utilizou-se pedra desta canteira[1259]. Mas foi, com efeito, em 1761, no assento efetuado pelo procurador-geral da Irmandade Manuel Correia Dias, que ficámos a conhecer a receita e o destino da pedra obtida das pedreiras da Lapa, entre outros materiais, que transcrevemos do livro de obras da nova igreja e dispusemos na seguinte tabela.

[1256] RIBEIRO, 2012: I, 335.
[1257] RIBEIRO, 2012: I, 336.
[1258] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 43.
[1259] FERREIRA ALVES, 1990: II, 338; 449.

**Tabela 37 – Venda de pedra da pedreira da Lapa e outros materiais para várias obras na cidade do Porto, em 1761**[1260].

| Quant. | Descrição | Valor (réis) |
|---|---|---|
| 10 | *Carros de pedra para huãns cazas do pe da Vitoria do Dr. Antonio Joze Machado de Amorim*[1261] *a 40* | 400 |
| 18 | *Carros de pedra que viero caregar para a Rua do Pinheiro chamada a Rua da Comseisão a 30* | 540 |
| 39 | *Carros que vendi mais a 40* | 1560 |
| 10 | *Carros de revo que se vendero 200* | 200 |
| 21 | *Carros de pedra para as cazas do pe da Vitoria a 40* | 840 |
| 1 | *Pedra que vendy ao Pay do padre Siqueira* | 120 |
| 14 | *Carros de pedra para a Rua Nova* | 560 |
| 5 | *Carros de pedra para huãns cazas para o pe de S. João Novo a 40* | 200 |
| 13 | *Carros de pedra para Rua Nova a 40* | 520 |
| 10 | *Carros de pedra que se havio vendidos na meza entre sedente eu os cobrei 30* | 300 |
| 9 | *Carros de pedra para as cazas da Rua Nova defronte de S. Nicolao para donde ja foy outra* | 360 |
| 6 | *Carros de pedra para as ditas cazas* | 240 |
| 12 | *Carros de pedra miuda para a Rua da Comseisam* | 360 |
| 6 | *Carros de revo miúdo* | 150 |
| 18 | *Carros de pedra para as cazas da Rua Nova* | 720 |
| 71<br>1<br>- | *Carros de pedra para o Sr. Manoel de Figueiroa Pinto a 60 – 4260*<br>*Pedra mais para huã pia ao dito – 240*<br>*Por dinheiro que me deo de mais na conta – 300* | 4800 |
| 22 | *Carros de pedra para a capella dos Terceiros do Carmo*[1262] | 960 |
| 3 | *Carros de pedra que vendy* | 120 |
| 18 | *Carros de pedra para a Rua Nova* | 720 |
| 2 | *Carros de pedra* | 80 |
| 3 | *Padieiras para o Sr. Manoel de Figueiroa Pinto* | 960 |
| 28 | *Carros de pedra para as cazas de João Rodrigo Brandão do pe da Mezericordia*[1263] | 1120 |

[1260] "Rendimento que ouve nas pedreiras de alguã pedra de alvenaria que se vendeo para a cidade e alguã que foi para principiar o muro do que pertence a terra da Irmandade" "Rendimento que ouve nas pedreiras de alguã pedra de alvenaria que se vendeo para a cidade e alguã que foi para principiar o muro do que pertence a terra da Irmandade". In AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 68v-69.

[1261] Bacharel e advogado da Relação do Porto. O fornecimento de pedra para esta obra talvez esteja relacionado com a empreitada referida numa declaração de 1767 feita pelo mestre carpinteiro Manuel António dos Santos e pelo mestre pedreiro José Francisco, que construíram a Igreja de Nossa Senhora da Vitória, na qual foi atestado que para "(...) servidam desta foi neçesario fazerce de novo huma caza que parte da coal se armou na parede das cazas do suplicante [António José Machado de Amorim] a coal parede tinha este mandado fazer a sua custa por cauza da antigua que havia se arruinar depois que principiarão as obras da Igreyja (...)". Cit. por BASTO, 1964: 502.

[1262] Projetada por José Figueiredo de Seixas, a construção da Igreja da Ordem Terceira de Nossa Senhora do Carmo foi iniciada em 1756, tendo o lançamento da primeira pedra ocorrido em 29 de agosto desse ano. FREITAS, Eugénio de Andrea da Cunha. Memória Histórica da Ordem Terceira de Nossa Senhora do Carmo na Cidade do Porto. Porto, 1956, p. 54.

[1263] Trata-se do edifício com os números 68, 69 e 70, do Largo de São Domingos, pertencente a João Rodrigo Brandão Pereira de Lacerda e Melo, fidalgo da Casa Real e familiar de Santo Ofício, vereador da Câmara do Porto e provedor da Misericórdia da mesma cidade. A 7.2.1740, em virtude do mau estado da

| | | |
|---|---|---|
| 13 | *Carros de pedra para as ditas cazas* | 520 |
| - | *Por 1 pedasso de cavo velho que vendy* | 160 |
| 126 | *Carros de pedra que foro para o muro do cerco da terra da Irmandade a 30* | 3780 |
| - | *Por 1 aratelle de polvora que foy da que hera de (Nossa Senhora) para a obra huã pedra no dito citio* | 190 |
| 9 | *Carros de pedra que foro para fazer huã janella para Nossa Senhora da Batalha de huãns pedreiras para huãns portas que tudo foy abaluado em...* | 2000 |
| | TOTAL | 22480 |

Outra obra abastecida pela pedreira do Monte da Lapa, que mobilizou avultados recursos materiais e humanos, foi a do novo Quartel do Segundo Regimento de Infantaria, no Porto, edificado de 1790 a 1799[1264]. Nesta empreitada empregou-se, também, o granito obtido das pedreiras de Santa Catarina (1790-1791)[1265], de Paranhos e da Fontinha (1791)[1266], assim como dos blocos aproveitados do troço da muralha medieval demolida entre as Portas do Sol e Cimo de Vila[1267].

Numa planta da Junta das Obras Públicas de finais de setecentos ou inícios de oitocentos, referente à nova praça ao cimo da Rua de Santo Ovídio[1268], em que se apresenta o traçado do projeto para novos arruamentos e uma alameda junto à capela (Igreja) de Nossa Senhora da Lapa, com ligação à Estrada para Braga, o Monte da Lapa surge representado e identificado com a letra (Q). Também pertencente ao Monte da Lapa é a letra (P)[1269], que surge apenas legendada com a designação de "Monte". A parcela "Monte da Lapa" encontrava-se delimitada com a referida Estrada (atual Rua de Antero Quental) (K), a poente, com a Estrada do Monte dos Lavradores (L), a nascente, com a capela nova de Nossa Senhora das Confissões (Igreja da Lapa) (H) e com a capela velha da mesma Irmandade (J), a sul. Este edifício confrontava, por sua vez, com a Estrada para

Igreja da Misericórdia, foi realizada uma peritagem a este edifício na qual de determinou "(...) que logo se devia acudir à igreja, fazendo-se da parte do Evangelho na viela na parte mais estreita mocissar até ao telhado das casas de João Rodrigo (...)". FREITAS, 1995: III, 289.

[1264] RIBEIRO, 2004: 84.

[1265] RIBEIRO, 2004: 89.

[1266] Idem, ibidem.

[1267] FERREIRA ALVES, 1988: I, 265.

[1268] AHMP, Junta das Obras Públicas, *Planta da nova praça ao cimo da Rua de Santo Ovídio, com o traçado projetado para novas ruas e para uma alameda junto à Capela da Lapa e Estrada de Braga*. Cota: D-CDT/A3-86.

[1269] Esta zona também corresponde ao denominado Monte da Lapa, que é atualmente envolvido por construções e delimitado pelas ruas de Antero Quental, a poente, pela do Monte da Lapa, a norte, de Cervantes, a poente, e da Senhora da Lapa, a sul.

Guimarães (M), a sul. Atualmente, este terreno do Monte da Lapa é ocupado pelo Cemitério da Irmandade. No terreno vêem-se, ainda, duas construções da Irmandade, assinaladas com as letras (S) – "Cazas da Irmandade da Lapa" e (T) – "Cazas de Nossa Senhora da Lapa", que, possivelmente, dariam apoio à exploração da pedreira. Por sua vez, a parcela "Monte" é, atualmente, envolvida por construções e delimitada, grosso o modo, pelas ruas de Antero Quental, a poente, pela do Monte da Lapa, a norte, de Cervantes, a poente, e da Senhora da Lapa, a sul.

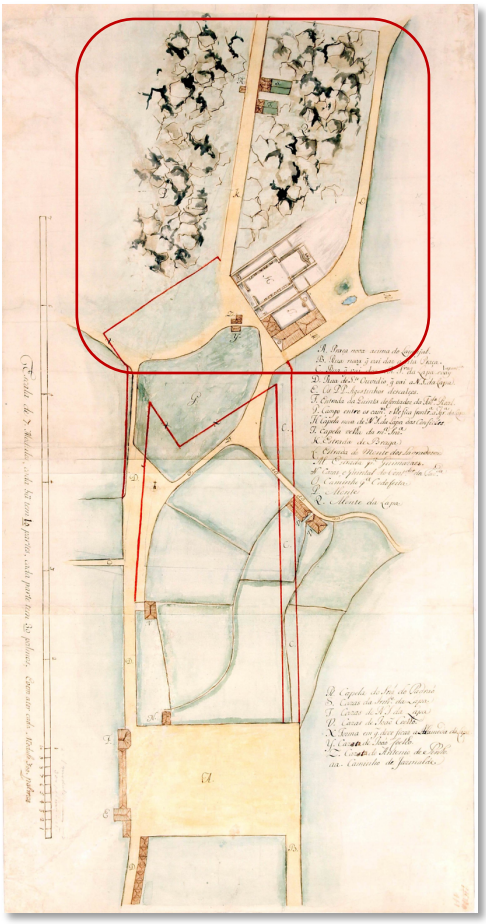


**Fig. 53 – Monte da Lapa (assinalado pela letra Q), cuja área respeita atualmente ao recinto do Cemitério da Irmandade da Lapa.** Planta da nova praça diante da Igreja da Lapa, junto à Estrada de Braga, ao cimo da Praça de Santo Ovídio. Século XVIII (2.ª metade). Fonte: AHMP[1270].

[1270] AHMP, Junta das Obras Públicas, *Planta da nova praça ao cimo da Rua de Santo Ovídio...*. Cota: D-CDT/A3-86. Em 1801, o arquiteto das Obras públicas Luís Inácio de Barros Lima desenhou várias plantas de ruas e praças da cidade, entre as quais uma da elevação da planta geral da praça nova da Senhora da Lapa, obra que nunca chegou a concretizar-se. FERREIRA ALVES, 1988: I, 283.

Da mesma altura é a planta que representa a área desde a praça de Santo Ovídio até ao Senhor do Olho Vivo, em que a praça da Lapa surge ajardinada. As pedreiras do Monte da Lapa aparecem novamente representadas.

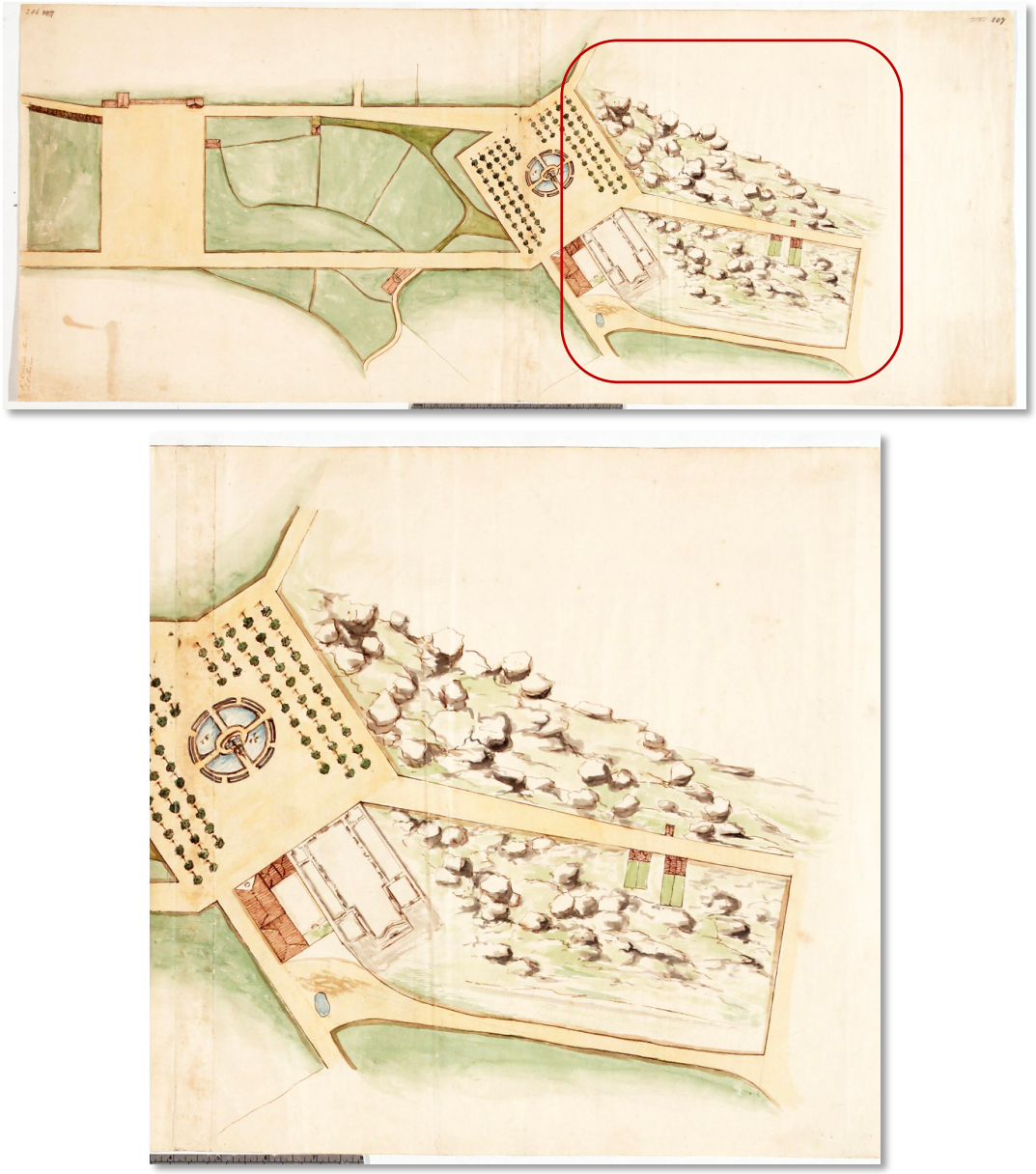


**Fig. 54 – Pedreiras do Monte da Lapa.** Planta relativa ao projeto da praça da Lapa, compreendida entre a praça de Santo Ovídio e o Senhor do Olho Vivo. Século XVIII (2.ª metade). Fonte: AHMP[1271].

[1271] AHMP, Junta das Obras Públicas, *Planta de Santo Ovídio até ao Senhor do Olho Vivo*. Cota: D-CDT/A3-145.



**Fig. 55 – Igreja da Lapa e zona envolvente, avistando-se a pedreira do Monte da Lapa.**
Foto de Anthero Frederico Seabra, século XIX (2.ª metade). Coleção dos Herdeiros de Alfredo Aires de Gouveia Allen. Fonte: SIZA, 2001[1272].

[1272] SIZA, 2001: 40.

Em construções de raiz era vulgar reaproveitar-se a pedra de demolições, de ruínas ou resultante do desmantelamento parcial de estruturas pré-existentes, uma prática secular frequente em vários períodos da história da arquitetura, que visava atenuar as despesas com a obtenção, com o transporte e com a lavra da pedra, como elemento fundamental da construção. Efetivamente, na segunda metade de setecentos, a pedraria resultante das demolições levadas a cabo pela Junta das Obras Públicas era vendida para outras construções ou reservada por este organismo para ser empregue nas suas empreitadas, particularmente o lajeamento de passeios e ruas. Em 1791, a pedra resultante da demolição da muralha junto à igreja dos Clérigos foi convenientemente utilizada na obra do Hospital de Santo António, atendendo à sua qualidade e ao facto de estar "desbastada"[1273].

A reutilização de pedra foi frequente noutras obras, conforme atestam os contratos de obra. Em 1734, os mestres pedreiros envolvidos na nova Igreja de Nevogilde puderam reutilizar a pedra da anterior igreja e a que existisse "(...) nas casas e quinta que se comprou"[1274]; em 1746, no contrato da igreja do Recolhimento de Órfãs, determinou aproveitar-se "(...) toda a pedra das paredes da cappela dos Lazaros e sua sachristia, da caza da grade velha, e da servente (...)"[1275].

*

A dimensão de uma pedreira constituía um obstáculo à abertura de novos eixos viários, conforme nos revela o *Plano topográfico...* delineado pelo arquiteto Joaquim da Costa Lima Sampaio, em 1839, o qual foi aprovado pelo município portuense a 10 de agosto desse ano. Neste plano, Costa Lima propôs novas ruas de ligação da cidade ao novo matadouro, implantado na Rua de São Dinis. Nele estão representadas as pedreiras do Monte Pedral, além de várias propriedades rústicas, dos Montes das Regueiras e de São Paulo, da nascente de água e do aqueduto de Paranhos. Na explicação que ofereceu sobre o traçado dos novos arruamentos, e, especificamente, na artéria compreendida entre

[1273] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fl. 31v. Cota: 1287. "Assento por que foi destinado o novo cemiterio para enterramento dos prezos da cadea, e justiçados, junto ao Campo das Ortas dos quarteis, e Hospital novo pela demolição do muro junto á Igreja dos Clerigos, de cuja pedra fez Sua Magestade esmola em beneficio da dita nova obra do hospital".
[1274] BRANDÃO, 1983: 99.
[1275] FERREIRA, 1979?: XLII, 113.

as letras A e D, ou seja, entre o Carvalhido e a Estrada de Paranhos, o arquiteto municipal salientou que "(...) este projeto tem sobre o primeiro a vantagem da economia, por se affastar das pedreiras do Monte Pedral, as quaes offerecerão no seo rompimento maior difficuldade, e despeza, de que as expropriaçoens a que obriga este projecto"[1276].

Delimitadas, atualmente, pelas ruas da Constituição, do Almirante Leote do Rego, de São Dinis e de Serpa Pinto, as pedreiras do Monte Pedral forneceram, como já foi referido, várias obras da cidade nos séculos XVIII e XIX[1277]. Ainda em finais de oitocentos, o município do Porto arrendava, em hasta pública, três pedreiras no Monte Pedral, segundo nos atesta uma planta em que estão referenciadas com as suas dimensões e localizações. Adicionalmente, nela podemos ver toda esta zona da cidade já dividida pelas referidas ruas que configuravam parcelas onde já se erguiam alguns edifícios públicos e privados[1278].

[1276] AHMP, Junta das Obras Públicas, Plano topográfico que compreende (...) todos os terrenos que medeiam entre os sítios das Águas Férreas, Carvalhido, Lugar do Regado, Estrada de Braga, Sério, Rua da Rainha e Igreja de Nossa Senhora da Lapa (...). Cota: D-CDT/A3-239.

[1277] A 30.11.1816, a Ordem da Santíssima Trindade entendeu exercer o seu direito de posse de um prazo de uma pedreira no Monte Pedral, que havia adquirido a José Vicente, de Paranhos, e do respetivo caminho de acesso, que este pretendia utilizar em seu benefício. A Ordem não anuiu a esta pretensão, tendo colocado uma cancela, assinalada com as suas armas e com o dístico "Pedreira e Caminho da Ordem da Santíssima Trindade", que identificava a posse da propriedade. Esta pedreira seria explorada enquanto durasse a obra da sua igreja ou desse pedra. COUTINHO, 1972: I, 440.

[1278] AHMP, Planta com localização e dimensões de 3 pedreiras no Monte Pedral, a arrendar em hasta pública para exploração durante o ano de 1898. Cota. D-CMP/19(25).

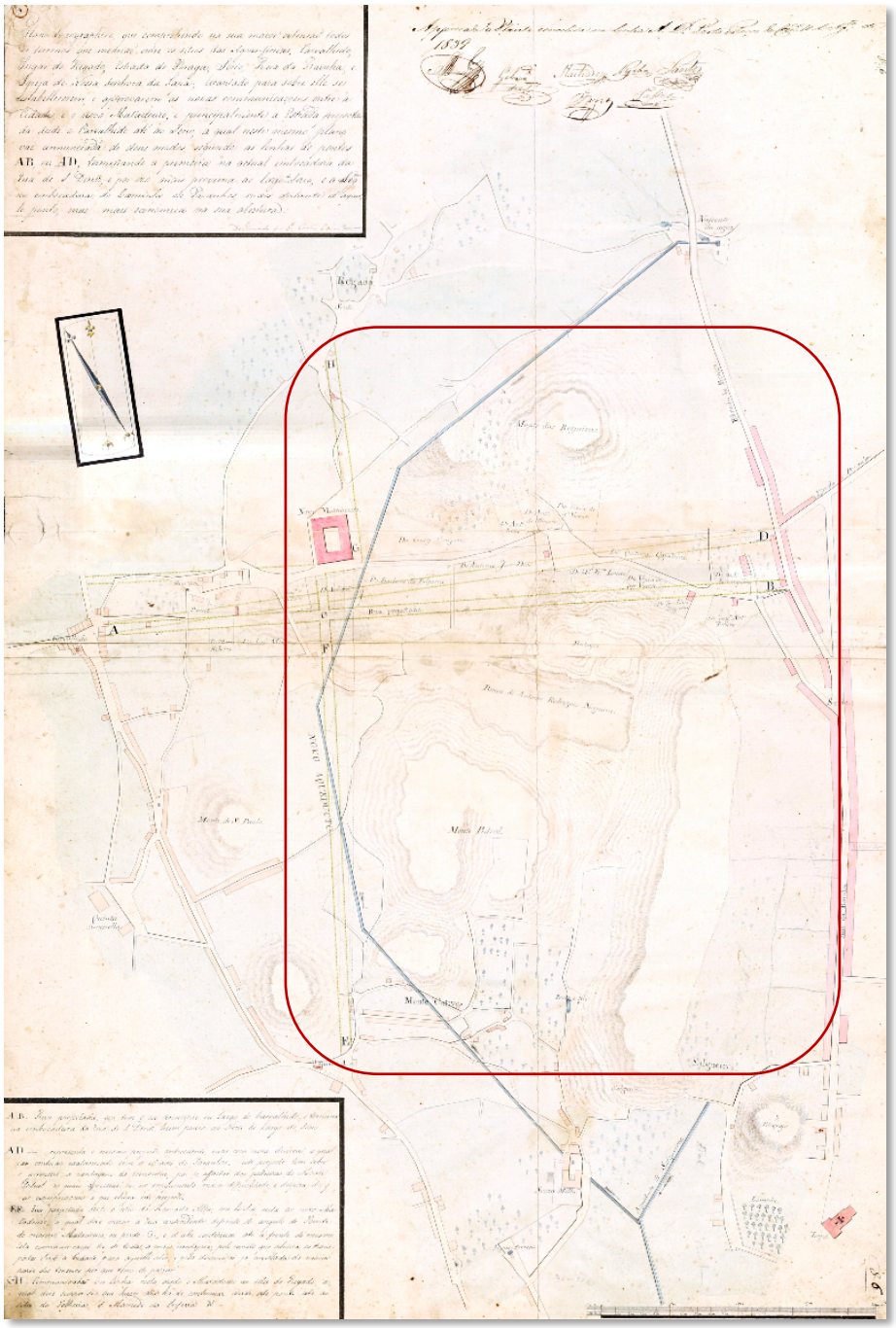


**Fig. 56 – Representação das pedreiras do Monte Pedral.** Projeto de novos arruamentos aprovado pela edilidade portuense, apresentado por Joaquim da Costa Lima Sampaio, em 1839. Fonte: AHMP[1279].

[1279] AHMP, Junta das Obras Públicas, *Plano topográfico que compreende (...).* Cota: D-CDT/A3-239.

Na *Planta Topográfica da Cidade do Porto*, de 1892, levantada por Augusto Gerardo Teles Ferreira, as pedreiras do Monte Pedral surgem representadas coexistindo com os referidos eixos viários e com a expansão urbana da cidade oitocentista para norte.




**Fig. 57 – Representação das pedreiras do Monte Pedral.** Fonte: Carta Topográfica da Cidade do Porto, de Teles Ferreira,1892[1280].

Cabe, ainda, referir outras pedreiras situadas nos subúrbios da cidade, cuja exploração revestiu-se de especial interesse nas últimas décadas de setecentos. Referimo-nos à pedreira do alto da Fontinha, cuja pedra se destinou à reconstrução da igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria, entre 1784 e 1794[1281]. As mesmas religiosas dispuseram, nas obras do seu convento, de umas pedreiras nas Fontaínhas[1282]. Nas imediações deste local sobranceiro ao Douro, numa parte ocupada pela Quinta da Fraga[1283], os Religiosos Menores Reformados da Província da Imaculada Conceição exploraram uma pedreira destinada às obras do seu hospício, no Campo de São Lázaro, que veio a designar-se por Convento de Santo António da Cidade.

---

[1280] Extrato da Carta Topográfica da Cidade do Porto. FERREIRA, Augusto Gerardo Telles – Edição Comemorativa do 1.º Centenário da Carta Topographica da Cidade do Porto. Porto: Câmara Municipal do Porto, Arquivo Histórico, 1992.
[1281] PATRÍCIO, 1882: 46.
[1282] Idem, ibidem.
[1283] ADP, Certidão das portarias, requerimentos e despachos passada pelo escrivão do cível, s/fl. Cota: K/25/1/2-3/3.2.

Em 1792, da escarpa da Arrábida, retiraram-se grandes quantidades de pedra para o enchimento da parte submarina do alicerce do dique construído na frente marginal do Douro, do lado da cidade, projetado pelo engenheiro Reinaldo Oudinot[1284].

Numa planta de finais de setecentos realizada por Teodoro de Sousa Maldonado, respeitante a novos arruamentos, são representadas pedreiras públicas (Z), junto ao Monte de Além e à Estrada para Braga (A), na zona do Amial, em Paranhos, também numa área periférica[1285].



**Fig. 58 – Pedreiras públicas na zona do Monte de Além, assinaladas pela letra (Z).** Projeto das ruas projetadas no Monte de Além, junto à Estrada de Braga. Teodoro de Sousa Maldonado, século XVIII. Fonte: AHMP[1286].

No primeiro quartel do século XIX, da pedreira dos Currais, em Paranhos, extraiu-se a pedra para a construção do palácio dos Cirne, no Bonfim, que "(...) era a melhor d'aquelles tempos (...)"[1287]. Na pedreira do Olival em cujo largo do mesmo nome, diante

[1284] MARTINS, 2014: 1, 106. Oudinot chegou ao Porto em 1789 para realizar um novo levantamento topográfico da barra do Douro. Delineou, também, diferentes soluções para a Fortaleza de São João da Foz, tendo sido responsável por intervenções nesta estrutura militar como o portal neoclássico. BARROCA, 2001: 84-85.
[1285] AHMP, Junta das Obras Públicas. Projeto. Cota: D-CDT/A3-152.
[1286] AHMP, Junta das Obras Públicas, 1763-1834, Planta das Ruas projetadas no Monte de Além, junto à Estrada de Braga : c[aminh]os p[ar]a o Telheiro e Agueto. Cota: D-CDT/A3-152.
[1287] TORRES, 1909: 139.

da Cadeia da Relação, na freguesia da Vitória, existiu uma cova "(...) com uma boa pedreira à vista, da qual, antes de 1830, se extraía pedra para vários fins"[1288] e que, em 1844, foi tapada com cascalho[1289].

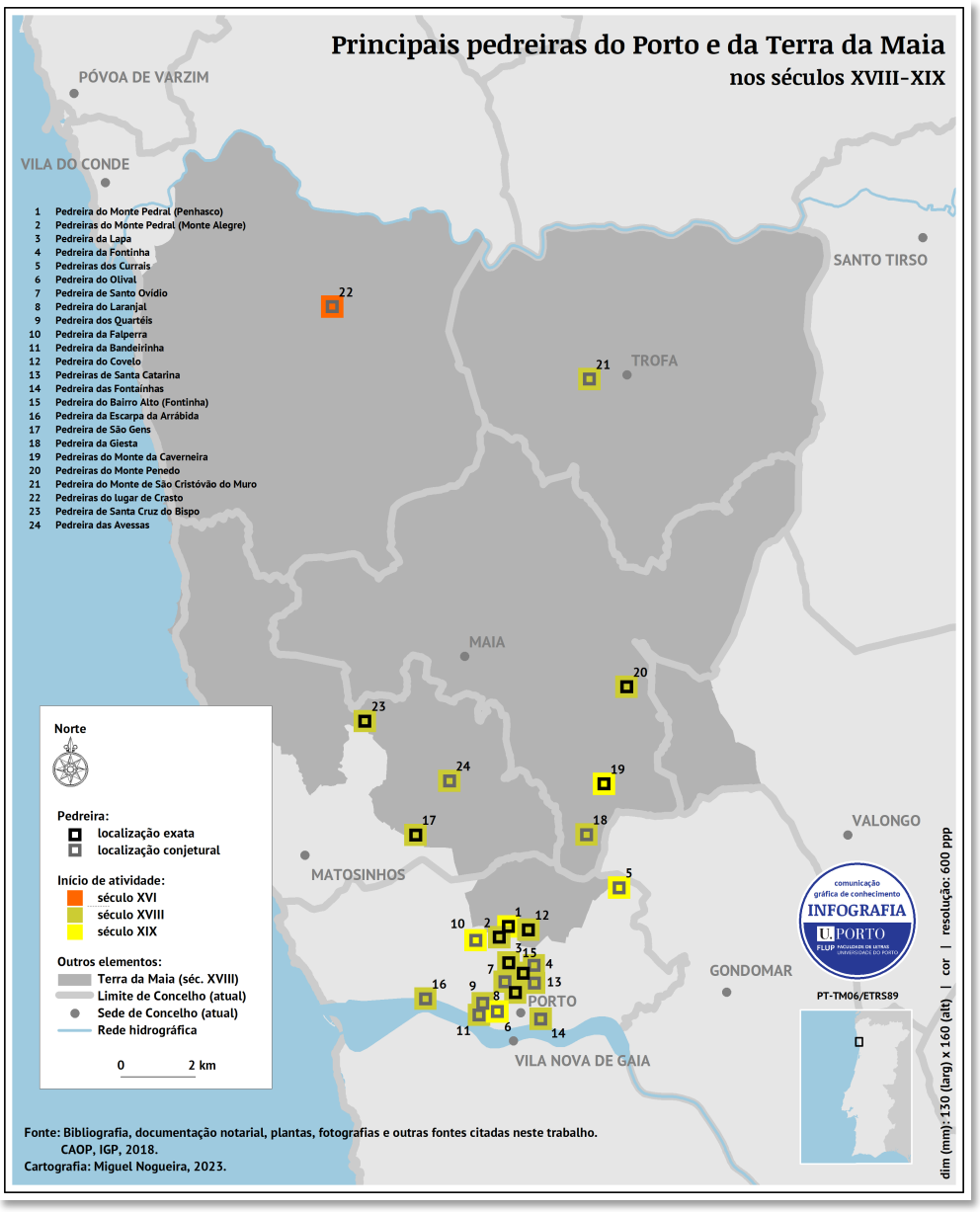



**Fig. 59 – Localização das principais pedreiras do Porto e da Terra da Maia – séculos XVIII-XIX.**
Fonte: Serviço de Infografia da FLUP, 2023.

[1288] MARÇAL, 1962: 170.
[1289] Idem, ibidem.

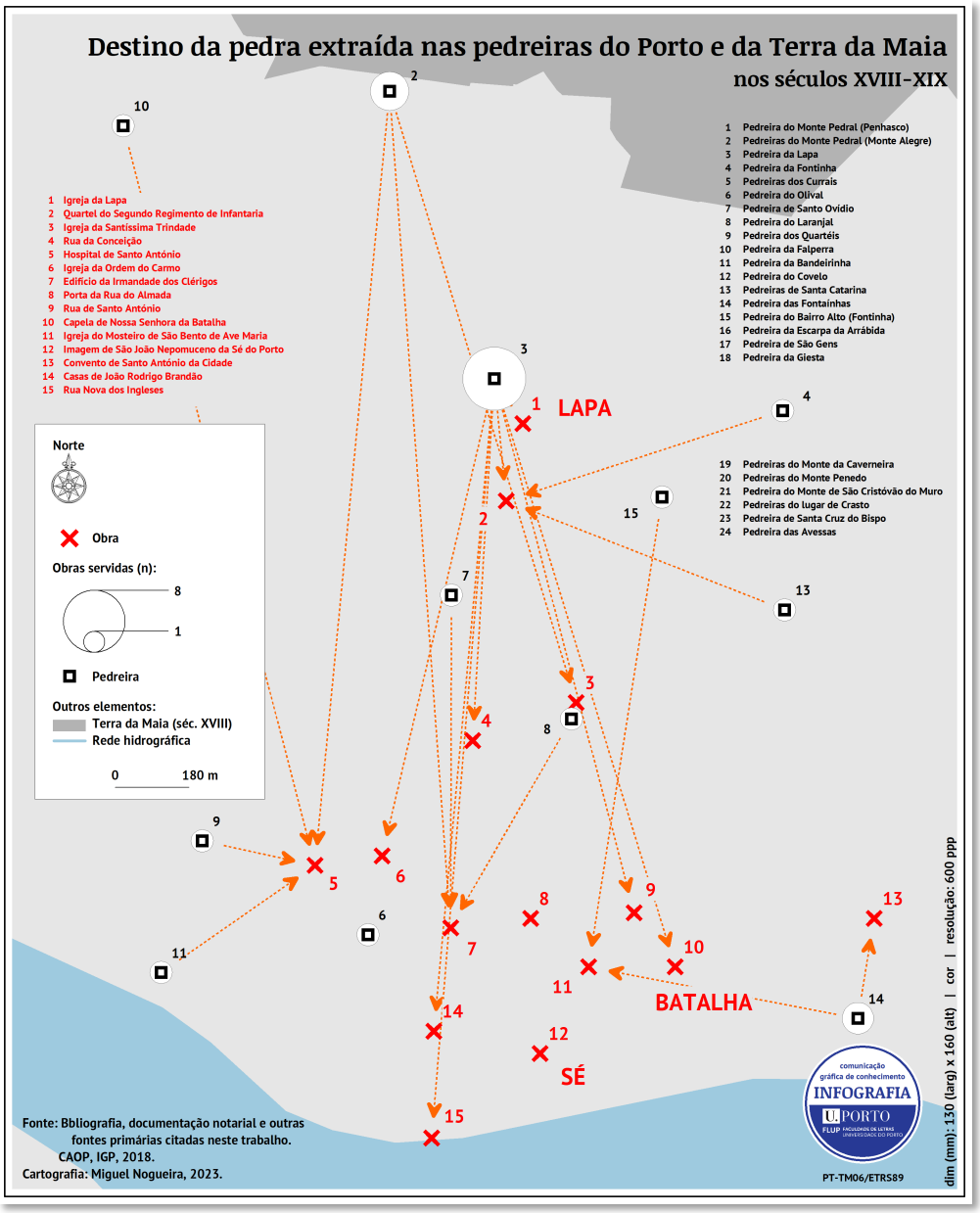



**Fig. 60 – Destino da pedra extraída nas pedreiras do Porto e da Terra da Maia – séculos XVIII-XIX.** Fonte: Serviço de Infografia da FLUP, 2023.

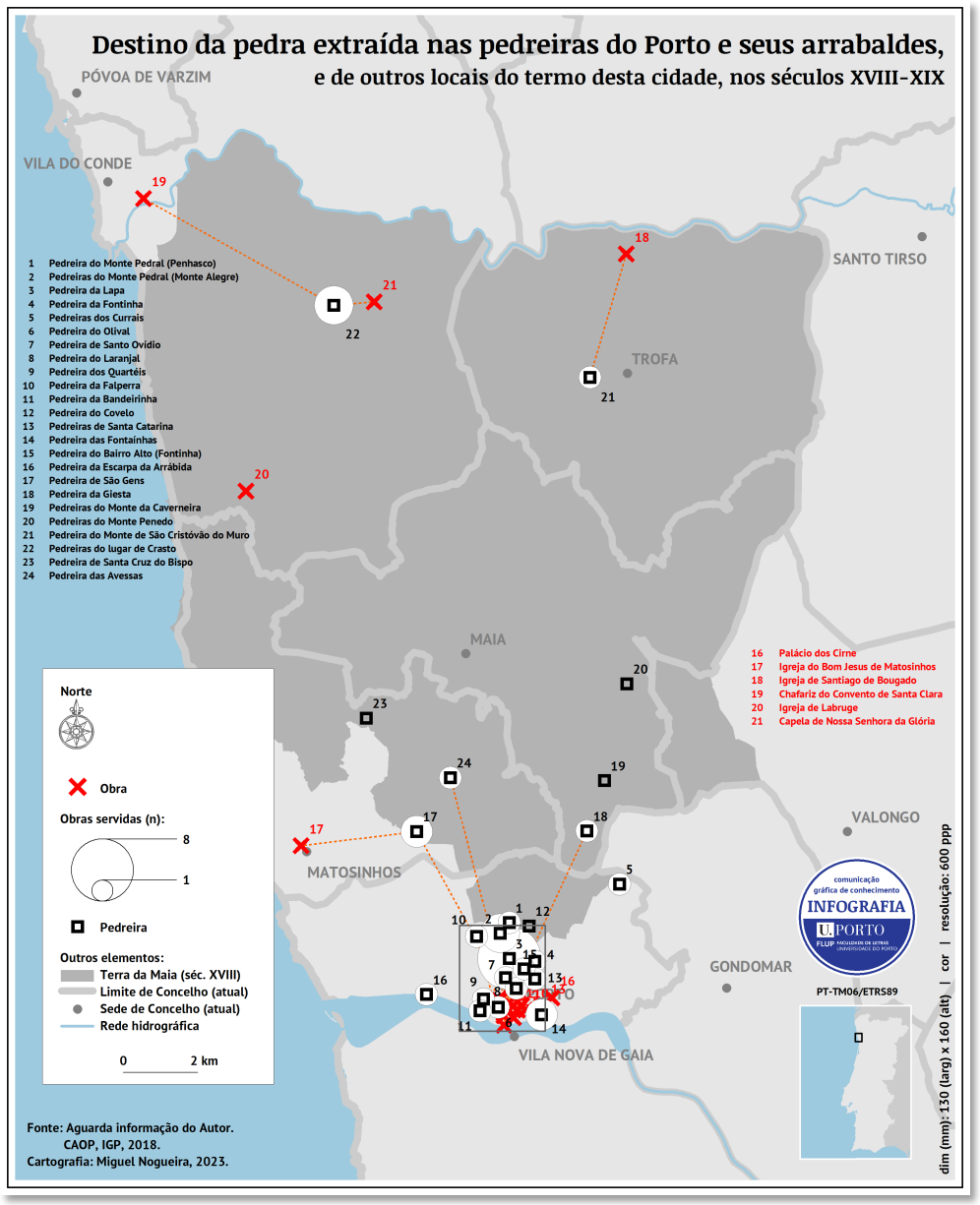



**Fig. 61 – Destino da pedra extraída nas pedreiras do Porto e da Terra da Maia – séculos XVIII-XIX (continuação).** Fonte: Serviço de Infografia da FLUP, 2023.

## 4.2. A cal

A cal é um material usado quer na feitura de argamassas, quer como tinta, estando descrito por Bluteau como "(...) a pedra, ou cascas de mariscos calcinadas, e reduzidas a huma terra branca, que aquece quando lhe lanção agua" [1290].

Quando era misturada com inertes, geralmente areia, e com água, a cal dá origem à argamassa, sendo esta aplicada no assentamento de alvenarias ou cantarias, no preenchimento de juntas entre tijolos ou pedras, na regularização e no acabamento de revestimentos. A compatibilidade com todo o tipo de alvenarias e a resistência são as principais características deste material.

A cal era adquirida em pedra[1291] e em pó[1292], sendo transportada em carretos e medida em alqueires[1293] ou carros[1294]. O "borrifador para a cal"[1295] era um utensílio relacionado com a aplicação deste material, cuja camada se designava por "cama".

A primeira camada de cal com areia aplicada na parede tinha o nome de emboço[1296]. Os apontamentos da empreitada da Casa do Cabido da Sé do Porto falam-nos da técnica do emboçar: "e as gorneserão [as abóbadas] com cal de culher depois de muito bem embossada mais embosara toda a obra dita por dentro e por fora e estando meia fresca a rosara com a regoa para que fique bem liza (...)"[1297]. Por sua vez, o "coche" era o utensílio de transporte da cal por parte de um oficial, correspondente a uma medida – *coche de cal*. Ao misturarem a cal e o saibro com água, ou seja, ao *terçar*, os oficiais remolhavam (embebiam, molhavam bem) de forma que a argamassa ficasse bem ligada, como previa o ponto n.º 11 do *Regimento do Inspector, e Apontador da obra do novo Hospital Real de Santo Antonio*, do ano de 1793:

---

[1290] BLUTEAU, SILVA, 1789: I, 213.
[1291] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 2; 18; 38v, 49v.
[1292] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 18; 38v.
[1293] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 6v.
[1294] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 45.
[1295] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 36v. Cota: 754.
[1296] BLUTEAU, SILVA, 1789: I, 470. Termo referido nos apontamentos da obra da Casa do Cabido da Sé do Porto, GONÇALVES, 1969: 12, 358, e nos do Mosteiro de São Bento da Ave Maria. PINHO, 2004: III, 350.
[1297] Documento transcrito por GONÇALVES, 1969: 12, 358.

*Terá o apontador a chave do armazem da cal, que não confiará de pessoa alguã, e a receberá por conta, e medida, e pela mesma ordem a dará para a obra, fazendo-a terçar com o saibro na sua presença, e assistirá taõbem no tempo, em que se remolhar, o que se fará por trabalhadores robustos para que a argamassa vá para o assento bem ligada*[1298].

A Misericórdia do Porto contratualizou o fornecimento da cal para a obra do Hospital de Santo António com a Fábrica da Cal, situada no Vale dos Amores junto ao Rio Douro. Contudo, este empreendimento contou com cal proveniente de Ovar[1299], de Lisboa e a partir de fornecedores ingleses instalados na cidade[1300]. Possuía um forno próprio nas Sobreiras, junto ao Douro, que fornecia outras obras. Alguns mestres pedreiros também forneceram a obra de cal.

### 4.3. O tijolo

O tijolo foi utilizado na construção de muros, de paredes, de tabiques de alvenaria, dos panos de chaminé, de arcos e em estruturas abobadadas, conforme nos atestam alguns pagamentos relativos à igreja dos Clérigos de "dous milheyros de tijolo para abobeda"[1301] ou de "9 milheiros e tantos tijolos para as abobedas do coro (...)"[1302].

Sabemos que António Domingues forneceu tijolos à Irmandade, em 1759[1303]. O tipo de "tijolo quebrado" era vendido[1304], tirando-se proveito de desperdícios ou de defeitos existentes no material.

Da região a sul do Douro provinham vários produtos cerâmicos, em particular a telha e o tijolo. Nas obras de reconstrução da Igreja da Misericórdia do Porto refere-se um pagamento no valor de 48 mil réis a António Alves, da freguesia de São Martinho de Argoncilhe, na Terra da Feira, relativo à "(...) compra de dezaseis milheyros de telha,

---

[1298] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, Lv. n.º 8, fls. 45-46. Cota: 1287.
[1299] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 106v; 108v; 110; 127v. Cota: 753.
[1300] "Despeza que se tem feito com o custo da pedra de cal que se mandou vir, e cozeo no forno da Sibreira, lenhas, jornaes, e mais despezas por ordem da Santa Caza da Mizericordia para a factura do novo Hospital de Santo Antonio desta cidade", em 1772. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. fl. 110v-117v. Cota: 753.
[1301] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 17; 187.
[1302] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 19.
[1303] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 191v.
[1304] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 21.

comprada na Lamarosa, e condução della, athe Aveyro (...)"[1305]. Na obra do Hospital de Santo António, no rol feito a 23 de maio de 1772 incluiu-se a despesa de "4350 tijollos grandes que vierão de Aveiro (...)"[1306]. A 18 de julho do mesmo ano coube ao mestre oleiro José Francisco, do lugar de Aguim, na freguesia da Madalena, em Vila Nova de Gaia, fornecer a empreitada deste material[1307], tal como em 1774[1308] e em 1780[1309]. De Aveiro, chegaram, igualmente, os "18 carros de tijolo de ladrilho", em janeiro de 1773[1310], que desembarcaram no cais da Ribeira.

### 4.4. A madeira

A madeira foi um material que encontrou aplicação em diversos elementos e diferentes ações construtivas, como o escoramento de caboucos, o assentamento de alicerces[1311], o levantamento de andaimes, o fabrico de ferramentas, de utensílios, de aparelhos e dos meios de transporte, a montagem de cimbres, a construção de dependências de apoio à obra e de mobiliário.

[1305] AHSCMP, Livro de Obras da Igreja, 1589-1754. B, Bc.º 3, n.º 13, fl. 30v. Cota: 392.
[1306] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 99. Cota: 753.
[1307] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 102v. Cota: 753.
[1308] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 164v. Cota: 753.
[1309] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 149v. Cota: 754.
[1310] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 120. Cota: 753.
[1311] Em solos pouco estáveis, arenosos ou de terra solta, era recomendado perfurar a terra com estacaria de carvalho ou oliveira, pois são madeiras com grande durabilidade. Em solos aquosos, recorria-se à estacaria de pinho.



**Fig. 62 – Andaimes e outras estruturas em madeira utilizadas no estaleiro do edifício filial do Banco de Portugal, na Praça da Liberdade, no Porto, 1923.** Fonte: AHBP[1312].

Adquirida a madeireiros[1313] e a particulares, a madeira era armazenada em local próprio, designada, nos Clérigos, de *Casa da Madeira*, quando se registou o pagamento referente a "hua dúzia de barrotes, que havião na caza da madeira, e se gastarão na função das Endoenças (...)"[1314]. Esta e outras dependências de apoio à obra eram construídas neste material, como se depreende pela aquisição de "seis traves de castanho para a caza da cal"[1315] ou no item "Madeira para a caza da cal"[1316].

Alguns utensílios utilizados numa construção eram em madeira. Assim, o seu fabrico e conserto estavam, também, entregues aos carpinteiros da obra. A título ilustrativo referimos a "conta que deu Damazo Alves de madeira para acabar o masseirão da cal e feitio de hua taboa que se partio e para hua padiola"[1317], em 1759, à Irmandade da Lapa. O mesmo sucedeu com os aparelhos utilizados nesta empreitada. Entre setembro e outubro de 1767, apresentou-se uma conta relacionada com o aparelho de guindar as

[1312] AHBP. Cód. Ref.: PT-BP-COLFOT-PORTO-000033.
[1313] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 174, 175.
[1314] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 35.
[1315] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 36.
[1316] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 36v.
[1317] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 33.

pedras, cujo custo do conserto do mastro coube aos carpinteiros Manuel Alves da Silva e João Leite[1318].

**Tabela 38 – Conta da compra dos paus que se compraram para consertar a grade e roda do aparelho da obra da Igreja da Lapa, e despesa da sua condução – 1767**[1319].

| Itens | Valor (réis) |
|---|---|
| *3 paus que se comprarão adiente da Senhora da Hora* | *2$400* |
| *8 baras para trabessois e outras para guindar* | *$660* |
| *Gastos de cortar os paus e baras* | *$490* |
| *2 dias a 2 seradores a cada os dois dias a 3200* | *$800* |
| *Gasto com os carros de que conduziro a madeira* | *1$605* |
| *Por custo da roda para o mastro para andar o cavo* | *$480* |

As armações, como os cimbres, eram, igualmente, em madeira, como nos documenta uma despesa com a compra de "madeira para o asimpre e pregos"[1320] e de "barrotes de pinho para o simples [cimbre] da abóbada" [1321]. Da mesma forma, em 1752, no processo de reconstrução da igreja da Misericórdia do Porto, foram utilizadas traves que serviram de linhas para a armação da abóbada da nave, que foram oferecidas pelo Mosteiro de Santo Tirso[1322].

Os andaimes, compostos por peças em madeira pregadas e atadas com cordas, eram uma presença constante durante o processo construtivo, servindo os diversos profissionais e trabalhadores envolvidos na obra. Considerando a exposição aos elementos, periodicamente mudavam-se as madeiras dos andaimes para se manter a segurança, não obstante as quedas pontuais de operários registadas a partir destas estruturas. Os travessões ou *travessanhos* que compunham a armação dos andaimes apoiavam-se, numa das extremidades, em prumos assentes no chão e, na outra, encaixavam-se nuns buracos abertos na superfície murária designados de *agulheiros* e de *baldoeiros*. Os andaimes poderiam ainda ser totalmente fixos à parede, ou seja, eram dependentes da construção, situação que se deveria verificar em obras de grande escala e altura consideráveis. A aquisição de madeira para estas estruturas é referida nalguns pagamentos. Nos Clérigos deparámo-nos com a compra, em 1754, de "5 xamproes e

[1318] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 178v.
[1319] Ibidem.
[1320] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 77.
[1321] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 186v.
[1322] FREITAS, 1995: 300.

baldoeiros"[1323] e de "huns chaprins"[1324]. Em 1756, do "Taboado que veyo para o passadisso da Irmandade que foi buscar o mestre carpinteiro Manoel Francisco (...)"[1325]. Na Lapa, em maio de 1759, António Ferreira Gomes realizou uma despesa com "o carreto de pinheyros para os baldoeiros". Em maio de 1763 despendeu-se com o carreto "dos paus para baldoeiros que mandou João António pedreiro"[1326] para esta Irmandade.

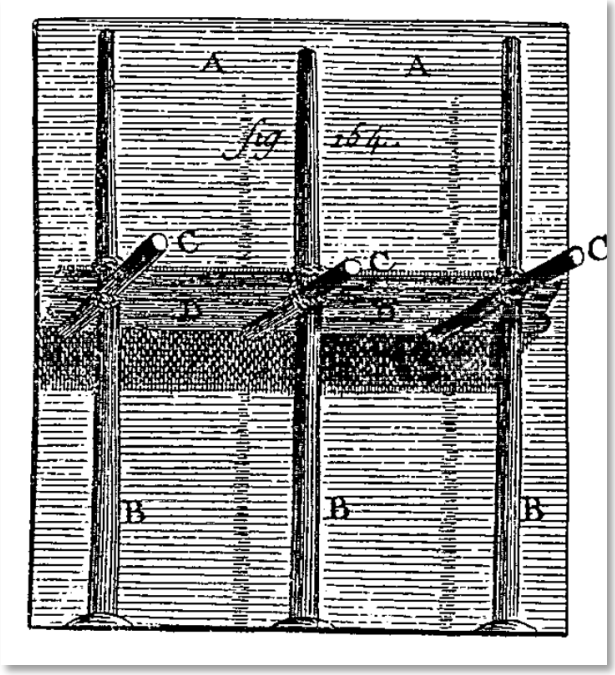



**Fig. 63 – Desenho de um andaime.** Fonte: *L'Encyclopédie*[1327].

Após o término da construção e do desmonte dos andaimes, os agulheiros poderiam manter-se abertos, como se pode ver na frontaria da única ala do claustro erguida no Mosteiro de Pombeiro, em Felgueiras, ou serem tapados e disfarçados, como se vê nas torres da Igreja da Lapa e na dos Clérigos. Como noutros edifícios, estas cavidades poderiam ser reutilizadas em ações futuras de manutenção que implicassem a montagem de andaimes. A largura destas estruturas provisórias correspondia ao comprimento dos travessões, dando lugar a duas tábuas afastadas das paredes. Uma costaneira, fixada de prumo a prumo, servia de anteparo aos operários da obra. A subida efetuava-se através de escadas.

---

[1323] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 45.
[1324] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 87v.
[1325] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 91v.
[1326] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 108v.
[1327] DIDEROT et D'ALEMBERT, 1988: planche XIII.

A necessidade de prover uma obra de madeira, de espécies e para finalidades diversas, ficou patente num precatório redigido pelo provedor da Misericórdia do Porto João de Almada e Melo, a 19 de janeiro de 1773, sobre a construção do Hospital de Santo António. Nele, o provedor, escreveu:

> *A necessidade da continuação da obra do novo Hospital, em que interesía a Republica e principalmente os povos destas tres Provincias, me obriga como provedor desta Real Caza a pedir a vossa merce tenha a bondade de a fazer publica ás pessoas caritativas do seu destrito, para que por serviço de Nossa Senhora, concorrão para aquelle importante edificio com alguã madeira de carvalho, ou castanho, qualquer, que ella seja e possa servir para couçoeiras, barrotes, ripes, taboado, ou traves; valendose vossa merce de outras de igual prestimo, e piedade que a fação conduzir a esta cidade*[1328].

[1328] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fl. Cota: 752.



**Fig. 64 – Agulheiros abertos na fachada da ala voltada para o claustro do Mosteiro de Pombeiro, em Felgueiras.** Fonte: foto do autor, 2022.

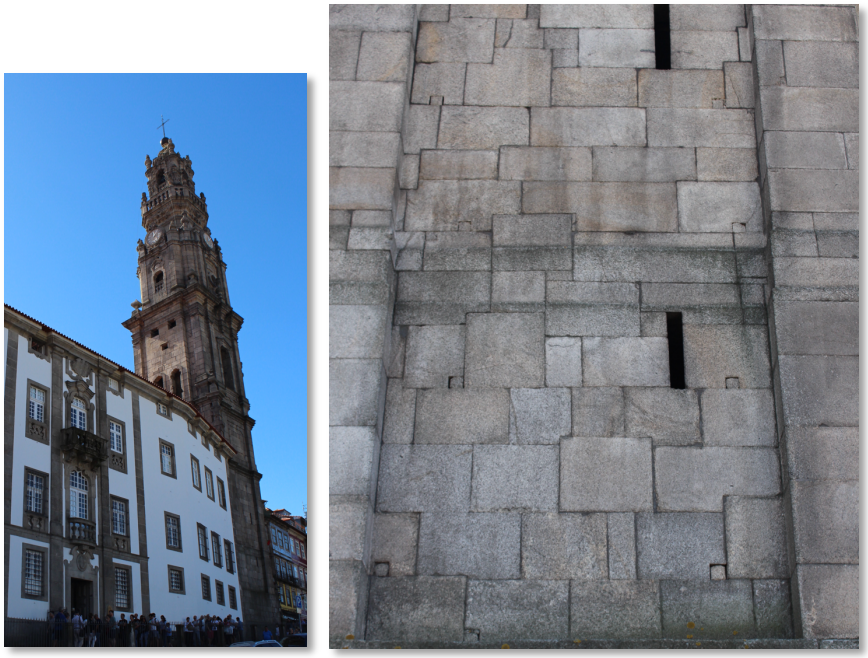


**Fig. 65 – Agulheiros "disfarçados" na fachada norte da Torre dos Clérigos, no Porto.** Fonte: foto do autor, 2017.

Outra declaração assinada, do ano de 1791, também por este provedor e pelos conselheiros da mesa em exercício, quando se retomou a construção do edifício, realçou a necessidade de abastecer a obra de madeira:

> *(...) que havendo de edificarse o novo Hospital se dignou Sua Magestade ordenar lhe fosse vendido todo o terreno, que para este fosse percizo, e que o Tenente General Governador, naquelle tempo prezidente da extinta Marinha, desse todas as providencias uteis e percizas para esta obra, em cuja observancia o mesmo governador prezidente por portaria sua concedeu à dita meza a justa faculdade de cortar os paos de pinho manso, e carvalho de que percizasse para aquela obra*[1329].

Material durável, resistente e com valor estético, a madeira era empregue em diversos elementos da construção. Consoante a sua finalidade, encontramos o uso de madeiras de carvalho, de castanheiro, de nogueira, de sobreiro e de pinheiro. No século XVIII, as madeiras obtidas nos arredores do Porto, como o castanho, eram consideradas de excelente qualidade[1330]. Particularmente, a madeira de pinheiro era empregue em todas as operações de carpintaria. Era, também, utilizada para "pancas para a pedreira"[1331]. Para não apodrecerem nem racharem, os pinheiros tinham de ser descascados, logo após o seu corte, e bem secos. As madeiras de pinho provinham das freguesias de Moreira, de Gemunde e Vila Nova da Telha.

A preparação e o corte da madeira poderiam ser realizados de diversas formas, conforme a finalidade: barrotes, tábuas, vigas, vigotes, entre outras. Estas traves e outras peças de madeira destinavam-se às armações dos telhados, à execução da estrutura dos pisos e às divisões interiores.

Bento Moreira e José Bento, de Moreira, forneceram, em 1796, paus de pinho para o mastro de guindar utilizado na construção do Hospital de Santo António[1332]. José Moreira e Manuel Rodrigues, ambos de Gemunde, abasteceram esta obra de madeira para vários fins[1333].

---

[1329] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fl. Cota: 752.
[1330] FERREIRA ALVES, 1989: I, 179.
[1331] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 40. Cota: 753.
[1332] RIBEIRO, 2012: I, 326.
[1333] Idem, ibidem.

Os carpinteiros utilizavam *pregos ripares, taboares e brasis* para as armações. São vários os róis no livro de obras da Irmandade dos Clérigos que nos indicam a compra de pregos, fornecidos por vários ferreiros da cidade, como os "da caza do Ferreiro Bento Joze"[1334] e os "que se gastarão a feria passada para a armação que vierão da caza de Antonio Pereira Villaça (...)", ambos em 1759[1335].

## 4.5. Os metais

O emprego de elementos em metal numa construção relacionava-se tanto com o fabrico de instrumentos e de componentes de aparelhos, como com elementos estruturais e decorativos. Nos livros de obras encontrámos referências quanto à aquisição e à aplicação de elementos metálicos, de que são exemplos o ferro, o chumbo e as ligas como o bronze.

Metal de excelência em qualquer construção, o ferro foi empregue no fabrico de ferramentas, de gradeamentos e de ferragens. Entre elas destacam-se pregos de diferentes tipos, cavilhas[1336], dobradiças, fechos e gatos. As barras de secção redonda aparecem com as designações de varões e arames, enquanto as de secção quadrada, surgem com as denominações de vergalhão, verga e verguinha. Em julho de 1773 foi feita, na obra do Hospital, uma despesa com "o ferro de vergalhão, que se comprou para baldoeiros, e para as cortinas das plantas de verguinha"[1337], e, em agosto de 1774, de "63 arrateis de ferro em vergalhão"[1338].

O chumbo era usado como chapa para forras algerozes, beirados e caleiras. Era, também, usado em canalizações ou para chumbar peças de ferro às cantarias, conforme atesta uma despesa de "meia aroba de xumbo para xumbar dos gattos"[1339], feita nos Clérigos. Sobre a utilização do bronze, em 1751 foi efetuado um pagamento "por 50 gattos de bronze (...)"[1340] na obra da igreja desta Irmandade.

---

[1334] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 177v.
[1335] Ibidem.
[1336] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 16v.
[1337] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 132. Cota: 753.
[1338] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 167v. Cota: 753.
[1339] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 27v-28.
[1340] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 29v.

## 4.6. Outros materiais

Tal como na náutica, em que o emprego de alcatrão se fazia em quantidade para impermeabilizar os cascos e várias peças das embarcações face à ação destruidora da água do mar[1341], os mastros e os cordames usados na construção também eram preservados com alcatrão.

O emprego deste material surge registado nos livros de despesas de obra em contextos diversos. A título de exemplo, elencamos alguns casos em que este produto atuava como isolante e vedante: na manutenção dos veículos de transporte de pedra, com que a "meya canada de alcatrão para as rodas do carro"[1342] despendida pelos Clérigos em 1756, ou com as "3 canadas de alcatrão para o carro grande"[1343], que serviram a obra do Santo António em 1774. No livro da Irmandade dos Clérigos surge, também, um gasto com "canadas de alcatrão para as tampas das sepulturas" da igreja[1344].

Outro material utilizado era o sebo, que atuava como lubrificante de determinados engenhos, como os *sarilhos*[1345].

Também o betume, constituído por "geso, óleo, alvayade, decante" [1346], como nos informa uma despesa da Irmandade dos Clérigos, encontra várias aplicações nas obras de arquitetura e escultura[1347]. Nas primeiras realizações, servia para segurar e prender as pedras entre si, e para encher as juntas das mesmas pedras, compondo-se de pez e pó de pedra. Os apontamentos de alguns contratos referem a utilização concreta deste material na construção. O mestre Valério Martins de Oliveira apresentou, nas suas *Advertencias*, vários tipos de betumes utilizados como ligantes e vedantes, descrevendo o modo do seu preparo que, em contexto de obra, implicava o uso de um *tacho de cobre*[1348].

---

[1341] Grande Enciclopédia Portuguesa e Brasileira. I, 794.
[1342] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 89v.
[1343] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 172v. Cota: 753.
[1344] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, 7v.
[1345] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 179.
[1346] AIC, Livros de Obra, 1749-1759, fl. 186.
[1347] RODRIGUES, 1875: 80.
[1348] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 186v. Cota: 753.

**Tabela 39 – Betumes e a sua aplicação, de acordo com Valério Martins de Oliveira – 1757.**

| Aplicação | Ingredientes e modo de preparo |
|---|---|
| Loiça da Índia e de Génova, e vidros. | "clara de ovo, cal virgem em pó, tudo mexido, como unguento, betumem o que quizerem, e o ponhão a enxugar ao Sol".[1349] |
| Pedra, barro e canos. | "pó de pedra, breu[1350], cera[1351], óleo, e gesso"[1352]. |
| Vedação de águas nas varandas. | "ha de ser espuma de Ferreiro bem moîda, e depois peneirada por huma peneira alva, e o pó misturado, quanto baste, com cebo, e derretido tudo em hum tacho, e depois de escarnado as juntas muito bem, então iraõ betumando bem entranhadamente". [1353] |
| Mar, cisternas, canos de fontes e tanques. | "cal joeirada, estopa cortada miudinha, ou cabellos de bóde, amaçado com azeite."[1354] |
| Curiosidades | "he queijo saloyo deitado de molho vinte e quatro horas com cal virgem em pó, e corrido com hum pincel como cal branca".[1355] |

Por fim, as tintas de óleo[1356] eram utilizadas para marcar as pedras, com um número ou com uma letra correspondente à ordem de colocação, orientando-se, desta forma, o pedreiro no assentamento das cantarias.

[1349] RODRIGUES, 1875: 78.
[1350] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 5v.
[1351] Em 8.6.1776, arrolou-se uma despesa com a compra de cera para betume na obra do Santo António. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 238. Cota: 753.
[1352] RODRIGUES, 1875: 78.
[1353] Idem, ibidem: 78-79.
[1354] Idem, ibidem: 79.
[1355] Idem, ibidem.
[1356] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fls. 79; 135. Cota: 753.

# 5. Ferramentas, utensílios e aparelhos de içamento de materiais

## 5.1. Caracterização das ferramentas

As ferramentas usadas no talhe da pedra enquadram-se em três grupos: percussão; abrasão; medição.

O primeiro, que integra as ferramentas que trabalham por percussão, que, por sua vez, se subdivide em percussão lançada, apoiada e ferramentas apoiadas com percutor.

No grupo da percussão lançada incluem-se o marrão, sob a designação nos róis de *marrão rebolido*; a marreta, nomeada de *marreta rebolida*; a picareta, de pedreiro e canteiro; o picão; os vários tipos de machados e martelos. Na percussão apoiada, ou por abrasão, temos as serras, para o corte; as limas e os raspadores, na moldagem ou alisamento; as pás, as enxadas e as espátulas. Relativamente às ferramentas apoiadas com percutor, elencamos o escopro, o cinzel (dentado, plano) e o ponteiro.

O pedreiro, ao manusear a maceta e o escopro, trabalhava ligeiramente curvado. O escopro era seguro com o polegar e com o dedo mindinho, sendo agarrado com os restantes dedos. O batimento da maceta no escopro não exigia muita força, mas antes uma grande destreza de punho e de mão.

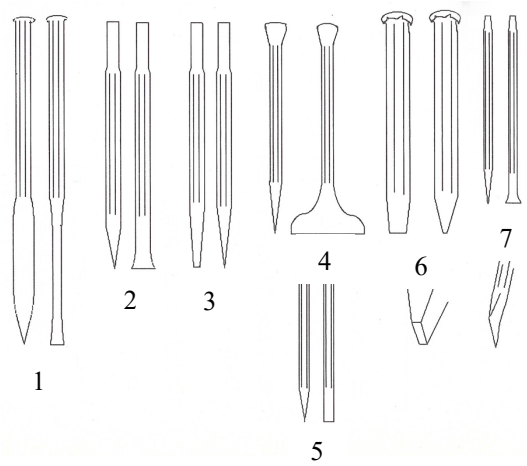



**Fig. 66 – Exemplos de escopros/cinzéis.** 1 – usado para a abertura de canais; 2-7 – usado no mármore; 3 – usado para desbaste; 4 – usado no calcário; 5 – usado para cinzelar letras; 6 – usado no granito. Fonte: ROCKWELL, 1989[1357].

[1357] ROCKWELL, 1989: 57.

Na abertura de sulcos e cavidades nas rochas duras, para a colocação das cunhas, e no esquadriar dos blocos, usava-se a picareta de pedreira, vulgarmente designada de picão, instrumento que servia, igualmente, para lavrar grosseiramente as pedras[1358].

Além do marrão, com que se quebrava a pedra, os martelos apresentavam várias designações e configurações, de acordo com a tradição local e com a finalidade do trabalho, correspondendo a um cargo funcional no contexto do estaleiro de obra e da pedreira. Entre elas destacam-se o alvião, utilizado pelos pedreiros; o camartelo, usado pelos alvanéus; a maceta, manuseada pelos canteiros; a picareta, utilizada pelos ladrilhadores, pedreiros de escoda e cabouqueiros; a solinhadeira, usada pelos cabouqueiros[1359].

A escoda (martelo dentado) destinava-se ao desbaste e ao alisamento da pedra depois de ter sido apicoada, ou seja, desbastada pelo picão.

Os aparelhos usados nas faces das pedras recebiam a designação das ferramentas com que eram preparados. Entre os pedreiros, era comum, por exemplo, designar-se por apicoado, o talhe realizado por um picão, escodado, por uma escoda.

Usados por mestres e por oficiais de pedraria, nos instrumentos de medição incluíam-se, entre outros, as réguas, os esquadros, os compassos, os níveis e as cordas ou os cordéis[1360].

As réguas, de madeira ou metal, eram um instrumento determinante na execução de blocos com as faces planas, quadradas ou retangulares, sendo usadas para traçar linhas retas e para verificar a sua linearidade. Além de poder referir-se à medida padrão utilizada numa obra[1361], as réguas serviam para medir comprimentos, comparar dimensões, transportar medidas de um desenho para a pedra, comprovar a correta utilização das arestas e dos planos do bloco prismático, materializar as geratrizes de superfícies regradas, planificadas ou empenadas[1362]. Com o auxílio de uma régua de madeira comprida, os pedreiros marcavam as linhas de corte num bloco com pedaço de lousa,

---

[1358] BLUTEAU, SILVA, 1789: II, 200.
[1359] BLUTEAU, 1716: 347.
[1360] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 269v. Cota: 753.
[1361] DELGADO, 2017: 92.
[1362] DELGADO, 2017: 93.

designado por *riscote*[1363]. Adicionalmente, além da utilização de réguas, o risco poderia, também, recorrer ao uso de moldes bem como de esquadros e de sutas.

Para a lavra de blocos com ângulos retos era inevitável o uso do esquadro que, tal como a régua, servia para traçar e como de instrumento de verificação. Assim, era utilizado por arquitetos, mestre pedreiros, canteiros e outros profissionais de pedraria. No caso dos pedreiros e canteiros servia para comprovar a perpendicularidade entre as faces do silhar que estiveram a lavrar[1364]. Raphael Bluteau, reportando-se a Vitrúvio, refere que "este instrumento he composto de tres regoas, huma das quaes tem tres pés, a outra quatro, & a outra cinco. Estas tres regoas, unidas humas com as outras pellas extremidades fazem um triangulo, que tem os lados desiguaes, mas o angulo recto (...)"[1365].

Semelhante a um esquadro, a suta servia para transportar ângulos entre segmentos de reta. Este instrumento era composto por duas réguas, ou braços, unidas nos extremos por um parafuso[1366]. Este instrumento surge nos róis de despesa da obra do Hospital de Santo António[1367].

Instrumento de geometria constituído por duas varetas iguais, direitas ou curvas, unidas em cima, utilizado para realizar círculos e para medir distâncias, os compassos, com os quais "muito mais facilmente se efetuam as representações gráficas dos edifícios"[1368], permitiam definir medidas-padrão que eram tomadas pelos oficiais, o que explica que, em alguns edifícios históricos, se encontrem riscados vários tipos de medidas e circunferências base[1369], para concretizar elementos em pedra a partir de modelos de menor dimensão[1370].

Existem referências a vários tipos de compassos, nomeadamente: *de pontas*, "para marcar paralelas pouco afastadas ou para tomar quaisquer referências"[1371]; *de redução*,

---

[1363] Informação obtida na visita à exposição "O Labor do Canteiro", no Museu do Canteiro, em Alcains, Castelo Branco, em 2018.
[1364] DELGADO, 2017: 94.
[1365] BLUTEAU, 1713: 292.
[1366] DELGADO, 2017: 100.
[1367] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 275. Cota: 754.
[1368] MACIEL, 2015: 31.
[1369] MARQUES, CATARINO, SEBASTIAN, 2010: 124.
[1370] Idem, ibidem.
[1371] SEGURADO, 19--: 8.

"(...) o que serve de dividir linhas em partes iguaes"[1372]; *de aparelhador*, de grandes dimensões, constituído por dois braços articulados e por um arco de circunferência em metal, de forma a travar o movimento dos braços[1373].

Neste contexto, cabe, ainda, salientar as cérceas, em madeira ou em chapas de metal, com o formato do perfil das peças a executar. Os perfis das molduras tiravam-se com escantilhões. Na medição dos filetes usavam-se bitolas[1374].

Nos trabalhos de assentamento da pedra e de verificação do desenho do bloco, os níveis desempenhavam um papel essencial. O nível de prumo, utilizado desde a Antiguidade, era um instrumento matemático em forma de triângulo retângulo com um fio de prumo pendente no seu vértice, que permitia nivelar a horizontalidade e aferir a verticalidade no processo de assentamento de cantarias[1375].

Atendendo ao desgaste resultante do seu uso contínuo, os estaleiros de obra incorporavam oficinas de carpinteiro e ferreiro nas quais se efetuava a manutenção e o conserto das ferramentas, dos aparelhos e de outros utensílios.

As ferramentas utilizadas pelos pedreiros e por outros trabalhadores, que identificamos nas fontes consultadas, podem, ainda, agrupar-se de acordo com as funções e com o contexto desempenhado na obra. No desmonte eram utilizadas as pás e as enxadas. No transporte e na colocação das pedras, as alavancas. Além destas, também era utilizados rolos cilíndricos de madeira e metal, auxiliados por aquelas. Para tombar as pedras recorriam-se a paus[1376], que amorteciam a queda e evitavam o seu esboroamento. Para puxar as pedras grandes usavam-se cordas grossas[1377]. Na extração e na lavra dos blocos, usavam-se os instrumentos de percussão. Para o corte e para a perfuração, empregavam-se os machados, as cunhas e as serras.

---

[1372] BLUTEAU, SILVA, 1789: I, 295.
[1373] DELGADO, 2017: 95.
[1374] Quando os pedreiros repetiam uma mesma medida marcavam-na numa fasquia de madeira ou bitola, evitando deste modo enganos fáceis. SEGURADO, 19--: 7.
[1375] SEGURADO, 19--: 8.
[1376] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 22. Cota: 753.
[1377] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 69v. Cota: 753.



**Fig. 67 – Movimentação de um bloco pétreo com o auxílio de rolos e de alavancas.** Pormenor de um painel azulejar do claustro do cemitério do Mosteiro de São Martinho de Tibães, em Braga[1378]. Século XVIII. Fonte: foto do autor, 2019.



**Fig. 68 – Movimentação de um bloco pétreo com o auxílio de rolos e alavancas.** Pormenor de um painel azulejar da Sala dos Reis, no Mosteiro de Alcobaça[1379]. Século XVIII. Fonte: foto do autor, 2018.

[1378] Painel alusivo à vida de São Bento que apresenta a inscrição latina: *Nursíus à tetro depressum Damone saxum...*. Neste painel são representados monges a movimentarem um pesado bloco de pedra, sobre o qual se encontra um Diabo a tentar demovê-los de construírem o seu mosteiro. Observe-se que neste painel podem ver-se algumas ferramentas e alguns utensílios utilizados no estaleiro de obra.

[1379] Painel intitulado: *Fundação do Real e insigne Mosteiro de Alcobaça em que El Rey D. Affonso Henriques lança a primeira pedra deste edifício*.

As ferramentas e os aparelhos utilizados numa empreitada eram, nalguns casos, fornecidos pelo encomendador. Noutros, os mestres levavam para a obra as próprias ferramentas, mas a sua reparação, resultante do uso contínuo, ficava a cargo da entidade promotora.

Nos livros de obras, a indicação das ferramentas utilizadas na pedreira e no estaleiro de obra aparece quer nas listas das despesas quer nos inventários. Na Irmandade dos Clérigos, um inventário dá-nos conta das ferramentas utilizadas na empreitada da torre, entregue aos mestres Manuel António de Sousa e Manuel Bento da Silva, e, na pedreira do monte, entregue ao mestre Leonardo da Costa.

**Tabela 40 – Irmandade dos Clérigos. Inventário da ferramenta do monte e da obra em janeiro de 1759**[1380].

| Ferramentas e utensílios da obra | Quant. | Ferramentas do monte | Quant. |
|---|---|---|---|
| Alvião de ferro | 1 | Broca grande | 1 |
| Balde com arcos de ferro | 1 | Cunhas grandes | 11 |
| Baldes de água com arcos de ferro | 2 | Ferrinho do ouvido da pólvora | 1 |
| Broca pequena de furar sacadas | 1 | Ferros grandes | 2 |
| Cabo de guindar grosso | 1 | Marrão novo | 1 |
| Carro de transporte da pedra | 1 | Marreta pequena para a broca de ferro | 1 |
| Colher de chumbar | 1 | Martelo grande | 1 |
| Corda delgada | 1 | Palmetas de ferro | 2,5 |
| Cunha | 1 | | |
| Enxadas | 2 | | |
| Esquadros em ferro | 3 | | |
| Ferros grandes | 2 | | |
| Fichadeira | 1 | | |
| Ligeiras grossas | 2 | | |
| Martelo grande | 1 | | |
| Prumo | 1 | | |
| Suta pequena | 1 | | |

[1380] *Inventario que diz da farramenta para o monte, e obra que mandei fazer...* AIC, Livro de Obras, 1749-1759, s/fl.

No rol das ferragens executadas pelo mestre serralheiro Cristóvão de Magalhães, entre 28 de agosto de 1758 e 16 de agosto de 1759, alude-se o "feitio de hum ferro groço para alimpar os alcatruzes"[1381].

No decénio correspondente ao livro dos Clérigos, foram registados gastos com a aquisição de ferramentas e de objetos para o transporte, para o acondicionamento e para a preparação de materiais em estado sólido e líquido, como baldes, barris "para remulhar a cal"[1382], "canecos para agua"[1383], cântaros e pipas para a água[1384]. Os cestos surgem referenciados em muitas folhas de pagamento. Serviam para transportar pedras, terra[1385], entulhos[1386] e ferragens como pregos[1387].

Para dar resposta às necessidades da obra, sobretudo na preparação e na feitura das argamassas, fabricavam-se utensílios, essencialmente em madeira, como as cirandas, destinadas a peneirar a cal, e os masseirões, para as argamassas. Em agosto de 1754, fez-se um gasto com "madeira e pregos para o feitio da siranda"[1388] e, em fevereiro de 1759, com "pregos e barrotes da tenda" para um masseirão[1389].

Também na obra da nova Igreja da Lapa eram inventariadas as ferramentas e mais aprestos utilizados pelos obreiros, designadamente quando era eleita uma nova mesa, que se encontram dispostas nas tabelas seguintes.

Na obra do Santo António, uma barrica comprada "para a cal de estucar"[1390] e um crivo "para crivar a cal"[1391] foram utilizados pela equipa dos rebocadores das abóbadas.

---

[1381] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 188.
[1382] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 185v.
[1383] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 178.
[1384] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 46.
[1385] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 23v.
[1386] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 177.
[1387] Ibidem.
[1388] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 43.
[1389] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 179.
[1390] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 140v. Cota: 753.
[1391] Ibidem.

**Tabela 41 – Ferramentas e *trastes* entregues ao procurador das obras Miguel Correia Maia, em maio de 1759**[1392].

| **Ferramentas** | | **Componentes de aparelhos de içamento** | | **Utensílios de obra** | | **Meios de transporte e componentes** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Itens** | **Quant.** | **Itens** | **Quant.** | **Itens** | **Quant.** | **Itens** | **Quant.** |
| Alviões | 4 | Cabo de gruas | 1 | Balde | 1 | Carros de mão | 3 |
| Brocas | 2 | Cadeia | - | Caixão para rachas e cal | 1 | Chedeiro de carro | 1 |
| Calcador | 1 | Sarilho | 1 | Canecos | 3 | Padiolas | 2 |
| Cinzel de assento | 1 | | | Quartas para a água | 2 | Zorra | 1 |
| Colheres (fechaduras do assento) | 2 | | | | | | |
| Colheres medianas | 2 | | | | | | |
| Corda (preguiça) | 1 | | | | | | |
| Cordel | 1 | | | | | | |
| Cunhas | 8 | | | | | | |
| Enxadas | 4 | | | | | | |
| Espeto | 1 | | | | | | |
| Esquadro de ferro | 1 | | | | | | |
| Ferros grandes | 4 | | | | | | |
| Malhos de ferro | 2 | | | | | | |
| Marrão | 1 | | | | | | |
| Martelos grandes | 4 | | | | | | |
| Palmetas (pares) | 8 | | | | | | |
| Ponteiro | 1 | | | | | | |
| Régua de 18 palmos | 1 | | | | | | |
| Suta de ferro | 1 | | | | | | |

[1392] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 34v.

**Tabela 42 – Ferramenta entregue ao novo procurador das obras, Manuel Correia Dias, em 1760**[1393].

| Ferramentas | | Componentes de aparelhos de içamento | | Utensílios de obra | | Meios de transporte e componentes | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Itens** | **Quant.** | **Itens** | **Quant.** | **Itens** | **Quant.** | **Itens** | **Quant.** |
| Alviões | 4 | Cabo novo | - | Balde de assento | 1 | Carrinhos de mão | 3 |
| Broca grande | 1 | Cabo velho | 1 | Caixão de levar a cal | 1 | Carro forrado | 1 |
| Broca pequena | 1 | Cadeias | - | Canecos | 2 | Padiolas | 2 |
| Cinzéis de andar no assento | 2 | Cordas de preguiças novas | 1 | Cântaro de ir buscar água | 1 | | |
| Colheres de assento | - | Cordas de preguiças velhas | 2 | Cestos novos | 7 | | |
| Cunhas | 8 | Ligeiras | - | Cestos velhos | 7 | | |
| Enxadas | 4 | Sarilho de guindar | 1 | Escadas | 2 | | |
| Espeto | 1 | Varas | - | | | | |
| Esquadro de ferro | 1 | | | | | | |
| Fechaduras grandes | 2 | | | | | | |
| Fechaduras pequenas | 2 | | | | | | |
| Ferro de “buxar” os tiros | 1 | | | | | | |
| Ferros grandes | 4 | | | | | | |
| Marrão grande | 1 | | | | | | |
| Marrão pequeno | 1 | | | | | | |
| Martelos do monte e obra | 2 | | | | | | |
| Martelos? De ferro | 1 | | | | | | |
| Nível | 1 | | | | | | |
| Palmetas | 9,5 pares | | | | | | |
| Régua grande | 1 | | | | | | |
| Suta de ferro | 1 | | | | | | |

[1393] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 52.

## 5.2. Caracterização dos aparelhos de içamento

Os sistemas de içamento e de movimentação da pedra apresentaram diversas formas ao longo dos tempos, de acordo com as características dos blocos lavrados. Entre as épocas romana e medieval existe uma grande diferença. Enquanto a arquitetura romana caracterizava-se pelo emprego de blocos de grandes dimensões, que implicavam o recurso a guindastes de roda adequados a suportar grandes pesos, nas construções medievais optou-se por blocos mais pequenos, cujo levantamento era realizado por gruas[1394].

A forma mais básica de elevação vertical era o guindaste em forma de tripé[1395], que permaneceu ao longo dos tempos, sobretudo em estaleiros de pequena dimensão[1396]. Apresentava como vantagem o facto de ser facilmente montado e desmontado de um local para o outro e, como desvantagem, o facto de limitar os movimentos laterais da carga.

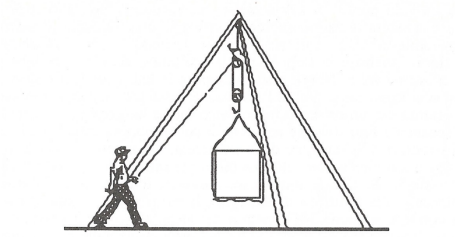


**Fig. 69 – Desenho de um *tripé.*** Desenho de Rockwell, 1989. Fonte: ROCKWELL, 1989[1397].

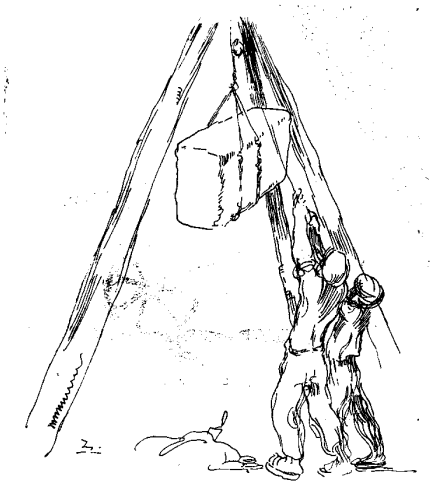


**Fig. 70 – Içamento de um bloco por dois pedreiros, através de um guindaste em forma de tripé.** Desenho por Carlos Carneiro, 1945. Fonte: Revista O *Tripeiro*[1398].

Entre nós, conforme nos revelam as fontes iconográficas, a variação deste sistema parece reduzir-se ao emprego de duas traves, que convergem superiormente, ou mesmo de um mastro, que era apoiado por cordas. Estas formas elevatórias dos blocos

[1394] ROCKWELL, 1989: 189.
[1395] ROCKWELL, 1989: 186.
[1396] ROCKWELL, 1989: 187.
[1397] Idem, ibidem.
[1398] Publicado em: LEÃO, Armando – Pregões do Porto. In O Tripeiro, série 5, ano 1, n.º 3, 1945, p. 115.

foram utilizadas até aos nosso dias, conforme nos atestam alguns registos fotográficos, e assemelhar-se-iam aos *cabrestantes*[1399] que Vitrúvio aludiu na construção de templos e nas obras públicas da época romana. Estes aparelhos eram constituídos por duas traves preparadas de acordo com a dimensão da carga a suportar, afastadas na base e unidas no topo por um argola, mantendo-se erguidas por cordas atadas em cima e distribuídas em volta[1400]. No topo da estrutura encaixava-se um cadernal, no qual se inseriam duas roldanas, que permitiam a rotação através de eixos. Raphael Bluteau descreveu um cabrestante como uma "máquina, que consta de hum eixo, o qual se volve sobre si perpendicularmente, por meio de humas barras, ou braços movidos por homens: no eixo se envolve o cabo, ou corda que passa por cardenaes, moitões, roldanas, &c. para facilitar a elevação de pezos, ou vencer a resistencia arrancando estacas fincadas, &c."[1401]. No seu dicionário, o mesmo autor refere as cábreas, definindo-as como "huma maquina composta de vigas, que formão hum angulo, no qual se fixa hum moitão, e serve para levantar grandes pezos (...)"[1402].

[1399] MACIEL, 2009: 364. Livro X, cap. II.
[1400] Idem, ibidem, p. 364-365.
[1401] BLUTEAU, SILVA: 1789: I, 207.
[1402] Idem, ibidem.



**Fig. 71 – "Aspecto das obras na nova Rua de Mouzinho da Silveira (Porto)".** Gravura desenhada por Isaías Newton, publicada na Revista *O Occidente*, em 1882. Nas casas à direita veem-se os mastros das casas em construção, por onde se guindavam os materiais. Fonte: *O Occidente*[1403].



**Fig. 72 – Utilização de mastros – guindastes – na fase inicial da construção do atual edifício dos Paços do Concelho do Porto.** Foto de Teófilo Rego, século XX (década de 40). Fonte: AHMP[1404].

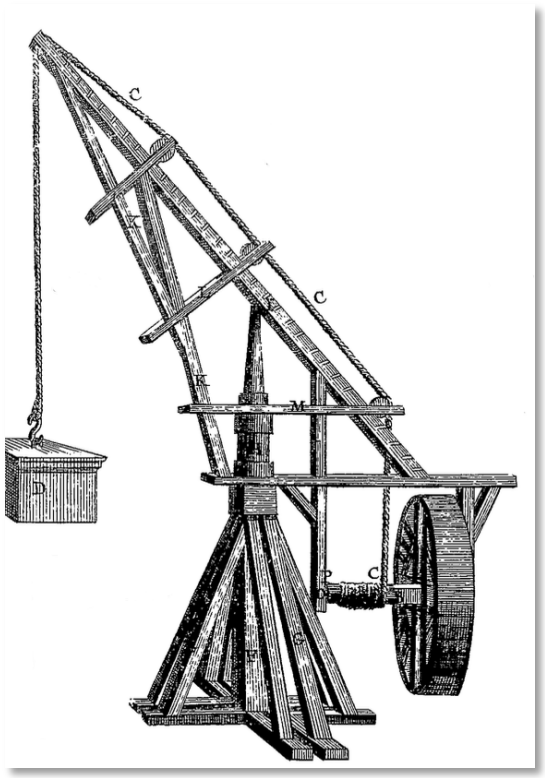
[1403] NEWTON, Isaías (1882) – *Porto. Aspecto das obras na nova Rua Mouzinho da Silva*. Revista *Occidente*, 5.º ano, vol. V, n.º 126, 21.6.1882, p. 144.
[1404] AHMP, Teófilo Rego, *Fase de construção dos Paços do Concelho na Praça do General Humberto Delgado*. Cota: F-P/CMP/10/365(2).

Engenho de levantar pesos, constituído por várias peças, um guindaste foi descrito por Bluteau como uma "(...) máquina de levantar ao alto grandes pezos, consta de huma roda debaixo de hum baileo sostentado por escoras; de huma roldana chamada grua, por cima do baileo, a qual grua faz mover a aza, ou vela latina."[1405].

Utilizadas nos abobadamentos do Mosteiro dos Jerónimos[1406], as gruas de eixo móvel, cuja força motriz era fornecida por uma roda de escada giratória, possibilitavam um emprego exato do trabalho em carga[1407], mas eram de difícil utilização. Outro tipo de grua, mais completa, era a de pena basculante. No assentamento dos tambores de pilares recorria-se a uma grua de eixo giratório ou rolante, atendendo a que o edifício se encontrava com andaimes, pelo que a utilização se tornava mais fácil[1408].

**Fig. 73 – Componentes de uma grua ou guindaste.** Fonte: *L'Encyclopédie. Maçonnerie, Marberie*…[1409].

B – Guincho com tambor ou roda;
C – Cabo;
D – Peso e gancho;
E – Distância entre eixos;
F – Armação;
G – Suportes;
H – Pua/espigão;
I – Haste (mastro);
K – Ligações;
L – Travessa pequena;
M – Travessa grande;
O – Bico do guincho.




[1405] BLUTEAU, SILVA, 1789: I, 676.
[1406] EALO DE SÁ, 2009: 134.
[1407] Idem, ibidem.
[1408] Idem, ibidem.
[1409] DIDEROT et D'ALEMBERT, 1988: planche XIII.



**Fig. 74 – Maquete de um Guindaste.** Século XVIII (2.ª metade). PNM[1410].
Fonte: foto do autor, 2018.



**Fig. 75 – Guindaste de roda içando um bloco aparelhado, operado por um oficial ou trabalhador.** Pintura mural do Convento de São Filipe de Néri, em Viseu (atual Seminário Maior). Séculos XVII-XVIII. Fonte: foto de Fátima Eusébio, 2022.

[1410] Imagem obtida no âmbito de uma visita à exposição "Do Tratado à Obra. Génese da Arte e da Arquitetura no Palácio Nacional de Mafra", em 2018.

Os blocos eram elevados de várias formas. Poderiam ser amarrados com cordas ou com correntes em sua volta, que seriam atadas ao gancho do cadernal (A). Contudo, este sistema dependia da resistência à tração do cabo, apresentando fragilidade no caso de pedras maiores e mais pesadas. A colocação dos cabos à volta do bloco implicava que este estivesse assente sobre peças em madeira, o que não funcionava com as pedras de grandes dimensões. Nestas situações, recorriam-se a pés de cabra e a outras alavancas que poderiam lascar ou esboroar a pedra. Para solucionar este problema, deixavam-se saliências no bloco (B), para que as cordas pudessem passar em torno das protuberâncias, sendo fixadas através do gancho. Uma outra solução passava pela utilização de uma pinça de ferro ou aço (C), cujos braços são unidos nas extremidades superiores por uma corrente, enquanto nas inferiores penetram em pequenos buracos perfurados nas faces frontal e posterior dos blocos. Uma das vantagens deste processo residia na possibilidade de o bloco poder ser colocado diretamente no seu lugar, não havendo necessidade de recorrer a traves de madeira para remover as cordas. A perfuração realizava-se, geralmente, na face superior, que não estaria exposta.

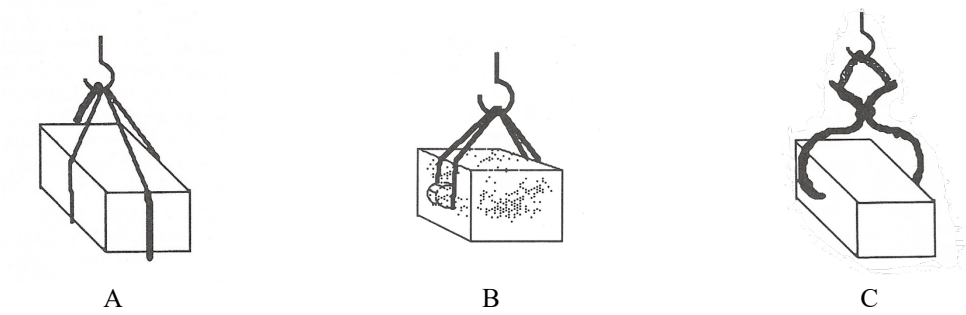



**Fig. 76 – Exemplos de formas de içamento de um bloco.** Fonte: ROCKWELL, 1989[1411].

Na documentação que consultámos, designadamente nos livros de despesa de obra, os termos gruas, guindastes e mastros para guindar surgem referidos relacionados com a sua montagem e manutenção. Os contratos de obra também as mencionam, embora não se consiga perceber que tipo de mecanismos era. Por exemplo, em 1710, no Mosteiro de São Bento de Ave Maria, estipulou-se que "(...) os mestres darão todos guindastes e scorarao tudo a sua custa (...)"[1412].

[1411] ROCKWELL, 1989: 190-191.
[1412] Transcrito por PINHO, 2004: III, 351.

As componentes destes aparelhos são referidas nas despesas. Nos Clérigos, menciona-se um *cadeado* utilizado na roda de guindar[1413]. Determinadas cordas desempenhavam um papel importante na sustentação de mastros, como se verificou em abril de 1759, em que se "pezarão quatro legeiras que se fizerão para segurar o mastro da torre que pezão 7 arobas a 20 arrateis a 65 reis"[1414].

Nos mastros colocavam-se ganchos, como acusou o gasto com "hum gancho de albado[1415] para o mastro"[1416]. A edificação da torre da Irmandade dos Clérigos constituiu, de resto, um desafio para os profissionais nela envolvidos, que tiveram de içar a pedra a uma altura cada vez maior à medida que a construção ia ganhando corpo. Por isso, não esteve isenta de incidentes, como sucedeu em finais de 1762 ou no início de 1763, em que a Irmandade pagou 3$200 réis a Isabel Teresa, viúva, da Rua do Anjo, para reparar os estragos ocorridos na sua casa, nomeadamente no telhado, devidos ao movimento provocado pela obra e pela queda do pau que servia um dos mastros[1417].

Em agosto de 1762, os componentes, as madeiras e as ferragens, bem como os oficiais que intervieram na feitura de uma roda nova para a Igreja da Lapa, cujas "cambotas de carvalho"[1418] e tabuado "deo de esmola o cappitam Antonio Joze da Cunha morador em o padram de velho muito do subejo do seu navio novo que fes no estaleiro de Villa Nova"[1419], vêm descritos minuciosamente no livro de despesas, dando a conhecer a constituição deste aparelho de içamento de pedra.

[1413] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 189v.
[1414] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 184.
[1415] Orifício por onde entra o cabo.
[1416] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 189.
[1417] QUEIROZ, LOPES, 2013: 167.
[1418] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 85v.
[1419] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fl. 85v.

**Tabela 43 – Despesa com a nova roda da Igreja da Lapa, em 1762**[1420].

| Itens | Valor (réis) |
|---|---|
| *Por dinheiro a 3 carros que trouxero o tavoado e cambotas da Ribeira para a Lapa* | 180 |
| *Por dinheiro que se gastou no corte dos paus em Ramalde* | 483 |
| *Por 2 paus que comprei a João Luis da Povoa de Vilar* | 600 |
| *Por 2 que o dito me deu de grosso* | 100 |
| *Por dinheiro que custou o pau do guindaste* | 800 |
| *Por dinheiro que se gastou coando se cortou* | 125 |
| *Por dinheiro que se gastou quando se tirou o pau de pinhal e no dia em que se caregou e no dia em que veyo* | 505 |
| *Por careto do dito pau de Villa Nova da Telha* | 2000 |
| *Por 3 pinheyros que comprey a Pedro Gonçalves de Sudofeita* | 2400 |
| *Por dinheiro que se gastou quando se cortaro* | 94 |
| *Por 4 carros de Ramalde que trouxe a madeira della* | 5 |
| *Por gasto que se fes de lhe dar de comer* | 381 |
| *Por gasto com 2 carros de Sudofeita* | 82 |
| *Por gastos mais* | 63 |
| *Por dinheiro que custou o pau do eixo* | 890 |
| *Por dinheiro que se gastou para se cortar* | 50 |
| *Por careto do dito pau de Villa Nova da Telha e mais gastos* | 1170 |
| *Por 2 paus que comprei em pranchas, hu para a grua e outro para o traveção da grade para andar o mastro* | 1140 |
| *Por caretos e gastos de os cortar* | 603 |
| *Pello que custaro as 2 rodas e eixos para (rodar) o cavo* | 720 |
| *Por o que se pagou em Villa Nova os carpinteiros que andaro a desbastar as cambotas embarque da dita madeira e barco para a passar* | 1300 |
| *Por dois dias o mestre Damazo Alves que andoulla* | 400 |
| *Por 26 dias e (muito) jornais o mestre Damazo Alves na roda de 13 de Julho ate 18 de Agosto a 700* | 5300 |
| *Por 13 dias a Manoel Joze a 180* | 2340 |
| *Por 28 dias a ofecial Manoel Pereira a 160* | 4480 |
| *Por 2 tavoas de foro para formas da roda* | 80 |
| *Por 1 frichal de 20 palmos de pinho* | 120 |
| *Por 1 duzia de casqueiras para pegas da roda* | 540 |
| *Por careto da dita* | 60 |
| *Por 550 pregos tilhares* | 1460 |
| *Por 123 pregos barrotes* | 1060 |
| *Por 200 taboares* | 220 |
| ***Ferrage que fes o nosso mestre ferreiro de pregos grandes***<br>*Por 26 arateis de pregos*<br>*Por 5 arateis mais*<br>*Por 13 arateis mais são 50 arateis a 70*<br>*Por 6 arateis mais* | 3500 |
| *Por 1 argolla com 10 arateis e meio a 80* | 840 |
| *Por 1 piam para o mastro com 9 arateis a 80* | 720 |

[1420] AIL, *Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769, fls. 85-85v.

| | |
|---|---|
| *Por 1 (segutelha) de andar o piam 7 a 80* | 560 |
| *Por 4 sapatilhos para argolla do mastro* | 320 |
| *Por 1 sapatilho grande para o cavo* | 120 |
| *Por 4 pregos para sima do mastro* | 80 |
| *Por 1 gancho para puxar o cavo* | 160 |
| *Por 1 cadeya para fichar a roda de 8 palmos a 80* | 640 |
| *Por 4 quintais e 18 (arateis) que pezarão o cavo e as ligeiras a saver as ligeiras 7 arobas ? e 17*<br>*O cavo pezou 9 arobas a 10* | |
| *Comprado a João de Souza e se pagaro os 4 quintais e deo os 18 arateis o presso de 8000* | 33000 |
| *Por 1 cavo grosso para perguissa que pezou 18 (arateis) e ¼ comprado o filho do defunto João de Souza a presso de 80* | 1460 |
| *Por 1 dia de comsertar os carros de Manoel Pereira* | 160 |
| *Por 2 dias o Damazo Alves* | 400 |
| *Por pregos* | 160 |
| *Por 1 martello e duas barumas* | 240 |
| TOTAL | 1129531 |

De espessura variável, os cabos destinavam-se a arrastar ou a levantar pesos, como nos sugere a expressão "cabo de guindar" em vários róis do livro de obras dos Clérigos[1421]. Nesta Irmandade identificámos várias referências à compra de cabos, associadas a componentes como moutões e rodas. Em 1749, na empreitada da igreja, realizou-se a despesa "de hum cabo de amarrar o moutão"[1422]. Em 1755, para o edifício da enfermaria, adquiriu-se "hum cabo novo com ligeiras e moutões"[1423] e um "cabo e moutões e alças"[1424]. Em 1759, quando já decorria a obra da torre, registaram-se gastos com "2 rodas para o cabo do mesmo e hua cordinha (...)"[1425] e com "hua roda para guindar a pedra, ou correr o cabo na grua"[1426].

Os cabos podiam, também, ser alugados para intervenções específicas, de duração variável. Em fevereiro de 1759 despendeu-se com o "aluguer do cabo para se fazer a parte da capella mor" e com o "aluguer do dito de 3 dias na torre a 120"[1427]. No mês seguinte, "por 10 dias em de aluguer do cabo da torre (...)" e "por 9 dias que trabalhou o cabo de Manoel Antonio na fatura da parede do corredor da capella mor (...)"[1428].

[1421] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fls. 168v, 169, 170.
[1422] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 5.
[1423] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 59.
[1424] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 59v.
[1425] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 184.
[1426] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 187.
[1427] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 179.
[1428] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 181v.

No tocante às intervenções relacionadas com os cabos, um pagamento diz-nos "Por mais ao dito [Félix Francisco] de ir cortar o cabo asima do Mastro"[1429] ou "por accudroar o cabo"[1430]. Estas cordas passavam por argolas, como explicita um pagamento pelo "Feitio de duas argolas de [chumbo] grandes para as legeiras do mastro, e ferro que lhe deitou"[1431].

Nas obras do Hospital também se listaram despesas com a aquisição de cabos e de cordas. Em outubro de 1773, entraram no rol "hum cabo de guindar que se comprou a Francisco de Carvalho Correia que pezou nove arrobas, e 18 [arráteis] (...)", "3 arratéis de cordel" e "huã preguiça para segurar a pedra, que pezou 15 arrobas"[1432]. No ano seguinte, no mês de abril, gastou-se com "hum cabo, que se mandou guindar, huã ligeira, e huãs alças (...)"[1433] do mesmo fornecedor.

Estas formas de içamento de materiais perduraram praticamente até à atualidade, segundo nos recordam gravuras de autores oitocentistas e fotografias do século XX, retratando edifícios em construção, e utilizamos na ilustração deste trabalho.

[1429] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 186v.
[1430] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 5.
[1431] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 189.
[1432] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 139. Cota: 753.
[1433] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2, fl. 154. Cota: 753.

# 6. Os pedreiros da Terra da Maia

## 6.1. Os artistas e artífices, e a sua atividade. Estudo de caso

O levantamento dos profissionais de pedraria da antiga Terra da Maia teve como ponto de partida a literatura científica que, desde há algumas décadas a esta parte, se tem debruçado sobre a atividade dos pedreiros nos séculos XVII, XVIII e XIX.

Território úbere em profissionais ligados à construção, na Terra da Maia encontrámos uma plêiade de artistas do ofício da pedraria, originários de várias freguesias, sobretudo da de São Salvador de Moreira, que se empenharam na concretização de projetos que tiveram lugar essencialmente nos principais centros urbanos do noroeste de Portugal.

A análise dos contratos de obra e de outros atos notariais revelados nesses trabalhos não invalidou, porém, a sua leitura e transcrição a partir dos documentos originais, quando assim se justificou, nomeadamente por apenas serem mencionados ou transcritos parcialmente. A pesquisa que encetámos acabou igualmente por revelar novas fontes documentais para o estudo desses artistas, que apresentamos em apêndice. Outras fontes desbravadas foram, como vimos, os livros de obra, que se mostraram cruciais para colhermos informações sobre os diferentes cargos e papéis desempenhados quer por mestres, quer por oficiais no contexto do estaleiro de obra. Nos registos paroquiais colhemos dados biográficos, reconstituimos algumas linhagens e mapeamos os territórios por onde deambularam e se fixaram esses artistas.

Reconhecidos pelo seu prestígio e pela sua inteligência, os mestres mais reputados eram convocados para obras relevantes, por vezes distantes do seu local de residência, não só para as dirigir e até responsabilizar-se pelo seu risco, mas também para se pronunciarem acerca do seu estado de conservação e das ações a implementar.

Se os conhecimentos, as competências técnicas e a experiência profissional se elegiam como atributos essenciais para o desempenho de funções que requeriam um nível elevado de responsabilidade, também o número de obras contratadas e o exercício simultâneo de vários cargos concorriam para a elevação do estatuto profissional de um artista. Numa escritura de quitação de declaração relativa a uma obra na casa do Chanceler da Relação, celebrada a 27 de novembro de 1742, foi dito pelos mestres pedreiros

Domingos da Costa, de Vilar do Pinheiro, Manuel Pereira, de Serzedo, e António da Silva, do Porto, o mestre carpinteiro Manuel Gonçalves Pereira, do lugar do Ouro, e o mestre retalhador João Gomes, de Perosinho, "(...) que costumavam tomar obras de pedraria nesta cidade."[1434].

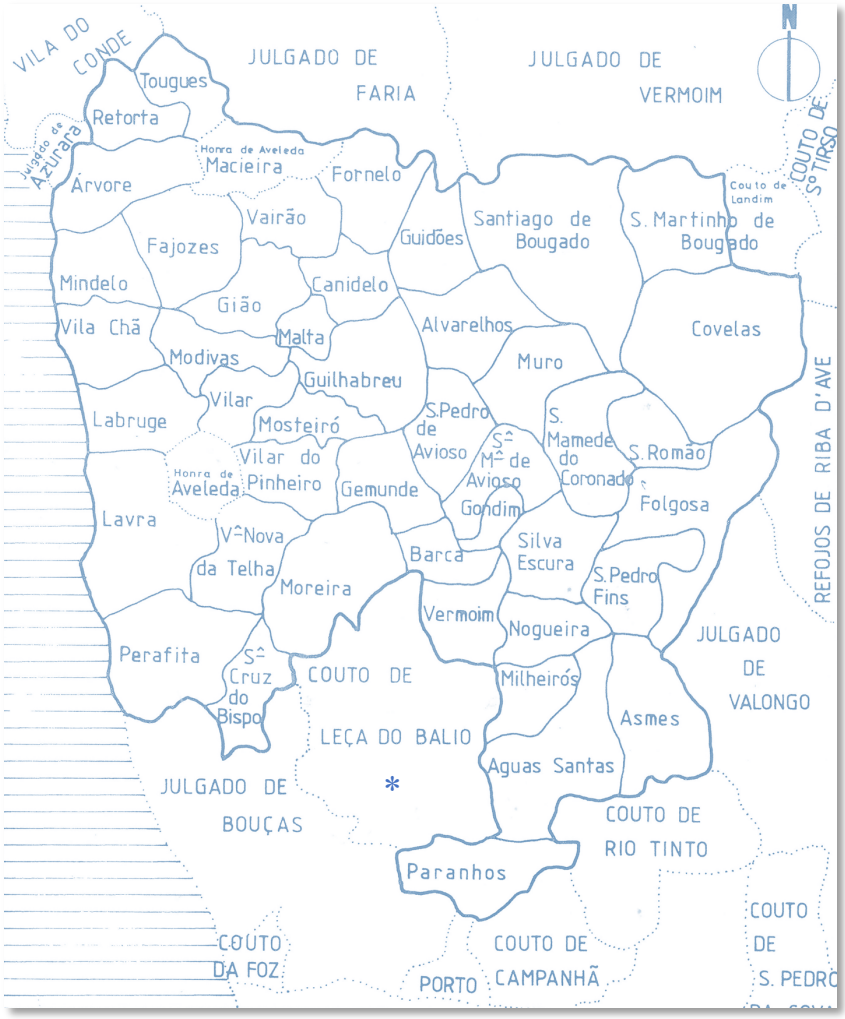



**Fig. 77 – Mapa do concelho da Maia em finais do século XVIII.** *Embora integradas no Couto de Leça do Balio, esta freguesia, as de Barreiros (Maia), Custóias, Gueifães e São Mamede de Infesta também faziam parte do território concelhio. Fonte: TEDIM, 1986[1435].

Nos estaleiros estudados, como o do Hospital de Santo António, verificou-se uma certa desvalorização do posto ocupado na hierarquia profissional por parte dos diversos

[1434] BASTO, 1964: 180.
[1435] Mapa publicado por TEDIM, 1986: I, 319.

atores da obra, sendo o valor da jorna o que traduzia de forma mais evidente o estatuto destes profissionais, designadamente dos mestres de obra, que, pela complexidade das tarefas desempenhadas e pelas responsabilidades tidas, recebiam os montantes mais elevados[1436].

No período de atividade de um mestre, quando os dados para o reconstituir abundam, podemos encontrá-lo titulado com diferentes cargos. Isto fundamenta-se não só na sua evolução profissional, mas também no grau de responsabilidade assumida em obra. Esse grau está relacionado com as atividades exercidas, as quais passavam pelo acompanhamento e pela direção de obra, pela elaboração de avaliações, de orçamentos e de pareceres técnicos, pelo risco e pela redação de apontamentos de obra. Em vista disso, encontrámos diferentes referências, tais como: a mestres pedreiros, mestres de pedraria, mestres de obras, mestre de fortificações, mestres de arquitetura e diretores de obra. Raramente o termo arquiteto era empregue para titular mestres pedreiros ou mestres de obras. A titulação de arquiteto é, de resto, tardia, sendo preterida por outras designações ou expressões como "mestre de obras de pedraria", que se podem encontrar em cartas régias e noutros documentos, que estavam reservadas aos oficiais mais habilitados com responsabilidades no projeto e na coordenação de estaleiros de obra com alguma dimensão[1437]. Evidenciamos, porém, a título de exemplo, dois casos em que o título de arquiteto se associa ao de mestre: Manuel Nogueira, *mestre de arquitetura* de Moreira da Maia, foi o responsável pela planta, pelo petipé e pelos apontamentos da obra da casa de Francisco Ribeiro de Carvalho, no Campo das Hortas, em Braga, a 28 de outubro de 1706; Manuel dos Santos Porto, autor do risco de algumas obras no Porto, aparece designado por *mestre arquiteto desta cidade*[1438] a 30 de junho de 1770, num ato em que figurou como testemunha.

A mesma situação sucedia em Espanha da Época Moderna e nos seus territórios, como na *Nova Espanha*, em que as denominações variavam entre "alarife, maestro de albañilería, maestro de obras, maestro de cantería y, excepcionalmente, arquitecto."[1439].

---

[1436] RIBEIRO, 2012: I, 293.
[1437] SOROMENHO, 2009: 89.
[1438] FERREIRA ALVES, 1988: I, 284.
[1439] CORTÉS ROCHA, 2017: 335.

A associação do título *mestre de obras* a um patrono, designadamente eclesiástico, encontrámo-la em Manuel Álvares, "mestre das obras do Excelentissimo Reverendissimo Bispo desta deoceze [D. João Rafael de Mendonça]"[1440].

Porém, levanta-se a questão de sabermos se o reconhecimento de determinados profissionais como mestres de obras se deve a um título pessoal, alcançado pela sua evolução profissional, e que manterá até ao resto da sua vida, ou, pelo contrário, se é resultado do desempenho pontual de um cargo. A nossa posição tende mais para esta segunda hipótese.

Salientemos o caso de João Moreira Bouça, de Moreira, que, a 16 de outubro de 1735, num contrato celebrado com as religiosas do Convento de Santa Rosa de Lima, em Guimarães, foi designado como *mestre de obras de pedraria deste convento*[1441]. Em 9 de novembro deste ano, na obrigação de obra que contraiu com as mesmas religiosas, em conjunto com António Pereira, simplesmente aparece titulado de "mestre pedreiro"[1442]. No ano seguinte, a 28 de agosto, interveio na qualidade de testemunha num contrato de dote e casamento, novamente com António Pereira, ambos indicados de "mestres das obras do Convento de Santa Rosa"[1443]. A 16 de abril de 1737, noutra obrigação de obra contraída com as domínicas de Santa Rosa, veio novamente referido como "mestre pedreiro"[1444].

Como exemplo de uma atribuição relacionada com a execução de uma empreitada específica temos Manuel João da Silva, "(...) mestre pedreiro das calunas do Hospital Novo (...)", em novembro de 1774[1445].

Fossem designados mestres de obras ou mestres pedreiros, os profissionais de pedraria que dominavam a arte da construção eram, também, convocados para resolver os problemas que surgiam durante o processo edificatório, pois, em certas ocasiões, os autores dos projetos, mais riscadores de arquitetura do que arquitetos propriamente ditos, no sentido vitruviano do termo, revelavam a falta de conhecimentos técnicos. Pese

[1440] FERREIRA ALVES, 1992: 9, 350.
[1441] OLIVEIRA, OLIVEIRA, 2001: 3, 36.
[1442] OLIVEIRA, OLIVEIRA, 2001: 3, 38.
[1443] OLIVEIRA, 2011: I, 366.
[1444] OLIVEIRA, OLIVEIRA, 2001: 3, 42.
[1445] AHSCMP, Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fls. Cota: 752.

embora todas as complexidades de caráter técnico, a arte da cantaria e a arte da alvenaria não eram vistas como resultado de uma atividade criativa. Assim, para a memória futura, ficava o empenho dos promotores, como salientou Férnandez Gasalla: "(...) el resultado de una empresa constructiva era valorado por la sociedade, sobre todo, como el triunfo de la voluntad del mecenas o la institución que la coronaba."[1446]. O autor refere, em relação às obras promovidas pelos arcebispos compostelanos, que o patrocínio destes prelados continuava a ser recordado pelas entidades beneficiadas muitos anos depois, esquecendo-se o nome dos artistas que haviam erguido os edifícios por conta da sua generosidade. Na sociedade galega da Época Moderna, uma mostra da moderada consideração social de mestres e arquitetos era o montante que o mestre-capela da Catedral de Santiago recebia, bastante superior ao auferido por um mestre de obras[1447].

Esta realidade era semelhante em Portugal. De facto, as grandes realizações arquitetónicas mereceram os maiores encómios por parte daqueles que as viam concretizar, sendo os encomendadores e as obras que ficavam para a história, desvalorizando-se o papel tido pelos arquitetos, mestres e diretores de obras, salvo algumas exceções, como a do mestre e arquiteto Manuel Álvares, cuja associação à igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria, no Porto, ficara perpetuada numa lâmina que existiu no interior deste espaço até à sua demolição. O relato que o padre Agostinho Rebelo da Costa fez sobre o novo frontispício da igreja da Misericórdia do Porto, concluído em meados de setecentos, ilustra a valorização e o reconhecimento público que este e outros memorialistas prestavam às entidades e às obras arquitetónicas que estas concretizavam:

> *Desta Santa Igreja [da Misericórdia], diz o Illustrissimo Cunha, que he huma das mais bem acabadas do Reino, (...) Hoje o seu frontispicio, he hum dos mais regulares, e formosos entre todos os da Cidade*[1448].

Retirada do Antigo Testamento, do Livro Ageu (capítulo 2, versículo 10), alusiva à reconstrução do templo de Salomão, a inscrição latina gravada na cartela disposta sobre o arco central da galilé da igreja privativa da Misericórdia do Porto foi, propositalmente,

---

[1446] FERNÁNDEZ GASALLA, 2017: 309.
[1447] FERNÁNDEZ GASALLA, 2017: 310.
[1448] COSTA, 1788: 98.

escolhida pela governança desta instituição para evidenciar, através do novo frontispício da sua igreja, o poder desta instituição multissecular:

MAGNA ERIT GLORIA/

DOMUS ISTIUS NOVISSIMAE/

PLUS QUAM PRIMAE/

Agg. cap. 2./ ver. 10

MDCCL

*O esplendor futuro deste templo será maior que o primeiro –*
Ag 2:9[1449].

De facto, o reconhecimento profissional não se verificava em termos sociais com artistas ou artífices individualizados, mas sim como um todo, sendo, essencialmente, no seio da corporação que os pedreiros se reconheciam ou poderiam ser reconhecidos.

Nos contratos analisados, os artistas tanto intervinham de diferentes formas, nomeadamente como arrematantes, fiadores, procuradores, sócios e testemunhas. Vemo-los a aparecer em cada uma dessas qualidades em várias relações contratuais, o que se explica pelas redes de parentesco e de solidariedade interpares, bem como pelas sociedades que se constituíam para levar a cabo um ou mais empreendimentos.

No processo conducente ao levantamento e à quantificação dos pedreiros maiatos, desde o início algumas questões foram levantadas. Uma delas, talvez a mais relevante, prendeu-se, efetivamente, quando nos deparámos com artistas homónimos atuantes na mesma época e no mesmo espaço geográfico. Se nuns casos foi possível deslindar essa questão, noutros não foi. Por isso, e para obviarmos erros, quando a dúvida se manteve, considerámos tratarem-se de artistas diferentes. O caso de vários mestres chamados António da Costa é disso representativo, a que Magalhães Basto já havia chamado a atenção[1450]. Na realidade, no último quartel de seiscentos e no primeiro de setecentos, encontrámos um mestre pedreiro desse nome, ativo entre 1681-1723, a trabalhar nas obras

[1449] ALVES, 2009: 1530.
[1450] BASTO, 1964: 165-174.

realizadas na sede da Santa Casa da Misericórdia do Porto[1451]. Em 1705, um mestre António da Costa, oriundo da freguesia de Moreira da Maia, obrigou-se a várias obras de pedraria do Mosteiro de São Bento da Vitória[1452]. Nesse ano, um mestre António da Costa concorreu à arrematação do aqueduto do Mosteiro de Santa Clara, em Vila do Conde[1453]. Em 1717, um mestre chamado António da Costa obrigou-se com o Cabido da Sé do Porto à obra de lajeamento do claustro, sendo mesmo designado, nos anos seguintes, como "mestre pedreiro das obras do claustro"[1454].

Os livros de obras procuravam, com a indicação toponímica, distinguir os oficiais. Na Irmandade dos Clérigos, no rol da féria de 2 a 20 de dezembro de 1754[1455], dois oficiais de seu nome João Domingues foram diferenciados, um como sendo *de Moreira* e outro *de Canelas*.

Cronologicamente, o levantamento efetuado considerou os artistas que operaram desde o último quartel do século XVII até às primeiras décadas do século XIX. Das mãos destes materializar-se-iam projetos de arquitetura que experimentariam diferentes estilos arquitetónicos, desde o maneirismo, passando pelo protobarroco, pelo barroco e tardobarroco, até ao rococó e ao neoclassicismo.

Entre os clientes a quem arrematavam as obras contavam-se destacados membros do clero regular e secular, representantes de confrarias, de irmandades, de misericórdias e de paróquias; figuras proeminentes da nobreza e da burguesia; e entidades públicas, como os municípios. Com estes encomendadores, alguns pedreiros maiatos estabeleceriam uma relação duradoura.

Na realidade, a competência, o compromisso e o êxito na concretização e no desenvolvimento de muitos projetos arquitetónicos, espoletados através de encomendas particulares ou por via institucional, acabariam por sedimentar a relação entre alguns artistas com figuras da elite religiosa, política e militar.

---

[1451] BASTO, 1964: 165-166.
[1452] Idem, ibidem.
[1453] BASTO, 1964: 167.
[1454] BASTO, 1964: 167.
[1455] AIC, Livro de Obras, 1749-1759, fl. 48.

Além da relação contratual, nem sempre firmada por via notarial, verificámos que entre as clientelas e os seus artistas foram estabelecidos laços baseados na confiança e no respeito mútuos. Estes passavam, igualmente, pelo apadrinhamento de filhos de mestres por parte dos clientes para quem trabalhavam, representando, talvez, a manifestação maior de um vínculo consolidado ao longo de anos e da proteção que estes davam àqueles artistas. Vejamos alguns casos revelados pela pesquisa e pela consulta nos registos paroquiais.

A 18 de junho de 1742 era batizada Custódia, filha do mestre Nicolau Moreira e de Maria de Sousa, da aldeia de Vila Nova, na freguesia de Vila Nova da Telha, que foi apadrinhada por Alexandre de Sousa, com procuração de D. Manuel de Noronha e Menezes, "(...) assistente na Prellada (...)"[1456], e Custódia da Silva, mulher de Manuel de Sousa, com procuração de D. Mariana Isabel de Mesquita e Noronha "(...) tambem da Caza da Prellada (...)"[1457]. A ligação de Nicolau Moreira e também de Domingos da Costa aos senhores e às senhoras da Quinta da Prelada demonstra que estes mestres terão, muito provavelmente, participado na construção da casa nobre erguida nesta propriedade de recreio da família Noronha e Menezes.

O mestre Baltazar Francisco, de Vilar do Pinheiro, elegeu Fernando Barbosa de Albuquerque (1716-1772) para padrinho dos seus filhos Fernando, batizado a 10 de fevereiro de 1743[1458], e Ana, batizada a 2 de agosto de 1744[1459]. Chantre da Sé do Porto, sobrinho de um outro membro do clero portuense, o cónego Domingos Barbosa, promoveu a edificação de uma residência, enquadrada num conjunto paisagístico, na sua propriedade em Leça do Balio, denominada de Quinta do Chantre[1460], segundo um projeto de Nicolau Nasoni. Visto que Baltazar Francisco trabalhou noutras obras projetadas por Nasoni e atendendo à relação com o chantre, julgamos que o mestre possa ter participado neste empreendimento.

---

[1456] ADP, SRC, Freguesia de Vila Nova da Telha (St.ª Maria), Anos 1741 a 1777, lv. M, n.º 2, fl. 3.
[1457] Ibidem.
[1458] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 21.
[1459] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 26.
[1460] Sobre Fernando Barbosa de Albuquerque e a Quinta do Chantre veja-se CARNEIRO, Manuel – *Si bene aedificaveris, bene habitaveris*. Casa agrícola e a quinta de recreio no espaço rural do Porto (séculos XVIII-XIX). Porto: ed. autor, 2016, vol. I. Dissertação de Doutoramento na área de História – Estudos Avançados do Património apresentada à Universidade Aberta.

Enquadrada em grande parte em sociedade, a atividade dos profissionais de pedraria assentou em projetos de construção de raiz, de ampliação e de renovação de edifícios e outras estruturas arquitetónicas; em demolições, parciais ou totais; na execução de elementos arquitetónicos para fornecer uma obra como colunas e cornijas; na abertura e na regularização de estruturas viárias, e de espaços públicos urbanos. De acordo com as referências documentais analisadas, na tabela abaixo apresentamos os principais tipos de clientelas para as quais os pedreiros trabalhavam e a tipologia de obras executada.

**Tabela 44 – Clientelas e Obras executadas pelos mestres maiatos nos séculos XVII-XIX.**

| | PARTICULARES | ENTIDADES PÚBLICAS | ENTIDADES RELIGIOSAS |
|---|---|---|---|
| **OBRAS** | **Edifícios religiosos:**<br>- Capelas integradas em habitações ou em edifícios religiosos.<br><br>**Edifícios habitacionais:**<br>- Residências de recreio;<br>- Residências urbanas.<br>- Pórticos.<br><br>**Outras:**<br>- Dependências agrícolas. | **Equipamentos Judiciais/Administrativos:**<br>- Cadeias;<br>- Câmaras Municipais;<br>- Forcas.<br><br>**Equipamentos de Saúde:**<br>- Hospitais.<br><br>**Estruturas de abastecimento, de transporte e fornecimento de água:**<br>- Aquedutos;<br>- Chafarizes;<br>- Fontes;<br>- Tanques.<br><br>**Estruturas relacionadas com o desenvolvimento de determinadas atividades económicas:**<br>- Aloques;<br>- Tanques.<br><br>**Estruturas Militares:**<br>- Castelos;<br>- Fortes.<br><br>**Infraestruturas rodoviárias e espaços urbanos:**<br>- Arruamentos/estradas;<br>- Cais fluviais;<br>- Paredões;<br>- Praças;<br>- Pontes;<br>- Pórticos. | **Edifícios religiosos:**<br>- Capelas públicas;<br>- Frontispícios e outros alçados, coros, sistemas de cobertura e outras estruturas;<br>- Igrejas de confrarias, conventos, paróquias, recolhimentos;<br>- Torres sineiras.<br><br>**Dependências conventuais:**<br>- Celeiros;<br>- Claustros;<br>- Dormitórios;<br>- Sacristias.<br><br>**Edifícios habitacionais:**<br>Residências paroquiais.<br><br>**Outras estruturas:**<br>- Aquedutos;<br>- Cruzeiros;<br>- Capelas de Passos. |

### 6.1.1. Proveniência dos profissionais

São Salvador de Moreira da Maia foi o principal alfobre de pedreiros, entre as freguesias da antiga Terra da Maia. No último quartel do século XVII, durante todo o século XVIII e nas centúrias seguintes, vários profissionais oriundos desta freguesia atuaram nas principais obras levadas a cabo na cidade do Porto e noutros núcleos urbanos do norte de Portugal, como Braga e Guimarães. Robert Smith, no seu artigo *A Sacristia do Tesouro da Sé Primacial*, publicado na Revista Bracara Augusta[1461], referiu-se à atividade dos mestres moreirenses António da Costa, Manuel da Costa e Domingos Moreira, salientando serem oriundos de um "(...) lugar afamado por artífices deste género (...)"[1462]. Porém, das freguesias circunvizinhas de Gemunde, de Leça do Balio, de Vila Nova da Telha e de Vilar do Pinheiro provieram, igualmente, outros artistas de pedraria de craveira, amiúde ligados familiarmente com os de Moreira.

Na realidade, alguns mestres, pela sua formação, inteligência e notoriedade reconhecidas, foram responsáveis pela direção, pela execução e, mesmo, pelo risco, mormente em contexto local, de construções promovidas tanto por entidades religiosas como por particulares. Outros mestres e oficiais de pedreiro desempenharam um papel mais secundário, mas não menos importante no teatro de obra.

Coloca-se, no entanto, uma questão. Porquê tantos profissionais de pedraria provenientes da freguesia de Moreira e das suas vizinhas? Não tendo sido possível encontrar respostas totalmente conclusivas, podemos, todavia, aventar algumas hipóteses que concorrem para aclarar e compreender esta realidade. Desde logo, não podemos deixar de realçar o papel desempenhado pelo Mosteiro de Moreira, dos Cónegos Regrantes de Santo Agostinho, no território em que se inseria. Detentor de um vasto património fundiário, essencialmente nas freguesias compreendidas entre os rios Leça e Ave, este cenóbio foi um centro de culto da relíquia do Santo Lenho e um ponto de assistência a viandantes e peregrinos de Santiago de Compostela. Na sequência da sua extinção, em 1770, por um Breve do Papa Clemente XIV, através do qual foram extintos outros cenóbios da mesma congregação, foi realizado um auto de sequestro e de

[1461] Veja-se SMITH, Robert – A Sacristia do Tesouro da Sé Primacial. In *Bracara Augusta*, 1970, vol. XXIV, p. 3-23.
[1462] SMITH, 1970: XXIV, 4.

inventário que dá conta do estado do Mosteiro e do valor dos seus bens, fazendo-nos ver que "Moreira da Maia era o mais rico dos mosteiros extintos"[1463].

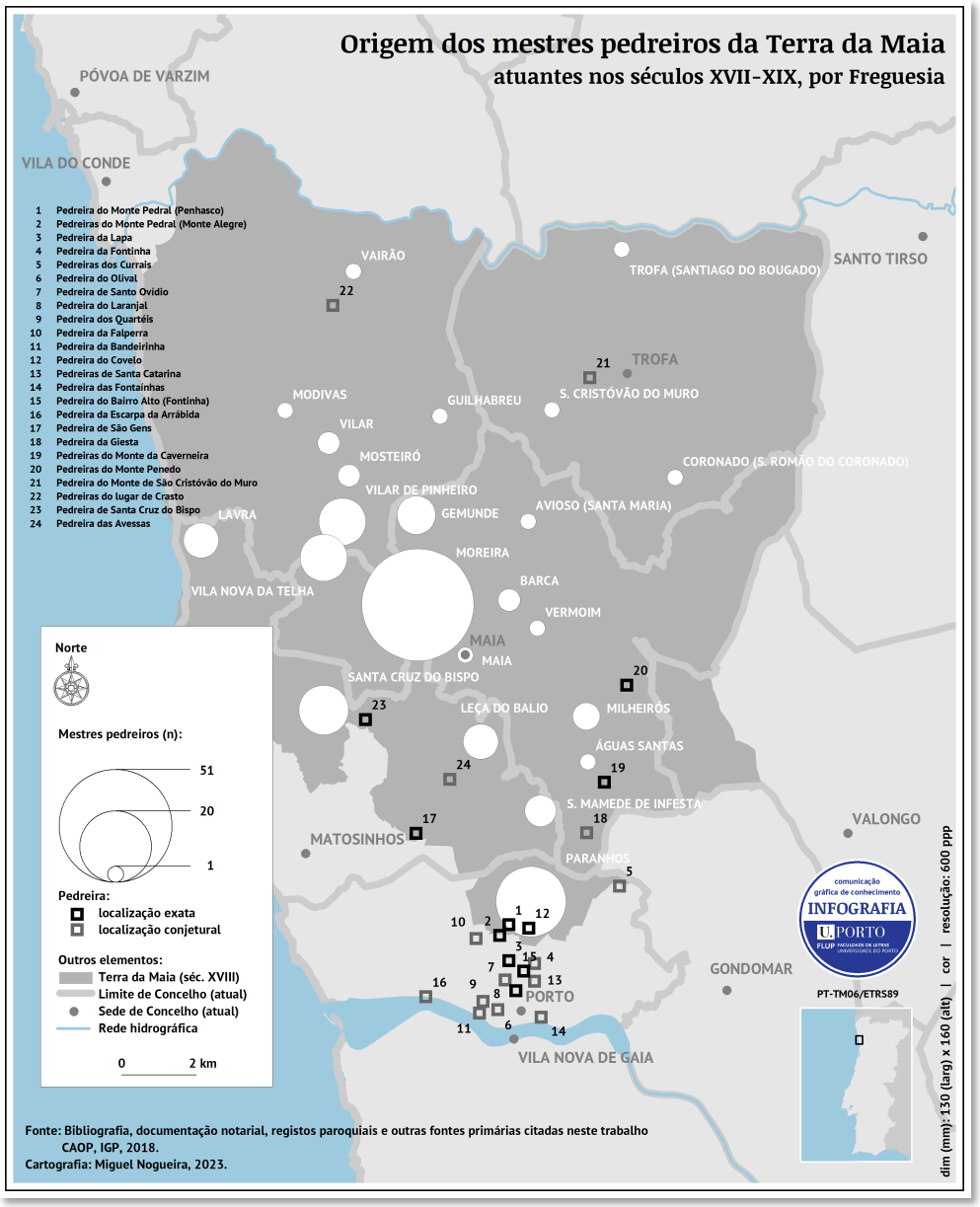



**Fig. 78 – Freguesias da Terra da Maia de onde eram oriundos os pedreiros atuantes nos séculos XVII-XIX.** Fonte: Serviço de Infografia da FLUP, 2023.

[1463] DIAS, 2000: 56.

A dinâmica introduzida pela reconstrução deste mosteiro crúzio, de origem medieval, iniciada em 1588 e terminada após 1622, que contou com o patrocínio do Rei Filipe II[1464] e com a marca do mestre e arquiteto maneirista Gregório Lourenço[1465], coadjuvado pelo seu irmão mais novo, Francisco João, tido como *aparelhador das obras*[1466], deu "(...) origem a um verdadeiro "laboratório" onde se formaram gerações de canteiros que haveriam, por todo o século XVIII e boa parte do XIX, alimentar um universo de obras cada vez maior e mais significativo (...)"[1467]. Na verdade, o mosteiro de Moreira da Maia, juntamente com os de Grijó e de Santa Maria da Feira, foram uma das grandes obras religiosas empreendidas na diocese portuense em finais de quinhentos e no início do século seguinte[1468]. Estas e outras edificações estão associadas à participação de um número reduzido de mestres, que manteve entre si uma estreita relação profissional e até familiar, factos que contribuíram para a identidade dos programas ornamentais desenvolvidos[1469].

Outro aspeto importante prendeu-se com o facto de Moreira ter sido atravessada pela *Estrada Real* em direção ao Minho, que ligava o Porto a outros núcleos urbanos como Vila do Conde. Esta via cruzava o Rio Leça, na chamada Ponte de Moreira, que é também nome de um dos lugares no limite da freguesia de Leça do Balio, local de residência de alguns mestres, como os Costa Ferreira. Foi, sobretudo, nos lugares de Carvalhido, da Guarda e de Matos em que se fixaram importantes núcleos familiares de oficiais de pedraria, ligados entre si por laços familiares.

---

[1464] No sentido de angariar artistas e artífices para as obras de reconstrução do mosteiro, em 22 de fevereiro de 1591 o Rei Filipe passou um alvará para esse efeito. DIAS, 2000: 57.
[1465] Gregório Lourenço (1576-1629) "foi o mais famoso e destacado membro de uma importante família de mestres de pedraria de ascendência bracarense que se instala no Porto a partir de meados da década de 70 do século XVI", RUÃO, 2011: II, 438. A Igreja do Mosteiro de São Salvador de Moreira da Maia e a da Misericórdia de Aveiro foram as duas realizações em que o mestre e arquiteto mais se notabilizou.
[1466] RUÃO, 1998: 7, 16.
[1467] MARQUES, 2000: 23.
[1468] AFONSO, 2012: 236.
[1469] Idem, ibidem.

## 6.2. A mobilidade dos pedreiros

Vindas de qualquer parte, as oportunidades de trabalho, anunciadas através de um pregão ou da publicação de editais, como já anteriormente exposto, impeliam os profissionais de pedraria a fazerem-se à estrada geralmente em grupos organizados, que incluíam elementos da própria família[1470] e vizinhos, apoiando-se, assim, num forte espírito de entreajuda e solidariedade.

Enquanto uns acabavam por fixar residência nos locais para onde iam trabalhar, casando e constituindo família, como sucedeu com alguns mestres e oficiais que se instalaram em Braga ou no Algarve, outros profissionais permaneciam apenas fora da sua terra durante a execução de uma obra, regressando logo após o seu término. As ausências poderiam ser de curta, de média ou de longa duração, consoante a escala da obra e o número de encomendas a que davam resposta numa determinada região.

Nas empreitadas do Porto, os pedreiros da Maia trabalhavam na cidade durante a semana, residindo nesse período nos arrabaldes ou junto aos estaleiros, regressando a casa ao sábado para passar o domingo com a sua família, a qual se dedicava à agricultura e à engorda do gado. Efetivamente, muitos deles eram lavradores e pequenos proprietários, sendo que as economias do salário se consolidavam na terra. Ainda em finais de oitocentos, os artistas maiatos ausentavam-se das suas freguesias durante a semana para trabalhar nas cidades do Porto e de Braga, como foi evidenciado por Charles Sellers em *Oporto, Old and New*:

> *The district of Maia is peculiarly favoured by nature; the fields are well cultivated and yield well, and the people are very industrious. Nearly all of them own a small plot of freehold ground and a cottage. (…) the men, during the week, live in Oporto or Braga, and work as stonemasons, carpenters, or bricklayers*[1471].

---

[1470] Na segunda metade do século XVI, os irmãos Lopes – João Lopes o Moço, Gonçalo Lopes e Mateus Lopes, delinearam e corporizaram vários projetos de arquitetura no noroeste da Península Ibérica, sobretudo em Guimarães, em Viana do Castelo e na Galiza, dando origem, segundo Catarina Oliveira, a "(...) um interessante *corpus* de estruturas religiosas e civis que se destacam por constituírem um conjunto de grande afinidade e coerência visual, permitindo que qualquer uma das obras executadas dentro deste agregado seja associada ao nome Lopes (...)". OLIVEIRA, 2022, I, vii.

[1471] SELLERS, 1899: 26.

Alguns pedreiros desenvolveram a sua atividade na área de residência, dando resposta a encomendas locais, como a renovação de igrejas paroquiais, e, nestes casos, desenvolviam uma produção de caráter mais oficinal, que consistia na execução de peças de cantaria, como pias, colunas e padieiras. Outros atuavam, ainda, como montantes ou exploravam uma pedreira à sua conta. Na Maia, a exploração de pedreiras evidenciou-se a nascente do concelho, onde existem importantes jazidas como a do Monte da Caverneira, em Águas Santas, e a do Monte Penedo, em Milheirós, prevalecendo, por isso, os montantes. Na parte poente do concelho predominavam os pedreiros dedicados à construção propriamente dita, desenvolvendo o seu ofício sobretudo no Porto e noutros núcleos da região noroeste de Portugal.

A deslocação de artistas e artífices nacionais e estrangeiros para os principais centros urbanos do norte do país foi motivada pelas dinâmicas relacionadas com a construção ou reconstrução de edifícios, e com a concretização de infraestruturas, como pontes e estradas, que proporcionaram o recrutamento duradouro e regular de mão de obra qualificada. Em *O Porto na época dos Almadas*, Joaquim Jaime B. Ferreira Alves destacou a mobilidade destes homens, afirmando que a "(...) actividade intensa que se vivia então relacionada com as Obras Públicas e com outras edificações estimulou a vinda de artistas da província (...)"[1472]. Sobre a mobilidade de artistas, importa salientar o estudo desenvolvido por Manuel Joaquim Moreira da Rocha, intitulado *Manuel Fernandes da Silva: Mestre e Arquitecto de Braga (1693-1751)*, no qual se perscrutou o percurso artístico deste mestre de obras e riscador de arquitetura oriundo da cidade do Porto, que, com o seu pai, o mestre Pascoal Fernandes, instalaram-se e desenvolveram a sua atividade profissional no meio artístico da *civitas* bracarense e respetivo território arquidiocesano.

As Memórias Paroquiais de 1758 deram-nos algumas achegas sobre a mobilidade dos pedreiros e de outros ofícios ligados à construção. Curiosamente, a memória de Moreira não faz alusão aos ofícios. Contudo, o cura António José de Pinho escreveu que "(...) tem esta freguezia duzentos, e vinte e dois vezinhos a que chamamos fogos, ou cazas, e tem seis sentos, e quarenta e oito pessoas de mayor idade, e sento e hua de menor idade, e sento e vinte pessoas desta mesma freguezia abzentes"[1473]. Tomando o número de

[1472] FERREIRA ALVES, 1988: I, 295.
[1473] ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia de Moreira, vol. 24, n.º 216, p. 1599.

pessoas maiores de idade e o número de pessoas ausentes, podemos concluir que uma fatia considerável da população desta freguesia se encontrava fora, pois estaria dedicava aos ofícios da construção. Na freguesia vizinha de Vilar do Pinheiro, as memórias são bem explícitas quanto à ocupação da população e quanto às regiões para onde migravam alguns dos seus elementos. Na verdade, o abade Manuel Mendes Vieira escreveu que "(...) quazi todos os moradores se dam ao trabalho, e officios de pedreiro, que há bons mestres, e carpinteiros, e alguns sahem a ganhar a vida para Alem Tejo, Lisboa, e partes da America"[1474]. Contudo, não foi possível identificar, nesta e noutras freguesias, quais foram os mestres e os oficiais que rumaram até ao outro lado do Atlântico. Embora nos registos de óbito dos ausentes os párocos dessem conta dos paroquianos falecidos no Brasil e noutras paragens, só raramente indicavam a sua ocupação profissional.

Nas últimas décadas, vários trabalhos académicos têm-se debruçado sobre a presença e a ação de artistas, como pedreiros, carpinteiros, entalhadores, marceneiros, pintores e ourives, nos antigos territórios coloniais de Portugal e Espanha. De facto, a mobilidade de artistas foi uma realidade nos séculos XVII e XVIII, que se dirigiram nomeadamente o Brasil, a par do envio de projetos, como o da capela de Santo Ovídio de Caldelas, em Amares, estudado por Manuel Joaquim Moreira da Rocha[1475].

Em 1983, Flávio Gonçalves, no artigo intitulado *Mestres de pedraria gaienses que trabalharam, no século XVIII, na Torre de Garcia d'Avila*, na Bahia, evidenciou a atividade dos pedreiros do concelho de Gaia nesta obra. Além destes, o referido historiador enalteceu os mestres das zonas da Maia e de Viana do Castelo[1476], que eram recrutados para obras importantes quer em Portugal, quer nas antigas colónias ultramarinas, designadamente o Brasil[1477]. De resto, muitos desses mestres de pedraria,

---

[1474] ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia de Vilar do Pinheiro, vol. 41, n.º 303, p. 1848. José Augusto Maria Marques, Em *Notas sobre as Listas das Companhias de Ordenanças do Concelho da Maia. Freguesia de Vilar do Pinheiro (1764/1797)*, afirmou que, em média, a profissão de pedreiro era a mais representativa. MARQUES, 2001: 138-139.

[1475] Sobre esta realização veja-se ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da Rocha – A Capela de Santo Ovídio de Caldelas: um projeto vindo do Brasil. In Revista Museu, 1995, p. 197-208.

[1476] Este concelho do Alto Minho foi um verdadeiro alfobre de artistas de pedraria. Veja-se DURÃES, Margarida Durães; LAGIDO, Emília – A arte de trabalhar a pedra: migrações temporárias e sazonais no norte de Portugal (Sécs. XVIII-XIX). In MENESES, Avelino de Freitas de; COSTA, João Paulo Oliveira e, coord. – O reino, as ilhas e o mar oceano: estudos em homenagem a Artur Teodoro de Matos. Lisboa: Centro de História de Além-Mar, 2007, p. 237-263.

[1477] GONÇALVES, 1983: 33.

"(...) naturais de Portugal converteram-se em verdadeiros empresários da construção civil nas colônias" como notou Beatriz Bueno, em *Sistema de produção da arquitetura na cidade colonial brasileira – Mestres de oficio, "risco" e "traças"*[1478].

No Brasil, o levantamento dos artistas e artífices portugueses tem merecido atenção por parte de alguns investigadores. Em 1974, Judith Martins, em *O Dicionário de artistas e artífices dos séculos XVIII e XIX em Minas Gerais*, disponibilizou informações sobre a atividade de diversos profissionais originários de Portugal. Mais recentes são os artigos de Cybele Vidal Neto Fernandes[1479] e de Marcelo Almeida Oliveira[1480]. Tomando Minas Gerais como região de objeto de estudo, ambos apresentaram elementos sobre a atuação de portugueses oriundos predominantemente do Entre Douro e Minho. Dos que saíram da região do Porto, Marcelo Oliveira identificou várias localidades, como Alfena, Leça do Balio e Ramalde[1481].

O contributo artístico português na região do Rio da Prata no período colonial foi alvo de estudo de doutoramento desenvolvido por Maria Goulão[1482]. Nele, a investigadora identificou artistas e artesãos de origem portuguesa que emigraram para as colónias hispânicas, entre os quais um Manuel do Couto (Coyto), entalhador e imaginário, natural de São Miguel de Barreiros (atualmente freguesia da Cidade da Maia), com atividade em Buenos Aires na segunda metade de seiscentos. Nesta cidade, capital da Argentina, este artista executou uma imagem de São Miguel para o forte, em 1670, e uma do Santo Cristo para a catedral, em 1671[1483].

Voltando às Memórias Paroquiais, constatámos que, na maioria das freguesias que integrava a Terra da Maia, as indicações qualitativas e quantitativas sobre a estrutura e a

---

[1478] BUENO, 2012: 20, 344.
[1479] Veja-se FERNANDES, Cybele Vidal Neto – Arquitetos, mestres-de-obras, pedreiros e calceteiros no século XVIII e XIX em Minas Gerais. Cruzando dados, propondo questões. In FERREIRA-ALVES, Natália Marinho (coord.). Artistas e Artífices no Mundo de Expressão Portuguesa. Porto: CEPESE, 2008, p. 43-73.
[1480] Veja-se OLIVEIRA, Marcelo Almeida – Considerações sobre os artífices e os artistas portugueses em Minas Gerais. In FERREIRA-ALVES, Natália Marinho (coord.). A Encomenda. O Artista. A Obra. Porto: CEPESE, 2010, p. 343-357.
[1481] ALMEIDA, 2020: 348.
[1482] Veja-se MACHADO, Maria José Goulão – La Puerta Falsa de América. A influência artística portuguesa na região do Rio da Prata no período colonial. Coimbra: FLUC, 2005, vols. I e II. Dissertação de Doutoramento na área de História, apresentada à FLUC.
[1483] MACHADO, 2005: II, 11.

condição social dos seus moradores são escassas[1484]. Não obstante, sobre os ofícios mecânicos, em particular os de pedreiro, encontrámos referências nas memórias de Gueifães e na de São Mamede de Infesta. Na primeira, o abade Luís de Melo e Castro escreveu que "(...) os lavradores desta freguezia digo (sic) desta freguezia sam poucos porque nella tambem ha officiaes de pedreyros, ferreiros, e alfaiates, e os mais jornaleiros vivendo do seu trabalho pessoal, e de pidirem pellas freguezias vizinhas"[1485]. Na segunda, de igual teor, o abade frei António Dias Ribeiro referiu que parte dos moradores da freguesia "(...) se compõem de oficiais pobres que exercitam os ofícios de pedreiros, carpinteiros, ferreiros, sapateiros, alfaiates e jornaleiros, vivendo do que adquirem quotidianamente pelo seu pessoal trabalho e de mendigarem pelas freguesias vizinhas"[1486].

Consideremos, agora, as principais regiões de migração dos pedreiros maiatos em Portugal continental. No último quartel do século XVII e durante a primeira metade da centúria seguinte, vários mestres do concelho da Maia participaram na execução de obras bracarenses[1487] e vimaranenses[1488]. Domingos Moreira ou Estêvão Moreira, de Moreira da Maia, como os apelidos toponímicos o denunciam, foram nomes importantes nessa dinâmica[1489]. Outros mestres oriundos desta freguesia e das adjacentes sobressaíram, igualmente, pelos cargos que desempenharam e pelas obras que dirigiram. Nesse grupo incluem-se nomes como o de Manuel Nogueira, Manuel da Costa, Inácio de Matos[1490], João Moreira Bouça, de Moreira; Francisco Álvares de França, José da Silva Matos, de Vila Nova da Telha; Manuel Luís, de Leça do Balio.

Vários motivos impulsionaram a deslocação destes mestres pedreiros até às cidades e vilas minhotas. Manuel Joaquim Moreira da Rocha, em *Arquitetura religiosa*

---

[1484] CAPELA, MATOS, BORRALHEIRO, 2009: 5, s/p.
[1485] ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia de Gueifães, vol. 18, n.º 121, p. 686.
[1486] ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia de São Mamede de Infesta, vol. 18, n.º (J) 20, p 155.
[1487] Acerca do papel e da relevância dos mestres de Moreira e de Vila Nova da Telha na cidade de Braga e seus arredores, veja-se OLIVEIRA, Eduardo Pires de – André Soares e o Rococó do Minho. Porto: ed. autor, 2011. Tese de Doutoramento em História da Arte apresentada à FLUP.
[1488] Sobre a atuação de mestres pedreiros maiatos em Guimarães, veja-se OLIVEIRA, António José – Clientes e Artistas em Guimarães nos séculos XVII e XVIII. Porto: ed. autor, 2011. Tese de Doutoramento em História da Arte Portuguesa apresentada à FLUP.
[1489] OLIVEIRA, 2011: I, 60.
[1490] Sobre Inácio de Matos veja-se PEREIRA, Ana Maria M. de Sousa – Inácio de Matos, mestre de pedraria de Moreira da Maia. In I Congresso sobre a Diocese do Porto. Tempos e Lugares e Memórias. Porto/Arouca: 2002, vol. I, p. 289-296.

*barroca em Braga...*[1491], concluiu, a partir da análise da documentação, que a vinda destes artistas especializados e de outros, da cidade do Porto e seus arredores, atraídos pela produção arquitetónica bracarense, teria sido motivada por fatores como: a falta de artistas locais face à nova dinâmica construtiva; o excesso desses artistas na cidade do Porto; a pouca capacidade "técnica e artística"[1492] de os artistas bracarenses responderem "aos novos desafios da cultura arquitectónica"[1493]; a impossibilidade de alguns artistas portuenses conseguirem "singrar, sobreviver e competir com a renovação arquitetónica que se detecta no Porto"[1494].

A reputação dos mestres pedreiros da Terra da Maia era, de resto, conhecida entre os encomendadores das vilas e das cidades minhotas. A 8 de fevereiro de 1731, as religiosas do Convento de Santa Clara de Guimarães haviam celebrado um contrato para a realização de alterações arquitetónicas na sua igreja com o mestre de pedraria Manuel Luís, de Leça do Balio, e com o mestre pedreiro Manuel da Costa, de Moreira, por terem notícia de que eram os melhores dos que havia "neste contorno"[1495]. Também na década de trinta, outra casa religiosa vimaranense atraiu mão de obra especializada do concelho da Maia. Falamos do Convento de Santa Rosa de Lima, instituição religiosa de Guimarães que, no segundo quartel de setecentos, constituiu o seu património conventual. Nela trabalhou o maior número de artistas forâneos da vila, entre os quais se contavam os mestres maiatos João Moreira Bouça, Domingos da Costa e Nicolau Moreira[1496].

A 15 de setembro de 1733, Francisco Álvares França, da freguesia de Vila Nova da Telha, foi convocado pela Irmandade de Santa Cruz, de Braga, para dirigir os trabalhos que se estavam a realizar na igreja desta entidade, ao nível da cobertura, recebendo "$320 por dia, casa para viver e uma cama e a irmandade mandaria vir toda a sua ferramenta"[1497]. No ano seguinte, a partir de 30 de agosto, o mestre passou a auferir 400 réis diários[1498].

---

[1491] Veja-se ROCHA, Manuel Joaquim. Moreira da – Arquitectura religiosa barroca em Braga (Minho): entre a tradição e a modernidade. In Revista de História da Faculdade de Letras. Departamento de Ciências e Técnicas do Património. Porto, vols. IX-XI, 2010-2012, p. 331-373.
[1492] ROCHA, 2010-2012: IX-XI, 337-338.
[1493] Idem, ibidem.
[1494] Idem, ibidem.
[1495] OLIVEIRA, 2011: I, 273.
[1496] OLIVEIRA, OLIVEIRA, 2002: I, 312.
[1497] OLIVEIRA, 2011: III, 12.
[1498] ROCHA, 1994: 90; OLIVEIRA, 2011: III, 12.

Também José da Silva Matos, cunhado de Álvares França, foi chamado a Vila Nova da Telha por esta poderosa irmandade para orientar os trabalhos de reedificação da sua igreja, em 1735[1499]. Nos anos subsequentes, Silva Matos esteve envolvido em obras de grande dimensão, em sociedade com outros artistas, como a Igreja matriz da Póvoa de Varzim, em 1737, o adro da Igreja matriz de Ponte da Barca e a capela-mor do Santuário de Porto de Ave, ambas em 1742[1500]. Em 1751, José da Silva Matos surgiu qualificado de pedreiro de *Sua Alteza*[1501]. Esta qualificação permite aventar a hipótese de este mestre ter sido responsável pela nova residência do arcebispo de Braga, D. José de Bragança, consideração que ganha força com o facto de o mestre aí ter residido, em 1752, e de ter sido designado como *pedreiro do paço*, em 1757[1502].

Efetivamente, estes e outros artistas que se fixaram em Braga na primeira metade do século XVIII tiveram a seu cargo a execução de projetos em mosteiros, em igrejas paroquiais e em propriedades particulares, que decorreram nos núcleos urbanos e nas comunidades rurais da arquidiocese.

Uma fonte que nos permite, ainda que parcialmente, conhecer a mobilidade em território nacional dos pedreiros são os registos de casamento, pois neles vinham arroladas as terras em que os nubentes haviam sido *denunciados*, tal como previam as constituições do bispado. Na freguesia de Moreira, apesar de não serem mencionadas as ocupações dos nubentes nos registos consultados, identificámos alguns assentos relativos a profissionais de pedraria que nos referem as regiões onde *assistiram* até contraírem matrimónio.

A 21 de dezembro de 1692, data em que Jacinto Pereira, do lugar da Guarda, e Ana Moreira, do lugar de Carvalhido, desposaram, deu-se conta que foram feitas denunciações em Castelo Branco, então do bispado da Guarda[1503]. Ainda que não tenhamos provas documentais que atestem esta hipótese, é bem possível que a presença de Jacinto Pereira em Castelo Branco estivesse relacionada com a reedificação da Igreja de São Miguel, atual Sé, arrematada em 1681 pelo mestre de pedraria portuense Marcos

[1499] OLIVEIRA, 2011: I, 145.
[1500] OLIVEIRA, 2011: I, 145-146.
[1501] OLIVEIRA, 2011: I, 146.
[1502] Idem, ibidem.
[1503] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 204v.

Gonçalves[1504]. Três décadas depois, em 1711, este casal tomou de empreitada 20 arcos do aqueduto do Convento de Santa Clara de Vila do Conde[1505].

A 14 de novembro de 1694, no assento de casamento de Manuel Luís, do lugar da Guarda, com Domingas João, de Matos, o padre Filipe Moreira deu conta que os nubentes foram "(...) denunciados nesta igreja [de Moreira] e na de S. Victor de Braga, e na de Lanhoso aonde o contrahente assistio algum tempo como tambem na de Pena Maior[1506] aonde tambem asistio (...)"[1507].

A 19 de janeiro de 1705, no assento do mestre Estêvão Moreira, do lugar do Carvalhido, com Maria Luís, do lugar da Guarda, diz-se que foram "(...) dadas as denunciações nesta freguezia [de Moreira], e na de Santa Eulalia de Rio Covo termo de Barcelos do Arcebispado de Braga (...)"[1508]. A 21 de janeiro, o mestre Manuel da Costa, da Guarda, e Maria Moreira, do Carvalhido, foram também denunciados na freguesia de Rio Covo "(...) porque rezedio o contrahente algu tempo (...)"[1509]. Apesar destas informações, não foi possível apurar em que obra da freguesia barcelense estiveram envolvidos os dois pedreiros.

Outros profissionais dirigiram-se, igualmente, para localidades da arquidiocese bracarense. Um registo de óbito, de 24 de fevereiro de 1734, relativo a Manuel Dias diz-nos que este "(...) morreo na freguezia de Gemunde[1510], do arcebispado de Braga, andando a trabalhar de pedreiro na mesma freguezia"[1511].

Alguns empreendimentos levados a cabo noutras vilas do noroeste de Portugal, como Amarante, Feira e Arouca, contariam com a intervenção dos mestres da Maia. Em 1691, os mestres Domingos Moreira e João Moreira, juntamente com o mestre Pascoal

---

[1504] Morador em Santo Ildefonso. FERREIRA ALVES, 1992: 9, 339. A 20.6.1697, o mestre Pascoal Fernandes e sua mulher Catarina Fernandes constituíram como procuradora sua cunhada Maria Francisca, viúva do mestre Marcos Gonçalves, para que esta pudesse vender em nome deles umas propriedades em Santo Ildefonso. ROCHA, 1994: 72. Também atendendo a esta ligação familiar e à relação de amizade entre Pascoal Fernandes e Domingos Moreira, é de considerar que Marcos Gonçalves tivesse trabalhado com alguns mestres de Moreira da Maia.
[1505] ANTT, Convento de Santa Clara de Vila do Conde, Obras, 1710-1716, lv. 52.
[1506] Deve referir-se a Penamaior, no concelho de Paços de Ferreira.
[1507] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 206v.
[1508] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 231v.
[1509] Ibidem.
[1510] Pertencente ao concelho de Vila Nova de Famalicão.
[1511] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fls. 265-265v; ADB, Registo Civil, Famalicão, Gemunde, Anos 1678 a 1794, lv. misto, n.º 2, fls. 69v-70.

Fernandes, deslocaram-se a Amarante para edificarem a torre sineira do Convento de São Gonçalo[1512]. No ano seguinte, os mesmos artistas andariam envolvidos na obra do Convento dos Lóios, na Vila da Feira.

Quase um século depois, em 1781, uma outra obra, novamente em Amarante – a ponte sobre o rio Tâmega, levou o mestre Manuel dos Santos Barbosa, da freguesia de Gemunde, até esta vila para assegurar a direção desta construção. Pouco tempo depois, Santos Barbosa rumou até Arouca, onde esteve uma década à frente das obras do convento das religiosas cistercienses erguido nesta vila, coadjuvado, possivelmente, pelo seu filho João dos Santos Pereira.

Outros pedreiros de Moreira, de Vila Nova da Telha, de Santiago de Bougado e de outras freguesias dirigiram-se para sul do território continental, nomeadamente para a cidade de Lisboa, bem como para as cidades e as vilas do Alentejo e do Algarve. Tanto foram recrutados para as grandes obras régias, como Mafra (a partir de 1717), como foram atraídos pelas ofertas de trabalho disponíveis e pela expectativa de melhores condições de vida.

A 10 de abril de 1709, o abade de Moreira recebera, por carta, a notícia de que Matias de Matos, que cremos fosse pedreiro, viúvo e pai do mestre Inácio de Matos, da aldeia do Carvalhido, falecera na cidade de Lisboa "(...) onde asistiu no hospital (...)"[1513].

As listas das companhias de ordenanças da Maia referem-nos a presença de vários oficiais de pedraria no Alentejo, destacando-se, em 1765, na freguesia de Guilhabreu: de Domingos (30 anos) e Joaquim (29 anos), ambos filhos de Filipe Álvares, lavrador, da aldeia de Vilaboa[1514]; e de Manuel (16 anos), da aldeia do Freixo[1515]; em 1790, na freguesia de Vairão, João Francisco Boca, viúvo, pedreiro, do lugar da Boca[1516]; em 1791, também em Vairão, de Custódio (20 anos), filho do pedreiro Alexandre da Silva e de Maria de Azevedo, do lugar de Carrazedo[1517].

---

[1512] ROCHA, 1994: 136-138; ROCHA, 2010-2012: IX-XI, 342.
[1513] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681-1712, n.º 3, fl. 14.
[1514] AHMP, Lista de Companhia de Ordenanças do Concelho da Maia, 1765, n.º 4433(1), fl. 9v. Cota: A-PUB/4923(1).
[1515] AHMP, Lista de Companhia de Ordenanças do Concelho da Maia, 1765, n.º 4433(1), fl. 10. Cota: A-PUB/4923(1).
[1516] AHMP, Lista de Companhia de Ordenanças do Concelho da Maia, 1790, fl. 108v. Cota: A-PUB/4913.
[1517] AHMP, Lista de Companhia de Ordenanças do Concelho da Maia, 1791, fl. 133v. Cota: A-PUB/4914.

Na primeira metade do século XVIII, vários pedreiros integrados em equipas, deslocaram-se para o Algarve, onde fixaram residência e desenvolveram a sua atividade. Entre os séculos XVII e XVIII, o pedreiro Jerónimo Gonçalves, natural da freguesia de Lavra, instalou-se em Faro onde veio a casar[1518]. No dealbar de setecentos, António Nogueira, pedreiro, natural de Santa Maria de Nogueira, casou-se na freguesia da Sé de Faro, onde estaria a trabalhar[1519]. Um Manuel Nogueira, oficial de pedreiro, também nascido nesta freguesia, filho de Domingos Nogueira e Isabel Antónia, casou a 12 de julho de 1733 em Loulé[1520]. Nesta vila, mas em 1737, tomou, de parceria com António Gonçalves, a "obra do chafariz de fora"[1521]. Já em 1704 estaria em Loulé, segundo atesta um assento de óbito de um colega seu chamado António, falecido a 31 de julho deste ano, natural de "Fragosa", do termo do Porto, que cremos fosse Folgosa no concelho da Maia[1522].

Nas primeiras décadas de setecentos, quatro pedreiros de Santiago de Bougado, hoje concelho da Trofa, exerceram o seu ofício e residiram em Loulé. Falámos de Frutuoso Gonçalves Neto e António Gonçalves Neto, ambos irmãos, de Filipe Gonçalves Neto, que deverão ter chegado juntos à vila algarvia[1523], bem como de Manuel Bento. Apesar de António não aparecer referido como pedreiro, presume-se que tivesse o ofício do irmão[1524]. Em 1746, Filipe Gonçalves Neto foi um dos mestres pedreiros que interveio na renovação da Igreja de São Sebastião de Salir, em Loulé, e, em 1747, assumiu a empreitada da fonte da praça da Câmara da vila de Loulé[1525]. Dez anos depois, tomou a obra da nova Igreja de Boliqueime, destruída na sequência do terramoto de 1 de novembro de 1755[1526]. Quanto a Manuel Bento, surge referenciado numa procuração que lhe é outorgada em 1721 por Manuel Ferreira, também ele oficial de pedreiro e seu conterrâneo, mas assistente na cidade de Silves[1527].

---

[1518] SANTOS, 2019: 46.
[1519] SANTOS, 2019: 23.
[1520] LAMEIRA, SANTOS, 2018: 20, 19.
[1521] Idem, ibidem.
[1522] LAMEIRA, SANTOS, 2018: 20, 18.
[1523] Sobre a atividade destes pedreiros veja-se LAMEIRA, Francisco; SANTOS, Marco Sousa. Pedreiros e canteiros com atividade em Loulé no século XVIII. Al-úlyá, n.º 20, 2018, p. 153-172.
[1524] LAMEIRA, SANTOS, 2018: 20, 7.
[1525] LAMEIRA, SANTOS, 2018: 20, 9.
[1526] LAMEIRA, SANTOS, 2018: 10.
[1527] LAMEIRA, SANTOS, 2018: 16.

Da freguesia de Santiago de Bougado, mas a atuar em Faro, encontrámos, também na primeira metade de setecentos, Caetano Domingues o Velho, pedreiro que deu origem a uma linhagem de profissionais deste ofício nesta cidade algarvia: António Domingues; Caetano Domingues *O Moço*; João Domingues; Manuel Aleixo, avô paterno de Francisco Aleixo da Fonseca, *mestre alvanéu das fortificações* do Reino do Algarve e das Obras Públicas da cidade de Faro, em 1808[1528], e bisavô de João Aleixo[1529]. Domingues o Velho era irmão de Manuel Domingues Pereira, que, por sua vez, era pai de João da Silva, de Manuel Domingues e de Fernando da Silva, todos pedreiros atuantes no termo de Faro[1530].

No esforço de reconstrução da capital após o Terramoto de 1755 participariam, entre outros, também os artistas maiatos. Na realidade, a execução da *nova Lisboa* tornou impreterível "(...) aproveitar ao máximo as possibilidades da produção da massa dos artesãos e dos operários, não só em Lisboa mas também da província, acorridos à cidade em resposta à procura, e muitas vezes abraçando novos ofícios de pedreiro e carpinteiro por serem mais bem pagos (...)"[1531].

Um registo de óbito da freguesia de Moreira diz-nos que, a 2 de junho de 1769, o cura de Moreira Manuel Álvares de Azevedo tivera a notícia de que Matias de Matos, da aldeia de Matos, oficial de canteiro, casado com Maria Luís, morador em Lisboa "(...) no pateo chamado do Patrearcha (...)", havia falecido no Hospital Real da mesma cidade[1532], levando-nos a crer que este artista estivera envolvido nalguma obra enquadrada na reconstrução da Lisboa Pombalina.

A permanência em Mafra foi uma oportunidade formativa para uma geração de canteiros e outros artistas que, após a estada neste estaleiro régio, regressariam à sua terra ou fixar-se-iam noutros pontos do país. Para outros profissionais, Mafra foi a sua última morada. Efetivamente, os registos de óbito de Moreira e Vila Nova da Telha noticiam-nos a ida de alguns pedreiros para as obras do Palácio-Convento, que D. João V mandou erguer em Mafra, e para as pedreiras envolventes que abasteceram o colossal estaleiro joanino. Entre eles destacam-se:

---

[1528] SANTOS, 2019: 37.
[1529] SANTOS, 2019: 26.
[1530] SANTOS, 2019: 72.
[1531] FRANÇA, 1987: 161-162.
[1532] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1759 a 1780, lv. M, n.º 7, fls. 225v-226.

- Domingos João, casado com Francisca de Araújo, da aldeia de Vilar, em Vila Nova da Telha, que "(...) andava abzente della a vinte annos falleceu em o hospital de Mafra com todos os sinais de catholico arependido em vinte e nove de outubro de mil sete sentos e trinta, o que tudo me sertificaram huns freguezes meus que nesse tempo la andaram travalhando nas Reais obras de Mafra, e hum delle chamado Manoel Lopes troxe um pouco de dinheiro, e hua espada que tudo dis deu a sua mulher do defuncto (...)"[1533];
- Manuel, filho de Leandro Francisco, da aldeia de Matos, em Moreira, faleceu no Hospital das Obras Reais de Mafra, no fim do mês de agosto de 1730, tendo sido sepultado "(...) no adro do cimiterio que tem para sepultarem as pesoas que faleçem na dita obra (...)"[1534];
- Domingos de Matos, da aldeia de Real, em Moreira, casado com Maria Pereira, faleceu no Hospital das Obras Reais de Mafra, no mês de agosto de 1730[1535];
- Manuel de Matos, da aldeia do Couço, em Moreira, faleceu em Montelavar[1536], a 18 de abril de 1730, "(...) por elle andar nas pedreiras das Obras Reais de Mafra"[1537].

Sobre a emigração de artistas naturais da Terra da Maia para Espanha, os registos de óbito que compulsámos, praticamente, não nos deram informações, apesar de, ocasionalmente, surgirem referências a indivíduos ausentes da sua terra natal no Reino de Castela, mas em que não vêm indicados os ofícios que estes praticavam.

Não obstante, na freguesia de Lavra deparámo-nos com um assento, de 30 de março de 1729, respeitante a um pedreiro, de seu nome Manuel Domingues, casado com Isabel Domingues, que havia falecido com testamento numa vila em Castela, onde esteve emigrado[1538].

---

[1533] ADP, SRC, Freguesia de Vila Nova da Telha (St.ª Maria), Anos 1707 a 1741, lv. M, n.º 2, fl. 89v.
[1534] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1709 a 1734, lv. M, n.º 4, fls.158v-159.
[1535] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1709 a 1734, lv. M, n.º 4, fls. 158v-159.
[1536] Pertencente ao concelho de Sintra, nesta antiga freguesia e sua anexa, Pero Pinheiro, existiam pedreiras que alimentaram não só o importante estaleiro de Mafra, mas também outros na capital, assim como obras de âmbito retabular e decorativo um pouco por todo o país.
[1537] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1709 a 1734, Lv. M, n.º 4, fl. 158.
[1538] ADP, SRC, Freguesia de Lavra (S. Salvador), Anos 1705 a 1743, lv. M, n.º 2, fl. 68.

Outro caso, cuja informação proveio do seu processo no Santo Ofício[1539], foi o de Manuel Jorge, oficial de pedreiro, natural da freguesia de Santa Maria de Avioso, filho de Francisco Jorge, pedreiro e carpinteiro, e de Isabel Antónia, que esteve emigrado na Andaluzia, onde trabalhou no seu ofício. Mais tarde, passou a residir em Moncarapacho e em Tavira, no Algarve. Manuel Jorge, que também usou o nome de Manuel Rodrigues, foi batizado a 7 de setembro de 1681[1540]. Após ter vivido cerca de 25 anos em casa dos pais e estando a aprender "(...) o offiçio de sarralheiro com hum offiçial (...)"[1541] com quem "(...) teve humas rezões com elle (...) dando-lhe alguas pancadas, com esta ocazião se rezolveo a fugir para o Reyno de Castella, e nelle assistindo na Villa de Bornos, Reyno de Andaluzia, Arcebispado de Sevilha (...)"[1542]. Nesta vila serviu um clérigo vigário, de seu nome D. Jerónimo Roiz, trabalhando, ulteriormente, como pedreiro. Aqui casou, primeiramente, com Isabel Honogosa, viúva de João Montilla?, da qual enviuvou ao final de um ano e não teve filhos. Voltou a casar, desta vez com Isabel Roiz Ponce de Leão, viúva, da mesma vila, da qual "(...) fez vida marital de huas portas adentro (...)"[1543] durante dois anos. Desta união nasceu uma filha chamada Isabel. Por não viver satisfeito com a sua mulher, "(...) por esta ter má condição (...)"[1544], regressou a Portugal para visitar os seus pais. Esteve em casa da mãe, então viúva, durante três meses, "(...) sem lhe dar parte que era casado (...)"[1545]. Seguiu para a cidade de Beja e para outras terras circunvizinhas, tendo tentado entrar novamente em Castela, o que não lhe foi possível. Dirigiu-se para Moncarapacho onde passou a residir e a ocupar-se do seu ofício de pedreiro. Nesta terra casou a 19 de novembro de 1711, na Igreja de Nossa Senhora da Graça[1546], com Domingas Coelho ou Domingas Gonçalves, filha de Manuel Gonçalves, almocreve, e Domingas Coelho. Uma das testemunhas deste enlace, Domingos Ferreira Carvalho, também oficial de pedreiro e morador em Moncarapacho, era natural da

---

[1539] "Processo de Manoel Jorge ofiçial de pedreiro natural da freguezia de Santa Maria de Aviozo, bispado do Porto e morador no lugar de Moncarapacho, Reyno do Algarve termo da cidade de Tavira, 1718". ANTT, Tribunal do Santo Ofício, 1536-1821, Inquisição de Évora, ms. 912, processo n.º 8898.
[1540] ADP, SRC, Freguesia de Avioso (St.ª Maria), Anos 1680 a 1723, Lv. M, n.º 2, fl. 2.
[1541] ANTT, Tribunal do Santo Ofício, 1536-1821, Inquisição de Évora, ms. 912, processo n.º 8898, s/fl.
[1542] Ibidem.
[1543] Ibidem.
[1544] Ibidem.
[1545] Ibidem.
[1546] A cerimónia contou com a presença do padre Brás Dias Leiria, cura da Igreja de Moncarapacho, sendo testemunhas Francisco da Costa Nabo, casado, e Domingos Ferreira, viúvo. ADF, RP, Casamentos, Moncarapacho, 1666-1713, fl. 277v.

freguesia de São Pedro de Fragoso, no arcebispado de Braga. Deste matrimónio houve três filhos, tendo apenas sobrevivido dois – Manuel e Álvaro. Dado que se casou na incerteza de a sua segunda mulher ter morrido, foi julgado pelo Tribunal do Santo Ofício de Évora pelo crime de bigamia, tendo sido preso a 12 de abril de 1718 e sentenciado a 22 de maio de 1718[1547] à pena das galés, conforme se lê no seu processo:

> *Mandão que o reo Manuel Jorge em pena e penitencia de suas culpas vai ao acto publico da fée na forma costumada e nelle ouça sua sentença e faça abjuração de leve suspeito na fée e por tal o declarao, e será açoutado pellas ruas publicas desta cidade, citra sanguinis effusionem, e o degradão por tempo de sinco annos para as gales de Sua Magestade, servira a remo sem soldo*[1548].

## 6.3. As sociedades e as parcerias

O levantamento e a análise efetuados a partir dos contratos de obra e de outros atos notariais revelaram-nos um conjunto de profissionais, cuja atuação, fruto da competência técnica e do reconhecimento alcançado, recaiu em obras de arquitetura que marcariam a paisagem urbana das cidades e das vilas onde estas realizações tiveram lugar. A escala destas empreitadas impeliu estes e outros mestres a tomarem-nas com frequência em conjunto e a constituírem-se em sociedades, nas quais repartiam as responsabilidades administrativas, económicas e técnicas, ainda que seja difícil distinguir o grau de responsabilidade de cada um, bem como os prejuízos e os dividendos que adviessem da execução das obras. A título ilustrativo sobre a forma como se procedia em relação à partilha de responsabilidades, salientamos a sociedade que vários mestres das freguesias de Paranhos, de Moreira e de Cedofeita fizeram, em 1785, para a construção do paredão norte da Rua de Santo António (atual Rua de 31 de Janeiro), na qual acordaram:

> *(...) que sera cada hum deles outorgantes obrigado a dar a sua feria de quinze em quinze dias quando lhe for pedida pelo pagador, e escrivão ou por qualquer delles, cujo pagador e escrivão, sera para pagador Francisco Moreira, e escrivão Joze de Souza, isto se entende emquanto os mais socios quiserem, senão o arbitrio de todos ellegerão outros, com declaração mais que não comprindo eles socios com o pagamento da feria quando*

[1547] ANTT, Tribunal do Santo Ofício, 1536-1821, Inquisição de Évora, ms. 912, processo n.º 8898, s/fl.
[1548] Ibidem.

*lhe for pedida para pagar aos officiaes que andarem na obra do dito paredão ficara expulço desta sociedade aquele socio, que faltar isto, se intende emquanto não receber elle rematante o socio Joze Francisco dinheiro do Senado, que em o recebendo o entregara aqueles socios, que o tiverem dezembolçado, e acabando se o dinheiro do Senado enquanto se não fizer outro pagamento continuarão os mais socios que não tiverem dado dinheiro para pagamento das ferias a dalo (...)*[1549].

Geralmente composta por mestres do mesmo ofício, uma sociedade integrava profissionais que poderiam proceder, ou não, da mesma área geográfica. Ainda que este fator tivesse importância, as boas relações profissionais e pessoais desenvolvidas entre os mestres eram as que mais pesavam na hora de estes se consorciarem numa obra. À frente da parceria achava-se um mestre mais idóneo, titulado por vezes de mestre de obras, que poderia ser uma figura do meio da arquitetura ou da engenharia. Por isso, não é de estranhar vermos os mesmos profissionais associados entre si a trabalharem em obras promovidas pelas mesmas entidades. Para estas, o espírito de coesão de uma equipa de oficiais de pedraria era, certamente, garantia de que os seus projetos eram levados a bom termo.

Nos últimos decénios do século XVII e nos primeiros trinta anos do século XVIII, realçamos uma geração de mestres maiatos que atuou conjuntamente em diversas obras. Os seus nomes são: António da Costa, Domingos Moreira, João Moreira, Manuel Luís, Manuel da Costa, todos oriundos de Moreira da Maia; Domingos Pires de Matos, de Vilar do Pinheiro; João Moreira, de Vila Nova da Telha. Estes mestres foram, também, convocados para darem os seus pareceres técnicos em obras marcadas pela sua complexidade, como foi o caso da construção do aqueduto do Convento de Santa Clara, em Vila do Conde. Com efeito, por volta de 1705, Domingos Pires de Matos, João Moreira, António da Costa e Manuel da Costa pronunciaram-se relativamente à execução do aqueduto. A construção foi arrematada pelos dois últimos mestres, que a dirigiram até ao ano de 1707[1550].

Entre 1699 e 1718, os mestres aludidos arrematararam algumas das obras mais importantes lançadas no Porto nessa ocasião, promovidas pelo Cabido da catedral, pelos

[1549] FERREIRA ALVES, 1990: II, 507.
[1550] GONÇALVES, 1969: 12, 357.

dois mosteiros beneditinos existentes na cidade e por outras entidades. Estas obras são apresentadas na seguinte tabela.

**Tabela 45 – Intervenção dos mestres da Terra da Maia nas principais obras promovidas no Porto, entre 1699-1718.**

| Mestres | | Obras | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nomes** | **Proveniências** | **Mosteiro de S. Bento da Vitória** | **Igreja de N.ª Sr.ª da Graça** | **Casa do Cabido da Sé**[1551] | **Mosteiro de S. Bento da Ave Maria** | **Igreja de S. João da Foz** | **Mosteiro de S. Bento da Ave Maria** |
| | | (1699[1552]-1705) | (1701) | (1709) | (1710) | (1712) | (1718) |
| **António da Costa** | Moreira | ● | | ● | ● | ● | ● |
| **Domingos Pires de Matos** | Vilar do Pinheiro | ● | | ● | ● | ● | ● |
| **João Moreira** | Moreira | | ● | ● | ● | ● | ● |
| **João Moreira** | Vila Nova da Telha | ● | | | | | |
| **João Moreira o Novo** | Moreira | | ● | | | | |
| **Manuel da Costa** | Moreira | | | ● | ● | ● | |
| **Manuel Luís** | Moreira | ● | | ● | ● | ● | |
| **Manuel Moreira** | Moreira | | ● | ● | ● | ● | |
| **Manuel Moreira** | Vila Nova da Telha | | | ● | ● | | ● |
| **Outros** | | | ●●● 1553 | ●● 1554 | ●● 1555 | | ● 1556 |
| **TOTAL** | | **4** | **6** | **9** | **9** | **6** | **5** |

[1551] GONÇALVES, 1969: 11, 321-325; 12, 357-360.
[1552] Neste ano foram celebrados três contratos de obra respeitantes a diferentes intervenções neste mosteiro: em 19.5.1699, com os mestres João Moreira, Manuel Luís e António da Costa, para a obra do dormitório da parte sul, e, no mesmo dia, um outro com o mestre Domingos Pires de Matos para o término da abóbada da igreja; em 18.12.1699, com todos os mestres, para a construção da capela-mor e do cruzeiro da igreja. Estes mestres manter-se-iam a trabalhar nestas obras até 1705, ano em que são contratados para a execução da sacristia. FERREIRA ALVES, 1992: 9, 261.
[1553] Agostinho Rebelo, de Gaia; José Rodrigues, de Vila Nova (de Gaia); Marco Rodrigues de Cedofeita.
[1554] Manuel Fernandes e Sebastião Fernandes, de Campanhã.
[1555] Manuel dos Santos e Sebastião dos Santos, de Campanhã.
[1556] José Rodrigues, de Vila Nova de Gaia.

A partir da década de trinta de setecentos deparamo-nos com uma nova geração de mestres maiatos envolvida em empreitadas arquitetónicas e urbanísticas de vulto, circunstância que os levou a constituírem-se em sociedades.

A 29 de abril de 1734, os mestres João Moreira Bouça, Domingos da Costa, Baltazar Francisco, Nicolau Moreira e Manuel Moreira Bouça, juntamente com os mestres António Pereira, Caetano de Sousa Teixeira e Francisco Pereira, de Santo Ildefonso, e Simão Lopes, da Rua do Bonjardim, fizeram uma sociedade e celebraram um contrato para a execução de várias obras de pedraria, que tiveram lugar em Guimarães, no Porto e noutros locais[1557].

Em 1745, um contrato de sociedade para a reedificação da Igreja de Santa Marinha, em Vila Nova de Gaia, envolveria pouco mais de uma vintena de pedreiros, parceiros noutras arrematações, sendo metade do concelho da Maia: André João, António João, Manuel Luís, João Moreira Bouça e Manuel Tomé, de Moreira; Baltazar Francisco, Domingos da Costa, José Francisco, de Vilar do Pinheiro; Nicolau Moreira e Silvestre Moreira, de Vila Nova da Telha; Manuel Tomé, de Santa Cruz do Bispo[1558].

Na segunda metade do século XVIII, a construção de cais nas margens do rio Douro motivou a realização de sociedades entre mestres pedreiros. Neste contexto, importa salientar a sociedade que se constituiu a 27 de junho de 1754 para a construção do cais desde o Mosteiro da Madre de Deus de Monchique até Massarelos[1559], que contaria com os mestres José Moreira da Silva, Francisco Álvares, Baltazar Francisco, Domingos da Costa e José Francisco.

[1557] BASTO, 1964: 78-79.
[1558] VECHINA, 2017: 538.
[1559] FERREIRA ALVES, 1992: 9, 350.

## 6.4. Percurso pessoal e profissional de cinco mestres

### 6.4.1. Domingos Moreira. Mestre pedreiro e arquiteto (1655-1717)

Natural da freguesia de Moreira da Maia, Domingos Moreira foi um reconhecido mestre de pedraria com atividade no último quartel do século XVII e nas primeiras décadas de setecentos, atuando numa área geográfica que integrou as principais cidades e vilas da região noroeste de Portugal, destacando-se a cidade de Braga e o seu termo.



**Fig. 79 – Fac-símile da assinatura do mestre Domingos Moreira.** Fonte: ADP[1560].

Domingos Moreira nasceu no lugar do Couço, em julho de 1655, tendo sido batizado na igreja do Mosteiro de São Salvador de Moreira no dia quatro do mesmo mês e ano. Foi apadrinhado por Manuel João, do Couço, e por Catarina João, casada com Domingos Gonçalves. Era filho de António Moreira e Maria Domingues[1561]. Casou no dia de Nossa Senhora da Assunção de 1679, em Moreira, com Maria Moreira, sua prima em terceiro grau de consanguinidade, filha de João Moreira e Domingas João, do Carvalhido, lugar onde o mestre Moreira passou a residir[1562]. Deste matrimónio houve os seguintes filhos: Manuel[1563], Joana[1564], Maria[1565], Águeda[1566], Isabel[1567]. Faleceu a 15 de

---

[1560] ADP, SN, PO-4.º, n.º 101, fl. 113v. Cota: I/30/4-25.3.
[1561] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1653 a 1683, lv. M, n.º 2, fl. 4.
[1562] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Casamentos, Anos 1653-1683, fl. 91v.
[1563] Manuel foi batizado a 27.12.1682, sendo seus padrinhos o mestre António da Costa e Domingas, sua tia, solteira, filha de Domingas João. ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 3.
[1564] Joana foi batizada a 27.12.1684, sendo seus padrinhos Miguel de Sousa, de Vila Nova da Telha, e Antónia Moreira, mulher do mestre António da Costa. ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 6.
[1565] Maria foi batizada a 5.10.1689, sendo seus padrinhos Matias de Matos e Serafina Moreira, mulher do mestre Manuel Nogueira. ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 12.
[1566] Águeda nasceu a 5.2.1692 e batizada aos 12 do mesmo mês e ano, sendo sua madrinha Maria Moreira, casada com António Moreira; assistiram mais Manuel Gonçalves, do Carvalhido, e Manuel, solteiro, filho de Frutuoso Manuel, da Subida. ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 18.
[1567] Isabel Moreira casou a 12.7.1711 em Moreira com Damião da Silva, de Santa Maria de Avioso, filho de Domingos Francisco e Maria da Silva. ADP, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Casamentos, Anos 1709 a 1734, fl. 161.

maio de 1717, sendo sepultado no interior da igreja do Mosteiro de Moreira, com testamento, conforme ficou descrito no seu assento de óbito:

> *Domingos Moreira viuvo da aldea do Carvalhido desta freguezia de Moreira faleceo em quinze de Mayo do anno de mil e sete centos e dezasete com todoos os sacramentos, fes testamento, em que dispôs se lhe fizessem tres officios com des pobres cada hum e se dicesem deis missas no altar privilegiado do Santo Lenho, e quatro do de Nossa Senhora, e outras quatro no de São Domingos, e deixou de esmola a confraria do Senhor duzentos e quarenta reis, e outros a dos Santos Passos e o mais que consta do seu testamento; foi sepultado dentro da igreja desta sua parochia amortalhado em habito de São Francisco, deu-se de offerta mea moeda, que lhes perdoei; fes-se-lhe o primeiro officio com nove padres em fe de tudo fis este assento mes e ano ut supra. O padre Joseph Correa*[1568].

Domingos Moreira esteve associado, profissionalmente, a outras figuras conhecidas do meio arquitetónico do Porto e de Braga, como Domingos Lopes, Domingos Nunes e Pascoal Fernandes. Este último era pai do mestre e arquiteto de Braga Manuel Fernandes da Silva, responsável por importantes construções erguidas nesta urbe[1569] na primeira metade do século XVIII. Oriundo da freguesia de Santo Ildefonso, Pascoal Fernandes era amigo de Domingos Moreira, dirigindo-se ambos à cidade dos arcebispos no final de seiscentos para participar em obras de edifícios religiosos, como foi o caso da Igreja de São Vítor. Fizeram, igualmente, parte da rede de relações pessoais e profissionais de Domingos Moreira, os mestres João Moreira, de Vila Nova da Telha, António da Costa, António Moreira, Manuel da Costa, Manuel Nogueira, seus conterrâneos. O mestre Moreira acompanhou os seus sobrinhos, Estêvão Moreira e Manuel Rebelo, que integraram as equipas que dirigiu em Braga, transmitindo-lhes vários conhecimentos na arte da pedraria.

Profissional detentor de um conjunto de sólidos saberes teóricos e competências técnicas, Domingos Moreira soube dar resposta a uma clientela cada vez mais exigente que lhe confiou várias obras, investindo-o no papel de arquiteto-empreiteiro.

---

[1568] ADP, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Óbitos, Anos 1712 a 1734, fl. 127v.
[1569] Sobre a atividade de Pascoal Fernandes e Manuel Fernandes da Silva veja-se ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da (1996). Manuel Fernandes da Silva. Mestre e Arquitecto de Braga 1693-1751. Porto: Centro de Estudos D. Domingos de Pinho Brandão, n.º 4.

Domingos Moreira não é uma figura desconhecida e ignorada pela historiografia da arte, que lhe reconheceu os atributos não só enquanto executante, mas também como perito e riscador de obras de pedraria, a par, entre outros, de mestres como Diogo Soares ou Domingos Lopes[1570]. A titulação como mestre arquiteto de pedraria surgiu no contrato da obra da casa de Francisco Ribeiro de Carvalho, no Campo das Hortas, em Braga, celebrado a 5 de fevereiro de 1707. Nesta empreitada esteve associado com o seu cunhado Manuel Nogueira, também denominado como mestre arquiteto[1571].

Nos trabalhos publicados por historiadores dedicados aos profissionais de arquitetura na Época Moderna atuantes no noroeste português, desde Artur de Magalhães Basto, até, mais recentemente, Carlos Ruão, Eduardo Pires de Oliveira, Joaquim Jaime Ferreira Alves e Manuel Joaquim Moreira da Rocha, fomos resgatar as obras, as clientelas e as parcerias em que o mestre participou.

Os dados colhidos na documentação divulgada por estes historiadores, e por nós analisada, permitiram-nos balizar cronológica e geograficamente o percurso laboral do mestre Domingos Moreira, que remonta, tanto quanto pudemos verificar, ao ano de 1685, quando interveio na construção da capela dos Beleza de Andrade na igreja paroquial de São Miguel de Leça da Palmeira[1572], em Matosinhos. Com efeito, foi a 17 de maio de 1685 que, com o mestre João Moreira, Domingos Moreira comprometeu-se a construir esta capela para Manuel Beleza de Andrade, cavaleiro de Santiago[1573]. Panteão da família Beleza de Andrade, a instituição deste espaço sacro havia sido determinada pelo Dr. Manuel de Oliveira, abade de Nevogilde, que deixou bens vinculados para a sua administração a este sobrinho e aos seus sucessores[1574].

Como outros artistas, a atividade de Domingos Moreira registou-se numa área geográfica e durante um determinado período. O seu perfil de mestre de pedraria reconhecido levou-o, assim, a responder a encomendas de arquitetura que tiveram lugar em várias localidades da região noroeste de Portugal durante o tempo em que esteve ativo,

[1570] Trata-se de dois mestres com riscos conhecidos para obras de pedraria. OLIVEIRA, 1997: 50.
[1571] ROCHA, 1994: 151.
[1572] BASTO, 1964: 210-211.
[1573] BASTO, 1964: 210.
[1574] FELGUEIRAS, 1958: 416-417.

ou seja, entre o último quartel do século XVII e as primeiras duas décadas do século XVIII.

Desde Moreira da Maia até Braga, cidade onde permaneceu algumas temporadas e onde foi muito requisitado, o mestre Moreira dirigiu a execução de projetos que tiveram lugar no Porto, em Vila do Conde, na Feira, em Amarante e em Landim.

Na caracterização do seu percurso tivemos o cuidado de apartar a figura de Domingos Moreira da figura de outros profissionais homónimos que operaram na época e no território do mestre de pedraria, a partir da comparação das assinaturas constantes em atos notariais [1575].

Nos assentos de casamento da paróquia de São Salvador de Moreira, lavrados entre o último quartel do século XVII e os inícios do século XVIII, identificámos vários enlaces que Domingos Moreira testemunhou, assinando, por vezes, na qualidade de "mestre". Esta peculiaridade na sua assinatura denota o *status* logrado pelo artista junto da sua comunidade. Na verdade, a convocação do mestre Moreira para testemunhar nestes atos, e, especificamente, nos exemplos que apresentamos, encontra fundamento na relação profissional do mestre com os contraentes. Embora os registos paroquiais analisados omitam as ocupações dos esponsais, nalguns casos são arroladas as terras ou os locais onde os nubentes assistiram, não deixando margem para dúvidas de que eram pedreiros em mobilidade e, muito seguramente, integrados em equipas formadas e dirigidas por Domingos Moreira.

A 6 de maio de 1681, apesar de não constar a sua assinatura no assento de casamento, Domingos Moreira testemunhou com Manuel Luís, solteiro, no matrimónio de Matias de Matos com Maria João[1576]. O filho deste casal, Inácio de Matos, instalou-se em Braga ainda jovem como aprendiz na equipa de Domingos Moreira, sob a proteção do mestre Estêvão Moreira, seu primo. Foi nesta cidade que o mestre Matos se projetaria

---

[1575] Foi o caso de um Domingos Moreira, titulado apenas como pedreiro, que, em 14.7.1699, contraiu um empréstimo no valor de 63.000 réis, a juro de 5%, junto de Arcângela Velha, viúva da Rua de São Marcos, para a compra de uma morada de casas térreas sitas no Campo da Senhora a Branca. No instrumento público de contrato e obrigação, no qual foi fiador o mestre Manuel Fernandes da Silva, este Domingos Moreira assinou de cruz. ADB, Nota Geral, n.º 486, fl. 22-23. Outro caso é o de Domingos Moreira, mestre carpinteiro, de São Salvador de Moreira, que, a 6.10.1714, contratou-se com a Companhia de Jesus na obra de madeiramento do novo corredor do Colégio de São Paulo. ADB, Nota Geral, n.º 550, fls. 181v-182.
[1576] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 201v.

enquanto profissional de pedraria, estando o seu nome ligado à edificação, no Campo de Santa Ana, de um edifício civil que se tornaria o protótipo de uma tipologia de casas popularizada entre a burguesia bracarense[1577].

A 27 de julho de 1687, Domingos Moreira testemunhou novamente num matrimónio, sem assinar, desta feita no enlace de José Moreira e Ângela da Costa[1578]. Este casal contratou, em 1709 e 1710, a execução de arcos do aqueduto do Mosteiro de Santa Clara de Vila do Conde. Ainda em 1687, mas a 3 de agosto, serviu de testemunha no casamento de João da Silva, de Santa Maria de Landim, com Maria do Couto, do lugar do Carvalhido, em Moreira, em conjunto com os mestres pedreiros António da Costa e Manuel Nogueira[1579].

A 14 de setembro de 1704, com António da Costa, o mestre Moreira testemunhou no casamento de Luís Dias e Ângela da Costa, do lugar da Guarda. No assento, o padre José Correia escreveu que foram "(...) feitas as denunciações asim nesta freguezia, como na de Villar de Pinheiro, e de São Pedro da Raymonda, onde asistio o contrahente hu anno, e he do Arcebispado de Braga (...)"[1580]. A presença de Luís Dias na freguesia da Raimonda, em Paços de Ferreira, esteve, talvez, relacionada com a edificação do templo paroquial ocorrida nos inícios de setecentos.

Em 1705, a 27 de dezembro, Domingos Moreira assinou como testemunha, na qualidade de mestre, em dois matrimónios: o primeiro, de António de Oliveira, natural da freguesia de São Martinho do Couto de Cucujães, da comarca da Feira, com Luzia Ferreira, de Moreira, sendo dito que foram feitas denunciações na freguesia de "(...) Santiago de Costoias desta comarca da Maya onde rezedio o contrahente algu tempo (...)"[1581]; o segundo, de Manuel Moreira, de Gemunde, e Maria da Conceição[1582].

---

[1577] PEREIRA, 2002: 289.
[1578] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 200v.
[1579] Ibidem.
[1580] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 230v.
[1581] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 233.
[1582] ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 234v.

#### 6.4.1.1. Atividade

##### 6.4.1.1.1. Igreja de São Vicente, Convento dos Congregados e Igreja de São Vítor

A presença de Domingos Moreira, em Braga, como mestre de pedraria verificou-se em finais da década de oitenta de 1600. Na paróquia de São Vicente, o mestre esteve incumbido de uma traça e de um rascunho da nova igreja a 6 de março de 1689, recebendo por este trabalho 4$800 réis[1583], facto que o investe num mestre-arquiteto de pedraria. Esta empreitada foi por si vistoriada pelo menos duas vezes, logo nos anos seguintes, segundo nos informa o livro de contas da irmandade[1584]. Por sua vez, no livro de termos da instituição registou-se, a 15 de outubro de 1690, um parecer acerca do intento em edificar-se uma casa junto à igreja. Nessa avaliação técnica, além do mestre Moreira, estiveram envolvidos Manuel Carvalho e os mestres de São Vítor[1585]. A 21 de janeiro de 1691, Domingos Moreira trabalhava na capela-mor[1586]. Em março desse ano tomaria a obra da torre sineira de São Gonçalo de Amarante com os seus colegas João Moreira e Pascoal Fernandes.

Ainda no ano de 1689, mas a 4 de maio, os três companheiros arrematararam, pelo valor de 3.490.000 réis, a obra de pedraria do convento dos frades do convento do Oratório de São Filipe de Néri (Congregados), situado no Campo de Santa Ana[1587], com projeto do mestre de arquitetura Domingos Nunes, morador na cidade do Porto.

Em 1690, Domingos Moreira esteve envolvido na obra da Igreja de São Vítor com dois conterrâneos seus, os mestres Manuel da Costa e António da Costa, e com João da Costa[1588]. Nesse mesmo ano concorreu à obra da nova sacristia da catedral bracarense, com projeto do mestre de arquitetura Domingos Lopes, cujo contrato foi lavrado a 13 de

---

[1583] OLIVEIRA, 2011: I, 61; III, 248. Arquivo da Igreja de S. Vicente. Irmandade de S. Vicente. Livro de termos 1675-1700, fl. 99.
[1584] OLIVEIRA, 2011: III, 248. Arquivo da Igreja de S. Vicente. Irmandade de S. Vicente. Contas 1680-1730, fls. 32v-33.
[1585] OLIVEIRA, 2011: III, 248. Arquivo da Igreja de S. Vicente. Irmandade de S. Vicente. Livro de termos 1675-1700, fls. 128-128v.
[1586] OLIVEIRA, 2011: III, 249. Arquivo da Igreja de S. Vicente. Irmandade de S. Vicente. Livro de termos 1675-1700, fl. 131.
[1587] OLIVEIRA, 2011: III, 248. ADB, Nota Geral, vol. 446, fls. 46v-49.
[1588] ROCHA, 2010-2012: IX-XI, 342.

setembro. Esta empreitada seria arrematada pelo mestre de pedraria Manuel de Carvalho, embora a ela tivessem concorrido, além do mestre Moreira, os mestres referidos[1589].

#### 6.4.1.1.2. Torre do Convento de São Gonçalo de Amarante

A execução desta obra foi contratualizada a 19 de março de 1691 na cidade de Braga, "(...) no terreiro da Praça do Pão e pouzadas da morada de Francisco de Araújo Barrozo (...)"[1590], entre o procurador do convento, frei Miguel de Santa Rosa, e Domingos Moreira, referido em primeiro lugar no instrumento de contrato, assim como com os mestres João Moreira, da freguesia de Vila Nova da Telha, e Pascoal Fernandes, da freguesia de Santo Ildefonso[1591]. Os três mestres obrigaram-se a construir a torre sineira do convento num prazo de três anos e meio ou em dois anos, caso o novo prior e os demais religiosos do convento manifestassem essa vontade. A torre estaria concluída em finais de 1694, pois, no ano seguinte, procedeu-se à colocação de um sino grande[1592].

Apesar do contrato de obra silenciar o autor do risco, é rico em informações de caráter técnico relacionadas com a edificação da torre. Entre elas, destacamos as suas dimensões e o local de implantação em relação à igreja, o assentamento dos alicerces e a construção das escadas de ligação dos pisos no interior do campanário. No exterior, os apontamentos contidos no documento notarial aludem-nos, entre outros aspetos, para os vários elementos arquitetónicos da torre.

Implantada junto à Igreja de São Gonçalo de Amarante, embora num plano mais elevado, a torre sineira deste conjunto conventual, de planta quadrangular, é considerada um dos exemplares mais interessantes de campanários seiscentistas erguidos na região de Entre Douro e Minho[1593].

Entre os vários elementos arquitetónicos e decorativos presentes, ressaltam os pináculos que coroam a torre, baseados em modelos propostos por gravuras maneiristas, que tanto influenciaram os riscadores do século XVII. Porém, trata-se de uma obra

---

[1589] SMITH, 1970: XXIV, 4. ROCHA, 1994: 26-27. OLIVEIRA, 2011: III, 248. ADB, Notas do Tabelião Geral, vol. 451, fls. 124-126v.
[1590] ADB, Nota Geral, n.º 453, fl. 133.
[1591] Ibidem.
[1592] FERREIRA ALVES, 1998: III, 22.
[1593] FERREIRA ALVES, 1998: III, 24.

protobarroca, na medida em que faz a transição entre os esquemas preconizados pela arquitetura da segunda metade do século XVI até finais do século XVII, e as torres sineiras barrocas. Embora ainda persistam as características planimétricas e de composição austera dos alçados, nas obras de transição, como é o caso desta torre, verifica-se a introdução de determinados elementos decorativos divulgados por tratadistas flamengos, como Cornelis Floris e Vredeman de Vries, que denunciam o novo gosto que se afirmaria em pleno na centúria de setecentos[1594].



**Fig. 80 – Torre sineira do Convento de São Gonçalo de Amarante.** Fonte: foto do autor, 2022.

#### 6.4.1.1.3. Convento dos Loios de Santa Maria da Feira

No ano seguinte, Domingos Moreira interveio na construção do corpo da igreja do Convento de São João Evangelista na Vila da Feira. A obra foi-lhe entregue, através de trespasse, a 3 de outubro de 1692, pelos referidos mestres e companheiros Pascoal Fernandes e João Moreira.

[1594] FERREIRA ALVES, 1998: III, 25.

Dois dias antes, a 1 de outubro, a empreitada de pedraria e carpintaria, que havia sido arrematada por Manuel Martins, morador em Grijó, fora trespassada por este mestre a Pascoal Fernandes e João Moreira, com os quais se concertou em estes lhe pagarem a quantia de 450 mil réis, valor talvez respeitante ao preço global da tomada da fábrica[1595]. Curiosamente, o valor pelo qual Domingos Moreira tomou de trespasse a obra era superior[1596]. Foi seu fiador o mestre João da Costa[1597].

É num documento de quitação e sociedade entre Domingos Moreira, Pascoal Fernandes e João Moreira, com data de 5 de outubro de 1692, em que se encontra a explicação para o valor mais elevado do trespasse. Nele, refere-se que os três mestres andavam envolvidos em várias obras, nomeadamente na Igreja de São Vítor de Braga, e que se apartavam da dita sociedade pelo facto de Domingos Moreira ter tomado a obra dos religiosos de São João da Vila da Feira[1598].



**Fig. 81 – Igreja do Convento dos Loios, em Santa Maria da Feira.** Fonte: foto do autor, 2023.

A conclusão dos trabalhos sob a direção de Domingos Moreira não deve ter tardado muito, pois em Braga outras obras reclamavam a sua presença. Em 1705 estavam

[1595] RUÃO, 2006: II, 473.
[1596] Idem, ibidem.
[1597] RUÃO, 2006: II, 474.
[1598] Idem, ibidem.

concluídos o coro-alto e o batistério da igreja. No entanto, na frontaria do edifício apenas existia a torre norte[1599].

#### 6.4.1.1.4. Igreja dos Terceiros em Braga

A 12 de fevereiro de 1693, Domingos Moreira entregou parte da obra da nova igreja dos Terceiros de São Francisco, em Braga, segundo revela um livro de termos[1600].

Quase um ano depois, a 1 de fevereiro, contratou-se com esta Ordem[1601] para a continuação da obra da sua igreja. Curiosamente, ao invés do que vem mencionado noutros contratos analisados, refere-se que o mestre era "(...) natural da cidade do Porto (...)"[1602] e não da freguesia de Moreira da Maia. Domingos Moreira ficou encarregado do término das paredes e dos respetivos remates, assim como de fechar o arco cruzeiro para que estivesse capaz de receber a cobertura em abóbada, conforme detalhou o contrato de pedraria:

> *(...) por elles dito reverendo padre comisario e mais irmãos logo foi dito que pera elles estavão contratados com elle dito mestre Domingos Moreyra que elle corra com a obra da igreja nova da dita ordem des o meyo das portas dos conficionarios e do coro para abayxo athe onde esta funda the levantar paredes dos lados da dita igreja do meyo das ditas portas para bayxo na altura que a obra o pede na forma da planta e arquetura com as frestas todas que os ditos lados pedem e com suas curnixas de fora e de dentro tudo prefeito e acabado e fechar o arco cruzeyro da dita igreja tudo prefeito e acabado capax de se emmadeirar e cobrir ou cubrir de abobeda para o que deixara os fundamentos delle (...)*[1603].

O fornecimento da cal, do saibro e da pedra seria assegurado pelos Terceiros, ficando, porém, responsável de cortar a pedra exceto "(...) a pedraria que esta lavrada para o frontespicio e tímpano (...)"[1604]. A obra deveria ser dada por *perfeita e acabada* no mês de agosto vindouro. O pagamento, no valor total de 430 mil réis, foi efetuado

---

[1599] VECHINA, 2017: 452.
[1600] OLIVEIRA, 2011: III, 249. Arquivo da Venerável Ordem Terceira de S. Francisco. Livro de termos n.º 1, fls. 58v-59.
[1601] OLIVEIRA, 2011: III, 249. ADB, Nota Geral, n.º 464, fls. 158v-159.
[1602] ADB, Nota Geral, n.º 464, fl. 158v.
[1603] Ibidem.
[1604] Ibidem.

faseadamente, como era usual em obras tomadas de empreitada, até que esta ficasse pronta e fosse devidamente vistoriada.

Volvida uma década, pelo facto de não ter cumprido o contratualizado com esta Ordem Terceira, Domingos Moreira foi preso a 16 de janeiro de 1703. Pascoal Fernandes, seu amigo e parceiro em tantas obras, tomou o seu lugar nesta empreitada[1605]. A 19 de janeiro de 1703 comprometeu-se perante este mestre e o seu filho, Manuel Fernandes da Silva, a pagar-lhes toda a obra que fizessem por ele na dita igreja[1606]. Nessa obrigação refere-se que Domingos Moreira dissera "(...) que tomara huã obra a ordem terceyra desta dita cidade e o *lageado*? desta praça do Pão que huã nem outra tinha acabadas per ocupaçõis precizas que o empedirão (...)"[1607].

#### 6.4.1.1.5. Casas de Teodósio Barbosa de Almeida e Francisco Barros de Almeida

Em parceria com o mestre Domingos Fernandes, da freguesia de São Paio de Merelim, do Couto de Tibães, Domingos Moreira, então "(...) assistente na cidade de Braga nas obras dos Terceiros (...)"[1608], encarregou-se da empreitada de pedraria da frontaria da casa de Teodósio Barbosa da Almeida, sita na Rua do Souto, de acordo com o contrato notarial exarado a 12 de agosto de 1693[1609].

Trata-se de uma intervenção num edifício pré-existente, inovadora ao nível da linguagem e da composição arquitetónicas, que "(...) modificaria de maneira radical as fachadas dos edifícios civis urbanos (...)"[1610] na *civitas* bracarense. Não se conhecendo o projetista, sabemos que o encomendador "(...) estava contratado com elles ditos mestres de elles lhe fazerem a fronteira destas ditas cazas em que vivia e as debaixo que tem cem sincoenta palmos de largo pella fronteira na forma da planta que para esse effeito se fizera (...)"[1611].

---

[1605] ROCHA, 1994: 73. ADB, Nota Geral, n.º 500, fls. 113v-114.
[1606] OLIVEIRA, 2011: III, 251. ROCHA, 1994: 74. ADB, Nota Geral, n.º 500, fls. 119v-120.
[1607] ADB, Nota Geral, n.º 500, fl. 119v.
[1608] ADB, Nota Geral, n.º 463. fl. 43.
[1609] ADB, Nota Geral, n.º 463, fls. 43-43v. OLIVEIRA, 2011: III, 249. SMITH, 1970: XXIV, 4.
[1610] PEREIRA, 1997: I, 114.
[1611] ADB, Nota Geral, n.º 463, fl. 43.



**Fig. 82 – Frontaria da Casa de Teodósio Barbosa de Almeida, na Rua do Souto, em Braga.** Fonte: foto do autor, 2023.

No documento notarial é descrita a organização ritmada da fachada e a respetiva inserção dos elementos decorativos, claramente bebidos na tratadística. Também está descrito a projeção que a fachada deveria ter em relação às fachadas dos prédios contíguos:

> *(...) a qual obra sera toda muito bem feita em arquetetura e escodada e faixeada por dentro e por fora e os cachorros levarão suas folhages e as sacadas da dita obra correrão de valanço e a resaltearão somente nos plumeos das repeizas e cachorros della e os vãos de entre meios das sacadas serão almofadados e afestados, e os cunhais desta obra avanzarão fora de seu prumo do sobrado para fim o mesmo que sahir a sacada sobre suas repeizas que nessas forem sobre o avoamento que leva e sera refondidos toda esta obra da ordem dorica na forma do risco (...)*[1612].

[1612] ADB, Nota Geral, n.º 463, fl. 43.

Procurando ombrear com a renovação operada no campo da arquitetura religiosa, compreende-se a escolha, por parte de Teodósio Barbosa de Almeida, de Domingos Moreira, um dos mestres de obras mais reputados da cidade, para a reedificação da fachada da sua residência, ao gosto moderno.

De qualquer forma, como bem salientou a investigadora Ana Maria M. de Sousa Pereira, são manifestas as diferenças quando se procura reconhecer o edifício no *Mappa das Ruas de Braga*, de 1750, a partir da descrição efetuada no contrato de pedraria[1613].

No ano de 1695, a 21 de março, a dupla de mestres contratou-se com Francisco de Barros de Almeida, "(...) fidalgo da Caza de Sua Magestade (...)"[1614], para a realização de várias intervenções na sua casa, sita no Campo de São Sebastião.

No início deste ano, Domingos Moreira havia recebido, das religiosas do Convento dos Remédios, o valor de 81.100 réis do remanescente da intervenção que realizara na capela-mor da igreja[1615], facto que nos indica que, até então, o mestre estivera ocupado com esta obra.

Francisco de Barros de Almeida "(...) estava contratado com elles ditos mestres que elles lhe fassão huã escada nestas suas cazas (...)"[1616]. Esta obra, para a qual se fez um risco e uma planta, assinados pelo encomendador, pelos mestres e pelo tabelião, seria "(...) de boa pedraria escodada e medida na forma da dita planta e metida na arquitatura comforme se puder meter na altura das cazas (...)"[1617]. Além da escadaria, os mestres ficaram obrigados a realizar as obras que fossem necessárias "(...) para a perfeição da dita obra (...)"[1618], assim como fazer "(...) huãs armas de pedra (...)"[1619] no portal, cujo rascunho foi fornecido por Barros de Almeida.

---

[1613] Veja-se PEREIRA, Ana Maria Magalhães de Sousa – Da Casa Grande da Rua dos Pelames à Casa Nova da Rua de Dom Gualdim. Dissertação de Mestrado em História da Arte. Porto: FLUP, 1997, vols. I e II.
[1614] ADB, Nota Geral, n.º 468, fls. 497-497v.
[1615] OLIVEIRA, 2011: III, 249. ADB. Monástico Conventual Mosteiro dos Remédios (Braga). F 286 [Livro da provisora 1694 [-1695], p. n/n.
[1616] ADB, Nota Geral, n.º 468, fl. 497.
[1617] Ibidem.
[1618] Ibidem.
[1619] Ibidem.

#### 6.4.1.1.6. Capela de Santa Maria Madalena da Falperra

As origens de uma capela sob a invocação de Santa Maria Madalena no monte da Falperra, nos arredores de Braga, remete-nos para o século XVI, quando o arcebispo D. Diogo de Sousa ordenou vários melhoramentos no edifício, tendo em vista o seu engrandecimento[1620].

Nos anos noventa da centúria seguinte, a Irmandade promoveu a construção de uma nova capela, cuja primeira pedra foi lançada em 1694 e que se arrastou por um período de cerca de quarenta anos[1621]. É durante a primeira fase deste empreendimento, compreendida entre 1693 e 1704, que vemos a intervenção de Domingos Moreira.

Com efeito, o mestre de pedraria foi contratado pela Irmandade, representada pelo seu juiz, o cónego Bento de Carvalho da Silva, e pelos seus oficiais, a 28 de agosto de 1696, para continuar a obra de edificação desta capela, em substituição do mestre pedreiro Domingos da Silva, que se havia revelado incompetente. Na realidade, no contrato ficou estipulado que o mestre teria de "(...) fazer a obra da capela nova que se fas para a dita Santa e reformar os erros que Domingos da Silva fez na dita obra e levantar toda a parede em redondo na for (sic) que esta asinada na planta em altura de quatorze palmos (...)"[1622], medidos a partir das soleiras das portas colaterais.

Esta intervenção teria de ficar concluída até ao Natal desse ano, o que não se verificou, pois, no ano seguinte, a 7 de maio, Domingos Moreira solicitou a prorrogação do prazo para conclusão da empreitada, que havia de lhe ser concedido:

> *E elle dito mestre aseito o dito tempo e que na forma que estava obrigado na dita escriptura se obrigava a dar comprimento a dita obra e da-la prefeita e acabada dentro do dito mes de Junho próximo vindouro (...)*[1623].

A obra seria, depois, continuada pelo mestre e arquiteto Manuel Fernandes da Silva.

---

[1620] ROCHA, 1990: 232.
[1621] Idem, ibidem.
[1622] ROCHA, 1994: 137-138. ROCHA, 1990: 231-269. OLIVEIRA, 2011: III, 250. ADB, Nota Geral, n.º 473, fl. 123.
[1623] ADB, Nota Geral, 476, fl. 24v.

#### 6.4.1.1.7. Mosteiro de Tibães

A partir de 1683, o ambicioso projeto de reconstrução do Mosteiro de São Martinho de Tibães, baseado, essencialmente, na qualificação das instalações monásticas, conheceu um avanço significativo e gradual, que se traduziu na quase duplicação da área construída. Ao longo de cerca de 15 anos, este cenóbio beneditino, casa-mãe da congregação em Portugal, foi reorganizado e dotado de um conjunto de novas dependências que veio melhorar grandemente não só as instalações para o serviço da congregação, mas também as destinadas à comunidade de Tibães[1624].

A concretização do projeto iniciou-se com a reconstrução da portaria de pé e do salão da ouvidoria, ao mesmo tempo que se construía a escadaria da igreja, tendo-se seguido a edificação do bloco norte, respeitante ao dormitório dos gerais, à sala do recibo, ao celeiro e às estrebarias, do bloco poente que incluía o dormitório da hospedaria, a botica, as abegoarias, os palheiros e as cortes, e, por último, do levantamento do bloco sul, em que se integram a sala do capítulo, a livraria, o dormitório, as adegas e a cozinha do mosteiro[1625].

Embora não se conheça o autor do risco, a metade poente do mosteiro apresenta, do ponto de vista técnico e estilístico, uma homogeneidade que permite considerar a existência de um único projeto arquitetónico. No entanto, são documentalmente conhecidos os artistas e os artífices a quem foram confiadas as sucessivas empreitadas conducentes à renovação arquitetónica do mosteiro.

Domingos Moreira e Manuel Nogueira intervieram no mosteiro, especialmente no claustro, no dormitório novo, na sala do capítulo e no salão da galeria principal[1626]. A presença em Tibães destes mestres aparece registada nos livros de obras. Há o registo do trabalho de Domingos Moreira, em pelo menos dois pagamentos lançados pelos anos de 1697-1698. Num, foram dados ao mestre 3 mil réis de "charidade"; noutro, recebeu 4.200 réis por ter executado sete pedras lavradas no dormitório. Em 1701, o mestre Manuel

[1624] FONTES, MATA: 2012: 209.
[1625] FONTES, MATA: 2012: 207.
[1626] OLIVEIRA, 1988: 7.

Nogueira receberia "pela obra da sala do capitulo e dormitorio que fez, e pelos acrescentamentos hum conto, e oyto centos, e sincoenta mil reis"[1627].

Ainda em finais de seiscentos, a passagem de Domingos Moreira pelas casas beneditinas, nas quais o mestre se terá forjado como artista, verificou-se no Mosteiro de São Bento da Vitória, no Porto, a 19 de maio de 1699, quando foi fiador na obra de término da abóbada da igreja[1628].

#### 6.4.1.1.8. Aqueduto do Convento de Santa Clara de Vila do Conde

A construção desta monumental estrutura de condução de água às clarissas de Vila do Conde deveu-se ao empenho da abadessa do mosteiro, D. Bárbara Micaela de Ataíde, que, no período da sua governança (1704-1706), retomou este desígnio, o qual havia ficado interrompido a partir de 1636 e cuja génese faz-nos recuar até ao ano de 1628[1629].

As diligências tidas na concretização da obra ficariam registadas num *Livro de Receita e Despesa*, escritas pela própria D. Bárbara. Nesta memória somos informados de que em 1705, para resolver a obra da Fonte do Terroso, na Póvoa de Varzim, a abadessa convocou vários peritos de arquitetura e engenharia que lhe haviam de certificar, *de per si*, que a água desta fonte tinha altura para poder chegar até ao mosteiro. Essas figuras, conhecidas da arquitetura nortenha dos inícios de setecentos, foram: o capitão Domingos Lopes[1630]; o engenheiro Manuel Pinto de Vilalobos[1631]; os mestres Domingos Pires de Matos, Manuel da Costa, António Moreira, João Moreira e Domingos Moreira.

Nesse mesmo ano, o mestre Moreira compareceu na arrematação da obra, sob projeto de Manuel Vilalobos, com alguns dos mestres citados e outros.

Na sequência do parecer técnico emanado por estes profissionais, outras ações seguiram-se. Para se determinar a direção da água foram, novamente, chamados os referidos capitão e engenheiro. Sob a orientação de Manuel Vilalobos, procedeu-se ao

---

[1627] ADB, Convento Mosteiro de Tibães, Obras, lv. 460, fl. 54v.
[1628] FERREIRA ALVES, 1985: 2, 261. ADP, PO-4.º, n.º 101, fls. 111v-112v.
[1629] FREITAS, 1962: 2, 6.
[1630] FREITAS, 1962: 2, 9.
[1631] Tenente general de artilharia e engenheiro de Sua Majestade, Manuel Pinto de Vilalobos (1669-1732) foi um engenheiro militar, autor de projetos de arquitetura e talha. Entre os trabalhos que realizou, salienta-se a planta do novo aljube em Braga (1717) ou o desenho do simulacro da caixa do órgão da Igreja da Misericórdia de Viana do Castelo. LEÃO, 2008: 67, 5.

reconhecimento do antigo aqueduto seiscentista, já de si bastante arruinado e incompleto. Vilalobos redigiu ainda os apontamentos da obra, assumindo a sua direção, e apresentou um orçamento a 18 de abril de 1705, o qual, após retificação, havia de ser fixado no valor global de 14.560.000 réis, a 13 de outubro deste ano[1632].

Entretanto, a obra, arrematada pelo mestre João Rodrigues[1633], oriundo da freguesia de Mafamude, em Vila Nova de Gaia, pela quantia de 35 mil cruzados, acabaria por ser desenvolvida por mestres portuenses[1634]. O contrato de obrigação de obra, celebrado entre este mestre e as religiosas de Santa Clara, representadas por Manuel da Fonseca Carneiro, ocorreu a 16 de dezembro de 1705[1635].

Todavia, as diretrizes delineadas por Manuel Pinto de Vilalobos, que se prendiam com o reaproveitamento da estrutura seiscentista sobre a qual se levantariam *repuchos*[1636], por forma a nivelar a altura do aqueduto, não obtiveram a concordância da abadessa que pôs em causa o projeto do engenheiro[1637]. Dúvidas e receios quanto à certeza de que a água pudesse vencer o desnível do terreno motivaram esta discórdia. Mas poderiam existir mais motivos? Miguel Soromenho, no estudo dedicado ao engenheiro militar, salienta, porém, uma motivação maior, quando refere ser "(...) pouco provável que a solução de complicados problemas de mecânica hidráulica tivesse sido achada pela Superiora, o que deve sim resultar da própria estratégia de composição de uma piedosa memória auto-glorificante (...)"[1638].

---

[1632] FREITAS, 1962: 2, 10.
[1633] Sobre a intervenção de mestres gaienses nesta obra veja-se LEÃO, Manuel. "Gaia e o aqueduto de Vila do Conde". In Boletim da Associação Cultural Amigos de Gaia. Vila Nova de Gaia, n.º 67, 2008, p. 5-7. João Rodrigues constituiu sociedade com Manuel do Couto, da Porta de Carros, com o capitão Domingos Lopes, da Rua da Ponte Nova, e com João da Maia, de Vila Nova de Gaia. A 13.1.1706 estes sócios passam a obra aos mestres António da Costa o Novo e Manuel Martins, ambos moradores em Santo Ildefonso. No ano seguinte, a 12 de fevereiro, os quatro sócios nomeiam Manuel de Afonseca para seu procurador numa de obrigação e fiança com o mestre pedreiro Domingos António, de Perosinho, Vila Nova de Gaia, para a execução de 50 arcos do aqueduto. A 2.10.1706, a obra é entregue aos mestres pedreiros António Fernandes, de Pedroso, e André dos Santos, de Canelas (LEÃO, 2008: 67, 6). A 30.6.1709 foi realizado um trespasse em que Manuel Martins e António da Costa o Novo se acertaram com os mestres moreirenses Jacinto Pereira, António e José Moreira para realizarem 25 arcos. No ano seguinte, a 9 de fevereiro, João da Maia e António da Costa contratualizam a feitura de mais 12 arcos com Jacinto Pereira e José Moreira, e respetivas mulheres. (LEÃO, 2008: 67, 7).
[1634] Segundo a Memória de D. Bárbara. FREITAS, 1962: 2, 10.
[1635] LEÃO, 2008: 67, 5.
[1636] De acordo com a transcrição realizada por FREITAS, 1962: 10.
[1637] FREITAS, 1962: 2, 10.
[1638] SOROMENHO, 1991: I, 159.

Tendo sido construídos novos arcos, mas verificando-se que a água não estava a correr conforme o desejado, Domingos Moreira foi, novamente, chamado, com outros mestres, para a realização de medições e apontamentos. Estes apresentariam modificações ao projeto que, contudo, não foram aceites pelos mestres portuenses[1639]. A sua discordância relativamente às alterações propostas poria a empreitada novamente a lanços. Assim, a 12 de setembro de 1707, o mestre Moreira, "(...) conhecido pelo arrojo com que arrebatava as obras aos mestres do Porto (...)"[1640], arrematou-a por 11 mil cruzados[1641].

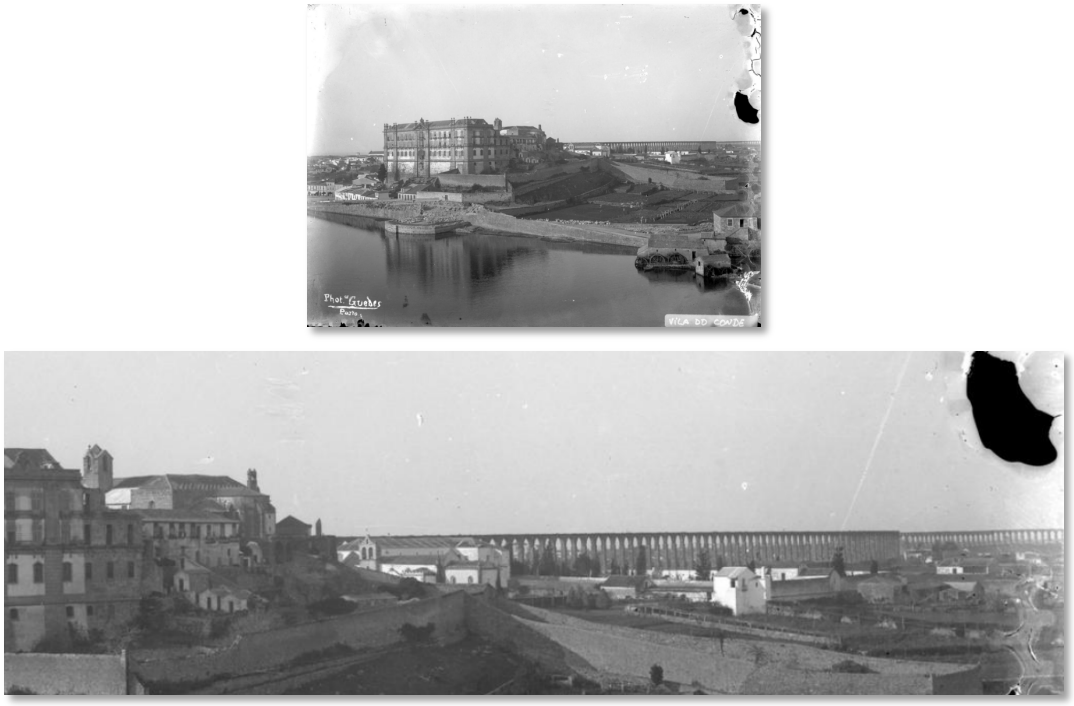



**Fig. 83 – Aqueduto do Mosteiro de Santa Clara de Vila do Conde.** *Photo Guedes*, Porto, 190? Fonte: AHMP[1642].

A presença de Domingos Moreira neste empreendimento a partir de 1707, caracterizado pela sua complexidade e por ter uma dimensão considerável – mais de 900 arcos distribuídos por seis quilómetros, é-nos atestada no livro de obras do Convento, no qual se verifica que o mestre teve a seu cargo não só a coordenação de uma equipa de

[1639] FREITAS, 1962: 2, 12.
[1640] Cit. FREITAS, 1961: 2, 12.
[1641] FREITAS, 1961: 2, 12.
[1642] AHMP, Foto Guedes, *Vista panorâmica do antigo Convento de Santa Clara em Vila do Conde*...Cota: F-NV/FG-M/9/758.

oficiais, mas também o pagamento de materiais para a obra[1643] e a realização dos pagamentos a outros mestres que, sob a sua direção, haviam tomado a execução de empreitadas sucessivas no aqueduto, assinando, por vezes, os recibos a rogo dos mesmos. Estes mestres eram oriundos não só das redondezas, designadamente de Moreira da Maia, mas também do Porto, de Vila Nova de Gaia e do Alto Minho, que passamos a listar:

- José Fernandes e seus companheiros (1709);
- Domingos Francisco, *mestre dos pilares*[1644], de Vilar do Pinheiro (1709);
- Baltazar Domingues, Tomé Rodrigues, Pedro Domingues e João Domingues, *Mestres de Sopo*[1645] (1709-1712);
- *Mestres de Lanhelas*[1646] (1709-1712);
- *Mestres de Gondarém*[1647] (1710-1711);
- Francisco Gonçalves, de Beiriz[1648] (1709-1710);
- Francisco Gonçalves, de Frazão[1649] (1710);
- António da Costa e Manuel Luís, *Mestres de Moreira*[1650], (1710-1711);
- Manuel da Costa (1711-1712);
- Jacinto Pereira e seus companheiros António Moreira e José Moreira, de Moreira (1711);
- Jacinto Pereira, de Moreira (1712-1713);
- João Rodrigues, de Sopo e Gondarém (1711);
- João da Maia e seus companheiros (1712)[1651].

Este encargo de efetuar os pagamentos aos mestres que andavam na obra é demonstrativo do estatuto do mestre Moreira, bem como da confiança que granjeava junto

---

[1643] No livro de despesas de obras do Convento, a 25.9.1709 Domingos Moreira declarou: "Receby mais por mão da senhora dona Barbara Miquaella pera pagamento da qual [cal] que vem do mondego sento e seis mil e sento e secenta reis (...)". ANTT, Convento de Santa Clara de Vila do Conde, Obras, 1707-1712, lv. 47, fl. 48.
[1644] ANTT, Convento de Santa Clara de Vila do Conde, Obras, 1707-1712, lv. 47, fl. 48v.
[1645] Freguesia do concelho de Vila Nova de Cerveira. Diz-nos a Corografia Portuguesa que esta freguesia "(...) tem cento & noventa vizinhos, quase todos Pedreiros, que vão pela mayor parte de Espanha a fazer obras, de que trazem muito dinheiro". COSTA, 1706: I, 284.
[1646] Freguesia do concelho de Caminha.
[1647] Freguesia de Vila Nova de Cerveira.
[1648] Freguesia do concelho da Póvoa de Varzim.
[1649] Freguesia do concelho de Paços de Ferreira.
[1650] ANTT, Convento de Santa Clara de Vila do Conde, Obras, 1707-1712, lv. 47, fl. 51.
[1651] ANTT, Convento de Santa Clara de Vila do Conde, Obras, 1710-1716, lv. 52, s/fl.

das religiosas do convento, que, a 12 de fevereiro de 1710, lhe emprestaram 5 mil cruzados, à razão de juro de 5%, para que pudesse continuar e finalizar a "(...) obra de acresentamento dos arcos por honde se há conduzir a agoa para o dito Mosteiro (...)"[1652].

Da sua responsabilidade, relacionado com o aqueduto, esteve, igualmente, o chafariz do claustro[1653]. No livro de obras do Convento alguns pagamentos respeitam a esta empreitada, como é o caso do pagamento em 1714, no valor de 720 réis, "(...) de ir o mestre Moreira duas vezes a Vairão a conduzir as pedras que faltavam para o chafariz (...)"[1654].

#### 6.4.1.1.9. Cruzeiro e Passos da Misericórdia de Vila do Conde

Em Vila do Conde, Domingos Moreira colaboraria igualmente com a Santa Casa da Misericórdia local, incumbindo-se, em 1713, "(...) de fazer a planta e apontamentos para o padrão e capellas (...)"[1655], pela quantia de 2.880 réis.

Erguido diante do hospital e do edifício administrativo da Misericórdia vilacondense, o padrão ou cruzeiro revela grandes afinidades estilísticas com o que se encontra implantado no terreiro de Tibães. Na cidade de Braga, os cruzeiros do Campo de Santa Ana e do Campo das Hortas tiveram como modelo este mosteiro beneditino, que seguem as proporções serlianas para a coluna coríntia e na decoração de Vredeman de Vries ao nível do primeiro terço da coluna. Assente numa plataforma quadrangular, constituída por quatro degraus, o cruzeiro da Misericórdia de Vila do Conde apresenta uma coluna sobre um plinto exibindo faces almofadadas. Numa delas, inscreveu-se o ano de execução – 1713. Ao nível do primeiro terço, o fuste da coluna exibe motivos divulgados pelo tratado de Vries. Os restantes terços do fuste da coluna são estriados. Sobre o capitel coríntio repousa um globo, coroado por uma cruz latina[1656].

---

[1652] ADP, SN, Vila do Conde – 1.º, n.º 14, fl. 21. Cota: I/36/1-72.6014.
[1653] FREITAS, 1961: 2, 12.
[1654] ANTT, Convento de Santa Clara de Vila do Conde, Obras, 1710-1716, lv. 52, s/fl.
[1655] ASCMVC, Livro Eleição, Receita e Despesa, 1712-1713, fl. 42v, sem cota.
[1656] Esta cruz foi substituída por ter caído pelo menos duas vezes. A primeira, em 1761/1762. A segunda, em 1972. SCMVC, 2010: I, 50.

O desaparecimento dos livros de obras da Misericórdia de Vila do Conde, anteriores ao ano de 1722[1657], impossibilitou-nos conhecer as diligências relacionadas com as obras do cruzeiro, assim como com a construção das capelas dos Passos. Em 1727, a Santa Casa mandou construir seis nichos dos Passos, que foram executados pelos mestres pedreiros Domingos Gomes e Luís Gonçalves, embora não existam referências quanto à sua localização[1658]. No final de setecentos, a mesa entendeu substituir os nichos pelas atuais capelas dos Passos, altura em que interveio o mestre pedreiro António Francisco Curval[1659]. Perante estes factos, levanta-se a questão de se saber se, em 1727, os nichos foram edificados de acordo com o risco do mestre Moreira, ainda que com alterações, ou se se optou, simplesmente, por seguir outro projeto. Fica esta dúvida, atendendo à falta de elementos documentais e ao hiato entre o risco de Domingos Moreira e a primeira referência que se tem conhecimento quanto à obra destas capelas.



**Fig. 84 – Cruzeiro da Misericórdia de Vila do Conde.** Fonte: foto do autor, 2022.

[1657] De acordo com a informação prestada pela Dra. Liliana Silva Aires, Técnica no Centro Interpretativo de Memórias da Misericórdia de Vila do Conde.
[1658] SCMVC, 2010: I, 52.
[1659] SCMVC, 2010: I, 53.

### 6.4.1.1.10. Casa de Manuel Correia da Fonseca

Com o seu sobrinho Manuel Rebelo, o mestre Moreira obrigou-se, a 14 de fevereiro de 1714[1660], perante o reverendo Manuel Correia da Fonseca, a fazer-lhe umas casas na sua quinta de Basto, no Couto de Landim. Na verdade, estes mestres haviam-se contratado e ajustado com o reverendo para "(...) lhe fazerem huans cazas na sua quinta de Basto por huã planta e risco que para iso mandou fazer a qual planta e risco esta asinada por elles todos na forma que há de ser a dita obra (...)"[1661].

O encomendador ficou obrigado a fornecer-lhes a pedra de esquadria e de alvenaria, o barro e o saibro necessários para a obra "(...) e toda a mais pedra que nesessaria for para a cantaria da dita obra alem da que terá cortado no monte e pedreira de Fonte de Egoas serão elles mestres obrigados a cortalla a sua custa, elle reverendo padre a conduzir e polla a sua custa ao pe da ditta obra (...)"[1662]. Os mestres ficaram obrigados a "(...) a abrir todos os alicerces que nesesarios forem para dita obra (...), toda alvenaria que nesesario for para a obra deste contrato que vem a ser as ditas cazas mencionadas na planta como das eadificadas com toda a perfeição da arte (...)"[1663]. No muro do pátio teriam de abrir um portal "(...) com seu remate e piramidas da sorte que a elle reverendo padre melhor lhe agradar (...)"[1664], bem como colocar-lhe ameias e, no meio, "(...) hu escudo das suas armas (...)"[1665].

Orçada na quantia de 200 mil réis, esta empreitada foi paga em quatro pagamentos iguais, que acompanharam a evolução da obra, da seguinte forma: a primeira quantia, no valor de 48 mil réis, foi recebida no momento da escritura, na presença do tabelião e das testemunhas; o segundo pagamento se faria "(...) hindo a obra no travejamento (...)"[1666];

---

[1660] *Obrigação e confirmação de contrato que fazem Domingos Moreira e seu sobrinho Manoel Rebello a muito reverendo Manoel Correa da Fonsequa em 14 de fevereiro de 1714.* ADB, Nota de Vila Nova de Famalicão, vol. 1, fls. 46v-47v.
[1661] ADB, Nota de Vila Nova de Famalicão, vol. 1, fl. 46v.
[1662] Ibidem.
[1663] Ibidem.
[1664] Ibidem.
[1665] Ibidem.
[1666] ADB, Nota de Vila Nova de Famalicão, vol. 1, fl. 47.

o terceiro, "(...) nas padieiras das portas e janellas (...)"[1667]; o quarto, quando a construção andasse sobre o entablamento[1668].

Neste contrato estipulou-se, ainda, que os mestres Domingos Moreira e Manuel Rebelo estavam obrigados a deixar a obra "(...) bem lavrada e bem segura de modo que não haja nella daneficação nem erro algu (...)"[1669], o que a suceder "(...) dentro no tempo e forma da lei serão elles ditos mestres obrigados a tornalla a por em pe a suas custas sem para hiço alegarem demandas, embargos, excuçois nem nenhuã nulidade (...)"[1670].

[1667] Ibidem.
[1668] Ibidem.
[1669] Ibidem.
[1670] Ibidem.

### 6.4.2. Domingos Pires de Matos. Mestre pedreiro e riscador (-1744)

Domingos Pires ou Domingos Pires de Matos, como assinou frequentemente, foi um mestre de pedraria que sobressaiu no panorama arquitetónico do Porto do primeiro quartel do século XVIII, pelas suas competências técnicas e por ter ocupado o cargo de mestre de obras. Natural de Moreira da Maia, residiu, após o seu casamento, na freguesia vizinha de Vilar do Pinheiro.

A sua atividade é conhecida pelo menos desde finais do século XVII até aos finais da segunda década do século XVIII, tendo-se pautado por uma grande ligação às religiosas e aos religiosos beneditinos, que lhe confiaram empreitadas nos seus mosteiros. Ainda que não tenhamos elementos que nos permitam conhecer a formação do mestre, colocamos a hipótese de esta se ter efetivado no contexto das obras de mosteiros desta ordem religiosa, no último quartel de seiscentos.



**Fig. 85 – Fac-símile da assinatura de Domingos Pires de Matos.** Fonte: ADP[1671].

A atuação de Pires de Matos não foi ignorada pela história da arte, dedicada à arquitetura e ao urbanismo portuenses dos séculos XVII e XVIII.

O levantamento realizado por historiadores como Robert Smith[1672], Flávio Gonçalves[1673], Joaquim Jaime Ferreira Alves[1674], José Manuel Tedim[1675], Isabel de Pinho[1676] e Carlos Ruão[1677], mormente dos contratos ligados às obras em que Pires de Matos interveio, permitiu reconstituir o percurso profissional do mestre que foi marcado

---

[1671] Assinatura retirada do contrato de *Obrigação que fazem Domingos Pires de Mattos, Antonio da Costa, João Moreira e Manoel Luis a fazerem a capella mor da Igreja de S. Bento da Vitoria em 18 de dezembro de 1699.* ADP, SN, PO-4.º, n.º 102, fl. 242v. I/30/4-25.4.
[1672] Veja-se SMITH, Robert – S. Bento da Vitória, do Porto à luz dos "Estados" de Tibães. Porto, Livraria Fernando Machado, [s.d.]
[1673] GONÇALVES, 1969: 11, 321-325; 12: 357-360.
[1674] FERREIRA ALVES 1992: 9, 337-368.
[1675] TEDIM, 1986: I, 289-320.
[1676] PINHO, 2004: III, 339-359.
[1677] Veja-se RUÃO, Carlos – O Eupalinos Modernos. Teoria e prática da arquitectura religiosa em Portugal: 1550-1640. Coimbra: ed. autor, 2006. Tese de Doutoramento em Letras, área de História da Arte, apresentada à FLUC.

pela arrematação de obras em parceria com alguns colegas conterrâneos, homens do seu círculo de confiança, entre os quais o seu cunhado Manuel Luís do Cubo.

Alguns dados biográficos e laborais sobre Domingos Pires de Matos são, igualmente, revelados por Horácio Marçal[1678] e, sobretudo, pelo padre Joaquim Antunes de Azevedo no manuscrito que produziu. Neste, este memorialista teceu os maiores encómios a Pires de Matos, afirmando que "Foi ele mestre pedreiro de grande fama, não só em obras que construiu, como em plantas que tirou para as mesmas."[1679].

Domingos Pires de Matos nasceu na década de sessenta do século XVII no lugar de Matos, em Moreira, topónimo que adotou como apelido. Era filho de Manuel Pires[1680] e de Maria João[1681], cujas profissões ignoramos, embora admitamos, no que respeita ao progenitor, que fosse também pedreiro. Casou a 18 de fevereiro de 1697, na igreja paroquial de Vilar do Pinheiro com Maria João, filha de João Dias e Benta Domingues, conforme nos diz o assento lavrado pelo padre Baltazar António:

> *Em os dezoito dias do mes de fevereiro do anno de mil, e seis sentos, e noventa, e sete pella manham feitas as denunciaçois na forma do Sagrado Concilio Tridentino, e Constituição do Bispado se reçeberam em façe de igreja, Domingos Pires filho de Manoel Pires, ja deffunto, e de sua mulher Maria João da freguezia do Salvador de Moreira; com Maria João filha de João Dias, e de sua mulher Benta Domingues desta freguezia de Villar de Pinheiro, forão testemunhas que comigo asinarão*[1682].

[1678] MARÇAL, 1950: IX, 218.
[1679] AZEVEDO, 2015: III, 173.
[1680] Faleceu a 6.8.1689 em Matos, Moreira. ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681-1712, lv. M, n.º 3, fl.143v. Casou a 13.10.1660 com Maria João em Vilar do Pinheiro. ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro, Anos 1586-1675, lv. M, n.º 1, fl. 150.
[1681] Faleceu a 16.1.1703 na aldeia do Cubo, na freguesia de Moreira, "(...) sem sacramentos por ser morte apresada; não fes testamento; foi sepultada dentro da Igreja desta freguezia, amortalhada em hu lençol; fes lhe seu filho Domingos Pires da freguezia de Villar de Pinheiro o officio de corpo prezente de sinco padres, e derão seus herdeiros de ofertas quatro alqueires de pão, e hu cesto de valor de cem reis (...)". ADP, SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3, fl. 159v.
[1682] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 162v.

O casal residiu nesta freguesia[1683] e tiveram, pelo menos, cinco filhos – Maria[1684], Agostinha[1685], Manuel[1686], Domingos[1687] e Inácia[1688]. As duas filhas mais velhas foram crismadas no Mosteiro de São Salvador de Moreira, pelo bispo do Porto D. Tomás de Almeida, a 7 de setembro de 1710[1689]. Domingos (Pires de Matos) foi clérigo *in minoribus*, tendo falecido na aldeia da Venda a 15 de outubro de 1727[1690]. O filho que lhe sucedeu na casa, Manuel Pires ou Manuel Pires de Matos, não terá seguido a profissão do pai, supondo-se que tenha vivido dos rendimentos provenientes da exploração da terra[1691].

Tanto quanto sabemos, a atividade do mestre gravitou em torno do Porto. Este não se terá ausentado por períodos muito longos da freguesia em que residiu, pois trabalhou sucessivamente em várias empreitadas na cidade e, pelo menos a partir de 1712, aparece, com frequência, como testemunha em batismos e noutros atos paroquiais ocorridos na sua terra.

Domingos Pires de Matos faleceu a 12 de abril de 1744, com testamento, na aldeia da Venda:

> *Domingos Pires de Mattos, viuvo, da aldeia da Venda, morreo aos doze dias do mes de Abril do anno de mil e sette centos e quarenta e quatro com todos os sacramentos, fes testamento, no qual deixou nomeado por seu testamenteiro a seu filho Manoel Pires, este*

---

[1683] Numa casa que, segundo nos informa o padre Joaquim Antunes de Azevedo, no último quartel do século XIX, se designava por "Casa da Viúva" e que era propriedade de Francisco Alves de Azevedo, embora o seu mais antigo possuidor tivesse sido Domingos Pires de Matos. AZEVEDO, 2015: III, 173.
[1684] Nascida a 29.7.1698 e batizada a 3.8.1698, sendo padrinhos Manuel João, da Travessa, e Andreza João, casada com Manuel Moreira, da Póvoa. ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 33.
[1685] Nascida a 24.8.1701 e batizada a 29.08.1701, sendo padrinhos Domingos André e Maria Moreira, filha de Manuel Dias, da mesma freguesia. ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 40.
[1686] Nascido a 15.6.1705 e batizado a 21.6.1705, sendo padrinhos Manuel Gonçalves, de Sangemil, solteiro, e Maria Domingues, da Castanheira; e testemunhas Manuel (?), da Travessa, e Manuel Dias, da Venda. ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 48.
[1687] Nascido a 14.8.1708 e batizado a 19.8.1708, sendo padrinhos João, solteiro, filho de Manuel João, e Ângela da Costa, mulher de Luís Dias; e testemunhas Luís Dias e Manuel João. ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 55v.
[1688] Nascida a 5.12.1710 e batizada a 10.12.1710, sendo padrinhos Manuel Dias, da Venda, e Maria dos Santos, mulher de António Gonçalves, da Venda; e testemunhas Matias Ferreira e António Gonçalves. ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 59v.
[1689] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 96.
[1690] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 257v.
[1691] Não encontrámos referências a Manuel Pires enquanto mestre pedreiro. Antunes de Azevedo fez apenas uma resenha genealógica dos seus descendentes, cujas profissões ignoramos. AZEVEDO, 2015: III, 173-175.

*lhe mandou fazer hum officio de corpo prezente de des padres com seu acompanhamento, seu corpo foi amortalhado em hum habito de Sam Francisco e sepultado dentro da igreja defronte do altar de Nosa Senhora do Rozario, teve de offerta nove alqueires de milho e dois tostoins do sesto, e dois tostoins do sino, dia ut supra. O abbade Alexandre da Silva*[1692].

#### 6.4.2.1. Atividade

##### 6.4.2.1.1. Mosteiro de São Bento da Vitória

Fundado em 1598[1693], o Mosteiro de São Bento da Vitória foi um dos mais importantes complexos religiosos erguidos na cidade do Porto e, também, um dos mais destacados entre os da congregação[1694]. A construção da igreja deste cenóbio decorreu na primeira metade do século XVII, de acordo com o projeto do arquiteto régio Diogo Marques Lucas, autor, igualmente, do risco do claustro[1695]. Porém, por razões desconhecidas[1696], a partir de finais do século XVII os beneditinos empreenderam alterações na igreja, sendo a mais relevante a construção de uma nova capela-mor. Embora se tenham afastado do que fora gizado pelo arquiteto, estas obras mantiveram o caráter da primitiva igreja[1697].

Foi, precisamente, neste contexto de renovação arquitetónica, cuja autoria do projeto não é até ao momento conhecida[1698], que interveio o mestre de pedraria Domingos Pires de Matos. Como dissemos, o percurso laboral deste profissional ficou marcado pela relação próxima com os beneditinos, nomeadamente com os monges de São Bento da Vitória, que lhe haviam de confiar várias obras. Na realidade, o mestre esteve presente nas principais campanhas que ocorreram neste mosteiro, desde finais do século XVII até à década de vinte do século seguinte, tendo a seu cargo importantes realizações.

---

[1692] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 224.
[1693] SMITH, 1966: 196.
[1694] FERREIRA ALVES, 1997: II(4), 215.
[1695] Diogo Marques Lucas foi autor de várias obras, como o palacete dos Marqueses de Ponte de Lima, em Mafra, e da sacristia nova do Convento de Cristo em Tomar. Faleceu em 1640. SERRÃO, 2002: 197.
[1696] FERREIRA ALVES, 1997: II(4) 216.
[1697] SERRÃO, 2002: 197.
[1698] FERREIRA ALVES, 1997: II(4), 217.

A 19 de maio 1699[1699], Pires de Matos celebrou com os religiosos do mosteiro um contrato de obrigação e fiança em que se responsabilizou pela conclusão da abóbada da nave da igreja, referida como *igreja nova*, orçada no valor de 150 mil réis[1700]. Por sua vez, os frades beneditinos, representados pelo seu procurador, o reverendo padre frei António dos Anjos, comprometeram-se a fornecer-lhe os aparelhos e a pedra necessários para a obra[1701]. Nesta empreitada foi fiador um seu colega e conterrâneo, o mestre Domingos Moreira.

Sob o comando de Pires de Matos estaria uma equipa de oficiais especializados, incumbida de concretizar uma obra caracterizada por uma certa complexidade. Tal encargo permitiu-nos aferir o grau de responsabilidade do mestre nesta empreitada, bem como a sua projeção enquanto profissional da pedraria.

No mesmo dia em que o mestre se ajustou com os beneditinos, os seus colegas João Moreira, Manuel Luís e António da Costa foram contratados para a obra do dormitório na parte sul[1702].

Meses mais tarde, a 18 de dezembro, todos estes mestres se obrigariam perante os religiosos a realizar a obra de pedraria da capela-mor, bem como intervenções no cruzeiro e no corpo da igreja[1703], em que permaneceram a trabalhar até 1705[1704]. Neste ano, excetuando João Moreira, foram também contratados para a construção da sacristia.

Não obstante, é Domingos Pires de Matos que figura, em primeiro lugar, no contrato de obra, representando, talvez, a sua posição cimeira nesta empreitada, que havia sido contratada pelos mestres no valor de "(...) dezasete mil cruzados menos setenta mil reis (...)"[1705]. A obra de alvenaria de três palmos custou 2.500 réis, enquanto o palmo de esquadria 150 réis[1706].

---

[1699] ADP, SN, PO-4.º, n.º 101, fls. 112v-113v. Cota: I/30/4-25.3.
[1700] RUÃO, 2006: II, 374. ADP, SN, PO-4.º, n.º 101, fl. 113. Cota: I/30/4-25.3.
[1701] ADP, SN, PO-4.º, n.º 101, fl. 113. Cota: I/30/4-25.3.
[1702] FERREIRA ALVES, 1985: 2, 261.
[1703] ADP, SN, PO-4.º, n.º 102, fls. 241-242v. Cota: I/30/4-25.4.
[1704] Robert Smith, reportando-se a Magalhães Basto, refere que neste ano, quando estes mestres pedreiros arrematararam a obra de construção da abóbada da sacristia, também executaram os dois pedestais dos retábulos da capela-mor. SMITH, 1966: 204-205.
[1705] ADP, SN, PO-4.º, n.º 102, fls. 241v. Cota: I/30/4-25.4. Referido por FERREIRA ALVES, 1997: II(4), 217; e por RUÃO, 2006: II, 375.
[1706] RUÃO, 2006: II, 375.

Os mestres teriam de realizar a obra de acordo com os apontamentos e com as três plantas apresentadas, nos quais se detalhavam aspetos relacionados com a abertura das fundações, com a execução dos alçados, com a cobertura e com o pavimento. Chama-se, ainda, a atenção para a observância do projeto, no qual as características e a qualidade da pedra a utilizar são realçadas e para as consequências do seu não cumprimento[1707].

Os apontamentos informam-nos de que a cobertura da capela-mor seria em abóbada, dividida em caixotões moldurados e à mesma proporção dos caixotões do corpo da igreja. Quanto ao pavimento da capela-mor e do cruzeiro, seria lajeado, sendo este espaço em sepulturas de três pedras, à semelhança das que se encontravam no claustro[1708]. Os presbitérios deveriam seguir o modelo do presbitério da igreja do Mosteiro de São Bento de Santo Tirso[1709].

Com efeito, a igreja desta casa conventual tirsense constituiu uma referência para a obra de reconstrução levada a cabo na sua congénere do Porto, como salientou o investigador Carlos Ruão[1710], quer na capela-mor, quer nas intervenções na nave. Seguramente, estes mestres conheciam o mosteiro de Santo Tirso. Nesta linha de pensamento, hipoteticamente, podemos, ainda, questionar se Domingos Pires de Matos e os seus colegas não teriam nele trabalhado. Aventamos esta hipótese, porque, apesar de a reconstrução do mosteiro tirsense ter sido iniciada em 1659, originalmente de acordo com projeto do arquiteto e monge beneditino João Turriano (1611-1679), a obra acabou por se arrastar no tempo, não tendo sido concluída em 1686[1711].

[1707] Os aspetos relacionados com a obra foram detalhados por FERREIRA ALVES, 1997: II(4), 218; os apontamentos foram transcritos por RUÃO, 2006: II, 375.
[1708] Baseamo-nos na transcrição realizada por RUÃO, 2006: II, 375.
[1709] Idem, ibidem.
[1710] RUÃO, 2006: II, 286.
[1711] PASSOS, 1956: 36.



**Fig. 86 – Alçado lateral da capela-mor da igreja do Mosteiro de São Bento da Vitória, no Porto.** Fonte: foto do autor, 2023.



**Fig. 87 – Perspetiva do interior da capela-mor da igreja do Mosteiro de São Bento da Vitória.** Fonte: foto do autor, 2023.

Além da capela-mor, os mestres estiveram envolvidos noutras obras na Igreja de São Bento da Vitória, como a abertura de vãos sobre um altar no cruzeiro e de dois arcos sob o coro, o alargamento das janelas, rasgadas sobre três capelas, na nave. Para a concretização destas empreitadas na nave, os frades cederam materiais e ferramentas – ferros, esquadros e compasso, que deveriam ser deixadas pelos mestres no final da obra[1712].

Em 1705, Domingos Pires de Matos, novamente em parceria com António da Costa e Manuel Luís, executou a sacristia e outras obras na igreja. Para tal, a 10 de junho, foi celebrada uma escritura entre o abade do mosteiro, D. frei Miguel de Coimbra, e os mestres[1713]. Acerca do trabalho realizado neste espaço conventual, Robert Smith referiu que os mestres "(...) deram-lhe a bela e alta abóbada de berço com arcos de granito e seu friso e mísulas, assim como as duas janelas rasgadas no lado oeste, que então davam para um campo, e a porta da parede do norte, comunicando com a antessacristia (...)"[1714]. Com estas intervenções ficaria concluída a renovação arquitetónica da igreja do Mosteiro, que foi inaugurada no ano de 1707, entre os meses de janeiro e maio[1715].

Duas décadas mais tarde, Domingos Pires de Matos voltou a São Bento da Vitória, desta vez para se encarregar de uma empreitada no claustro, em que se procedeu ao lajeamento de três lanços. Desta obra "(...) recebeu, em pagamento, a avultada quantia de 2.770$078 réis."[1716]. Neste ano de 1727, terá sido o mesmo Domingos Pires, *pedreiro mestre das obras do Porto*, a deslocar-se a São Martinho de Tibães para vistoriar obras que decorriam neste mosteiro, tarefa pela qual recebeu, a 20 de abril, o pagamento de 4.800 réis[1717].

---

[1712] RUÃO, 2006: II, 375.
[1713] "Obrigação que fazem os mestres pedreiros Domingos Pires de Matos, Antonio da Costa he Manoel Luis ao reverendo Dom Abbade de São Bento em 10 de junho de 1705". ADP, SN, PO-4.º, n.º 112, fls. 253v-355. Cota: I/30/4-28.2.
[1714] SMITH, 1966: 223.
[1715] SMITH, 1966: 198.
[1716] SMITH, 1966: 232.
[1717] ADB, Convento Mosteiro de Tibães, Obras, lv. 460, fl. 96v.

#### 6.4.2.1.2. Aqueduto do Convento de Santa Clara de Vila do Conde

No capítulo dedicado a Domingos Moreira discorremos, em pormenor, sobre esta construção. Além deste mestre, a obra contou com a intervenção de outros procedentes da Terra da Maia, que integraram equipas dirigidas por Domingos Pires de Matos noutras obras.

No aqueduto vilacondense, a intervenção de Domingos Pires de Matos verificou-se no processo de avaliação da fonte de Terroso, em 1705, quando foi convocado pelas clarissas, juntamente, com outros mestres.

De resto, no livro de obras do Convento não encontrámos quaisquer referências à intervenção do mestre nesta obra, até, porque, no período em que ela decorreu, Pires de Matos esteve à frente de outras empreitadas. Por estes factos, a referência deixada pelo padre Antunes de Azevedo sobre a intervenção de Pires de Matos, ainda que bastante enaltecedora do mestre, não tem qualquer sustentação documental, baseando-se numa memória mantida na oralidade. Possivelmente, o memorialista quis dirigir-se ao mestre Domingos Moreira. De qualquer forma, apesar do tom fantasioso com que o fez, importa relembrar o que o memorialista escreveu:

> *Conta-se que foi ele* [Domingos Pires de Matos] *que tirara o risco ou planta para os Arcos das Freiras de Santa Clara de Vila do Conde, para a condução da água para o Convento, e que as freiras ficaram tão satisfeitas com ele, por aquele trabalho, que lhe mandaram meter a mão numa saca de peças de seis mil e quatrocentos réis cada uma, (naquele tempo) e tirar quantas pudesse de uma vez (...)*[1718].

#### 6.4.2.1.3. Casa do Cabido da Sé do Porto

A Casa do Cabido, adossada à Sé do Porto, deveu o seu projeto ao arquiteto João Pereira dos Santos[1719]. A construção do edifício decorreu a partir de 1717, estando alguns espaços, como a sala do capítulo, praticamente concluídos dois anos depois. Porém, como revelou Flávio Gonçalves, a data do contrato de pedraria desta obra remonta a 1709, facto

[1718] AZEVEDO, 2015: III, 173-174.
[1719] Segundo Ferreira Alves, este arquiteto terá sido o responsável, numa primeira fase, pelas obras empreendidas na Sé a partir de 1717. FERREIRA ALVES, 2014: 195.

que permitiu concluir que a mesma "(...) se manteve suspensa, ou impedida, durante oito anos (...)"[1720].

O contrato foi celebrado a 9 de abril desse ano, entre o Cabido da Sé e um grupo de nove mestres pedreiros[1721], nos quais se incluía Domingos Pires de Matos, e teve lugar numa casa da Rua Chã, na qual residia o cónego Dr. João Lopes Baptista Tameirão, arcediago do Porto. Além deste, nesse ato o Cabido esteve representado pelos cónegos António de Sousa Magalhães, arcediago da Régua, e pelo Dr. Manuel de Sousa Félix[1722].

Arrematada pelos mestres no montante de 3.500 cruzados, no contrato desta obra transcreveram-se os apontamentos, em que se encontram múltiplas e pormenorizadas informações de caráter técnico e artístico. Contudo, Domingos Pires de Matos não terá desempenhado quaisquer funções executivas nesta obra, pelo que integrou apenas o consórcio. Embora tivessem sido aproveitados os projetos delineados em 1709, da obra de pedraria da Casa do Cabido, que decorreu entre 1717 e 1726, encarregaram-se mestres da cidade e dos seus arrabaldes. Efetivamente, nesse período encontrámos Pires de Matos a dirigir e a executar outros projetos, como a renovação do mosteiro das monjas de São Bento de Ave Maria, no Porto.

---

[1720] GONÇALVES, 1969: 11, 322.

[1721] Além de Pires de Matos, esses mestres foram: Manuel da Costa, António da Costa, João Moreira, Manuel Moreira e Manuel Luís, da freguesia de Moreira; Manuel Moreira, de Vila Nova da Telha; Sebastião Fernandes e Manuel Fernandes, de Campanhã. GONÇALVES, 1969: 11, 322.

[1722] O cónego Manuel de Sousa Félix possuiu uma quinta de recreio na freguesia de São Mamede de Infesta, designada por "Quinta de S. Félix de Picoutos", fundada em finais do século XVII, onde erigiu uma capela sob invocação de São Félix cuja data de fundação não obtivemos e que, atualmente, é a única construção sobrante do conjunto habitacional. Sobre esta quinta veja-se SÁ, Maria Manuel Moreira de – A Quinta de S. Félix de Picoutos. In O Tripeiro, série 7, ano 11, n.º 11, 1992, p. 343-348. Considerando o facto de o cónego conhecer Pires de Matos, e mesmo desconhecendo a autoria do risco do edifício da sua capela, não pudemos deixar de estabelecer alguma familiaridade entre o desenho da frontaria da capela com a da Igreja de Lavra, esta sim riscada pelo mestre Matos.

#### 6.4.2.1.4. Mosteiro de São Bento de Ave Maria

Fundado na cidade do Porto por iniciativa do Rei D. Manuel I, o Mosteiro de São Bento de Ave Maria, junto à Porta de Carros, iniciou a construção do seu complexo em 1518[1723]. Após a morte do monarca, ocorrida em 1521, as obras prosseguiram no reinado do seu filho D. João III[1724]. Praticamente concluída entretanto, a fábrica do edifício, ainda arreigada ao estilo gótico[1725], recebeu apontamentos decorativos renascentistas[1726], sendo provável a participação neste processo do arquiteto biscainho Diogo de Castilho aquando da sua estada na cidade[1727]. Contudo, só em 1535, quase duas décadas após o início da construção, é que as monjas ocuparam o mosteiro.

No século XVIII, a prosperidade económica vivida em São Bento de Ave Maria e, sobretudo, o papel impulsionador e mecenático da abadessa D. Maria Antónia de Noronha nas primeiras décadas de setecentos, consubstanciariam a atualização do programa arquitetónico do mosteiro.

Deste modo, a 3 de junho de 1710, a abadessa, em representação das religiosas, contratou com os mestres Domingos Pires de Matos[1728], Manuel Moreira, João Moreira, António da Costa, Manuel Luís, Manuel Moreira, Manuel da Costa, Sebastião Santos e Manuel Santos, várias intervenções de pedraria no mosteiro. Esta empreitada, orçada no valor total de 8 mil cruzados e 150 mil réis, consistiu, entre outras concretizações, na construção do corpo da portaria, a partir do ângulo sudoeste, prolongando-se para norte até à Muralha Fernandina e do chafariz, no pátio de baixo (claustro)[1729].

---

[1723] PINHO, 2006: s/p.
[1724] Idem, ibidem.
[1725] Idem, ibidem.
[1726] Idem, ibidem.
[1727] Idem, ibidem.
[1728] Surge na escritura como Domingos Pires: "Escreptura das obras de pedraria que fizeram as religiosas do Ilustre Mosteiro de São Bento das freiras da cidade do Porto e os mestres pedreiros, Domingos Pires da aldea da Venda freguesia de Villar do Pinheiro (...)", segundo as transcrições realizadas por PINHO, 2004: III; 339-359.
[1729] Hoje colocado no Parque das Águas, no Porto.

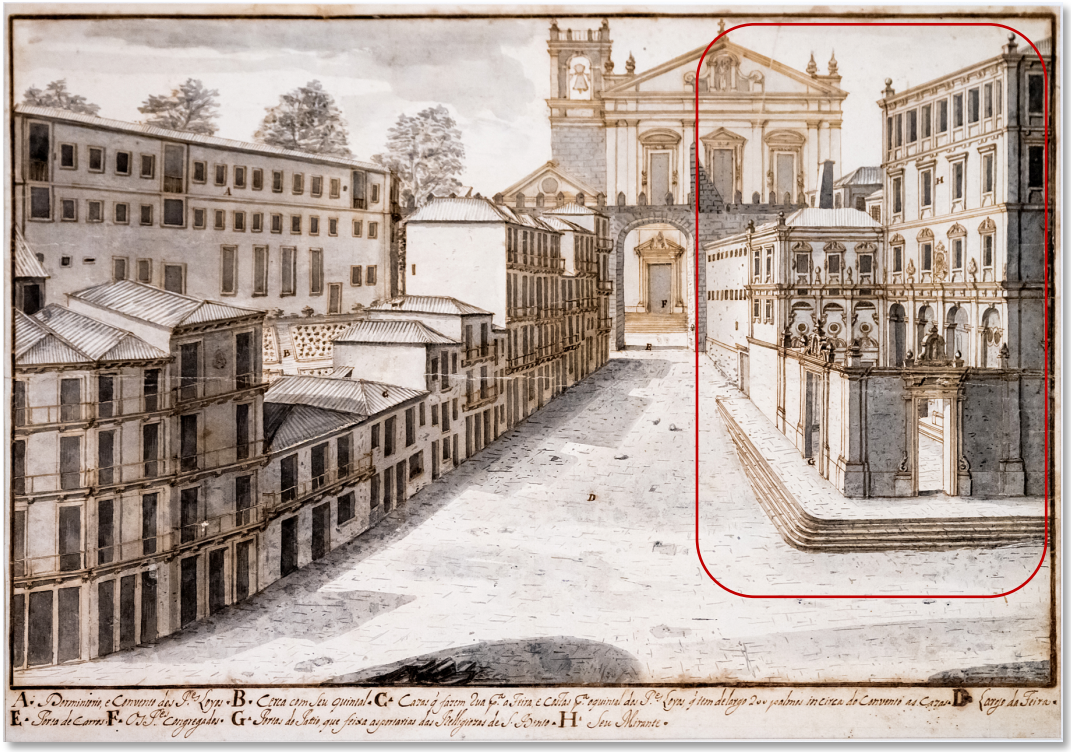


**Fig. 88 – Desenho "Aspeto dos Congregados".** O Mosteiro de São Bento de Ave Maria surge assinalado à direita. Século XVIII. Fonte: MNSR[1730].

Legenda: A – Dormitório e Convento dos padres Lóios; B – Cerca com seu quintal; C – Casas que fazem rua para a Feira e casas para o quintal dos padres Lóios; D – Largo da Feira; E – Porta de Carros: F – Padres Congregados; G – Portas do pátio que fecha as portarias das religiosas de São Bento; H – Seu mirante.

Apesar de o caderno de encargos desta obra ser extenso e intrincado, tornando árdua a tarefa de reconstituir o programa arquitetónico pensado para o mosteiro, mesmo quando auxiliada pelos registos visuais existentes, nele são exaustivamente descritos diversos elementos estruturais, de iluminação e de ornamentação previstos para os espaços do convento, tornando-o num autêntico compêndio de termos relacionados com a arte da pedraria.

Anos mais tarde, a 23 de julho de 1718, Domingos Pires de Matos e os seus colegas Manuel Moreira, João Moreira, António da Costa e o mestre José Rodrigues, de Vila Nova de Gaia, foram contratados para a execução de um novo frontispício da igreja, pelo valor de 6 mil cruzados. As religiosas do mosteiro foram novamente representadas por D. Maria Antónia. Ao invés das intervenções anteriores, conhece-se o nome do projetista desta obra – Manuel do Couto e Azevedo, capitão e uma das figuras que

[1730] MNSR, Desenho "Aspecto do Porto – Congregados". N.º de inventário: 232 Des CMP/ MNSR.

interveio na renovação artística da catedral, nos primeiros anos da *sede vacante* de 1717-1741[1731].




**Fig. 89 – Pormenor do pátio da entrada do Mosteiro de São Bento de Ave Maria.** Desenho de Albrecht Haupt, século XIX. Fonte: *A Arquitetura da Renascença em Portugal*[1732].

Efetivamente, não foi conhecer o programa de renovação arquitetónica do Mosteiro de São Bento de Ave Maria que motivou a análise dos dois contratos revelados por Isabel Pinho[1733], os quais permitiram desfazer algumas dúvidas existentes relacionadas com aspetos cronológicos e espaciais do complexo monasterial; antes

[1731] ALVES, 2014: 195.
[1732] HAUPT, 1910: 258.
[1733] PINHO, 2004: III, 339-359.

consistiu em perceber qual foi o papel e a posição desempenhados pelo mestre Domingos Pires de Matos e os seus colegas.

À exceção de Domingos Pires de Matos, que parece ter sido o mestre de obras e, por conseguinte, o coordenador da equipa, infelizmente ambos os contratos não detalham as funções nem os cargos desempenhados pelos mestres.

#### 6.4.2.1.5. Igreja de São João da Foz

A história da construção da Igreja de São da Foz remonta a 1640, ano em que frei André Marques de Almeida (falecido em 1649) doou ao Mosteiro de São Bento de Santo Tirso casas para a edificação do novo templo. Por conta do benemérito ficaria a obra da capela-mor[1734], que reservou para seu sepulcro e panteão familiar, bem como o direito de colocar as suas armas no arco cruzeiro[1735]. Anos mais tarde, devido a problemas construtivos, o corpo da igreja seria refeito com as atuais seis capelas colaterais. Porém, a capela-mor, que se afigurou desproporcionada em relação ao que havia sido construído, foi separada da nave por uma parede, facto que originou um pleito entre a Misericórdia do Porto, herdeira e testamenteira de Marques de Almeida, e os beneditinos, que foram obrigados a restituir a ligação entre os dois espaços.

Inconformados, os monges optariam pela substituição da capela por uma nova, condizente com o resto da igreja, tendo em mente a transferência dos restos mortais e das armas do benfeitor para uma das capelas colaterais[1736]. Esta decisão não colheria a aceitação da nova mesa da Misericórdia que, em 1676, tomou posse, contrariamente ao que havia sido decidido pela mesa antecessora.

No século XVIII recuperar-se-ia o projeto de construir uma nova capela-mor, cuja primeira pedra foi lançada entre os anos de 1709 e 1712, respeitantes ao triénio do D. abade frei António de São Bento[1737]. A obra de pedraria foi tomada por uma equipa de pedreiros, encabeçada por Domingos Pires de Matos, que se aliou aos seus companheiros

[1734] BASTO, 1945: 185.
[1735] BASTO, 1945: 180.
[1736] BASTO, 1945: 182.
[1737] ADP, Recompilador da demarcação do Couto de São João da Foz, fl. 160. Cota: K/16/6-6.

Manuel da Costa, António da Costa, João Moreira, Manuel Luís do Cubo e Manuel Moreira Bouça, todos de Moreira, e Manuel Moreira, de Vila Nova da Telha.

Para esta empreitada, os mestres constituíram, a 8 de maio de 1712, uma sociedade. A escritura, lavrada em Vilar do Pinheiro "(...) em as cazas e moradas de Manoel Dias (...)"[1738], informa-nos que os mestres tinham "(...) tomado a obra de pedraria da capella mayor do luguar de Sam João da Fos de mam e poder dos Religiozos do Convento de Santo Tirço de sima de Ave e estavão contratados e sellebrados huns com outros de haverem de fazer a dita obra como socios a perda e ganho (...)"[1739].

A obra da capela-mor prosseguiu nos triénios seguintes, consumando-se, apenas, nos anos de 1725-1727, respeitantes ao triénio de D. frei Manuel da Trindade[1740], ou seja, mais de uma década depois do início, facto que se deveu à variabilidade dos rendimentos do Couto da Foz[1741].

No ano de 1728, novamente os mestres Domingos Pires de Matos e Manuel Moreira, e também Manuel de Matos, este da freguesia de Moreira, intervieram na igreja, nomeadamente no abobadamento da nave, na construção das torres e do frontispício, no remate do arco triunfal[1742], bem como na feitura do pátio e da escadaria da porta principal[1743]. Para tal, os mestres contratualizaram-se com frei Manuel de Ascensão, abade do Mosteiro de Santo Tirso, com frei Francisco de Ascensão, prior, e demais religiosos, a 2 de setembro do mesmo ano, para fazerem a obra da igreja, de acordo com a planta e com os apontamentos, pela quantia de 6 mil cruzados e no prazo de dois anos e meio[1744], tendo sido estipulado que:

> *(...) poderão elles ditos mestres uzar da ferramenta de pedraria e madeiros dos estados que se acham no dito mosteiro de Sam João da Fos e que a respeito e atendendo a grandeza da obra e prefeiçam com que esperão dos ditos mestres a obrem e achando-se*

---

[1738] ADP, SN, PO-7.º (2.ª série), n.º 72, fl. 100v. Cota: I/32/4-10.2072.
[1739] Ibidem.
[1740] ADP, Recompilador da demarcação do Couto de São João da Foz, fl. 162. Cota: K/16/6-6.
[1741] BASTO, 1945: 186.
[1742] Em 1728, os mestres pedreiros foram intimados pelo corregedor do cível da Relação do Porto para não fecharem o arco cruzeiro sem nele porem as armas de frei André Marques de Almeida. ADP, Livro das Sentenças da Foz, fl. 163. Cota: K/16/4-45. K/16/4-45.
[1743] ADP, Recompilador da demarcação do Couto de São João da Foz, fls. 162-162v. Cota: K/16/6-6.
[1744] ADP, Livro das Sentenças da Foz, fls. 185-190v. Cota: K/16/4-45.

*que os ditos mestres perdem na dita obra lhes darão elles ditos padres sem mil reis em dinheiro por hua ves somente (...)*[1745].



**Fig. 90 – Frontaria da Igreja de São João da Foz**. Fonte: foto do autor, 2023.

Em 1732 deu-se a obra por finalizada. Para isso fez-se escritura de distrate e quitação da obra, a 2 de agosto, entre os mestres Manuel Moreira e Manuel de Matos e o padre frei Feliciano de São Bento, procurador e recebedor do Mosteiro de Santo Tirso[1746].

[1745] ADP, Livro das Sentenças da Foz, fls. 187. Cota: K/16/4-45.
[1746] ADP, Livro das Sentenças da Foz, fls. 192-194. Cota: K/16/4-45.

#### 6.4.2.1.6. Igreja de Santa Marinha de Vilar do Pinheiro

O risco da igreja paroquial de Vilar do Pinheiro foi atribuído a Domingos Pires de Matos pelo padre Joaquim Antunes de Azevedo[1747]. Na realidade, não é de todo descabida a atribuição por parte do memorialista, pois, ao observarmos a frontaria da igreja, não considerando obviamente a torre sineira[1748] e nem a alteração no remate da fachada[1749], constatamos que o seu desenho é igual ao da Igreja de São Salvador de Lavra, de 1721, da autoria do mestre Pires de Matos. Apenas a feição da cruz que coroa as fachadas e os pináculos que sobrepujam as suas pilastras parecem ser a exceção.

Não obstante, a fábrica da paroquial lavrense é ulterior à de Vilar do Pinheiro. Esta afirmação fundamenta-se a partir das declarações feitas em algumas visitações ocorridas nesta freguesia. Assim, na visitação de 2 de novembro de 1708, deu-se conta do mau estado de conservação do frontispício da igreja e da capela-mor. O visitador, o reverendo Agostinho da Cunha Soto Maior, cónego da Sé do Porto, ordenou que fosse reconstruída a fachada e arranjada a capela-mor, considerando-se mesmo a reedificação deste corpo, sob encargo do Mosteiro de Vairão, juntamente com a construção de uma sacristia[1750].

Também D. Tomás de Almeida, bispo do Porto, havia recomendado, em 1710, a construção desta dependência[1751]. Na visitação de 10 de outubro de 1712, a sacristia ainda se encontrava por realizar[1752]. No entanto, a concretização desta obra não deve ter demorado muito mais tempo, porquanto as visitações ulteriores não a voltaram a referir[1753]. Por conseguinte, podemos apontar o processo de reconstrução da Igreja de Vilar do Pinheiro para um período após 1708 e que não foi muito além de 1712[1754].

Ademais, na visitação ocorrida a 13 de setembro de 1715, determinou-se que a imagem pétrea da padroeira – Santa Marinha, que se encontrava sem um braço, exposta

---

[1747] AZEVEDO, 2015: III, 174.
[1748] A torre sineira foi erguida no ano de 1898. MARÇAL, 1950: 91.
[1749] Originalmente, à semelhança da paroquial de Lavra, a Igreja de Vilar do Pinheiro deveria ter um remate truncado, em que assentava o campanário.
[1750] MARÇAL, 1950: 88.
[1751] MARÇAL, 1950: 89.
[1752] MARÇAL, 1950: 90.
[1753] MARÇAL: 1950: 91.
[1754] Este ano encontra-se inscrito no batistério da igreja.

na capela-mor, fosse colocada no nicho do frontispício, sendo substituída por uma imagem de madeira dourada e estofada[1755].

Sobre os elementos que compõem o desenho das frontarias das igrejas de Vilar do Pinheiro e de Lavra, consideraremos o portal, a janela que o encima e o nicho integrado na empena da fachada.

De vão retilíneo, ambos os portais apresentam ombreiras e lintel enfatizados por uma almofada em relevo, que é encimado por um friso, igualmente almofadado, e por um frontão curvo interrompido. Do tímpano do frontão nascem duas aletas que convergem para uma base em que assenta a janela retangular de iluminação da nave, a partir do coro-alto. Por sua vez, este vão surge coroado por um frontão curvo com enrolamentos, de gosto serliano. No centro do frontão insere-se uma base a partir da qual se ergue um nicho de formato elipsoidal, guarnecido por uma cartela com uma concha no topo e com enrolamentos inspirados nos *strapwerk* do tratadista Vrederman de Vries, com os quais Pires de Matos estava familiarizado nas obras beneditinas. De facto, no desenho das frontarias destes templos paroquiais, Pires de Matos introduziu, ainda que de forma mais contida, elementos decorativos que materializou nas obras dos cenóbios beneditinos da Vitória e de Ave Maria.

[1755] MARÇAL, 1950: 86; BRANDÃO, 1985: II, 458-459.



**Fig. 91 – Frontaria da Igreja de Vilar do Pinheiro.** Fonte: foto do autor, 2019.



**Fig. 92 – Frontaria da Igreja de Lavra.** Fonte: foto do autor, 2023.



**Fig. 93 – Portal principal da Igreja de Vilar do Pinheiro.** Fonte: foto do autor, 2019.



**Fig. 94 – Portal principal da Igreja do Mosteiro de São Bento da Vitória.** Fonte: foto do autor, 2023.



**Fig. 95 – Nichos das frontarias das igrejas de Vilar do Pinheiro e de Lavra.** Fonte: foto do autor, 2019.

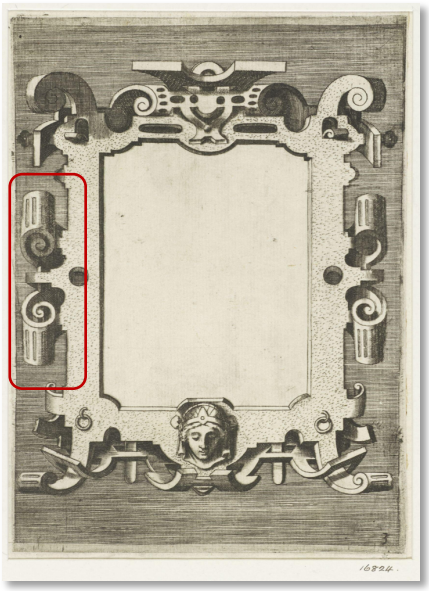


**Fig. 96 – Gravura de uma cartela (n.º 3) de Hans Vredeman de Vries.** Séculos XVI-XVII. Fonte: Philadelphia Museum of Art[1756].

### 6.4.2.1.7. Igreja de São Salvador de Lavra

Ao invés de grande parte dos edifícios religiosos feitos de raiz ou reconstruídos em setecentos nas freguesias do atual e do antigo concelho da Maia, a igreja paroquial de Lavra é um templo de que se conhecem os contratos relativos às obras de pedraria, de carpintaria, de talha e de douramento dos seus retábulos[1757].

A participação de Domingos Pires de Matos na reedificação da Igreja de Lavra, enquanto projetista está atestada no contrato de obrigação de obra de pedraria, celebrado a 26 de maio de 1721, entre Manuel Gonçalves Campelo, juiz do subsino, e outros representantes eleitos da freguesia e com Miguel Gonçalves, mestre pedreiro. No texto do contrato fora, então, dito pelos representantes:

---

[1756] Hans Vredemen de Vries, Cartela n.º 3, sécs. XVI-XVII. Disponível em <https://philamuseum.org/collection/object/213812>. [Consultado em: 21.9.2023].

[1757] Estes contratos e outros relativos a igrejas e capelas da Maia foram divulgados por TEDIM, José Manuel. Obras e artistas do concelho da Maia do século XVIII (Subsídios para o seu estudo). Revista de Ciências Históricas, Universidade Portucalense, vol. I, 1986, p. 289-320. A construção da Igreja de Lavra, em substituição de um antigo templo, é resultado do cumprimento de uma Visitação do ano de 1714. RAMOS, 1992: 118.

*(...) fazer de novo a mesma igreja do Salvador de Lavra para cujo effeito mandaram fazer huma planta e apontamentos na forma que se havia de fazer a dita igreja da obra de pedraria que fizera e riscara o mestre Domingos Pires da freguezia de Vilar de Pinheiro com a qual planta e apontamentos puzeram em pregam a dita obra no adro da dita igreja (...)*[1758].

No texto do contrato é mencionado, ainda, que "(...) na dita planta e apontamentos se conthem e declara que estam em poder delle dito juis que aqui nam vam tresladados por menos despeza (...)"[1759]. Deste modo, desconhecemos os aspetos técnicos e materiais da obra prescritos por Domingos Pires de Matos, que teriam de ser cumpridos pela equipa de pedreiros comandada por Miguel Gonçalves no prazo de dez meses, em que a obra teria de ser dada por "(...) feita e acabada (...)"[1760]. Segundo a escritura, é realçado que os mestres "(..) não boliram no arco cruzeiro velho da capella, e se abriram os alicerces no adro donde os freguezes e dito juis mandarem (...)"[1761]. Perante estas indicações, talvez possamos falar de uma reconstrução, na medida em que alguns elementos do edifício tiveram de ser mantidos.

Com a construção da torre sineira, em 1785, a frontaria da igreja sofreu algumas alterações ao nível do remate. Com efeito, o campanário que coroava esta fachada foi apeado e, em seu lugar, colocada uma cruz e dois pináculos[1762].

---

[1758] A transcrição total deste documento encontra-se disponível em apêndice. ADP, SN, PO-7.º, n.º 85, fls. 131v. Cota: I/32/4-12.2085.
[1759] ADP, SN, PO-7.º, n.º 85, fls. 131v. Cota: I/32/4-12.2085.
[1760] ADP, SN, PO-7.º, n.º 85, fls. 132. Cota: I/32/4-12.2085.
[1761] Ibidem.
[1762] No contrato de "Obrigaçam que fazem João Francisco Lopes e outros das freguesias de Lavra, de Lesa do Balio, Moreira e Santa Maria de Vilar a obra da torre do sino da igreja da freguezia de Lavra", pode ler-se que os mestres "(...) tambem faram a cruz, e piramidas na fronteria da igreja donde tiraram digo (sic) tiraram o campanario tudo na forma da dita planta (...)". ADP, SN, PO-7.º, n.º 13, fls. 11v-12. Cota: I/32/1-75.7013.

### 6.4.3. Domingos da Costa. Mestre pedreiro e das fortificações (1708-1772)

Domingos da Costa foi um mestre pedreiro, de "grande fama"[1763], natural da freguesia de Vilar do Pinheiro, então pertencente ao concelho da Maia.

Entre as obras a que esteve ligado Domingos da Costa na cidade do Porto, salientamos a colaboração com a Misericórdia do Porto, na construção da igreja do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança (1746), na reconstrução da igreja da Misericórdia (1748-1755) e no início da construção do Hospital de Santo António (1771-1772). A sua intervenção nas obras mencionadas, que constituem importantes marcos da arquitetura e do urbanismo portuense, confirma a valia deste mestre que era reconhecida pelos principais encomendadores da cidade, nomeadamente a Santa Casa da Misericórdia do Porto. Participou, igualmente, em vários projetos urbanísticos, no âmbito da ação da Junta das Obras Públicas.

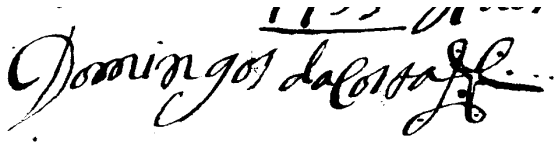


**Fig. 97 – Fac-símile da assinatura de Domingos da Costa.** Fonte: AHSCMP[1764].

A partir da pesquisa documental e bibliográfica, fomos reunindo e organizando vários dados sobre este mestre pedreiro que nos permitiram balizar cronológica e geograficamente a sua atividade, assim como conhecer quais eram os outros artistas do mesmo ofício – mestres pedreiros, arquitetos e engenheiros – com quem colaborou e que, de algum modo, terão sido relevantes no desenvolvimento da sua carreira. Nicolau Nasoni e Manuel Álvares Martins foram dois artistas determinantes.

Domingos da Costa nasceu a 20 de maio de 1708, a um domingo, na aldeia de Sangemil, na freguesia de Vilar do Pinheiro. Foi batizado na igreja paroquial a 27 do mesmo mês e ano pelo padre António da Costa, sendo seus padrinhos Manuel Gonçalves, da dita aldeia, e Antónia, solteira, e testemunhas Francisco Dias e Luís Dias[1765].

---

[1763] Assim referiu o padre Joaquim Antunes de Azevedo, nas suas Memórias. AZEVEDO, 2015: III, 153.
[1764] Assinatura do último recibo passado pelo mestre à Misericórdia do Porto, relativo à obra da igreja. AHSCMP, Livro de Obras da Igreja, 1589-1754. B, Bc.º 3, n.º 13, fl. 13. Cota: 392.
[1765] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 55.

Era filho de Luís da Costa e de Luísa Domingues. O seu pai faleceu a 19 de dezembro de 1733 em Sangemil e, de acordo com o registo de óbito, "(...) sua mulher Luiza Domingues lhe mandou fazer hu officio de seis padres com seu acompanhamento, seu corpo foi sepultado dentro da igreja, junto as escadas do coro (...)"[1766]. A sua mãe, Luísa Domingues, foi batizada a 16 de abril de 1673[1767] e faleceu a 16 de setembro de 1744. Segundo o registo de óbito, "(...) seu filho Domingos da Costa lhe mandou fazer huas vesporas de sette padres com seu acompanhamento e no dia seguinte hu officio dos mesmos sette padres; seu corpo foi amortalhado em hum habito de Sam Francisco, e sepultado dentro da igreja, defronte do púlpito (...)"[1768].

Este casal contraiu matrimónio a 18 de setembro de 1697 em Vilar do Pinheiro[1769] e deste casamento nasceram dois filhos. Além de Domingos da Costa, tiveram Maria da Costa de Oliveira, nascida a 5 de março de 1702[1770]. Esta sua irmã casou a 16 de fevereiro de 1733 com Manuel de Matos da Silva[1771], filho de Domingos de Matos e de Inácia da Silva, da freguesia de Moreira, do concelho da Maia. No assento deste casamento, Domingos da Costa assinou como testemunha[1772].

Domingos da Costa contraiu matrimónio com Josefa Francisca da Silva a 3 de junho de 1734 na Igreja de São Mamede de Perafita, freguesia de onde a sua noiva era natural e na qual "(…) se receberão em presença do padre Thomaz dos Santos, cura desta ditta igreja, e das testemunhas Manoel Luis, alfaiate, e Domingos Luis, de Freixieiro (…)"[1773]. Filha de João Francisco e de Maria André, Josefa Francisca da Silva nasceu a 29 de março de 1714 no lugar de Freixieiro e foi batizada a 31 do mesmo mês e ano[1774]. Josefa Francisca faleceu a 22 de março de 1766[1775].

---

[1766] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, Lv. M, n.º 2, fl. 265.
[1767] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1586 a 1675, Lv. M, n.º 1, fl. 14.
[1768] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, Lv. M, n.º 3, fl. 224v.
[1769] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, Lv. M, n.º 2, fl. 163v.
[1770] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, Lv. M, n.º 2, fl. 41.
[1771] Julgamos que se trata do mesmo Manuel de Matos, pedreiro, natural de Moreira, a que Magalhães Basto se refere na sua obra. BASTO, 1964: 419.
[1772] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, Lv. M, n.º 2, fl. 189v.
[1773] ADP, SRC, Freguesia de Perafita (S. Mamede), Anos 1727 a 1780, lv. M, n.º 2, fls. 156-156v.
[1774] ADP, SRC, Freguesia de Perafita (S. Mamede), Anos 1586 a 1727, lv. M, n.º 1, fl. 47.
[1775] "(…) foi sepultada dentro desta Igreja, amortalhada em hum habito de Sam Francisco, aos vinte e três do dito mês e anno, de tarde; nam fes testamento, seu marido tem a obrigasam dos seus bens d'alma que sam os officios de des padres e logo se lhe fes acompanhamento, e vesporas cantadas de vinte e quatro padres; tem de offerta na forma do custume nove alqueires de milho, dois tostois do cesto; e dois tostois da

O casal morou na *Casa da Boucinha*, em Sangemil, construída por Domingos da Costa. Sobre este mestre e sobre esta casa, o padre Joaquim Antunes de Azevedo deixou-nos estas notas:

> *Esta casa foi construída no fim do século passado por um mestre pedreiro de muita fama, que houve naquela casa, o qual foi o que fez a atual Igreja de Santa Cruz do Bispo. Por isso, vê-se nesta casa pedras antigas muito bem lavradas, como as que estão no rio para lavar. E uma roda feita de uma só pedra, como a dos nossos carros. Esta pedra esteve primeiro a servir de fresta numa pequena casa que ali se deitou abaixo e agora deve por ali ainda estar. Estas pedras foram trazidas pelo tal mestre, da antiga Igreja de Santa Cruz. (...)*[1776].

> *(...) As pedras bem lavradas e emolduradas que se acham nesta casa, entre outras, as que estão junto ao tanque de lavar, na cortinha da casa, e uma outra a modo de roda de carro, com seus raios, que mostra ter servido, como consta, na frontaria da Igreja antiga de Santa Cruz do Bispo*[1777].

A sua propriedade integrava o prazo do meio casal da Casa do Azevedo em Sangemil, o qual foi renovado pelo Convento de Santo Tirso a 11 de dezembro de 1744. Eram cabeças deste prazo o casal João Antunes de Azevedo e Maria Moreira do Espírito Santo, vizinhos de Domingos da Costa, cuja renda antiga paga anualmente "(...) era duzentos e cinquenta réis em dinheiro, seis alqueires de trigo, seis alqueires de centeio, doze alqueires de milho-alvo e três galinhas (...)"[1778].

Como consorte do prazo, Domingos da Costa entregava "(...) meio alqueire de pão meado (...)" aos cabeças para estes pagarem a renda ao referido convento. Com a renovação do prazo, a renda passou a ser de "(...) noventa e cinco réis em dinheiro que perfaz a quantia de trezentos e quarenta e cinco réis em dinheiro, seis alqueires de trigo, seis alqueires de centeio, doze alqueires de milho branco e três galinhas."[1779]. Na escritura

---

corda (...). ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 262v.

[1776] AZEVEDO, 2015: I, 118.

[1777] AZEVEDO, 2015: III, 154-155.

[1778] Idem, ibidem, p. 151.

[1779] Idem, ibidem, p. 152.

de renovação sabemos, através das notas do padre Antunes de Azevedo, que mais se determinou:

> *(...) pagarão de lutuosa por morte e falecimento de cada pessoa e falecimento de cada pessoa e vida deste prazo que falecer outro tanto e renda cada um ano. Da passagem de rei, rainha e infantes, cinquenta réis. Dominis a quinta parte do preço por que vendido ou louvado. Que os caseiros lhe serão obedientes a seus mandados e recados e quando eles, Senhorios (os frades) lhe passarem pela porta deles, caseiros, lhes darão e farão bom agasalho, os servirão com seus carros e bois, onde quer que os mandar, para coisas do seu convento*[1780].

Esta referência ao prazo da propriedade de Domingos da Costa dá-nos conta da ligação do mestre ao meio rural. Com o apoio da sua mulher e de outros familiares, bem como de criados de servir e de trabalhadores pagos a jornal, garantia-se uma produção agrícola para sustento doméstico e para a renda que era obrigado a pagar anualmente aos beneditinos de Santo Tirso[1781].

Possivelmente, alguns excedentes de produção seriam destinados para venda. Importa realçar que em 1758, em Vilar do Pinheiro, entre os cereais e os produtos hortícolas produzidos em abundância destacava-se "(...) hum chamado feijam branco grande, do qual se faz nesta terra feitoria para passar para o Allem Tejo, e Lisboa (...)"[1782].

Tendo em conta a dinâmica atividade profissional de Domingos da Costa, cremos que o mestre pedreiro não se dedicou à agricultura. Pensamos que não, pelo menos enquanto ocupação permanente, embora ele e a mulher tenham adquirido vários terrenos que proporcionaram o aumento da sua propriedade fundiária, refletindo o desafogo económico vivido pelo casal, a saber:

> *(...) duas leiras de terra de lavrar juntas à mesma cortinha, uma das quais tinha sido do património do padre Veríssimo Fernandes de Sangemil e outra da Casa do Moreira do mesmo lugar. Esta ficava pelo sul da casa, unida à mesma, pelo que a porta da rua ficava debaixo da sala, no direito da janela do sul. Pela referida leira acima havia uma antiga*

---

[1780] Idem, ibidem.
[1781] FERREIRA E SILVA, 2020: 458.
[1782] ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia de Vilar do Pinheiro, vol. 41, n.º 303, fl. 1847.

*mina que chegava próximo do poço e dava água para as cortinhas de Sangemil de Baixo e teve um rio de lavar, junto da porta da rua, desta casa*[1783].

É, no entanto, pertinente referir que, no contrato para a realização da obra da enfermaria da Irmandade dos Clérigos, de 1755, um seu conterrâneo, colega e sócio de profissão, Baltazar Francisco, que interveio na qualidade de fiador, surge com a profissão de lavrador[1784].

A pesquisa efetuada nos registos paroquiais da freguesia de Vilar do Pinheiro permitiu encontrar Domingos da Costa como testemunha em vários batismos, grande parte deles relativo a filhos de seus vizinhos e familiares, do lugar de Sangemil, como é o caso do referido Baltazar Francisco e de José Francisco Moreira, os quais foram seus sócios na arrematação e na execução de várias obras de pedraria no Porto e seus arredores[1785].

Domingos da Costa foi crismado em 1748, juntamente com a sua mulher e com os seus filhos, no Mosteiro de Vairão, aquando da visita do bispo do Porto de então, D. frei José Maria da Fonseca e Évora[1786].

Faleceu na cidade do Porto a 24 de janeiro de 1772, aos 63 anos de idade, vitimado por um acidente, talvez de trabalho. Morava, então, na Rua de Fora da Porta do Olival. Esta não era a sua morada permanente, correspondendo, apenas, ao período em que se encontrava a trabalhar na cidade.

O pároco de Santo Ildefonso, Luís António dos Santos, freguesia onde ocorreu o óbito, e o abade de Vilar do Pinheiro, D. José da Apresentação Lobo, lavraram os seus assentos de óbito. O primeiro escreveu o seguinte:

*Domingos da Costa, veuvo, mestre pedreiro das obras do hospital [de Santo António], morador na Rua Fora da Porta do Olival nas suas cazas desta freguesia de Santo Ildefonso, faleçeo de repente sem sacramentos por nam dar tempo, em os vinte quatro dias do mes de janeiro do anno de mil e sete centos e setenta e dous annos, e nam fes*

[1783] AZEVEDO, 2015: III, 153.
[1784] COUTINHO, 1965: 36, 185.
[1785] FERREIRA E SILVA, 2020: 459.
[1786] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 155.

*testamento, e foy sepultado, digo (sic) e foy sepultado na Igreja de Santa Marinha de Villar de Pinheiro, comarqua da Maya, deste bispado do Porto, donde era morador e natural; de que fis este asento que asignei dia, mês e anno era ut supra. Coadjutor, o padre Luis Antonio dos Santos*[1787].

Quanto ao segundo, lavrou o seguinte assento:

*Domingos da Costa viuvo que ficou de Josepha Francisca da Silva, da aldea de São Gemil desta freguesia de Villar de Pinhyeiro da comarca da Maya falesceo da vida presente sem sacramento algum na cidade do Porto de hum acidente. Foi conduzido com despacho do muito reverendo doutor provizor a esta igreja, aonde era freguês; e amortalhado em hum habito de São Francisco, foi enterrado nesta igreja aos vinte e sinco dias do mes de Janeiro de mil, sete centos, e setenta, e dous dia immediato ao da sua morte; e depois de serem passadas vinte, e quatro horas. Teve officio de corpo presente de doze padres seus filhos são obrigados aos seus bens da alma. Não fez testamento. Tem de oferta na forma do costume nove alqueires de milho, dous tostoens do cesto, e dous da corda, de que fiz este assento era ut supra. O Abbade D. Jose da Apresentação Lobo*[1788].

Embora tenha sido sepultado no interior da Igreja de Vilar do Pinheiro, como era habitual, o padre Joaquim Antunes de Azevedo, ao mencionar nas suas Memórias as coisas mais notáveis sobre a *Casa da Boucinha* em Sangemil, deixou-nos esta curiosa informação:

*(...) O crânio de Domingos da Costa que seus netos conservavam, em grande veneração, no oratório da casa que tinha sido da igreja, o qual crânio foi enterrado no quintal da casa por José Luís Ribeiro*[1789].

[1787] ADP, SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1771 a 1780, Lv. O, n.º 4, fl. 6v.
[1788] ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 275v.
[1789] AZEVEDO, 2015: III, 155.

Domingos da Costa e Josefa Francisca da Silva tiveram os seguintes filhos: Manuel da Costa Neves[1790]; Custódia Josefa Rosa Neves[1791]; José[1792]; Luís[1793]; Luís[1794]; Maria Josefa Neves[1795]; Josefa[1796]; Joana[1797].

---

[1790] Nasceu a 10.6.1735 e foi batizado a 12 do mesmo mês e ano, sendo padrinhos o capitão Matias Ferreira da Costa, da aldeia da Venda, e Maria, solteira, filha de Manuel da Costa, de Sangemil – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2, fl. 146v. Foi clérigo *in minoribus*. Todavia, não chegou a ordenar-se porque "(...) andando à caça foi aleijado pela espingarda que se lhe disparou numa mão levando-lhe alguns dedos (...)" – AZEVEDO, 2015: III, 153. Manuel figura, como fiador, no contrato de obra de pedraria celebrado a 20.2.1771 entre a Misericórdia do Porto e vários mestres pedreiros, entre os quais o seu pai – AHSCMP, Livro de Nota, 1770-1772. H, Bc.º 8, n.º 21, fls. 84v-88. Cota: 2206. Foi também fornecedor de chaprões nesta obra, a 16.7.1774 – AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2. Cota: 753. Casou a 26.5.1768 em Vilar do Pinheiro com Josefa Moreira Dias, da *Casa do Pires da Castanheira*, no lugar da Venda – AZEVEDO, 2015: III, 153; ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fls. 188-188v. Faleceu a 14.2.1826 – ADP, RP, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Óbitos, Anos 1811 a 1859, fls. 29-29v.

[1791] Nasceu a 23.10.1737 e foi batizada no dia seguinte, sendo padrinhos João, solteiro, filho de Manuel da Costa, e Ana da Silva, casada com Manuel Antunes de Azevedo – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 2v. Casou a 14.10.1759 em Vilar do Pinheiro com José Domingues da Silva, filho de Manuel Domingues e de Domingas Gonçalves, do lugar de Cambados, da freguesia de Vila Nova da Telha – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fls. 176v-177.

[1792] Nasceu a 21.6.1741 e foi batizado a 29 do mesmo mês e ano, sendo padrinhos Baltazar Francisco, da aldeia da França, e José Francisco, solteiro, filho de João Francisco e de Maria André, ambos do lugar do Freixieiro – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fls. 14v-15.

[1793] Nasceu a 3.2.1744 e batizado a 9 do mesmo mês e ano, sendo padrinhos D. Luís de Noronha e Menezes, arcediago de Penela na Sé de Coimbra e abade reservatário da Igreja da Cumeeira, e D. Mariana Isabel de Mesquita e Noronha, sobrinha do sobredito padrinho – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fls. 24-24v.

[1794] Nasceu a 28.3.1745 e foi batizado a 4 de abril do mesmo ano, sendo padrinhos D. Luís de Noronha e Menezes e D. Mariana Isabel de Mesquita e Noronha – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, Lv. M, n.º 3, fl. 29v. Faleceu a 15.10.1755 "de acidente repentino" – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, Lv. M, n.º 3, fl. 246.

[1795] Nasceu a 30.3.1748 e batizada a 7 de abril do mesmo ano, sendo padrinhos Julião Dias da Rocha, da freguesia de Mosteiró, e José Francisco Moreira, do lugar de Sangemil – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, Lv. M, n.º 3, fl. 39v. Casou a 16.5.1768 em Vilar do Pinheiro com Custódio Domingues, filho de Frutuoso Afonso e de Águeda Domingues, de Vila Nova da Telha – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fls. 187v-188.

[1796] Nasceu a 29.9.1751 e batizada a 10 de outubro do mesmo ano, sendo padrinhos Francisco José, morador na cidade do Porto, e Manuel Francisco dos Santos, do lugar de Quires, da freguesia de Vila Nova da Telha – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 57. Faleceu a 23.3.1755 e foi sepultada "(…) dentro da Igreja ao arco cruzeiro, por a parte do Altar da Senhora, aos vinte e quatro dias do dito mes e anno (…)" – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 244.

[1797] Nasceu a 27.7.1754 e batizada a 31 do mesmo mês e ano, sendo padrinhos o padre António Moreira e Maria Moreira do Espírito Santo, casada com João Antunes de Azevedo – ADP, SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, Lv. M, n.º 3, fl. 59v.

### 6.4.3.1. Atividade

Na época em que Domingos da Costa exerceu o seu ofício, ou seja entre o segundo e o terceiro quartéis do século XVIII, eram de Vilar do Pinheiro outros mestres pedreiros que, tal como ele, trabalharam na cidade do Porto e nos arredores, muitas vezes associados entre si: Baltazar Francisco; José Fernandes Lucas; José Francisco. Da geração anterior, como foi referido, era oriundo desta freguesia o insigne mestre pedreiro Domingos Pires de Matos. Horácio Marçal, na sua Monografia sobre Vilar do Pinheiro, dedicou algumas linhas a Domingos da Costa, referindo-se a ele como Domingos da Costa Neves, embora só os filhos do mestre fizessem uso do último apelido:

> *Como o antecedente*[1798]*, foi também mestre pedreiro de nomeada, tanto no país como no estrangeiro. Entre as obras de raro valor arquitectónico executadas por ele, destaca-se a da actual Igreja de Santa Cruz do Bispo, mandada reconstruir por D. António de Sousa, bispo do Porto, entre os anos de 1757 e 1766*[1799].

Não nos foi possível apurar se Luís da Costa, pai de Domingos da Costa, dedicou-se ao ofício de pedreiro. À falta de dados, consideramos que a formação de Domingos da Costa, desde aprendiz até à titulação como mestre pedreiro e depois mestre das fortificações, se fez decerto junto de um mestre reconhecido que, entre vários conhecimentos, lhe transmitiu noções teóricas e práticas de arquitetura e de engenharia militar.

Na realidade, além de aparecer como mestre pedreiro, num contrato e uma obrigação da obra de conclusão da igreja da Póvoa de Varzim que fez com o mestre rebocador Inácio Pereira, a 4 de maio de 1754, Domingos da Costa surge como "(...) mestre das forteficaçõez e do partido desta cidade, morador fora da Porta do Olival (...)"[1800]. No ano a seguir, a 2 de abril, quando ajustou a abóbada da Igreja de Santa Cruz

---

[1798] Refere-se ao mestre pedreiro Domingos Pires de Matos.

[1799] MARÇAL, 1950: 218. Também Guilherme Felgueiras, na sua *Monografia de Matosinhos*, na página 140, mencionou o trabalho do mestre na igreja paroquial de Santa Cruz do Bispo: "A sua Igreja Matriz [de Santa Cruz do Bispo], de esbeltas linhas arquitecturais, foi reformada entre os anos 1757 e 1766, pelo bispo do Porto D. frei António de Sousa, tendo-se encarregado das obras o hábil mestre pedreiro Domingos da Costa Neves, de Vilar de Pinheiro (Vila do Conde)".

[1800] BRANDÃO, 1965: IV, 35. A titulação de Domingos da Costa enquanto *mestre das fortificações* deve inserir-se no contexto profissional que ligou o mestre ao engenheiro Manuel Álvares Martins o qual, numa

do Bispo, é designado da mesma forma[1801]. Em ambas as obras, Domingos da Costa teve a seu cargo a execução das coberturas que, no processo de uma construção, constitui uma das fases mais importantes e na qual a mestria do artista é posta à prova[1802].

Em 1764, quando orientou as obras de rebaixamento da Praça de Santo Ovídio, é também denominado profissionalmente de mestre das fortificações, conforme pode ler-se na seguinte declaração:

> *Diz Domingos da Costa mestre das fortificaçois deste partido, que supplicante asestio ao rebaixo da praça do Campo de Santo Ouvido que em vertude de huma ordem que tinha o tinente cornel João Pires de Lima de Vossa Excelencia mandou ao supplicante asestir na dita praça para fazer e botar os oliveis que emtende se e como na dita praça se achava hua cova muito baixa do tereno do dito campo, foi nesesario fazerse huma parede na extancia da dita cova ao pe de hu poso que la se acha (...)*[1803].

Nesta obra, o mestre coordenou 14 indivíduos. Os respetivos nomes e renumerações são apresentados na seguinte tabela.

**Tabela 46 – Rol dos oficiais de pedreiro que trabalhou na feitura da parede do socalco da Praça de Santo Ovídio, em 1764.**

| Nome | Cargo | Dias | Preço (réis) | Total |
|---|---|---|---|---|
| Manuel João | Mestre pedreiro | 2,5 | 240 | 600 |
| João Francisco | Pedreiro | 2,5 | 200 | 500 |
| Manuel da Rocha | Pedreiro | 2,5 | 200 | 500 |
| Nicolau[1804] | Mestre pedreiro | 2,5 | 200 | 500 |
| José Leite | Pedreiro | 2,5 | 200 | 500 |
| Manuel da Silva | Pedreiro | 2,5 | 160 | 400 |
| José da Silva | Pedreiro | 2,5 | 160 | 400 |
| Manuel António | Pedreiro | 2,5 | 160 | 400 |
| Manuel de Oliveira | Pedreiro | 2,5 | 160 | 400 |
| João Gonçalves | Pedreiro | 2,5 | 160 | 400 |
| Custódio | Moço | 2,5 | 100 | 250 |
| José | Moço | 2,5 | 100 | 250 |
| António da Costa | Pedreiro | 2,5 | 200 | 500 |
| - | Ferreiro | - | - | 60 |
| | | | **TOTAL** | 5660 |

declaração relativa à examinação da Fortaleza de São João da Foz, de 29.11.1743, é referido como "Mestre de Obras de Sua Majestade das Fortificações do Partido desta Cidade do Porto". CALLIXTO, 1991: 107.

[1801] BRANDÃO, 1983: 102.

[1802] FERREIRA E SILVA, 2020: 464.

[1803] AHMP, Livro do Cofre – 1764, n.º 17, fl. 165. Cota: A-PUB/1264.

[1804] Deve tratar-se do mestre Nicolau Moreira, com quem Domingos da Costa trabalhou noutras obras.

A carreira de Domingos da Costa foi marcada pela arrematação de empreitadas e pela supervisão de estaleiros, que desenvolveu em parceria com outros mestres da sua confiança. Por outro lado, não excluímos a hipótese de ter assumido, numa ou noutra obra de caráter local, a autoria de riscos.

#### 6.4.3.1.1. Igreja de Nevogilde

A construção da igreja matriz de Nevogilde deveu-se ao impulso e à benemerência do seu abade, Pedro de Barros Ribeiro, o qual veio a falecer a 21 de outubro de 1734, antes de ter sido assinado o contrato com Domingos da Costa e com os restantes mestres pedreiros que nela intervieram: Baltazar Francisco, de Vilar do Pinheiro; Nicolau Moreira, de Vila Nova da Telha; João Moreira Bouça, de Moreira; Simão Lopes, da Rua do Bonjardim; António Sousa Teixeira e Francisco Ferreira, ambos de Santo Ildefonso.

Só quase um mês depois, a 18 de novembro, é que Domingos da Costa e os mestres mencionados se obrigaram à obra de pedraria da igreja[1805]. Na escritura, lavrada nas notas do tabelião portuense João Alberto Morais, estiveram os eleitos ou representantes da freguesia: João Dias; Domingos Martins; João André dos Reis; José da Silva; o procurador Manuel Gonçalves da Silva. A este ato assistiu, como testemunha, o Dr. Manuel da Silva Pereira, novo pároco da freguesia.

A obra de pedraria do corpo da igreja foi ajustada pela quantia de 395 mil réis, que lhes seria entregue em três pagamentos na forma da verba do testamento com que faleceu Pedro de Barros Ribeiro. Esta obra teria de ficar concluída no prazo de um ano, o que não se veio a verificar, pois ainda estava a decorrer em fevereiro de 1736.

Nesta edificação, os mestres puderam aproveitar a pedra da antiga igreja, possivelmente de um edifício de fábrica medieval, e a da casa e quinta que se comprou para o levantamento da nova igreja. Por sua vez, os eleitos e o procurador ficaram obrigados a providenciar o transporte de toda a pedra, a fornecer a cal e o saibro, e a custear os alicerces.

---

[1805] *Obrigação que fas Domingos da Costa e outros mestres pedreiros a obra da igreja de pedraria de S. Miguel de Nevogilde*. ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 261, fl. 116. Cota: I/28/3/2-8.4261.

Ainda que não existam evidências documentais, podemos aventar a hipótese de o mestre ter sido o autor do projeto da Igreja de Nevogilde[1806] pelas seguintes razões:

- Nas obras de menor dimensão, como é o caso da Igreja de Nevogilde, os mestres pedreiros de maior categoria, como este, poderiam ser os responsáveis pelo risco dos edifícios;
- No contrato de sociedade da obra, o nome de Domingos da Costa é o que surge em primeiro lugar;
- Nesta igreja, designadamente na sua frontaria, o vocabulário arquitetónico empregue, que se filia no barroco joanino, demonstra, embora em escala simplificada, a assimilação da linguagem erudita e de esquemas compositivos próprios de construções existentes em centros artísticos como o Porto, onde Domingos da Costa foi um artista ativo.

A frontaria de Nevogilde apresenta semelhança com o desenho da fachada da igreja matriz de Perafita, da qual desconhecemos os seus intervenientes. É bem possível que Domingos da Costa também estivesse associado a esta obra, se tivermos em linha de conta, além do ar de família entre as duas fachadas, a proximidade geográfica de Perafita com Vilar do Pinheiro. Adicionalmente, o facto de a família da sua mulher ser de Perafita e de, em Santa Cruz do Bispo e em Leça da Palmeira, freguesias circunvizinhas, o mestre pedreiro ter realizado obra[1807].

O portal constitui o elemento mais revelador da semelhança entre as fachadas. Com efeito, em ambas, o portal apresenta um frontão ornamentado com volutas, linhas curvas e sanefas com pendentes. No remate, apresentam um motivo de cinco folhas ou pétalas. Porém, apresentam uma diferença na configuração do óculo que os sobrepuja. Enquanto o de Nevogilde é circular, o de Perafita é quadrilobado.

---

[1806] Domingos de Pinho Brandão, na obra que dedicou a São Miguel de Nevogilde, comunga desta ideia ao afirmar: "Não repugna até que a planta da igreja tenha sido feita por Domingos da Costa, que, na sociedade, aparece em primeiro lugar. Na altura, os mestres pedreiros de maior categoria eram, por vezes, designados *arquitectos*. Mas sobre este assunto nada podemos dizer.", BRANDÃO, 1983: 101. FERREIRA E SILVA, 2020: 464-465.
[1807] FERREIRA E SILVA, 2020: 465.



**Fig. 98 – Frontaria da Igreja de Nevogilde, no Porto.** Fonte: foto do autor, 2017.



**Fig. 99 – Frontaria da Igreja de Perafita, em Matosinhos.** Fonte: foto do autor, 2017.

#### 6.4.3.1.2. Sociedades de obras

A 29 de abril de 1734, Domingos da Costa integrou uma sociedade com os mestres João Moreira Bouça, António Pereira, Caetano de Sousa Teixeira, Francisco Lopes, Simão Lopes, Baltazar Francisco, Nicolau Moreira e Manuel Moreira Bouça, para a execução de diversas obras[1808], nomeadamente, no convento das religiosas de Santa Rosa de Guimarães; nas *Casas do Concelho*, em Guimarães; na Igreja de Santo Ildefonso, no Porto; nas casas de João Pereira Ribeiro Caximbo, sitas na viela do Correio-mor, no Porto; na casa de José da Costa Ferreira, em Roriz[1809]. Anos depois, a 4 de maio de 1737, os referidos mestres, através de um instrumento de distrato, estabeleceram que "(...) nestas obras todas ficam eles mestres sócios na perda e no ganho (...), mas de hoje em diante qualquer dos ditos mestres poderá tomar as obras que lhe parecer sem haver sociedade como havia pela dita escritura (...)"[1810].

A execução da obra da igreja e do coro para as religiosas de Santa Rosa de Lima, assim como a do convento, que haviam sido iniciadas ao nível dos alicerces e da porta principal por mestres desconhecidos, foi arrematada a 19 de abril de 1734[1811] pelos mestres pedreiros João Moreira Bouça, da freguesia de Moreira da Maia e primeiro que aparece na escritura; por António Pereira, morador em Santo Ildefonso; por Domingos da Costa; e por José Moreira da Cruz, de Guimarães. Esta obra foi encomendada pela madre soror Águeda de Jesus Maria, prioresa no convento, e pelas restantes religiosas desse convento. Entre os mestres e o encomendador ficou acordado que os primeiros utilizariam apenas pedra dura e boa e os segundos forneceriam a cal e o saibro, que, por sua vez, seria extraído dos alicerces. Caso não fosse suficiente, os mestres teriam de tirá-lo à sua custa da cerca do convento.

O término da obra de pedraria do corpo da Igreja de Santo Ildefonso foi arrematado por Manuel Moreira, de Vila Nova da Telha, José Moreira da Silva, de Moreira, João Carvalho e Domingos da Costa[1812] a 16 de maio de 1736[1813]. A escritura

---

[1808] BASTO, 1964: 79.
[1809] Idem, ibidem. Estas obras são referidas por BRANDÃO, 1983: 103.
[1810] Idem, ibidem.
[1811] OLIVEIRA, 2001: 34-35. AMAP, N-830, fls. 177v-179v.
[1812] Aparece referido na escritura como pedreiro.
[1813] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 263, fls. 206-206v. BASTO, 1964: 179.

de obrigação de obra, celebrada nas " (...) cazas da costumada rezidencia do muito [prelado] doutor Domingos Barboza, como ademenistrador dos bens e rendas da Mitra Ipiscopal (...) "[1814], teve como testemunha Nicolau Nasoni "(...) mestre pintor desta cidade (...)"[1815].

Domingos da Costa trabalhou em parceria noutras obras. A 23 de maio de 1738, o mestre obrigou-se, perante o Dr. José Pedro Virgolino, ecónomo da Mitra, juntamente com Manuel Pereira, da freguesia de Serzedo, e com Manuel Martins Valente, da vila de Viana, à obra de pedraria do corpo da Igreja de São Pedro de Miragaia[1816]. No ano de 1745, integrou a sociedade para a obra de pedraria da Igreja de Santa Marinha, em Vila Nova de Gaia. No ano seguinte, a 2 de março, tomou, com Manuel Alves Martins, mestre de obras de Sua Majestade com exercício de engenheiro, morador na Rua da Porta do Olival, e com outros companheiros seus, pela quantia de 18.500 cruzados, a construção da igreja, da sacristia e de mais obras do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança[1817].

A 27 de junho de 1754, Domingos da Costa participou, com vários mestres do seu ofício[1818], na sociedade para a construção do cais do rio Douro, desde o Mosteiro da Madre de Deus de Monchique até Massarelos. Todos os mestres intervenientes participaram com a mesma responsabilidade na realização da obra[1819].

Além da sua atividade enquanto pedreiro, o mestre Costa surge associado a outras obras como fiador. Tal verificou-se em 1741 na obra da frontaria da Igreja de Paranhos, arrematada pelos mestres de Moreira Manuel Francisco e Manuel Luís, em que ficou como fiador e principal pagador, junto com o mestre Manuel Tomé, de Santa Cruz do Bispo[1820].

---

[1814] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 263, fl. 206.
[1815] Ibidem.
[1816] APD, PO-9.º (3.ª série), n.º 39, fl. 112v. BASTO, 1964: 180.
[1817] AHSCMP, Livro de Nota, n.º 14, 1745-1759. H, Bc.º, 8, n.º 14, fls. 5v-10. Cota: 2199. Documento transcrito por FERREIRA, 1979?: XLII, 102-116.
[1818] Nesta sociedade também faziam parte: José Francisco; Caetano Pereira e José de Sousa Barros, ambos de Santo Ildefonso; João Pereira, de Campanhã; Bento Francisco Correia, de Cedofeita; José Moreira da Silva, de Moreira; Francisco Alves, de Vila Nova da Telha; Baltazar Francisco e José Francisco, ambos de Vilar do Pinheiro; Francisco de Sousa e Francisco de Castro, ambos de Oliveira do Douro; Diogo Francisco, de Avintes; Manuel Pereira, de Serzedo.
[1819] FERREIRA ALVES, 2014: 351.
[1820] BASTO, 1964: 180 e 346.

No contexto da ação da Junta das Obras Públicas, aparece em 1764 novamente como fiador na obra da fonte e do respetivo aqueduto que deveria abastecer de água a Rua do Almada[1821]. Esta obra e a primeira fase da empreitada da rua foram executadas pelo mestre pedreiro Caetano Pereira, com quem Domingos da Costa esteve associado noutras empreitadas[1822].

José Francisco, mestre pedreiro da freguesia de Paranhos, deu a Domingos da Costa sociedade a 17 de março de 1750[1823], à qual também se juntou o mestre João Moreira Bouça, no âmbito da construção da nova cadeia da Relação do Porto cuja obra havia sido arrematada por José Francisco. Esta empreitada implicava a demolição da cadeia velha e a construção de uma nova cadeia, conforme um projeto gizado pelo arquiteto Nicolau Nasoni[1824]. Porém, a obra não terá sido concretizada na totalidade, tendo-se, apenas, procedido a algumas alterações no edifício existente, "(...) pois caso tivesse sido executada a nova cadeia, segundo o projeto de Nasoni, não seria necessária a nova construção feita a partir da segunda metade do século XVIII (...)"[1825]. O projeto da nova cadeia, levado a cabo depois de 1755, que deu origem ao atual edifício do Tribunal e Cadeia da Relação, foi da responsabilidade do engenheiro Eugénio dos Santos.

Em março de 1758, com Caetano Pereira, Domingos da Costa arrematou a obra do tanque e do lajeado do chafariz da Portal do Olival, tendo recebido pela obra 30 mil réis[1826].

A relação entre Domingos da Costa e a Junta das Obras Públicas não se cingiu à sua intervenção nas empreitadas lançadas por esta entidade, mas também à sua participação enquanto louvado, ou seja, avaliador de imóveis no âmbito das expropriações. Na realidade, para concretizar o programa de abertura e de regularização de arruamentos, a Junta teve de expropriar vários imóveis para, depois, proceder à sua demolição, o que nem sempre foi fácil devido à resistência de alguns proprietários. Após

---

[1821] AHMP, Obras Públicas, Arrematações, lv. 4.º, fl. 8v. Cota: A-PUB/5784.
[1822] FERREIRA E SILVA, 2020: 466.
[1823] Contrato de *Obrigação e sociedade que fazem Joze Francisco com Domingos da Costa e João Moreira Bouça.* ADP, SN, PO-8.º, n.º 229, fl. 100v-101v. Cota: I/33/5-58.
[1824] "Obrigaçam e fiança que fas e da mestre Joze Francisco a obra de pedraria da nova cadea (...)". ADP, SN, PO-8.º, n.º 229, fl. 87v-90. Cota: I/33/5-58.
[1825] FERREIRA ALVES, 1982: 10.
[1826] AHMP, Livro do Cofre, 1756-1758, n.º 14, fls. 334-335. Cota: A-PUB/1261.

o derrube dos edifícios expropriados, o Senado Municipal vendia os materiais, revertendo as receitas para o cofre das Obras Públicas. Domingos da Costa adquiriu, em 1768, os materiais das casas que pertenceram a Bento José dos Reis, tendo ficado com a obrigação de as demolir, conforme se pode ler no termo lavrado para o efeito:

> *Andando a lanssos os matereais das cazas que forão de Bento Joze dos Reis, na rua do Souto, lanssou nos ditos matereais o mestre Domingos da Costa, da freguezia de Vilar de Pinheiro, a coantia e presso de doze mil e trezentos, e depois de varios lanssos em que tinhão andado e não haver quem o dese mayor, se lhe houve por rematado pello sobredito, do que fis este termo em o dia asima declarado, que elle asignou com a obrigação de logo demolir as ditas, e eu João de Faria de Gouvea o escrevy*[1827].

Ainda no contexto da regularização de largos e de praças, o mestre orientou em 1764, como foi mencionado, uma obra relativa ao melhoramento da Praça de Santo Ovídio.

Enquadrada na política de renovação urbana esteve igualmente a criação de uma praça no interior da muralha e a edificação de uma nova capela dedicada a São Roque, na Rua do Souto, projetos que determinaram a mudança dos pelames ou aloques existentes neste local onde se curtiam as peles. A transferência destes tanques para uma área limítrofe, mas fora da muralha, foi ao encontro da pretensão em afastar do centro da cidade os maus cheiros decorrentes da curtição de peles, que era considerada na época uma atividade prejudicial à saúde pública. Quanto à capela de São Roque, o objetivo foi substituir a que existiu sob a mesma invocação diante da galilé da Sé, demolida em 1756 na sequência dos estragos provocados pelo Terramoto de 1755.

Coube a Domingos da Costa a obra dos novos aloques no sítio das Fontaínhas a 15 de novembro de 1766, arrematada pelo "(...) presso de mil cento e oitenta, pella brassa de alvenaria, e pella de perpeanho a dous mil, e cem reis (...)"[1828]. No ano seguinte, a 23 de janeiro, o mestre já se encontrava a realizar esta empreitada, conforme se lê na petição

---

[1827] AHMP, Sessões das Obras Públicas, Registo de Cartas Régias, Ordens 1763 a 1787, n.º 2301, fl. 71v. Cota: A-PUB/5724.
[1828] AHMP, Obras Públicas, Arrematações, lv. 4.º, fls. 22v-23. Cota: A-PUB/5784.

dirigida ao "(...) juis de fora do civel nesta cidade do Porto e seu termo (...)"[1829], o Dr. José Paula de Sousa, representante da Junta das Obras Públicas:

> *Diz Domingos da Costa, mestre pedreiro, que elle suplicante arematou as obras dos aloques do sitio das fontainhas e como anda trabalhando nella e tem feyto [muita parte] della e [para] isso nesesita que Vossa Excelencia lhe mande dar algu [dinheiro] portanto*[1830].

Na sequência desta petição, o mestre recebeu a quantia de 40 mil réis[1831]. Em março de 1767 continuava a trabalhar nesta obra "(...) onde tem feyto a maior parte della e como nella tras trabalhadores e ofeciais (...)", tendo solicitado novo pagamento. Recebeu, então, a quantia de 100 mil réis[1832]. Finalmente, em maio de 1767, Domingos da Costa terminou a obra dos aloques, que se materializou em dezasseis poços e num tanque grande para o modo de ofício de *peliqueiro*.

#### 6.4.3.1.3. Encomendas particulares

No domínio da arquitetura civil, a 27 de novembro de 1742, encontramos Domingos da Costa com outros mestres[1833] a outorgar uma escritura[1834] relativa à obra da Casa do Chanceler da Relação[1835]. Esta empreitada consistia em construir "(...) a parede fronteira de novo (...)"[1836], sem "(...) bulirem para além do cunhal porque se o fazem virá abaixo a casa do Mirante (...)"[1837]. Curiosamente, no texto da escritura é dito pelos mestres "(...) que costumavam tomar obras de pedraria nesta cidade (...)"[1838].

---

[1829] AHMP, Livro do Cofre, n.º 20, 1767, fls. 122-122v. Cota: A-PUB/1267.
[1830] Ibidem.
[1831] AHMP, Livro do Cofre, n.º 20, 1767, fls. 74-75. Cota: A-PUB/1267. BASTO, 1964: 186.
[1832] AHMP, Livro do Cofre, n.º 20, 1767, fls. 122-122v. Cota: A-PUB/1267.
[1833] Os outros artistas referidos na escritura são: Manuel Pereira, de Serzedo e António da Silva, da cidade do Porto, ambos mestres pedreiros; Manuel Gonçalves Pereira, do lugar do Ouro, termo do Porto; mestre carpinteiro e João Gomes, de Perosinho, "mestre retelhador de telhados". BASTO, 1964: 180.
[1834] BASTO, 1964: 180. ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 276, fl. 183v. Cota: I/28/3/3-12.4276. "Quitação e declaração que faz Domingos da Costa e outros mestres pedreiros e carpinteiros e retelhadores a hua obra".
[1835] Segundo BASTO, 1964: 180, esta casa "pertencia à Marquesa de Arronches; – ou seja o "Palácio" dos antigos Condes de Miranda do Corvo, no alto da Calçada da Relação, calçada assim chamada por ter sido naquela Casa que, no tempo do primeiro Filipe, se instalou, e, depois, se conservou durante poucas dezenas de anos, a Relação do Porto".
[1836] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 276, fl. 183v. Cota: I/28/3/3-12.4276.
[1837] Ibidem.
[1838] Ibidem.

É muito provável que Domingos da Costa tenha respondido a muitas encomendas de particulares, relativas à construção ou à renovação de imóveis quer na cidade quer nos arredores. Sobre a intervenção do mestre em obras de particulares, as referências documentais que identificámos até agora são escassas. Por outro lado, a dispersão, o desaparecimento e a inacessibilidade de arquivos familiares e, também, o facto de algumas destas obras serem ajustadas diretamente, sem se firmar o acordo por via notarial, explicam a falta de dados documentais destas obras[1839].

Não obstante, no âmbito deste tipo de encomenda, ousamos associar o mestre à obra de pedraria da Casa da Quinta da Prelada ainda que, documentalmente, sobre o processo de construção deste edifício muito pouco se saiba.

Dois aspetos levam-nos a considerar esta hipótese.

O primeiro está relacionado com o facto de D. Luís de Noronha e Menezes e, sobretudo, a sua sobrinha, D. Mariana Isabel de Mesquita e Noronha, senhora da Quinta da Prelada, terem apadrinhado dois filhos de Domingos da Costa, ambos de nome Luís, que morreram menores. D. Mariana Isabel era casada com o seu primo D. António de Noronha e Menezes de Mesquita e Melo, provedor da Misericórdia do Porto entre 1756 e 1757, que terá encomendado o projeto de paisagismo e da construção de uma nova residência na Quinta da Prelada a Nicolau Nasoni, a qual nunca chegou a ser concretizada na íntegra e que terá decorrido entre 1743 e 1748[1840]. A autoria de Nasoni no projeto da casa da Quinta da Prelada está atestada na descrição da propriedade que Francisco Mateus Xavier de Carvalho, abade de Ramalde, fez no inquérito paroquial de 1758. Nesse relato lê-se, a dada altura, que "(...) As cazas estão comesadas com o risco de Nazoni, pintor italiano que vive na cidade do Porto (...)"[1841].

Relacionado com o primeiro, o segundo aspeto prende-se com o facto de Domingos da Costa ter trabalhado com Nasoni em várias obras, pelo que, certamente, conhecia bem o temperamento e os desígnios do arquiteto. Ademais, "(...) a casa [da

[1839] FERREIRA E SILVA, 2020: 467.
[1840] SMITH, 1973: 28.
[1841] ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia de Ramalde, vol. 31, n.º 6, fl. 26v.

Prelada] revela a mesma preocupação de ricos enquadramentos de pedra como na fachada da igreja da Misericórdia (...)"[1842], da qual nos iremos ocupar a seguir.



**Fig. 100 – Casa da Quinta da Prelada. Perspetiva dos alçados poente e sul, respeitantes ao projeto nasoniano que foi concretizado, conforme nos documentam as Memórias Paroquiais de 1758.** Foto de Luís Ferreira Alves, 2013. Fonte: SCMP.

[1842] SMITH, 1973: 28.

#### 6.4.3.1.4. Igreja da Misericórdia do Porto

O processo conducente à renovação arquitetónica da igreja da Misericórdia do Porto remonta a 1740, altura em que o sistema de cobertura do edifício ameaçava ruir[1843]. Ao longo desta década, a Mesa Administrativa da Misericórdia do Porto promoveu diversas peritagens ao edifício, realizadas pelos arquitetos Nicolau Nasoni e Miguel Francisco da Silva em conjunto com vários mestres pedreiros e carpinteiros, as quais culminaram na decisão de demolição da abóbada da nave e da frontaria, ambas de fábrica quinhentista, e a sua reconstrução enquadrada num novo programa espacial e decorativo. Desde logo, em fevereiro de 1740, a irmandade havia diligenciado sobre a obra necessária para a segurança das paredes e da abóbada. No dia 17 desse ano, e na sequência de assentos realizados dias antes, a mesa da Misericórdia convocou um grupo de mestres pedreiros e carpinteiros, entre o qual constavam Domingos da Costa e Baltazar Francisco[1844]. Neste assento confirmava-se a decisão alcançada nos assentos anteriores:

> *(...) so declarando alguns dos mestres, que seria necesario para mayor segurança mocisar se a parede que se há de fazer no vão da viella com as das cazas de João Rodrigo, somente naquela parte, em que se fizerem os botaraos, e asim entendião ficava segura de ruina a igreja, não somente para o prezente, mas para o futuro (...)*[1845].

Devido à queda de um dos fechos da abóbada da nave, a 2 março de 1748, a Mesa, então presidida pelo provedor e desembargador Fernando Leite Lobo, deliberou sobre a demolição da abóbada da nave. Esta decisão foi tomada com base no parecer dos *Mestres, Architectos, e curiosos da Arte de Architectura*, entre os quais constavam os mencionados arquitetos e o engenheiro Manuel Álvares Martins, no qual:

> *(...) assentarão todos, que a igreja estava com evidente ameaça de ruina, a que se devia logo acodir, tirando a abobada com as seguranças, que pede a arte, e que querendo fazer*

---

[1843] Ver ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da. O Edifício da Santa Casa da Misericórdia do Porto na Rua das Flores. In OSÓRIO, Rui; PAULINO, Francisco Faria (coord.) – Tesouros Artísticos da Misericórdia do Porto. Porto: Comissão Nacional dos Descobrimentos Portugueses e Santa Casa da Misericórdia do Porto, 1995, p. 27-45.
[1844] AHSCMP, Livro 5 de Lembranças, 1739-1787. D, Bc.º 8, n.º 7, fls. 22-22v. Cota: 1286.
[1845] AHSCMP, Livro 5 de Lembranças, 1739-1787. D, Bc.º 8, n.º 7, fls. 22. Cota: 1286.

*obra perduravel se devia lançar as paredes abaixo e fazer de novo a igreja, visto as paredes não terem a grossura que pela arte pede a obra da dita igreja (...)*[1846].

Domingos da Costa procedeu à demolição da abóbada de caixotões[1847] do século XVI, a partir de 7 de março de 1748 até ao Domingo de Ramos desse ano[1848]. Por este trabalho, foram feitos ao mestre os seguintes pagamentos: 78$800, a 7 de março; 60$000, a 3 de abril; 40$000, a 24 de abril[1849]. Em junho, recebeu a quantia de 75$000 "(...) pelo emporte de outro bilhete por ajuste da conta em que se lhe descontou vinte sinco mil que julgarão os louvados se devião abater pela parte da abobeda que ficou por tirar (...)"[1850].

No ano seguinte, a 27 de agosto de 1749, o mestre pedreiro arrematou, com outros companheiros de ofício[1851], a obra da igreja pela quantia de 18 mil cruzados, menos 6 mil réis[1852], obrigando-se a fazer a obra de acordo com os apontamentos que lhes foram apresentados, os quais, fundamentalmente, detalhavam sobre vários aspetos relativos à construção de uma nova frontaria, do coro e ao reforço das paredes laterais que levaram a que as colunas exteriores do arco triunfal fossem reduzidas a metade. Relativamente a estas paredes, os mestres ficaram obrigados a demoli-las até tirarem os cachorros. Daí para cima, a obra seria realizada segundo o estipulado nos apontamentos.

No dia seguinte, ou seja, a 28 de agosto, a Misericórdia do Porto, representada pelo provedor Bento Luís Correa de Melo, celebrou o contrato com Domingos da Costa e com a restante equipa de mestres pedreiros. Contudo, na escritura, é o nome de Domingos da Costa que é arrolado em primeiro lugar, confirmando, de resto, a posição de destaque que o mestre ocupava nas empreitadas, especialmente nesta.

---

[1846] AHSCMP, Livro 5 de Lembranças, 1739-1787. D, Bc.º 8, n.º 7, fl. 106v. Cota: 1286.
[1847] FERRÃO, 2015: 49.
[1848] AHSCMP, Livro de Nota Privativo, 1745-1749. H, Bc.º 8, n.º 14, fl. 106. Cota: 2199.
[1849] AHSCMP, Livro da Bolsa – Despesa, 1747-1748. L, Bc.º 4, n.º 16, fl. 271. Cota: 2629.
[1850] Ibidem.
[1851] Foram eles: Baltazar Francisco, da aldeia da Travessa; José Francisco, de Sangemil; José Moreira da Silva, de Matos; Manuel Francisco, da Azenha; Francisco Álvares (ou Alves) de França, de Vila Nova da Telha.
[1852] AHSCMP, Livro de Nota Privativo, 1749-1752. H, Bc.º 8, n.º 15, fls. 12v-15. Cota: 2200.



**Fig. 101 – Frontaria da igreja da Misericórdia do Porto.** Fotomontagem de Carlos Pombo, 2005. Fonte: SCMP.

Os mestres receberam as instruções de Nicolau Nasoni, no que respeita à execução do frontispício da igreja, e de Manuel Álvares Martins, no tocante ao coro e às paredes da nave da igreja, as quais corresponderam a uma alteração aos apontamentos que haviam sido apresentados. Vejamos, então, com mais pormenor, em que é que consistiu essa modificação:

> *(...) o frontespiçio será fabricado pella planta de Niculao Nazoni, excepto os últimos fostõens que pegão na crux e as duas imagens da esperança, e charidade, asignada pello provedor, e pello mestre Domingos da Costa, no que os mais mestres convierão cuja obra do frontespiçio sogeitão elles mestres à direção do mesmo Niculao Nazoni, que poderá fazer os riscos, dezenhos, e moldes que forem neçessarios, que pello confuso da planta se não perçeber bem; e outro sy se desfazerem os que ella achar de diser da sobredita sua planta, tudo á custa delles mestres (...)*[1853].

> *(...) e emquanto ao coro, e corpo da igreja, este será feito pela planta, ou plantas do engenheiro Manoel Alves, asignadas tambem pello provedor, e pello mestre Domingos da Costa, no que tambem os mais mestres asima nomeados comvierão, em cuja obra do que pertençe à (forma) dos lunetos, se seguirá o risco que tenha a firma – Mello – do provedor actual; no que e na mais fabrica do corpo da igreja, e coro estarão os dittos mestres pella direção do dito engenheiro Manoel Alves*[1854].

Além de surgir no instrumento de obrigação e cumprimento da obra de pedraria da igreja, a assinatura de Domingos da Costa consta na planta em que surge representada a galilé e o coro, da autoria de Manuel Álvares Martins, e no primeiro desenho apresentado por Nicolau Nasoni para a nova frontaria do edifício. Este desenho e um segundo que o arquiteto realizou, que considerou mais duas propostas no remate da fachada, são os únicos projetos que sobreviveram das obras portuguesas de Nasoni. Efetivamente, nos desenhos são consideradas três hipóteses ao nível do remate da igreja. De todas, a Irmandade decidiu-se pela materialização da solução mais simples apresentada no segundo desenho, sendo a primeira proposta a mais audaciosa de todas,

---

[1853] "Obrigaçam que fizerão a esta Santa Caza os mestres pedreiros a fazer a igreja da mesma, aos 27 de Agosto de 1749 (...)". AHSCMP, Livro de Nota Privativo, 1749-1752, fls. 12v-15v. H, Bc.º 8, n.º 15, fl. 14. Cota: 2200.
[1854] AHSCMP, Livro de Nota Privativo, 1749-1752, fls. 12v-15v. H, Bc.º 8, n.º 15, fl. 14. Cota: 2200.

pois propõe uma fachada mais elevada, a qual integrava as esculturas alegóricas da Esperança e da Caridade[1855].

A redução da altura da fachada e a eliminação das alegorias resultaram, assim, como destacou Robert Smith, numa "(...) perda de imponência e equilíbrio na composição, que, na primeira proposta, dava à zona do remate uma grande importância (...)"[1856]. Não obstante, esta obra é, sem dúvida, uma das mais representativas do arquiteto toscano e em que podemos encontrar todo o reportório decorativo que lhe era caro.



**Fig. 102 – Desenho relativo à primeira proposta para a fachada da igreja da Misericórdia.** Nicolau Nasoni, 1749. No canto superior esquerdo veem-se as assinaturas do provedor Melo e do mestre Domingos da Costa. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP[1857].

[1855] ROCHA, 1995: 39-40.
[1856] SMITH, 1966: 122-123.
[1857] AHSCMP, Desenho da fachada da Igreja da Misericórdia do Porto. Cota: 4249.



**Fig. 103 – Desenho relativo à segunda proposta para o término da fachada da igreja da Misericórdia.** Nicolau Nasoni, 1749. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP[1858].

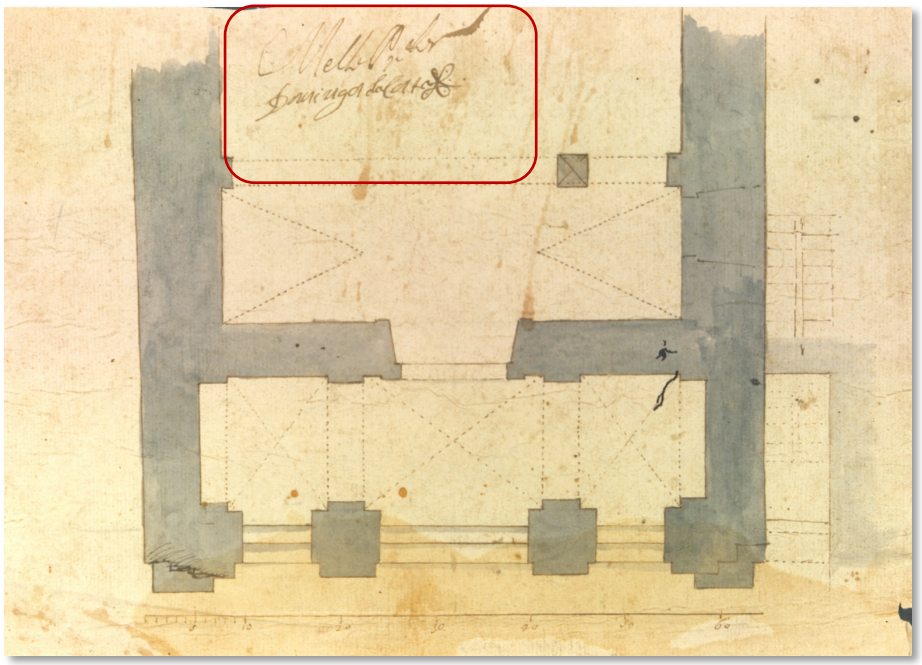


**Fig. 104 – Planta do coro e da galilé da igreja da Misericórdia.** Manuel Álvares Martins, 1749. Na parte superior veem-se as assinaturas do provedor Melo e do mestre Domingos da Costa. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP[1859].

[1858] AHSCMP, Desenho da fachada da Igreja da Misericórdia do Porto. Cota: 4249.
[1859] AHSCMP, Planta do coro da Igreja da Misericórdia do Porto. Cota: 4250.

De acordo com os apontamentos, na execução da obra, teriam de estar, pelo menos três mestres, sendo "(...) hum na pedreira, e os dois no mais governo della, com vinte officiaes, e hum contramestre, e coatro mossos de cesto, ou trolhas de amassar cal, os coais officiaes se poderão alternar entre a pedreira, e a obra, comforme as urgençias, e os tempos permitirem thé se completar a dita obra (...)"[1860]. A Misericórdia ficou obrigada a dar 120 mil réis, cada mês, ou mais dinheiro, caso pretendesse que a obra andasse mais adiantada e tivesse mais oficiais. Dando-se por concluída a empreitada, Nicolau Nasoni e Manuel Álvares Martins ficaram obrigados a examiná-la.

A Santa Casa gastou ao todo 7.919.928 réis com a obra, tendo iniciado o primeiro pagamento no dia em que celebrou o contrato com os mestres pedreiros, na importância de 400 mil réis. Os recibos das restantes prestações foram emitidos e assinados quer por Domingos da Costa, quer por outros mestres que trabalharam na obra. O último recibo[1861], no valor de 200 mil réis, que se reporta a um acerto de contas, foi passado por Domingos da Costa no dia 11 de julho de 1755.

*Recebi do senhor João de Oliveira Guimarais, tezoureiro das obras da igreja da Santa Caza da Meziricordia desta cidade, duzentos mil reis que os senhores da meza da mesma me mandarão dar por ajuste que com ella fis o que meos companheiros da obra ouvero por bem sobre os acresentamentos que ouvero na dita obra alem de todas as mais pracelas neste libro como e nos (...) livro que por folhas cobramos e delas pasamos recibos e nos damos por pagos e satisfeitos de toda a dita obra que fizemos na dita Santa Caza da Miziricordia desta sidade, inte oje Porto – 9 do mes de Julho de mil – 1755 anos. Domingos da Costa.*

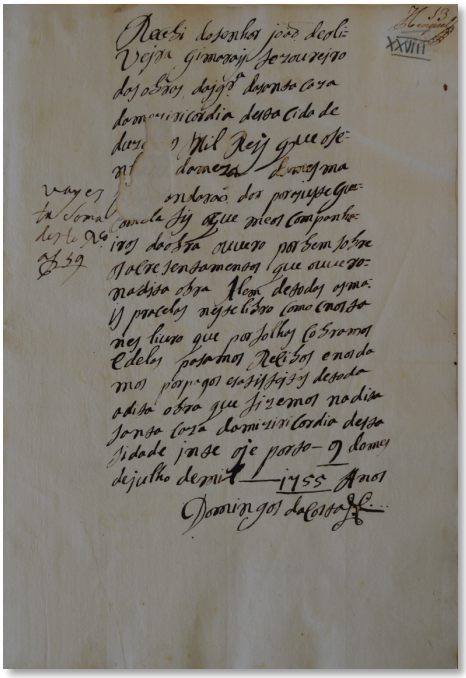


**Fig. 105 – Último recibo passado pelo mestre Domingos da Costa, em 1755**. Fonte: AHSCMP[1862].

[1860] AHSCMP, Livro de Nota Privativo, 1749-1752, fl. 14v. H, Bc.º 8, n.º 15. Cota: 2200.
[1861] AHSCMP, Livro de Obras da Igreja, 1589-1754. B, Bc.º 3, n.º 13, fl. 13. Cota: 392.
[1862] Ibidem.

#### 6.4.3.1.5. Igreja matriz da Póvoa de Varzim

Na sequência da morte do anterior arrematante e projetista da igreja matriz da Póvoa de Varzim, Manuel Fernandes da Silva[1863], ocorrida em setembro de 1751, Domingos da Costa e um seu vizinho, o mestre José Fernandes Lucas, deram continuidade à empreitada. Com efeito, a 27 de abril de 1753 ajustaram por "(...) hu conto, nove centos e noventa e nove mil e quinhentos reis (...)"[1864] o que faltava concluir da obra, assim como alguns acréscimos por 560$000 réis. Em termos práticos, a atuação dos mestres consistiu na feitura das abóbadas de tijolo e das guarnições da igreja.

A 4 de maio de 1754, o mestre e os seus sócios cederam a referida "(...) obra das abobedaz e goarnecimento de dentro e de fora da dita igreja (...)"[1865] ao mestre rebocador Inácio Pereira, oriundo da freguesia de Perosinho, em Vila Nova de Gaia, através de escritura de contrato e obrigação de obra, lavrada nas notas do tabelião portuense Anacleto Teixeira, da Rua da Ferraria de Cima[1866]. Neste ato, Domingos da Costa figurou como "(...) mestre das fortificaçõez e do partido desta cidade, morador fora da Porta do Olival (...)"[1867]. Por esta empreitada, os mestres pedreiros deram a Inácio Pereira 340 mil réis, pagos em quatro prestações, sendo a primeira de 96 mil réis e as seguintes em partes iguais. A última prestação seria paga, apenas, depois da conclusão e da entrega da obra.

#### 6.4.3.1.6. Edifício e torre da Irmandade dos Clérigos

Após a edificação da igreja da Irmandade, concluída em 1749, procedeu-se à construção da Casa do Despacho e da Enfermaria ou Hospital, que decorreu na década de 1750 de forma quase ininterrupta. Esta empreitada ficou concluída no ano de 1758, como recorda a inscrição inserida numa cartela disposta no topo do corpo central do alçado norte, onde se rasga a chamada *Porta do Anjo*.

---

[1863] Sobre a atividade deste arquiteto veja-se ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da, Manuel Fernandes da Silva. Mestre e Arquitecto de Braga 1693-1751. Porto: Coleção Centro de Estudos D. Domingos de Pinho Brandão – 4, 1996.
[1864] Cit. por BRANDÃO, 1965: IV, 28.
[1865] Cit. por BRANDÃO, 1965: IV, 35.
[1866] "Contracto e obrigaçam de obra que faz Ignacio Pereira a Domingos da Costa, em 4 de Mayo de 1754", ADP, SN, PO-2, n.º 287, fls. 106 e 107v. Documento transcrito por BRANDÃO, 1965: IV, 35-36.
[1867] BRANDÃO, 1965: IV, 35.

Os trabalhos iniciaram-se em 1753, embora só a 18 de janeiro de 1755 tenha sido escriturado, nas notas do tabelião João de Sousa, o instrumento de obrigação e fiança da obra[1868]. Na escritura, a Irmandade dos Clérigos fez-se representar pelo seu presidente, D. João da Silva Ferreira, do Conselho de Sua Majestade, bispo de Tânger e deão da Capela Real dos Reais Paços de Vila Viçosa, governador e administrador do bispado do Porto. Todavia, este prelado não compareceu ao ato. Além de Domingos da Costa, que é o único nome mencionado no cabeçalho da escritura, estiveram presentes os mestres que ocuparam papéis relevantes na direção da obra. Em primeiro lugar, Manuel António de Sousa, de Vilar de Andorinho, seguindo-se Manuel Bento da Silva, de Moreira, o mestre Costa e, por último, Caetano Pereira, da freguesia de Santo Ildefonso. Foram fiadores José de Sousa Barros, mestre carpinteiro, morador no Bonjardim; João Francisco Maia, lavrador, da freguesia de Gemunde; Baltazar Francisco, lavrador, de Vilar do Pinheiro; e Brás de Abreu Guimarães, mercador, morador na Rua das Flores. Apesar de virem referidos com a profissão de lavrador, Baltazar Francisco e João Francisco Maia eram mestres pedreiros. O último esteve, de resto, à frente da pedreira da casa que abasteceu o estaleiro. Quanto a Domingos da Costa, a sua presença não foi permanente, verificando-se que o mestre assinou o livro de contas nos anos de 1755 e 1756, com os seus colegas de ofício que, em conjunto, haviam dado o menor lanço por esta obra.

#### 6.4.3.1.7. Outras obras

A 2 de abril de 1755, o mestre Costa ajustou com D. frei António de Sousa, bispo do Porto, a construção da abóbada da Igreja de Santa Cruz do Bispo[1869], a que fizemos menção, pelo período de dois anos e pelo preço de 5 mil cruzados, menos 5 mil réis[1870]. No entanto, esta empreitada decorreu além deste tempo, pois, nos anos de 1760, as celebrações religiosas ainda decorriam na capela de Nossa Senhora da Guia, *por se andar a fazer a nova igreja*, conforme nos atestam os registos paroquiais lavrados nessa ocasião. De resto, nas Memórias Paroquiais de 1758, o vigário da freguesia, Manuel de Sousa Barros, esclareceu, que a igreja paroquial "(...) esta no meyo da freguezia e de prezente

[1868] Transcrito por COUTINHO, 1965: 36, 179-187.
[1869] FELGUEIRAS, 1958: 1.
[1870] BASTO, 1964: 185.

se acha demolida, e se acha fazendo outra de novo perto da velha e tambem no meyo da freguezia."[1871].

A 28 de março de 1757, os religiosos dominicanos da cidade do Porto, então representados pelo seu prior, o padre mestre frei Francisco de Portugal[1872], ajustaram-se com Domingos da Costa, nomeado em primeiro lugar, e com mais cinco companheiros seus, para a realização de uma empreitada na igreja conventual, demolida em oitocentos para a abertura da Rua de Ferreira Borges. Com os mestres Baltazar Francisco, José Moreira da Silva, Gregório Ferreira, Caetano Pereira e Francisco Álvares França, o mestre Domingos da Costa obrigou-se perante os religiosos deste convento em lhes "(...) fazer a obra da igreja que elles ditos padres tem detreminado e se tinhão ajustado (...)"[1873]. Com efeito, ficou assente que o palmo de esquadria, "(...) tanto de molduras e vazas como lixo (...)"[1874], seria a 80 réis e o de alvenaria, "(...) asim de abobedas tanto de tijolo como de pedra (...)"[1875], a 8 réis e cada carro de saibro retirado da horta do convento seria pago a 20 réis. No contrato é ainda estipulada a possibilidade de se integrarem mais oficiais e trabalhadores e o pagamento quinzenal das férias, assim como as obrigações assumidas pelos religiosos deste convento.

Encomendada pelo Dr. José dos Santos, presbítero do hábito de São Pedro e cónego penitenciário da catedral de Mariana[1876], em Minas Gerais, no Brasil, a reedificação da capela de Santa Ana de Leça da Palmeira, que decorreu entre os anos de 1762 e 1768, foi adjudicada a Domingos da Costa pela quantia de 635 mil réis. O requerimento para a licença da demolição da antiga capela, que certifica a presença de Domingos da Costa nesta obra, foi apresentado a 23 de janeiro de 1762[1877]. Neste documento evidenciou-se o estado de ruína em que se encontrava o edifício, o que motivou a sua reconstrução. A 26 de maio de 1768, a obra encontrava-se terminada, tendo sido pedida autorização ao bispo diocesano para nela se celebrar missa e para se transferir

[1871] ANTT, Memórias Paroquiais, Freguesia de Santa Cruz do Bispo, vol. 12, n.º 471, p. 3288.
[1872] FERREIRA ALVES, 1990: II, 463. ADP, SN, PO-4.º, n.º 225, fls. 26-27.
[1873] Idem, ibidem.
[1874] Idem, ibidem.
[1875] Idem, ibidem.
[1876] Boletim Paroquial "A Voz de Leça da Palmeira", Ano II, n.º 1, março de 1954. Citado por FELGUEIRAS, Guilherme – Monografia de Matosinhos. Lisboa: [s.n.], 1958, p. 402.
[1877] FELGUEIRAS, 1958: 402.

da igreja matriz a imagem de Santa Ana, que permaneceu neste templo durante a reconstrução da capela[1878].



**Fig. 106 – Pormenor da frontaria da Igreja de Santa Cruz do Bispo, Matosinhos.** Fonte: foto do autor, 2023.



**Fig. 107 – Capela de Santa Ana, em Leça da Palmeira, Matosinhos.**
Fonte: foto do autor, 2017.

[1878] FELGUEIRAS, 1958: 403.

### 6.4.4. Manuel dos Santos Barbosa. Mestre e diretor de obras (1736-1793)

Oriundo da freguesia de Gemunde, no concelho da Maia, Manuel dos Santos Barbosa (1736-1793) desenvolveu a sua atividade profissional na cidade do Porto e na vila de Arouca, não obstante ter sido, pontualmente, requisitado para dirigir estaleiros de obras erguidas noutros locais da região norte do país.

As relações profissionais que este mestre de obras manteve com reconhecidas figuras do meio da arquitetura, o da engenharia e do poder político, associadas às obras de vulto que dirigiu, como foi a do Hospital de Santo António, integraram Manuel dos Santos Barbosa no escol dos mestres ativos na época dos Almadas.



**Fig. 108 – Fac-símile da assinatura do mestre Manuel dos Santos Barbosa.** Fonte: AHSCMP[1879].

O Hospital de Santo António, mandado construir pela Santa Casa da Misericórdia do Porto, foi, sem dúvida, a obra em que Santos Barbosa mais se notabilizou. Interveio na primeira fase (1774-1780) e na segunda fase (1791-1793) de construção do edifício, na qualidade de mestre principal e diretor da obra. A ele devemos grande parte das cópias das plantas e dos alçados[1880], que foram delineados e enviados à Misericórdia do Porto pelo arquiteto inglês John Carr (1723-1807).

Filho primogénito do mestre pedreiro Miguel dos Santos e de Domingas Martins, Manuel dos Santos Barbosa ou Manuel dos Santos, como foi frequentemente mencionado nas fontes que consultámos, nasceu a 6 de maio de 1736 no lugar e freguesia de Gemunde. Volvida uma semana do seu nascimento e, precisamente, um ano após o casamento dos pais, foi batizado no dia 13 de maio pelo pároco Manuel Carneiro Vilar, sendo apadrinhado pelo padre Manuel Moreira da Guerra e pela sua tia materna Mariana,

[1879] Esta assinatura consta no "Assento para a creação de outro Mestre para continuar nas obras do novo Hospital, com as condiçoens nelle declaradas", de 14.3.1793. AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fl. 43v. Cota: 1287.

[1880] Outras cópias, respeitantes a alçados laterais e posteriores, embora não assinadas, foram realizadas por Joaquim da Costa Lima.

solteira. No seu assento de batismo assinaram, como testemunhas, José da Costa, clérigo *in minoribus*, e Manuel de Barros, carpinteiro, conforme pode ler-se:

> *Manoel filho de legitimo de Miguel dos Santos, e de sua molher Domingas Martins deste lugar e freguezia de Gemunde, comarqua da Maya, e bispado do Porto; nasceo aos seis dias do mes de Mayo do anno de mil e sette centos e trinta e seis; e foy baptizado nesta Igreja de Gemunde por mim o padre Manoel Carneiro Villar parocho della em os treze dias do ditto mes, e anno, foram padrinhos o reverendo padre Manoel Moreira da Guerra, e Marianna solteyra thia do ditto baptizado, ambos desta freguezia estando como testemunhas prezentes alem da mayor parte da freguezia, Jozeph da Costa clerigo in minoribus e Manoel de Barros carpinteiro os quais aqui asignaram com o padrinho e commigo este termo que diz para clareza da verdade em o mesmo dia, mes, e anno do baptismo supra. Manoel Carneiro Villar, Reitor de Gemunde/o padre Manoel Moreira Guerra/Joze (?) da Costa/de Manoel+de Barros*[1881].

Do pai, Manuel herdou a profissão assim como o apelido Santos, ao qual adicionou o de Barbosa, que foi resgatá-lo à sua avó paterna Luísa Barbosa, natural de Gemunde. Além desta freguesia, as raízes paternas do mestre provinham da Vila da Feira, de onde era oriundo o seu avô Francisco dos Santos, cuja profissão desconhecemos, embora pareça-nos plausível considerar que este ascendente pudesse ter exercido o ofício de pedraria[1882].

Manuel dos Santos Barbosa casou a 25 de julho de 1755 em São Pedro de Avioso, na Maia, com Mariana (ou Maria Ana) de Campos Pereira, filha de Frutuoso Moreira de Barbosa Pereira, nascida nesta freguesia no lugar de Quirás, a qual faleceu a 16 de janeiro de 1799 em absoluto estado de pobreza, segundo reza o assento de óbito lavrado pelo reitor de Gemunde, José Correia de Lacerda Pinto Cardoso, quando escreveu: "(...) e por ela não ter nem bens, nem caza de seu, lhe mandou fazer seu filho João dos Santos por piedade, e caridade hum ofiçio de corpo prezente de sinco padres, e pagou os direitos parochiaes, e funeral (...)"[1883]. A situação descrita no assento denuncia que o casal terá

---

[1881] ADP, RP, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Batismos, Anos 1732 a 1742, fls. 23 e 24.
[1882] Na pesquisa que efetuámos nos registos paroquiais de Gemunde, não raras vezes encontramos indivíduos que provieram da antiga Terra da Feira e se instalaram na Terra da Maia, como foi o caso de Francisco dos Santos, natural do lugar do Castelo da Vila da Feira.
[1883] ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1789 a 1812, lv. M, n.º 6, fl. 15.

vivido com bastantes dificuldades financeiras no final das suas vidas, circunstância cuja explicação não nos foi possível descortinar. Além da freguesia de São Pedro de Avioso, os costados de Mariana de Campos Pereira procediam de Gemunde, exceto o avô paterno, António Fernandes, que era proveniente da comarca da Feira[1884].

Do matrimónio entre Manuel e Mariana nasceram os seguintes filhos: Manuel[1885]; Maria[1886]; José[1887]; João[1888]; António[1889]; Ana[1890]; António José[1891]. No registo de batismo da sua filha Ana, assinou como testemunha o mestre pedreiro de Santa Cruz do Bispo Manuel dos Santos Porto, com quem Santos Barbosa se relacionou, pelo menos, nas empreitadas da igreja do Recolhimento do Ferro e do retábulo da capela-mor da igreja da Irmandade dos Clérigos. O filho João, mais tarde João dos Santos ou João dos Santos Pereira, de que nos ocuparemos adiante, prosseguiu a profissão do pai e do avô paterno.

Sobre Manuel dos Santos Barbosa e Mariana de Campos Pereira encontrámos, no Cartório Notarial da Maia, um documento de índole privada, lavrado a 10 de fevereiro de 1782, que testemunha a posse de património imobiliário por parte do casal na freguesia de Gemunde. Trata-se de uma escritura celebrada entre Manuel dos Santos Barbosa com

---

[1884] FERREIRA E SILVA, 2021: 254.

[1885] Manuel nasceu a 31.10.1756 e foi batizado a 1.11.1756, sendo padrinhos Domingos António, solteiro, filho de João Tomé, e Maria do Couto, casada com António Duarte, e testemunhas o antecedente e Domingos Gonçalves dos Santos, todos de Gemunde. ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1756 a 1772, lv. M, n.º 4, fls. 9 e 9v.

[1886] Maria foi crismada pelo bispo do Porto D. João Rafael de Mendonça a 7.4.1772. ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1771 a 1789, lv. M, n,º 5, fl. 144.

[1887] José nasceu a 3.4.1759 e foi batizado a 8.4.1759, sendo seus padrinhos José Francisco Cambado, solteiro, do lugar de Sá, e Maria, solteira, filha de João Tomé, e testemunhas António Duarte e Domingos António, de Gemunde. Faleceu a 14 de novembro do mesmo ano. ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1756 a 1772, lv. M, n.º 4, fls. 24v-25.

[1888] João dos Santos Pereira nasceu a 19.12.1760 e foi batizado no dia de Natal, sendo seus padrinhos o avô Miguel dos Santos e Bernarda Moreira, casada com Caetano Barbosa, que assina como testemunha juntamente com Manuel do Couto e com Manuel da Silva. ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1756 a 1772, lv. M, n.º 4, fls. 38v-39.

[1889] António nasceu a 19.8.1764 e foi batizado 24.8.1764, sendo seus padrinhos Sebastião da Cruz, solteiro, do lugar do Padrão, e Antónia, solteira, filha de João de Sousa, do lugar de Gemunde, assinando como testemunhas João de Sousa e Domingos da Silva Galego. Faleceu a 9.12.1771. ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1756 a 1772, lv. M, n.º 4, fls. 68v-69.

[1890] Ana nasceu a 10.1.1768. Foram seus padrinhos José Francisco, do lugar de Anta, e Ana Joaquina, solteira, filha de Manuel Domingues José, da freguesia de Guifões, assinando como testemunhas João de Sousa e Manuel dos Santos Porto, de Santa Cruz do Bispo. Faleceu a 10.4.1770. ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1756 a 1772, lv. M, n.º 4, fls. 88v-89.

[1891] António José nasceu a 19.8.1774 e foi batizado a 24.8.1774, sendo seus padrinhos Sebastião Moreira da Cruz, do lugar do Padrão, e Antónia, filha de João de Sousa, ambos solteiros e de Gemunde, assinando como testemunhas este e Domingos da Silva Galego. Faleceu a 9.12.1774. ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1771 a 1789, lv. M, n.º 5, fls. 68v-69.

sua mulher, de uma parte, e Joaquim José Maia, morador no lugar de Gemunde, da outra parte. Através deste instrumento jurídico, o casal vendeu a este seu vizinho uns bens de raiz, nos quais constavam bouças e campos lavradios:

> *(...) logo por eles ditos Manoel dos Santos Barboza e sua molher foi dito e disseram a mim taballiam na presença das mesmas testemunhas que eles entre os demais bens e propriedades de rais que de ceu tinham e pessuhiam (...) hua bouça de pinheiros e mato chamada Bouça d'Anta cita nesta mesma freguezia (...) e que mais tinham e pessuhiam nesta mesma freguezia hum pedaço de terra laveradia de campo e tres leiras de deveza de carvalho (...)*[1892].

O mestre residiu na sua terra natal, embora também tivesse assistido nas cidades e nas vilas onde decorreram as empreitadas que estiveram sob a sua supervisão. Tal se verificou na década de 1780, quando esteve à frente das obras do Mosteiro de Arouca. Além desta ocupação, outros factos marcaram a sua estada nesta vila. A 9 de abril de 1786, Santos Barbosa testemunhou no batismo de Francisco, filho de Francisco João Dias de Almeida, *o Norte*, e de Francisca Maria, da Rua da Arca[1893]. Em 1788, foi alvo numa devassa levada a cabo nas terras de Arouca, merecendo o seguinte reparo por parte do visitador:

> *No que diz respeito ao escandalo só há Liberata de Bella, do lugar de Rumares desta freguesia [de Burgo] com Manoel dos Santos mestre das obras das freiras de Arouca. Estes já foram denunciados duas vezes*[1894].

Na cidade do Porto, como era usual entre outros mestres e oficiais oriundos dos arrabaldes, Santos Barbosa permanecia somente durante a semana de trabalho. Aquando do seu falecimento, a 2 de junho de 1793, sabemos que residia no Hospital de Santo António, na freguesia de Santo Ildefonso:

> *Manoel dos Santos Barboza mestre pedreiro das obras do Hospital novo da Cordoaria nova desta freguezia de Santo Ildefonso desta cidade do Porto, e nelle morador, cazado*

---

[1892] "Venda de bens de rais que fazem Manoel dos Santos Barboza e sua molher a Joaquim Joze Maya, todos da freguezia de Gemunde (...)". ADP, SN, PO-7.º, n.º 8, fls. 185 a 187v. Cota: I/32/1 – 74.7008.
[1893] Atual Rua Dr. Figueiredo Sobrinho.
[1894] ROCHA, 2003: 394.

*com Marianna Pereira da freguezia de São Cosme de Gemunde comarqua da Maya deste bispado do Porto, faleceo da vida prezente conto todos os sacramentos em os dous dias do mes de Junho do anno de mil e sete centos e noventa e tres annos fes testamento, e ficou sua testamenteira a dita sua mulher Mariana Pereira e seu filho João dos Santos ambos da dita freguezia asima de São Cosme de Gemunde, e foi sepultado dentro da igreja da Mizericordia desta cidade do Porto; de que fis este asento que asignei por verdade dia mes e ano era ut supra. Coadjutor o padre Luis Antonio dos Santos*[1895].

A alusão à terra natal consta na assinatura que Manuel dos Santos Barbosa fez nos manuais que redigiu, bem como nas plantas e nos alçados do Hospital de Santo António que copiou. Nestas assinaturas, colocou a referência "de Gemunde" a seguir ao apelido Barbosa.

A formação e a atividade do mestre e diretor de obras Manuel dos Santos Barbosa, como a de outros profissionais ligados ao ofício da pedraria, remetem-nos para um contexto caracterizado por uma estrutura profissional de características familiares, cujo modelo se manteve praticamente inalterado até ao século XX.

Como mestre, Santos Barbosa atingiu o cume da carreira quando passou a dirigir estaleiros de obras de grande escala e quando foi requisitado como desenhador e projetista de arquitetura. Este perfil profissional foi resultado de um percurso caracterizado pela transição de uma formação de mestre pedreiro, assente em arquétipos tradicionais de aprendizagem, para a de um artista que foi mais além, isto é, que procurou dedicar parte do seu tempo a desenvolver saberes e competências externos à fábrica propriamente dita, embora com esta diretamente relacionada, como o estudo de tratados e a prática da arte do desenho. Apesar de terem sido designados de *mestres pedreiros* ou de *mestres de obras*, a verdade é que a ação desenvolvida e as responsabilidades assumidas por estes profissionais vestiram-nos de autênticos arquitetos e engenheiros[1896], como se verificou, quanto a nós, com o mestre Manuel dos Santos Barbosa.

Seguindo a tradição de formação em contexto familiar, vulgar entre os ofícios mecânicos, a aprendizagem do ofício de pedraria por Santos Barbosa ter-se-á realizado

[1895] ADP, RP, Freguesia de Santo Ildefonso, Óbitos, Anos 1788-1794, fl. 89.
[1896] RUÃO, 2006: I, VIII.

com o pai, Miguel dos Santos. Contudo, ignoramos as obras em que o mestre tenha trabalhado com o progenitor[1897].

Todavia, consideramos que a maturidade profissional de Manuel dos Santos Barbosa foi alcançada, em parte, fora desse contexto. A sua assinatura e caligrafia denunciam uma instrução cuidada, que foi cultivada e aprimorada com a leitura de tratados de arquitetura, de matemática e de geometria, e com a prática da arte do desenho.

Até 1768, ano em que o mestre surgiu como fiador na obra da igreja do Recolhimento de Nossa Senhora do Patrocínio, vulgarmente designado por *Recolhimento do Ferro*, situado nas Escadas do Codeçal, desconhecemos o percurso profissional do mestre. No entanto, admitimos que tenha trabalhado com o pai até ao falecimento deste, em 1763, e que tenha sido, essencialmente, por esta via que o mestre Santos Barbosa foi introduzido no meio artístico portuense[1898].

Existem referências à atuação de um mestre Manuel dos Santos em 1767, mas que não podemos asseverar tratar-se do mesmo artista que, em maio desse ano, arrematou a demolição da torre e do postigo de Santo António do Penedo[1899], e, em agosto, trabalhou no nicho de São João Nepomuceno, na Sé do Porto[1900].

A importância das obras em que, de facto, Manuel dos Santos Barbosa interveio, e sobre as quais nos debruçámos, evidenciou-nos o *status* logrado por este artista[1901]. Esse reconhecimento adveio, indubitavelmente, do contacto que o mestre estabeleceu com profissionais do meio da arquitetura e da engenharia, visto que trabalhou para as principais entidades de centros urbanos como o Porto, que tiveram entre os seus membros dirigentes figuras da elite administrativa, militar, política e religiosa da cidade. Nas empreitadas em que participou, Santos Barbosa sobressaiu pelos cargos ocupados, especialmente enquanto "mestre pedreiro da obra do hospital novo" [1902], que o posicionaram entre os profissionais de maior relevo na época almadina. No contexto das

---

[1897] FERREIRA E SILVA, 2021: 257.
[1898] Consideramos esta possibilidade, por ser uma prática entre os oficiais de pedraria. Veja-se o caso do mestre e arquiteto Manuel Fernandes da Silva, que, além da formação recebida por via paterna, foi introduzido no meio artístico bracarense pelo seu pai, Pascoal Fernandes. ROCHA, 1996: 61.
[1899] BASTO, 1964: 502.
[1900] FERREIRA ALVES, 1988: I, 109.
[1901] FERREIRA ALVES, 1988: I, 298.
[1902] Idem, ibidem.

obras públicas concretizadas sob a égide dos Almadas, outros mestres pedreiros destacaram-se por terem monopolizado grande parte de obras de caráter público e privado. Referimo-nos a Caetano Pereira, a José Francisco, a Henrique Ventura, a António Alves e a Bartolomeu de Carvalho.

#### 6.4.4.1. Atividade

##### 6.4.4.1.1. Recolhimento do Ferro

O mestre Santos Barbosa figurou como fiador no contrato da obra de pedraria da igreja do Recolhimento de Nossa Senhora do Patrocínio e Santa Maria Madalena – Recolhimento do Ferro, a 2 de março de 1768, juntamente com o mestre carpinteiro Manuel de Oliveira, do Couto de Pedroso. Neste "(...) publico instromento de obrigaçam e factura da obra (...)"[1903] foram os mestres pedreiros Manuel Fernandes Figueiras, natural da aldeia de Meixedo, do referido Couto, e Manuel dos Santos Porto, de Santa Cruz do Bispo, que se ajustaram com a madre Teresa Maria de Jesus, com a escrivã e com as mais deputadas do Recolhimento, em lhes fazer a nova igreja. Esta empreitada seguiu-se à da edificação da portaria, em 1764, embora só se tenha iniciado em 1777[1904], numa altura em que Manuel dos Santos Barbosa já estava a dirigir a construção do Hospital de Santo António. Deste modo, consideramos pouco provável que o mestre tivesse dedicado o seu tempo a esta realização.

Não obstante, interessa-nos realçar alguns elementos do frontispício desta igreja, designadamente as janelas de vão retilíneo, envolvidas por uma moldura cenográfica que recorre a frontões interrompidos com enrolamentos, a concheados, a elementos vegetalistas, entre outros motivos tardobarrocos, cuja feição aparenta-se com as duas janelas da sala capitular do Mosteiro de Arouca. Esta dependência, a par de outras estruturas erguidas neste cenóbio, foram delineadas e dirigidas por Manuel dos Santos Barbosa.

Por último, importa salientar o facto de Manuel dos Santos Porto integrar o círculo de relações pessoais e profissionais de Manuel dos Santos Barbosa. Pouco tempo depois

[1903] FERREIRA ALVES, 1990: II, 483.
[1904] FERREIRA ALVES, 1988: I, 115.

de se ter firmado este contrato, os mestres estariam juntos, novamente, a trabalhar na feitura do novo retábulo da capela-mor da igreja da Irmandade dos Clérigos.

#### 6.4.4.1.2. Retábulo da Igreja dos Clérigos

A construção do atual retábulo da capela-mor da igreja dos Clérigos resultou de uma decisão tomada pela Irmandade a 4 de setembro de 1767[1905]. O risco desta monumental estrutura arquitetónica, em mármore de diferentes tonalidades provenientes de várias pedreiras dos arredores de Lisboa[1906], pertenceu, como foi dito, ao mestre e arquiteto Manuel dos Santos Porto[1907].

Para a concretização desta obra, a Irmandade dos Clérigos despendeu elevadas somas, não só para preparar o local onde a máquina retabular iria ser instalada, mas também no processo relacionado com a extração e com o transporte da pedra desde Lisboa até ao Porto[1908].

Para tal, a 6 de abril de 1768[1909], Manuel dos Santos Porto, os seus colaboradores[1910] e um representante da Irmandade, o padre João Ferreira da Costa, rumaram até Lisboa. Nessa viagem, o arquiteto transportou consigo os seus desenhos[1911], com o propósito de saber as medidas dos cortes da pedra. Saliente-se que alguma desta pedra fora extraída das pedreiras pelos próprios oficiais de Santos Porto[1912]. À medida que se cortava a pedra, os blocos eram enviados para o Porto através de barco, no período compreendido entre junho de 1768 até abril de 1769.

Aportando no cais da Ribeira, os blocos de mármore tiveram como destino final os Clérigos. O transporte dos pesados blocos implicou a adaptação de algumas vias e a construção de cobertos, no átrio da Irmandade, onde se procedeu à lavagem e à preparação da pedra que, foi chegando da capital. Nesse estaleiro trabalharam vários canteiros,

---

[1905] COUTINHO, 1965: 36, 351-352.
[1906] BRANDÃO, 1987: 263.
[1907] Manuel dos Santos Porto dirigiu os trabalhos de execução do retábulo desde 1767 até janeiro de 1773, tendo-lhe sucedido o mestre pedreiro Joaquim da Silva Mafra. BRANDÃO, 1987: 264.
[1908] QUEIROZ, LOPES, 2013: 209.
[1909] O arquiteto Manuel dos Santos Porto, os seus colaboradores e o representante da Irmandade chegaram a Lisboa a 13.4.1768, tendo a viagem durado uma semana. COUTINHO, 1965: 36, 354.
[1910] Manuel dos Santos Porto viajou para Lisboa com Joaquim da Silva Mafra, Manuel Soares e José Gomes. QUEIROZ, LOPES, 2013: 211.
[1911] BRANDÃO, 1987: 264.
[1912] COUTINHO, 1965: 36, 356.

coordenados por dois mestres da confiança de Santos Porto: Manuel Bento (da Silva)[1913] e Manuel dos Santos Barbosa.

No panorama retabulístico da cidade do Porto, a excecionalidade desta obra não assentou somente no material utilizado, mas também no processo que lhe deu forma. Referimo-nos às duas frentes de trabalho, que operaram concomitantemente em locais geográficos distantes entre si: uma, nos arredores de Lisboa, nas pedreiras, para tratar da extração e do transporte do mármore; outra, no Porto, no estaleiro, para preparar o material. Articuladas entre si, estas frentes representam um elevado grau de comprometimento entre os principais intervenientes desta obra.

Decerto, os mestres estiveram a par do projeto riscado por Santos Porto, conhecendo-o em pormenor, e, atempadamente, terão mesmo tido a oportunidade de se elucidar com o arquiteto. Com efeito, se pensarmos na duração que levavam as deslocações no século XVIII e do tempo que foi necessário para obter, transportar e preparar o mármore, só com uma articulação alicerçada na competência técnica dos principais intervenientes desta obra se poderiam obviar erros grosseiros e más interpretações do projeto, que originariam consequências gravosas.

No período compreendido entre os anos de 1767 e 1773, em que decorreu o essencial da execução do retábulo-mor da igreja dos Clérigos[1914], aventamos a hipótese de Manuel dos Santos Barbosa se ter dedicado a esta empreitada. Todavia, não o podemos asseverar documentalmente.

#### 6.4.4.1.3. Hospital de Santo António

##### 6.4.4.1.3.1. Intervenção na primeira fase (1774-1780)

Iniciado no reinado de D. José I, a construção do Hospital de Santo António foi promovida pela Santa Casa da Misericórdia do Porto que, entre 1766 e 1767, encetou o processo tendente à concretização deste edifício, na mesa presidida pelo provedor e brigadeiro dos exércitos D. António de Lancastre.

---

[1913] Este mestre pedreiro obrigou-se, a 18.1.1755, juntamente com os mestres Domingos da Costa, Manuel António de Sousa e Caetano Pereira, à construção da Casa da Enfermaria e da Torre da Irmandade. BASTO, 1964: 185.
[1914] O retábulo ficou terminado em setembro de 1780. BRANDÃO, 1987: IV, 264.

Atendendo à monumentalidade do projeto, esta obra representou a maior realização extramuros da cidade na segunda metade do século XVIII, tendo introduzido o gosto neopalladiano no panorama arquitetónico da cidade do Porto[1915].

Alguns autores, como Joaquim Jaime Ferreira Alves e René Taylor, compararam a grandiosidade deste edifício com outras construções setecentistas de semelhante escala. Enquanto na cidade do Porto a Cadeia e Tribunal da Relação e o Paço Episcopal, coevas do Hospital, puderam rivalizar com este edifício, no sul do país encontramos o Palácio-Convento de Mafra, cujas dimensões não eram muito maiores do que as do Hospital[1916].

A decisão de construção de um novo hospital na cidade prendeu-se com a necessidade de substituir o acanhado Hospital de D. Lopo de Almeida, sito na Rua das Flores, que, então, não estava a colmatar as necessidades assistenciais da população.

Sob a inspeção de João de Almada e Melo (1703-1786), presidente da Junta das Obras Públicas, o projeto do edifício foi entregue ao insigne arquiteto inglês John Carr (1723-1807), natural de Yorkshire, o qual, curiosamente, nunca se deslocou ao Porto. Coube ao cônsul John Whitehead, também ele um arquiteto, ainda que amador, e ao reverendo Henry Wood, capelão da comunidade britânica, ambos conterrâneos de Carr, a mediação entre o autor do projeto e a Santa Casa[1917].

A primeira pedra do Hospital foi lançada a 15 de julho de 1770, numa cerimónia memorável que teve o seu início na igreja da Misericórdia e o seu epílogo no terreno da Cordoaria Nova. Todavia, os trabalhos iniciais relacionados com a preparação do terreno e com a demolição de algumas casas adquiridas pela Misericórdia iniciaram-se no ano anterior, envolvendo cerca de 40 homens, entre os quais os conhecidos mestres pedreiros Caetano Pereira e José Francisco Moreira[1918].

A obra foi arrematada a 19 de setembro de 1770, embora o respetivo contrato fosse celebrado a 20 de fevereiro de 1771 por 5 mestres, os dois referidos Caetano Pereira

[1915] FERREIRA ALVES, 1988: I, 135-136.
[1916] FERREIRA ALVES, 1988: I, 135; TAYLOR, 1960: 17.
[1917] FERREIRA ALVES, 1988: I, 137.
[1918] FERREIRA ALVES, 1988: I, 150.

e José Francisco Moreira, e por outros três – Domingos da Costa, António da Costa e António Ferreira do Vale[1919].

A ligação de Manuel dos Santos Barbosa à obra do Hospital de Santo António remonta a finais de janeiro de 1774[1920]. Nesta altura, era mestre principal da obra José da Costa e mestre das pedreiras que a abasteciam Inácio Moreira[1921].

No final de fevereiro, quase um mês depois, deu-se uma inversão de posições. Com efeito, Santos Barbosa passou a assumir a supervisão do estaleiro, enquanto José da Costa apareceu como mestre imediato da obra. Uma equipa constituída por outros mestres, por vários oficiais e por aprendizes passou, então, a estar sob o comando de Santos Barbosa. À ascensão de posto nesta obra correspondeu, por despacho da Mesa Administrativa de 2 de março, um pequeno aumento salarial, no valor de 40 réis, que se somou ao valor diário de 200 réis, auferido por cada dia que andasse na obra[1922].

Em 1777, o mestre assumiu a direção da obra substituindo Manuel Álvares Martins, ou Manuel Alves Martins, arquiteto, engenheiro e administrador dos Armazéns dos Fardamentos e Apetrechos de Guerra de Sua Majestade Fidelíssima, na cidade do Porto[1923].

Álvares Martins foi uma figura ligada à Misericórdia do Porto, quer na sua qualidade de irmão, quer sobretudo por ter participado em duas obras que a instituição empreendeu em finais da primeira metade de setecentos: a construção da igreja do Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança (1746), no Campo de São Lázaro, e a reconstrução da igreja da Irmandade, na Rua das Flores (1749)[1924].

No Hospital de Santo António, Álvares Martins ocupou o cargo de direção da obra entre 14 de abril de 1771 e 31 de julho de 1777, havendo sucedido ao engenheiro militar Francisco Pinheiro, ajudante do Regimento de Artilharia de Valença, que fora despedido

---

[1919] FERREIRA ALVES, 1988: I, 152.
[1920] Manuel dos Santos (Barbosa) aparece na "Folha da ferea dos officiaes Pedreiros, e Carpinteiros que trabalharão na obra do novo Hospital de Santo Antonio por conta da Real Caza da Mizericordia desta cidade do Porto nas duas semanas que tiverão principio em 31 de Janeiro de 1774 e findarão em 12 de Fevereiro seguinte do dito anno". AHSCMP, Livro de Férias do Hospital Novo, 1773-1778. D, Bc.º 1, n.º 9, s/fl. Cota: 760.
[1921] AHSCMP, Livro de Férias do Hospital Novo, 1773-1778. D, Bc.º 1, n.º 9, s/fl. Cota: 760.
[1922] AHSCMP, Livro de Férias do Hospital Novo, 1773-1778. D, Bc.º 1, n.º 9, s/fl. Cota: 760.
[1923] AHSCMP, *Descrição da planta do Hospital de Santo António*. H-13-07, s/fl. Cota: 3010.
[1924] FREITAS, 1995: 296-297.

por alegada incompetência e por má conduta profissional[1925] como se infere da leitura do "Assento que se tomou para ser expulso Francisco Pinheiro do lugar de Inspector da obra do novo Hospital"[1926], de 5 de junho de 1771. Vejamos o que diz este assento, que nos informa acerca do estado da construção:

> *Que sendo encarregado o irmão Manoel Alves Martins da Administraçam e direção da obra do novo Hospital, examinando, e conferindo com a planta as paredes das arcadas, e as mais que de ordem do engenheiro Francisco Pinheiro tinhão formado os mestres, se acharão com erros essenciaes que actualmente existem patentes na sapata do primeiro torreão da parte do sul; e nos arcos, e paredes dos armazens subterraneos; e o que mais hé no nivel em que principiou a mandar assentar o lageado sobre que se havião de formar as portas, e janelas do primeiro sobrado do mesmo edifício pois tendo a planta a preceito de subir cinco pes do mais alto do terreno por aquelle modo no portico principal da entrada, se havião de descer mais de des gráos; o que infallivelmente procedeo do dito Francisco Pinheiro não passar o nivel com a devida exacção, nem calcular o petipe certo com o da planta*[1927].

Sobre a conduta do engenheiro, o assento refere ainda que "(...) elles [irmãos inspetores], nem os mestres entendiam o dito Francisco Pinheiro, e se persuadião que elle só cuidava no modo com que havia de extorquir á Santa Caza algú dinheiro, e tambem aos mestres (...)"[1928].

Por sua vez, a substituição de Manuel Álvares Martins pelo mestre Manuel dos Santos Barbosa na direção da obra do Hospital prendeu-se com o facto de aquele engenheiro ter realizado diversas alterações ao projeto de John Carr, por má interpretação ou por vontade própria[1929].

Razões à parte, estas alterações ao projeto foram alvo de críticas negativas, expressas na carta enviada pelo arquiteto inglês ao cônsul John Whitehead, levando a correções na construção que representaram um elevado dispêndio de verbas dos cofres da Santa Casa. Em virtude desta despesa, a Misericórdia viu-se impossibilitada de continuar

---

[1925] FERREIRA ALVES, 1988: I, 152.
[1926] AHSCMP, Livro 5 de Lembranças, 1739-1785. D, Bc.º 8, n.º 7, fls. 321-322. Cota: 1286.
[1927] Ibidem.
[1928] AHSCMP, Livro 5 de Lembranças, 1739-1785. D, Bc.º 8, n.º 7, fl. 321v. Cota: 1286.
[1929] FERREIRA ALVES, 1988: I, 147.

a pagar o valor de 10 mil réis que, até então, Álvares Martins auferia mensalmente, embora este pudesse continuar na inspeção da obra até se encontrar uma solução para a sua substituição[1930].

Em linhas gerais, os aspetos que mais inquietaram John Carr apresentados na carta prenderam-se com a execução imperfeita dos silhares no andar térreo, com o facto de terem sido feitas molduras "na imposta de baixo dos arcos do rústico"[1931] e com as quebras realizadas sob as janelas para suportar a arquitrave, alterando-lhes a proporção. Estes aspetos vêm relatados na declaração que Santos Barbosa redigiu sobre a planta do Hospital.

As alterações produzidas por Manuel Álvares Martins denunciaram o seu apego às formas barrocas, veiculadas por Nasoni, claramente nos antípodas do projeto de Carr e do espírito iluminista que o mesmo representava e que animava homens como John Whitehead e João de Almada e Melo, os quais, objetivamente, desejavam romper com a imagem *nasoniana* da cidade. Na sequência das alterações produzidas por Manuel Álvares Martins ao projeto de John Carr, Almada e Melo, provedor da Misericórdia do Porto (1772-1780) e governador da Relação e Casa do Porto, escreveu ao arquiteto Carr em 1776 solicitando-lhe "(...) o seu concelho sobre as altarações que fes na obra, Manoel Alves Martins (...)"[1932]. Em carta datada de 4 de fevereiro de 1777, dirigida ao cônsul John Whitehead, Carr teceu várias críticas às alterações efetuadas por Álvares Martins e deu instruções com o propósito de facilitar a execução do seu projeto. Diz-nos Santos Barbosa, na "Declaração da planta que se mandou fazer para o novo Hospital da Cidade do Porto (...)"[1933], e após transcrever a carta de Carr, que "(...) junto com a dita carta, mandou mais nove papeis, ou plantas riscadas huas no seu proprio tamanho, e outras em ponto maior do que o das plantas principaes, que são onze; porem menos do que o seu

---

[1930] FERREIRA ALVES, 1988: I, 153. Numa carta dirigida por António Bernardo Álvares de Brito, em representação da Santa Casa, a Manuel Álvares Martins, com data de 31.7.1777, é dito que "(...) como tem cresido a despeza da obra do novo hospital na preciza necessidade de emendar os erros da mesma obra se nam pode continuar no pagamento dos dés mil reis de ordenado que a meza lhe conferio cada mes pela inspesam dela o que nam he bastante para Vossa merce deixar de lhe assistir todo o tempo que o incitar a sua devosam (...).". Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1, s/fl. Cota: 752.
[1931] FERREIRA ALVES, 1988: I, 147.
[1932] AHSCMP, *Descrição da Planta do Hospital de Santo António*, s/fl. Cota: 3010.
[1933] AHSCMP, *Descrição da Planta do Hospital de Santo António*, s/fl. Cota: 3010.

proprio tamanho; Das quaes 3 são pelas costas riscadas pela mão do Architeto Manoel Alves Martins, e são as dos numeros 3, 4 e 6 e a do numero 6 tem nas costas o numero 5. (...)"[1934].

Além da questão da disponibilidade financeira da Santa Casa, que tornou necessário baixar o salário do diretor de obra, a escolha de Santos Barbosa fundamentou-se, a nosso ver, na pretensão em admitir um diretor de obra com um perfil diferente, o qual recebera "(...) instruções para corrigir as extravagâncias do seu antecessor (...)"[1935].

Ao recrutar um profissional mais jovem, versátil e disponível, com experiência e com competências técnicas demonstradas, conhecedor da obra, e que, seguramente, entendeu esta oportunidade como uma via para se projetar profissionalmente, a Santa Casa teve mais garantias de que o projeto do arquiteto inglês seria escrupulosamente concretizado[1936].

Em face do exposto, percebemos a anuência de Manuel dos Santos Barbosa, então com 40 anos de idade, em ocupar o cargo de diretor da obra. Importa destacar, assim, a relação de proximidade que o mestre tinha com outros mestres e oficiais que compunham a equipa da obra, o que constituía um fator facilitador no entendimento e cumprimento de tarefas, na formação, bem como no apaziguamento de eventuais conflitos laborais[1937].

No âmbito do exercício deste cargo, Manuel dos Santos Barbosa foi, também, incumbido em 1777 pela Mesa Administrativa de realizar, em duplicado, uma cópia das plantas do hospital, "(...) por se acharem, huas rasgadas, e outras muito podres (...)"[1938] e, portanto, de difícil ou mesmo impossível leitura e interpretação. Disso nos deu conta o mestre, na declaração que redigiu no Livro de Plantas do Hospital:

---

[1934] AHSCMP, *Descrição da Planta do Hospital de Santo António*, s/fl. Cota: 3010.
[1935] TAYLOR, 1960: 15.
[1936] FERREIRA E SILVA, 2021: 262.
[1937] Veja-se o que sucedeu com o engenheiro militar Francisco Pinheiro da Cunha que, embora estivesse ligado à Junta das Obras Públicas, foi despedido pela Santa Casa por motivos de incompetência, corrupção e má educação.
[1938] AHSCMP, *Descrição da Planta do Hospital de Santo António*, H-13-07. Cota: 3010.

*Tresladado fielmente por Manoel dos Santos Barboza, mestre, e diretor da mesma obra o qual fes por orden que lhe derão os Senhores da meza da Mizericordia, por se acharem as plantas que fes João Carr, já sem conhecimento do que érão*[1939].

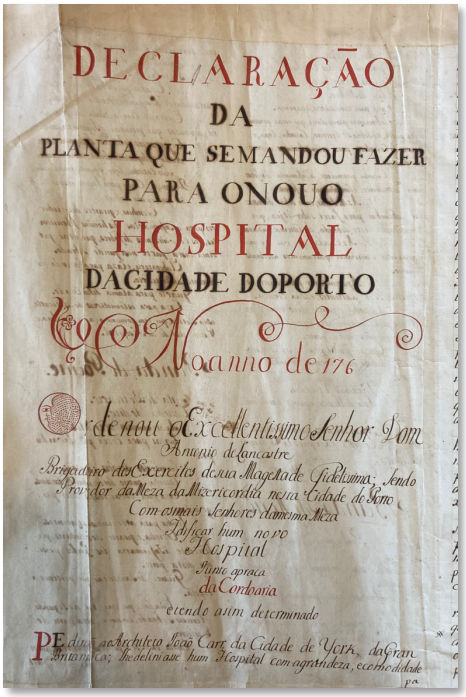

DECLARAÇÃO
DA
PLANTA QUE SE MANDOU FAZER
PARA O NOUO
HOSPITAL
DA CIDADE DO PORTO

**Fig. 109 – *Declaração da planta que se mandou fazer para o novo Hospital...*** Manuel dos Santos Barbosa**.** Fonte: AHSCMP[1940].

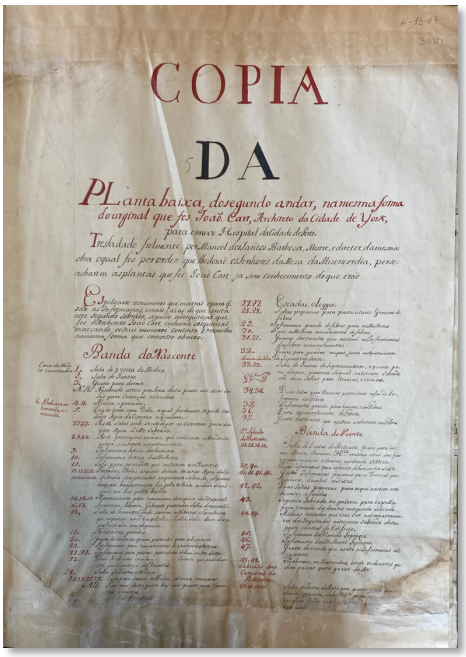

COPIA
DA

**Fig. 110 – *Copia da Planta baixa...*** Manuel dos Santos Barbosa**.** Fonte: AHSCMP[1941].

Santos Barbosa procedeu, porém, a adaptações na cópia do projeto, tendo em vista facilitar o seu manuseamento, mas não alterando o delineado por Carr. Na realidade, disponibilizou as plantas em "(...) modo de livro, por sua ordem partindo-se estas em partes, para não fazer tamanhas folhas de livro, como tambem por não aver tamanho papel, que compreendia sinco pes Inglezes (...)"[1942].

Nos livros de registo de despesas da obra encontramos itens referentes à compra de materiais destinados à cópia das plantas do hospital. No rol da féria de 2 de agosto de 1777 apontou-se a quantia de 340 réis na compra de "(...) penas, e papel para a reforma

[1939] AHSCMP, *Planta do Hospital de Santo António*. H-13-06. Cota: 3011.
[1940] AHSCMP, *Descrição da Planta do Hospital de Santo António*, H-13-07, s/fl. Cota: 3010.
[1941] AHSCMP, *Descrição da Planta do Hospital de Santo António*, H-13-07, s/fl. Cota: 3010.
[1942] AHSCMP, *Descrição da Planta do Hospital de Santo António,* H-13-07. Cota: 3010. Nestas cópias utilizou-se papel avergoado, de produção manual, com marca de água, sendo os desenhos realizados a tinta da china e a aguarela, e os apontamentos efetuados a tinta vermelha e tinta metalográfica de cor castanha.

do risco (...)"[1943]. A 27 de setembro do mesmo ano identificámos um gasto de 395 réis, respeitante "(...) a papel que se comprou para reforma do risco (...)"[1944].




**Fig. 111 – Frontispício de *Cópia da Planta do Hospital por Manuel dos Santos Barbosa, Anno de 1777.*** Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP[1945].

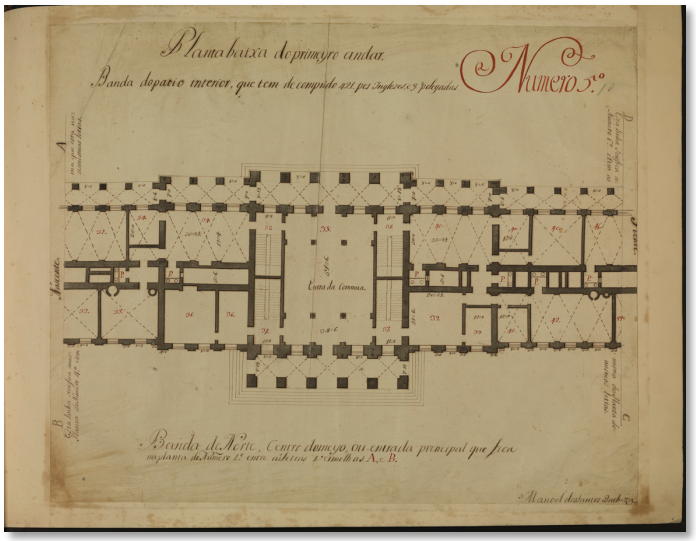



**Fig. 112 – Cópia da planta baixa do primeiro andar do Hospital de Santo António, n.º 5, por Manuel dos Santos Barbosa, em 1777.** Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP[1946].

[1943] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 13. Cota: 754.
[1944] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 22. Cota: 754.
[1945] AHSCMP, *Planta do Hospital de Santo António*. H-13-06. Cota: 3011.
[1946] AHSCMP, *Planta do Hospital de Santo António*. H-13-06. Cota: 3011.

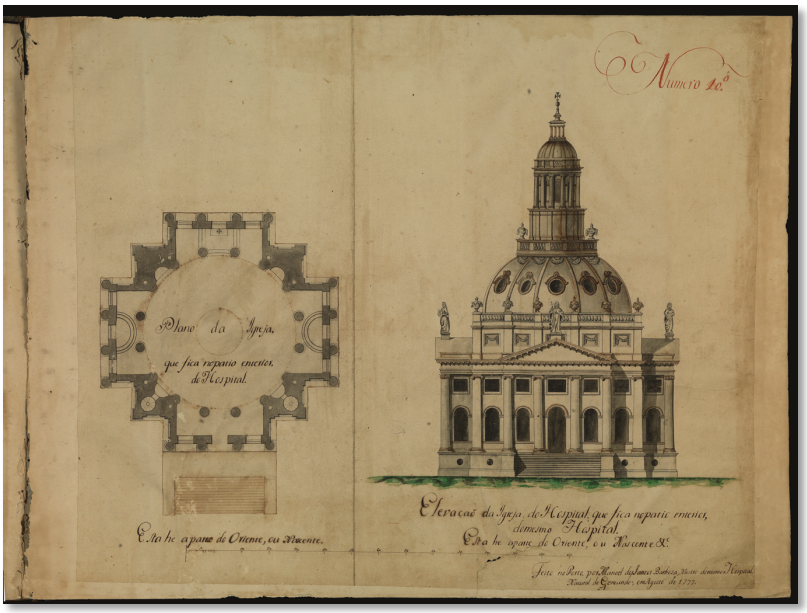



**Fig. 113 – Cópia do plano e elevação da igreja do Hospital, n.º 10, por Manuel dos Santos Barbosa, em 1777**. Foto de António Alves, 2015. Fonte: AHSCMP[1947].

Estas cópias estariam terminadas em agosto, pelo menos o desenho n.º 10 do livro das plantas respeitante ao "Plano da Igreja, que fica no patio enterior do Hospital"[1948] e o da "Elevação da Igreja do Hospital, que fica no patio enterior, do mesmo Hospital"[1949], que o mestre autenticou da seguinte forma: "Feito no Porto, por Manoel dos Santos Barboza, mestre do mesmo Hospital. Natural de Gemunde, em Agosto de 1777"[1950].

Quer a planta, quer o alçado da capela pertencem ao lado nascente ou oriental. O projeto deste templo, em planta de cruz grega, rematado por uma cúpula, nunca veio a ser executado, mas teve como fonte de inspiração as obras do arquiteto e tratadista italiano Andrea Palladio[1951].

Conjuntamente com as plantas do Hospital, Santos Barbosa redigiu uma declaração sobre a planta do edifício, na qual transcreveu, entre outros documentos, a descrição feita pelo arquiteto Carr, cuja tradução do inglês para o português terá sido

[1947] AHSCMP, *Planta do Hospital de Santo António*. H-13-06. Cota: 3011.
[1948] Ibidem.
[1949] Ibidem.
[1950] Ibidem.
[1951] O templo projetado por Carr para o Hospital de Santo António tenta combinar a cúpula pronunciada da Igreja de Maser, erigida para a família Barbaro, com o plano geral da Villa Capra. TAYLOR, 1960: 18.

realizada pelo cônsul Whitehead[1952]. Nesta memória descritiva, o mestre fez as suas próprias anotações e advertências, as quais integrou numa sucessão cronológica dos principais factos relacionados com a construção do hospital, entre 1769 e 1777, ou seja, desde o início da obra até à sua nomeação como diretor[1953].

Na declaração, o mestre iniciou a redação da declaração com uma nota preambular em que destaca a figura de D. António de Lancastre, provedor da Misericórdia[1954], enquanto promotor do "(...) novo Hospital junto a praça da Cordoaria (...)"[1955], e a de John Carr (aportuguesado de João Carr), na qualidade de arquiteto requisitado pela Misericórdia para projetar este edifício.

> *Declaração da planta que se mandou fazer para o novo Hospital da Cidade do Porto no ano de 176?. Ordenou o Excellentissimo Senhor Dom Antonio de Lancastre, Brigadeiro dos Exercitos de Sua Magestade Fidelissima, sendo provedor da meza da Mizericordia nessa cidade do Porto com os mais senhores da mesma meza idificar hum novo Hospital junto a praça da Cordoaria e tendo asim determinado pedirão ao Architeto João Carr, da cidade de York, da Gran Britannica, lhe delineasse hum Hospital com grandeza, e comodidade para que nelle se acomodáse tudo, o que respeitava, a doenças, e Medecina o qual assim o comprio, com o maior aserto que se podia encontrar (do que ficou a meza bem satisfeita) (...)*[1956].

Enumerou também as onze plantas dos pisos e os seis papéis ou riscos, que haviam sido enviadas pelo arquiteto inglês, relativos a detalhes arquitetónicos do edifício.

Na declaração transcreveu a descrição geral da planta do hospital enviada por Carr, com seus diversos compartimentos (como enfermarias e salões) distribuídos por três pisos e articulados em quatro bandas – oriente (ou nascente), norte, poente, sul. A esta transcrição segue-se outra, a da carta de John Carr ao cônsul John Whitehead. Porém, a

---

[1952] René Taylor defende ter sido o cônsul, fundamentando que "(...) é difícil conceber mais alguém no Porto dessa época familiar com o vocabulário técnico de arquitectura em ambas as línguas (...)". TAYLOR, 1960: 9.
[1953] FERREIRA E SILVA, 2021: 265.
[1954] Entre 2 de julho de 1766 e 2 de julho de 1772. SOUSA, 2017: 445.
[1955] AHSCMP, *Descrição da Planta do Hospital de Santo António*, H-13-07. Cota: 3010.
[1956] AHSCMP, *Descrição da Planta do Hospital de Santo António*, H-13-07. Cota: 3010.

última veio antecedida por uma nota explicativa do papel desempenhado pelos dois diretores de obra que precederam o mestre, sobretudo de Manuel Álvares Martins:

> *No anno de 17?? mandou o illustrissimo e excellentissimo senhor provedor com os mais senhores da meza da Mizericordia, que se entregasse estas Plantas, ao Inginheiro, e Architeto da Cidade do Porto, Francisco Pinheiro, ajudante do Rigimento da Artilharia de Vallença; continuou este con o dar prencipio ao Hospital, e detreminou seos lados, e deu fundamento, ao qunhal do sueste; e por sertas rezões forão servidos os senhores da meza da Mizericordia dalo por espedido de Diretor da Obra; e neste tempo entregarão as mesmas plantas ao architeto, Manoel Alves Martins, adeministrador dos armazens dos fardamentos, e petrechos de guerra de sua Magestade Fidellisima, da cidade do Porto.*
>
> *E continuando este con a direção da obra em the estar a obra muito bem adientada, continuou este com muitas molduras sem ser as que demostravão as sobre ditas plantas; e mandou que o cunhal assima nomiado do sueste fosse redondo com dois tornijos de meio pe inglez, e o redondo con a grandeza de pe, e meio de rayo; os romanos, ou remates de sima das Janelas, e com muita mais altura do que as plantas mostravão, e as regras da architetura ordenavão (...)*[1957].

A cópia das plantas do hospital deve ter decorrido nos anos seguintes. Na realidade, a 9 de abril de 1778 foram pagos a Santos Barbosa 19$200 réis por este trabalho[1958]. A 25 de março de 1779 recebeu igual valor "de trabalho de copiar a planta bayxa"[1959]. No mês seguinte, a 3 de abril, referem-se "os matriais que comprou o mestre Manoel dos Santos para o risco", no valor de 240 réis[1960]. Em maio de 1779, viu aumentado o valor diário que auferia, passando a receber 300 réis[1961].

Vejamos, entre 1774 e 1780, quais foram os montantes recebidos pelo mestre, recolhidos a partir do livro de férias.

---

[1957] Idem, ibidem.
[1958] AHSCMP, Livro da Bolsa – Despesa, 1777-1778. L, Bc.º 5, n.º 14, fl. 272v. Cota: 2659.
[1959] AHSCMP, Livro da Bolsa – Despesa, 1778-1779. L, Bc.º 5, n.º 15, fl. 274v. Cota: 2660.
[1960] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 104v. Cota: 754.
[1961] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 107v. Cota: 754.

**Tabela 47 – Dias de trabalho e valores auferidos – 1774-1780**[1962].

| Ano | Dias de trabalho | Valor (réis) |
|---|---|---|
| 1774 | 220,2 | 53240 |
| 1775 | 228,5 | 54840 |
| 1776 | 225,5 | 54210 |
| 1777 | 231,5 | 55560 |
| 1778 | 228 | 54720 |
| 1779 | 242,5 | 68490 |
| 1780 | 197 | 59100 |
| **TOTAL** | **1573,2** | **400160** |

A partir dos dados apresentados, podemos concluir que o mestre assistiu, regularmente, à obra entre 1774 e 1780, numa média por ano de 225 dias aproximadamente. No ano de 1780 permaneceu menos dias pelo facto de a obra ter sido interrompida em finais de outubro. Se incluirmos os domingos e os dias de guarda, as ausências pontuais do mestre estiveram relacionadas, em nosso entender, com outros trabalhos para os quais era requisitado e com as curtas estadas na sua terra natal[1963].

Em relação às férias, se tomarmos como exemplo os valores recebidos pelos arquitetos Manuel Álvares Martins, constatámos que Manuel dos Santos Barbosa auferia, todos os anos, somas inferiores, facto que se fundamenta na sua condição de mestre e nos motivos anteriormente apresentados.

As obras do hospital, nomeadamente o extremo sudeste do edifício, ou seja, o ângulo formado pelas atuais Rua da Restauração, a sul, e da Rua do Professor Vicente José de Carvalho, a este, estariam já em estado avançado quando se dá a primeira interrupção. A última féria paga pela Mesa, que havia tomado posse a 13 de setembro de 1780, respeita a 28 de outubro deste ano.

O projeto do edifício mereceu a admiração de cidadãos nacionais e estrangeiros[1964], os quais, através das suas descrições e representações, nos deram uma imagem da cidade na segunda metade do século XVIII, em particular do decurso das obras do hospital, e do impacto social, financeiro e paisagístico que esta construção representou. Determinados autores deram também realce à igreja do edifício.

---

[1962] Dados obtidos a partir do livro de obras. AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1768-1777/1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 2/3. Cotas: 753 e 754.
[1963] FERREIRA E SILVA, 2021: 267.
[1964] Como o major William Dalrymple, Arthur Costigan ou Alexander Jardine. TAYLOR, 1960: 15.



**Fig. 114 – Hospital de Santo António.** Foto Casa Alvão, Lda. Fonte: AHSCMP[1965].

Em 1789, o padre Agostinho Rebelo da Costa, na sua *Descripção histórica, e topografica da Cidade do Porto...*, referiu-se ao "Hospital novo"[1966] cuja planta pôde ver e medir, dando-nos uma ideia sobre a sua grandeza. Possivelmente terá examinado as plantas copiadas por Santos Barbosa em 1777, sobretudo a planta e o alçado da sumptuosa igreja que seria erguida no centro do quadrilátero. Rebelo da Costa definia a planta do edifício, deixando-nos a seguinte impressão:

> *No centro do referido Pateo existe a igreja que he em tudo proporcionada á magnificencia de toda a obra. A sua figura interior, he circular, e a exterior quadrada. (...) He ornada esta igreja com trinta e duas columnas de quarenta palmos d'alto, quatro estatuas de dezoito palmos, tres portas, vinte e quatro janelas grandes, e quarenta e oito menores, alem das que ficão subterraneas á face dos alicerces (...)*[1967].

Outro autor, de seu nome Manuel Marques Aguilar (1767-1816), aluno das aulas régias estabelecidas na cidade do Porto, representou, numa vista da cidade do Porto, do ano de 1791, o alçado sul do hospital na totalidade, no qual fez sobressair, de forma algo

[1965] AHSCMP, Álbum de fotografias da SCMP, Fotografia Alvão, vol. I, cliché n.º 12. Cota: MNL 55.
[1966] COSTA, 1789: 126.
[1967] COSTA, 1789: 727.

exagerada, a cúpula da igreja. Seguramente teve acesso aos projetos, que eram do conhecimento público. Há, claramente, no desenho deste autor, como no de outros[1968], o desiderato maior em realizar um exercício premonitório do aspeto da urbe, no qual o Hospital seria uma das maiores realizações arquitetónicas, do que em representar realisticamente a cidade tal e qual ela era na época[1969].

Com a suspensão da obra do Hospital Novo, Manuel dos Santos Barbosa rumou a Arouca, dando continuidade à transformação arquitetónica do mosteiro medieval cisterciense erguido nessa vila.



**Fig. 115 – Reprodução de "Vista da Cidade do Porto, desde a Torre da Marca athe as Fontainhas, tomada da parte de Villa Nova...".** O Hospital de Santo António, que está assinalado e em pormenor, está identificado com n.º 11 e como "Hospital Novo". Manuel Marques de Aguilar, 1791. Fonte: Edição comemorativa da inauguração da Ponte da Arrábida...[1970].

[1968] Veja-se também o caso de Teodoro de Sousa Maldonado, numa vista que tirou da "Cidade do Porto", de 1789, na qual, apesar de o Hospital Novo surgir incompleto, a realidade do edificado da cidade apresenta-se-nos algo adulterada.
[1969] FERREIRA E SILVA, 2021: 269.
[1970] Edição comemorativa da inauguração da Ponte da Arrábida: cinquenta vistas do Porto. Porto: CMP, 1963.

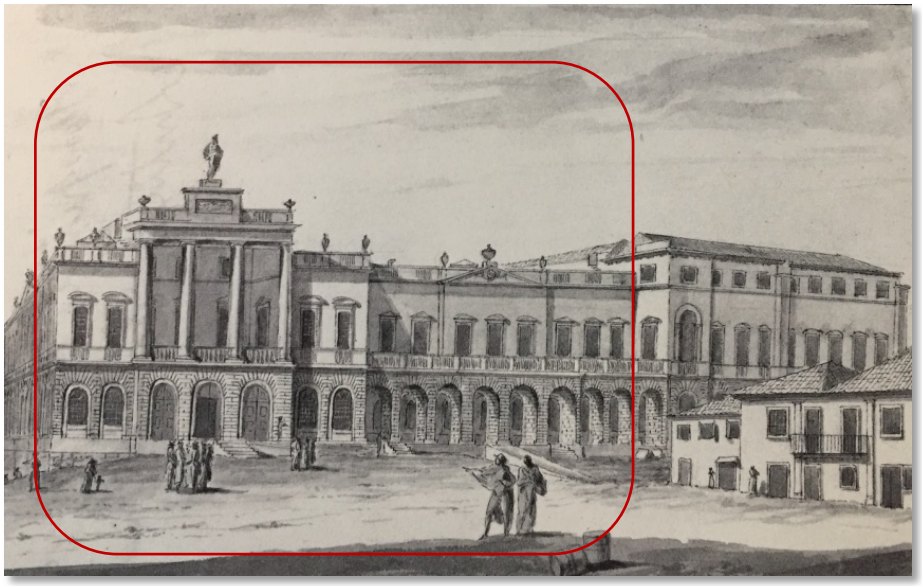


**Fig. 116 – *Hospital da Misericórdia (Antiga Escola Médica).*** Joaquim Cardoso Vitória Vilanova, 1833[1971].

Neste desenho, realizado 40 anos após a morte do mestre Santos Barbosa, pode ver-se como o frontispício do edifício ainda se achava longe da sua conclusão. No entanto, o torreão sudeste e a ala adjacente já estavam concluídos. Foi esta parte do edifício que, em 1799, acolheu as primeiras doentes transferidas do vetusto Hospital de D. Lopo, na Rua das Flores.

[1971] VILANOVA, Joaquim Cardoso Vitória – Edifícios do Porto em 1833. Porto: Biblioteca Pública Municipal, 1987, Des. 77.

### 6.4.4.1.3.2. Intervenção na segunda fase (1791-1793)

A obra do Hospital foi retomada a 14 de fevereiro de 1791[1972], tendo a Mesa Administrativa convocado, novamente, o mestre Manuel dos Santos Barbosa "(...) que nella tinha trabalhado, e assistia quando se suspendeu, para a vir continuar, poes alem de ser instruido tinha adquirido o melhor conhecimento daquela obra, e da sua planta"[1973].

Na primeira féria, vencida a 26 de fevereiro, o mestre veio referenciado como diretor da obra, recebendo 8.500 réis[1974]. No rol da féria de 23 de abril de 1791, Santos Barbosa era pago a 500 réis por dia[1975].

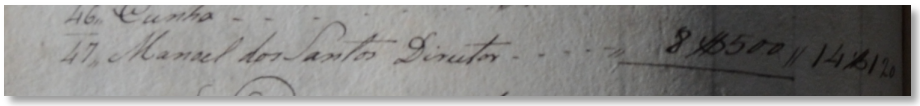


**Fig. 117 – Pagamento a Manuel dos Santos Barbosa, diretor da obra do Hospital, em 1791.** Fonte: AHSCMP[1976].

Em 1793, encontrámos dois grupos de trabalho, um chefiado pelo mestre Manuel dos Santos, e outro, menor, dirigido pelo mestre pedreiro Veríssimo da Costa[1977], que havia sido nomeado a 14 de março e a quem cedeu cópias das plantas do edifício.

Durante o período de suspensão da obra, ou seja, entre 1780 e 1791, novamente os planos de John Carr não foram acondicionados da melhor forma, tendo sido necessário proceder à sua cópia. Em decisão de reunião da Mesa de 28 de janeiro de 1793 foi, assim, assente reformá-los, sendo incumbido de os reproduzir Joaquim da Costa Lima, filho de Veríssimo da Costa, que havia recebido formação junto do cônsul britânico[1978]. Costa Lima realizou, pelo menos, três desenhos respeitantes a alçados não concretizados[1979].

---

[1972] A Misericórdia solicitou autorização à rainha D. Maria I, dada em 1790, para organizar uma lotaria cuja maior parte dos lucros seria consignada para o financiamento da construção.
[1973] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fl. 29v. Cota: 1287.
[1974] AHSCMP, Copiador das férias da obra do Hospital de Santo António, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 181v. Cota: 754.
[1975] AHSCMP, Copiador das férias da obra do Hospital de Santo António, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 187. Cota: 754.
[1976] Ibidem.
[1977] FERREIRA ALVES, 1988: I, 156.
[1978] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fl. 41v. Cota: 1287.
[1979] A este artista é-lhe atribuído o risco do palácio dos "Carrancas" (atual Museu Nacional de Soares dos Reis); em 1822 foi nomeado arquiteto da cidade pela Junta das Obras Públicas. FERREIRA ALVES, 1988: I, 280.

No primeiro semestre do ano, Manuel dos Santos Barbosa procedeu, ainda, à cópia do alçado principal do Hospital, acompanhada de um petipé ou de uma escala em que estabeleceu a correspondência entre as medidas de pés ingleses com os portugueses, bem como de uma nota em que atesta a autoria do desenho:

> *Elevação do fronteespicio do novo Hospital de Santo Antonio desta cidade do Porto, visto pello exterior da parte de Nascente, e Poente desenhado por John Carr architecto inglez da cidade de York no anno de 1769 e copiada fielmente no de 1793 por Manoel dos Santos Barboza de Gemunde*[1980].



**Fig. 118 – Cópia do frontispício (alçado nascente) do Hospital de Santo António.** Manuel dos Santos Barbosa, em 1793. Fonte: AHSCMP[1981].

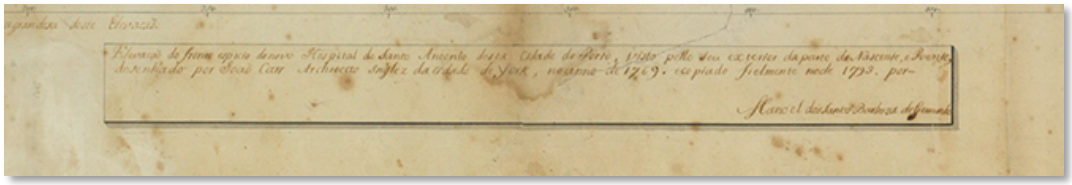


**Fig. 119 – Pormenor da cópia do frontispício (alçado nascente) do Hospital de Santo António.** Manuel dos Santos Barbosa, 1793. Fonte: AHSCMP.

Trata-se de um desenho revelador da maturidade e do desempenho alcançados pelo mestre, de qualidade superior às cópias que este realizou em 1777, as quais o historiador René Taylor qualificou de "(...) toscos esboços (...)"[1982] quando confrontou estes trabalhos com as reproduções dos alçados elaborados por Joaquim da Costa Lima,

[1980] O valor de 6510 réis, "do rol de reformar a planta do novo Hospital", de 9.4.1793, deve dizer respeito a este trabalho. AHSCMP, Livro da Bolsa – Despesa, 1792-1793, L, Bc.º 5, n.º 29, fl. 266. Cota: 2674.
[1981] AHSCMP, *Elevação do fronteespicio do novo Hospital de Santo Antonio...*Sem cota.
[1982] TAYLOR, 1960: 16.

os quais considerou "(...) infinitamente superiores (...)"[1983]. Esta avaliação excluiu, assim, o desenho do frontispício, assinado por Manuel dos Santos Barbosa, e comparou trabalhos de tempos diferentes. Disso mesmo nos deu conta ao afirmar que "(...) o levantamento que falta é precisamente o da frente Leste, que é o que foi construído (...)"[1984]. Se tivesse tido a possibilidade de observar o desenho do frontispício de Santos Barbosa, René Taylor possivelmente reconheceria alguma qualidade.

Paralelamente à sua presença na obra do Hospital de Santo António, Manuel dos Santos Barbosa interveio na manutenção de edifícios da Santa Casa, como nos documenta um pagamento feito ao mestre no valor de 33.535 réis referente à "(...) despeza dos gastos que se fizerão no concerto do lar, e fogão que se fes no Hospital da Rua das Flores"[1985], ou seja, no Hospital de D. Lopo de Almeida, datado de 16 de novembro de 1792. Neste mesmo ano desempenhou o cargo de louvado do corregedor da comarca Francisco de Almada e Mendonça[1986].

O mestre adoeceu a 22 de maio de 1793[1987], vindo a falecer a 2 de junho, aos 57 anos de idade. Não olvidando o valioso préstimo de Manuel dos Santos Barbosa na obra do Hospital, a Santa Casa da Misericórdia do Porto determinou que o seu corpo fosse dado à terra na sua igreja, como nos recorda o registo lavrado no livro de tumbas dos irmãos:

> *Manoel dos Santos Barboza, mestre que foi das obras do novo Hospital de Santo Antonio da Cordoaria falleceo em 2 de Junho de 1793 e foi a enterrar no dia seguinte a igreja da Mizericordia, a quem o autto da mesma acompanhou por especial Graça que a meza lhe fes, atendendo o seu merecimemto, e boas obras que fes no mesmo Hospital em beneficio desta Santa Caza da Mizericordia*[1988].

---

[1983] Idem, ibidem.
[1984] TAYLOR, 1960: 17.
[1985] AHSCMP, Livro da Bolsa – Despesa, 1792-1793. L, Bc.º 5, n.º 29, fl. 259. Cota: 2674.
[1986] PINTO, 1973: 94. A referência a este cargo encontra-se no Arquivo da Celestial Ordem da Santíssima Trindade, tomo 1.º do Copiador das Cartas, Requerimentos, Bulas, Memórias, etc., ano de 1792, fl. 16.
[1987] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1793-1796. D, Bc.º 1, n.º 6, fl. 12v. Cota: 757.
[1988] AHSCMP, Livro de Tumbas – Receita, 1792-1793. C, Bc.º 3, n.º 13, fl. 7v, n.º 43. Cota: 627. No dia 30.6.1793 passou-se um recibo referente à abertura de três sepulturas para o enterro de irmãos pobres, entre os quais figurava Manuel dos Santos Barbosa, "Mestre Pedreiro do novo hospital". AHSCMP, Livro da Bolsa – Despesa, 1792-1793. L, Bc.º 5, n.º 29, fl. 253v. Cota: 2674.

Coube ao seu filho João dos Santos Pereira continuar a orientar o grupo de pedreiros e outros ofícios até então chefiados pelo pai, encargo que assumiu até aos inícios do século XIX[1989].

#### 6.4.4.1.4. Ponte de Amarante

A construção da ponte de São Gonçalo, em Amarante, sobre o rio Tâmega, projetada pelo engenheiro Carlos de Amarante[1990], decorreu entre 5 de julho de 1781 e o ano de 1790[1991], tendo esta obra sido promovida pelo desembargador Caetano José da Rocha Melo, cavaleiro professo da Ordem de Cristo, corregedor, provedor e contador da real fazenda da comarca de Penafiel[1992].

Manuel dos Santos Barbosa foi convocado pelo desembargador para dirigir a obra, no início dos trabalhos, no tocante aos alicerces, juntamente com o mestre pedreiro Paulo Vidal, natural da Galiza e morador na cidade de Braga[1993]. Aquele mestre deve ter permanecido na vila de Amarante apenas nos inícios desta década, rumando, depois, para a vila de Arouca, de onde era natural Rocha Melo[1994], para dirigir as obras do Mosteiro.

Era mestre desta obra António José, dos arrabaldes da cidade do Porto. Em determinado período, além dos mestres mencionados, esta foi dirigida pelo monge beneditino frei José de Santo António Ferreira Vilaça (1731-1809), entalhador, escultor e arquiteto, que, então, se encontrava recolhido no Mosteiro de Pombeiro.

---

[1989] FERREIRA ALVES, 1988: I, 156.
[1990] DUARTE, 2000: 267. A atividade profissional do engenheiro Carlos de Amarante esteve ligada, entre outras obras, à construção, reconstrução e reparação de infraestruturas. São vários os projetos de pontes da sua autoria na área de Braga, na cidade do Porto, e noutros locais do norte de Portugal. No caso da Ponte de Amarante, foi a figura do mestre e arquiteto Francisco Tomás da Mota, da freguesia de Adaúfe, bastante ativo em Braga, que acabou por ser mais celebrizado, como podemos aferir da leitura da inscrição existente numa das guardas da ponte e numa referência na "Gazeta de Lisboa" de 16 de setembro de 1788. DUARTE, 2000: 267-268.
[1991] Douro Litoral, 1957: 250.
[1992] DUARTE, 2000: 267.
[1993] Douro Litoral, 1957: 249-250. Paulo Vidal foi um artista que desenvolveu a sua atividade em Braga, Viana do Castelo e Amarante, entre 1759 e 1789, atuando com nomes conhecidos da arte minhota da segunda metade de setecentos como André Soares e Carlos Amarante, CARDONA, 2015: 98; 105.
[1994] O Dr. Caetano José da Rocha Melo era natural do concelho Arouca, da freguesia de Rossas, pertencente ao bispado de Lamego.

Influenciada pela tratadística de Palladio e de Serlio[1995], apesar de apresentar uma feição simples, a ponte da vila de Amarante foi uma das realizações do género em que Carlos Amarante mais se salientou[1996]. A reconstrução da ponte adveio do total desmoronamento da antiga ponte medieval fortificada, que ocorrera a 10 de fevereiro de 1763. A primeira pedra desta estrutura foi lançada a 5 de setembro de 1782, tendo o arco do meio sido fechado a 31 de agosto de 1788 e o cimbre desmontado a 5 de outubro deste ano[1997].

#### 6.4.4.1.5. Mosteiro de Santa Maria de Arouca

No auge da sua carreira profissional, ou seja, durante a década de oitenta de setecentos, Manuel dos Santos Barbosa foi chamado para dirigir as obras do Mosteiro de Arouca, onde ocupou o cargo de mestre de obras[1998].

Enquadrada na transformação do cenóbio cisterciense, a atuação do mestre sucedeu à de notáveis arquitetos, como o maltês Carlos Gimac (c. 1655-1730), os quais programaram e orientaram a renovação arquitetónica do velho mosteiro medieval, iniciada em finais do século XVII[1999].

Não obstante esta renovação ter correspondido a várias campanhas de obra que tiveram lugar ao longo do século XVIII, nas quais intervieram diferentes arquitetos, a verdade é que, ao contemplarmos o edificado do mosteiro, somos imbuídos de um sentimento de coerência e uniformidade do conjunto, sugerindo-nos que o projeto saiu da mão de um único arquiteto como, de resto, o defenderam alguns autores[2000].

Porém, as fontes primárias, reveladas por Manuel Joaquim Moreira da Rocha, na sua investigação de doutoramento dedicada ao mosteiro, intitulada *Das construções e das reconstruções. A memória de um Mosteiro: Santa Maria de Arouca – séc. XVII/XX,*

---

[1995] No terceiro e quatro livro de arquitetura de Sebastiano Serlio são salientadas algumas pontes romanas, que terão servido de modelo, embora de forma simplificada, ao projeto da Ponte de Amarante. Veja-se SERLIO, Sebastiano; BONILLA, José Antonio Terán – *Tercero y quarto libro de architectura de Sebastián Serlio Boloñés: traducido del toscano al romance castellano por Francisco de Villalpando, arquitecto Toledo, en casa de Juan de Ayala, 1552*.
[1996] DUARTE, 2000: 267.
[1997] Idem, ibidem.
[1998] ROCHA, 2003: 394.
[1999] ROCHA, 2018: 103.
[2000] Idem, ibidem.

contrariam o exposto[2001]. Com efeito, a partir da análise destas fontes, este autor definiu seis fases construtivas sequenciais protagonizadas por diferentes arquitetos. A última intervenção construtiva coube, de facto, a Manuel dos Santos Barbosa, na qual se promoveu, segundo o risco e a orientação deste mestre, a edificação das seguintes dependências: claustro (A), sala do capítulo (B), cozinha (C) e refeitório[2002]. Estas obras decorreram ao longo da década de 1780 e, entre os colaboradores mais próximos, Santos Barbosa contou, certamente, com o préstimo de seu filho, João dos Santos Pereira, que elegera uma das religiosas do mosteiro para madrinha de uma das suas filhas.



A B C

**Fig. 120 – Dependências do Mosteiro de Arouca projetadas e dirigidas por Manuel dos Santos Barbosa.** Fonte: fotos do autor, 2020-2022.

Esta relação de proximidade com as monjas, fruto dos anos em que Manuel dos Santos Barbosa dedicou ao Mosteiro de Arouca, motivou encomendas pontuais, personalizadas, ao mestre. Assim se depreende da encomenda de um *mostrador ou pauta* para registo da roupa que as irmãs e sacristãs do convento – D. Bernarda Beleza de Andrade e Ana Beleza de Andrade fizeram a Santos Barbosa, em novembro de 1783. Atualmente exposta no Museu de Arte Sacra de Arouca, a pauta é um painel em madeira de perfil barroco, revestido com papel pintado, ostentando vários motivos.

[2001] Idem, ibidem.
[2002] Idem, ibidem.



Inscrições superiores:
SACRISTIA/
DE AROUCA/
1783.
ESTE MOSTRADOR, OU PAUTA DA
ROUPA MANDARAÕ FAZER/
AS DUAS IRMANS, E RELIGIOZAS, D.
BERNARDA BELEZA/
DE ANDRADE, E D. ANNA BELEZA DE
ANDRADE; SEN/
DO AMBAS SACRISTANS [rasgado]
CONVENTO DE AROUCA,/
NO MES DE NOVEMBRO DE 1783.
Inscrição inferior:
POR MANOEL DOS SAN/
TOS BARBOZA, NATURAL/
DE GEMUNDE.

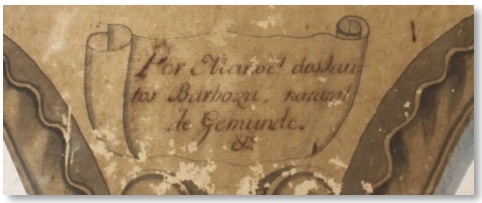


**Fig. 121 – Pauta de Roupa do Mosteiro de Arouca.** Manuel dos Santos Barbosa, 1783. MASA. Fonte: foto do autor, 2022.

A 9 de agosto de 1790, num termo lavrado por José da Silva Sortilheiro, Manuel dos Santos Barbosa, "(...) mestre das obras do Real Mosteiro desta villa de Arouca (...)"[2003] apresentou um orçamento para as obras que as religiosas pretendiam fazer no Mosteiro, dando esclarecimentos sobre a empreitada. De acordo com os seus cálculos, a obra demoraria 12 anos para ser concluída, "(...) exestindo todo o numero de offeciais que actualmente trabalhão na dita obra (...)"[2004].

Nesta memória descritiva, relativa ao claustro ao seu entorno, o mestre aludiu a vários aspetos técnicos e construtivos relacionados com esta empreitada, que apresentamos na tabela seguinte.

[2003] ROCHA, 2003: 149.
[2004] ROCHA, 2018: 103.

**Tabela 48 – Obras a realizar no claustro do Mosteiro de Arouca de acordo com a declaração apresentada por Manuel dos Santos Barbosa, em 1790**[2005].

| Lados | Descrição da empreitada |
|---|---|
| Sul | "fazer-se huma ordem de arcos por sima dos que existem; hum lageado da mesma arcada com suas abobedas; a parede do refeitorio, e em cima o noveciado, com seos telhados, madeiramente e fórros"[2006]. |
| Norte | "[fazer-se] toda a arcada, e sepulturas, e aqueduto das chuvas, abobedas, madeiramentos, telhados e fórros"[2007]. |
| Poente | "[fazer-se] toda a arcada com seos altos, lisersses, parede mestra, passagem para o dormitorio do terreiro, lageado, abobedas, telhados, forro, escada conventual para a porta nova; arcos desta porta"[2008]. |
| Central | "[fazer-se] no meio deste claustro hum chafaris e pelo meio de pumar huma arcada tosca para conduzir a agoa athe o aqueduto desde o forno, athe o dito chafaris, e daqui outro aqueduto athe o pumar das cazas da rezidencia dos Reverendos religiosos asistentes"[2009]. |



**Fig. 122 – Chafariz do claustro do Mosteiro de Arouca.** Fonte: foto do autor, 2022.

[2005] ROCHA, 2003: 149.
[2006] Idem, ibidem.
[2007] Idem, ibidem.
[2008] Idem, ibidem.
[2009] Idem, ibidem.

#### 6.4.4.1.6. Convento dos Loios

O processo conducente à reconstrução do Convento de Santo Elói, ou Convento dos Loios, pertencente à Ordem dos Cónegos de São João Evangelista, foi consequência da decisão de demolir a muralha fernandina, no troço compreendido entre a igreja dos Clérigos até à Porta de Carros, tomada em sessão da Junta das Obras Públicas de 30 de abril de 1789[2010].

Embora tratando-se de uma obra promovida por uma entidade religiosa, como outras de caráter privado, a reconstrução deste convento implicou, pela sua localização estratégica, na ilharga sul da Praça Nova, o acompanhamento de entidades quer do poder local, quer do poder central[2011]. É igualmente reveladora, por parte dos Lóios, de uma visão que procurou conciliar a vontade de transformação de um convento com um programa de renovação e expansão urbana, compatibilizando-se, assim, o interesse privado com o interesse público.

Após vários requerimentos e projetos para inserção do novo conjunto conventual, a 5 de fevereiro de 1793 foi lavrado um novo contrato de novação, no qual é apresentada a mudança de alinhamento do edifício. Possivelmente, foi esta a circunstância que motivou o desenho do *Plano da Terra dos Loyos*, com data de 4 de fevereiro, o qual saiu da mão de Santos Barbosa. Neste terreno seria reconstruído um novo convento, segundo o risco do sargento-mor de Infantaria com exercício de engenheiro José Champalimaud de Nussane[2012], pelo facto de o edifício anterior "(...) não corresponder nem à riqueza dos padres, nem ao número e qualidade dos devotos que o frequentavam (...)"[2013].

Todavia, o plano do terreno que nos chegou resultou de uma cópia realizada pelo arquiteto e ensamblador portuense José Francisco de Paiva (1744-1824), com quem Manuel dos Santos Barbosa deverá ter trabalhado ou, pelo menos, estabelecido contactos profissionais pontuais[2014].

---

[2010] BRIOSA, 2012: 99.
[2011] Idem, ibidem.
[2012] FERREIRA ALVES, 1988: I, 281.
[2013] PINTO, 1973: 94.
[2014] Na qualidade de arquiteto, José Francisco de Paiva trabalhou no Quartel de Santo Ovídio, na nova Igreja de Valongo, no novo Matadouro e no Passeio das Fontaínhas, no alinhamento e na demarcação dos alicerces da Igreja da Trindade, e no risco da planta da Igreja de Campanhã. FERREIRA ALVES, 1988: I, 283. Em 20.2.1795, Paiva deu um parecer técnico relativo ao Hospital de Santo António, no qual enalteceu o projeto

Trata-se de um desenho que apresenta parte da cerca do convento, decomposta em triângulos, de forma a poder calcular-se a área do terreno. Uma das frentes está voltada para a Praça Nova, atual Praça da Liberdade.

O lado norte, voltado para a Praça Nova, com o comprimento de 467 palmos (cerca de 100 metros) apresenta uma medição mais realista, relativamente à da planta delineada por José Champalimaud de Nussane, a qual mostra a convexidade da referida praça [2015].

Não deixa de ser curioso notar o cuidado de Paiva em declarar que o plano foi *tirado* por Manuel dos Santos Barbosa, consolidando a ideia de que os artistas se relacionavam entre si profissional e, até, pessoalmente. De alguma forma, José Francisco de Paiva, através desta declaração, pretendeu não usurpar o trabalho de um colega de profissão, numa atitude reveladora de respeito e ética profissional.

---

de Carr, tendo recomendado a nomeação de um perito em arquitetura para a orientação das obras, não obstante reconhecer as competências técnicas e o desempenho dos mestres da obra. Esta opinião alicerça a ideia de que, de facto, José Francisco de Paiva conhecia bem Manuel dos Santos Barbosa. FERREIRA ALVES, 1988: I, 157.

[2015] BRIOSA, 2012: 121.

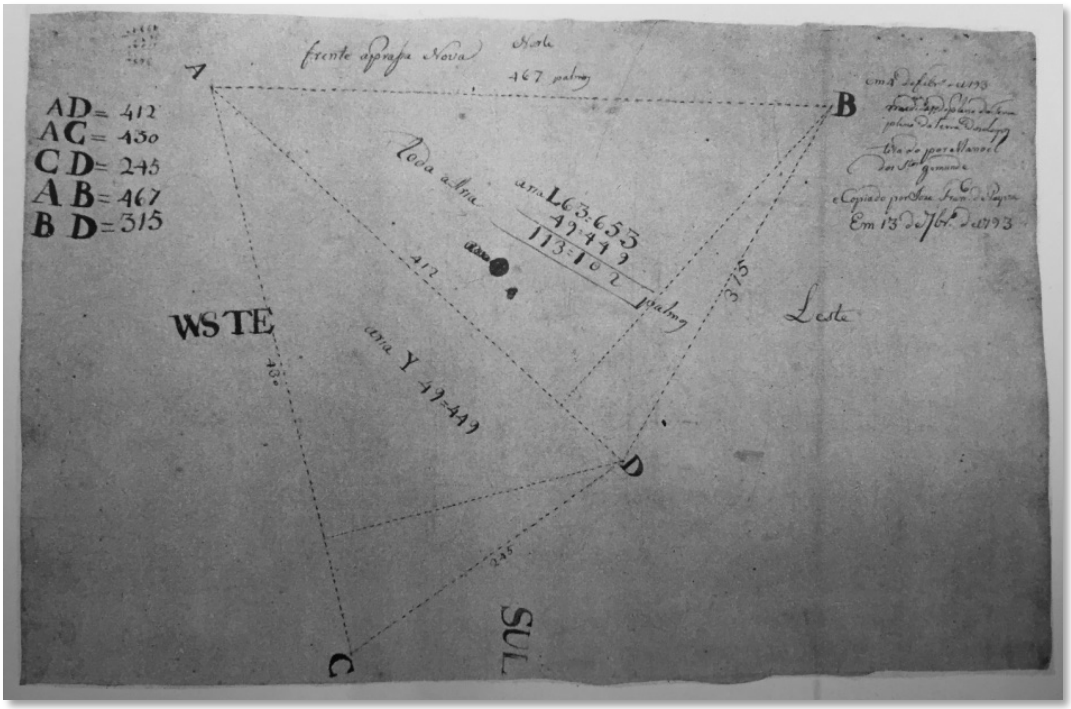



**Fig. 123 – Planta do terreno do Convento dos Loios, no Porto. Cópia de José Francisco de Paiva, a partir da planta tirada por Manuel dos Santos Barbosa, de 1793.** Desenho a lápis e tinta castanha. Fonte: MNAA[2016].

Legenda da planta:

"Norte", "Sul", "Leste", "Wste".

"Toda a Aria 113-102 palmos"/"Frente a prassa Nova" "467 palmos"/"Em 4 de febr.º de 1793/medidas do palmo da terra/plano da terra dos Loyos/tirada por Manuel/dos Stos. Gemunde/e copiada por José Franc.co de Payva/Em 13 de 7bro de 1793"[2017].

[2016] MNAA, *Planta do Terreno do Convento dos Loios*, 1793. N.º de inventário: 64962 DIG.
[2017] Ibidem.

### 6.4.4.2. Os Santos. Uma linhagem de pedreiros

#### 6.4.4.2.1. Miguel dos Santos (1696-1763)

Miguel dos Santos nasceu a 8 de maio de 1696[2018] e foi crismado a 6 de setembro de 1710, no Mosteiro de Moreira, pelo bispo do Porto, D. Tomás de Almeida[2019]. Casou em Gemunde, a 13 de maio de 1735 com Domingas Martins, filha de Manuel Martins e Madalena Domingues, do lugar de Anta[2020]. Poucos dias antes do enlace matrimonial, a 8 de maio, foi escriturado o dote de casamento entre os esponsais. Miguel dos Santos morava, então, na companhia de sua irmã Mariana, solteira, recebendo desta as casas e as terras foreiras ao Mosteiro de São Salvador de Moreira, que haviam sido herdadas de seus pais[2021].

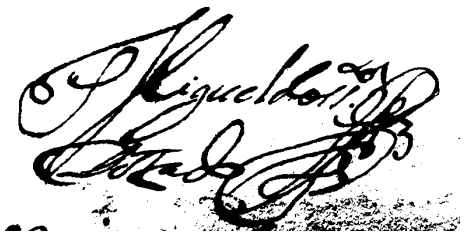


**Fig. 124 – Fac-símile da assinatura de Miguel dos Santos.** Fonte: ADP[2022].

Além de Manuel dos Santos Barbosa, Miguel dos Santos e Domingas Martins tiveram, pelo menos, mais duas filhas: Maria[2023] e Mariana[2024].

---

[2018] Foi batizado a 12.5.1696, sendo seus padrinhos Cristóvão Pereira Soares e Beatriz Pinto Soares. ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1681 a 1742, lv. M, n.º 2, fl. 19v.
[2019] ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1681 a 1742, lv. M, n.º 2, fl. 64v.
[2020] ADP, RP, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Casamentos, Anos 1732-1741, fl. 92v.
[2021] A escritura foi celebrada na casa do tabelião Basílio da Silva Ferreira, sita no lugar de Brandinhães, na freguesia de São Miguel de Barreiros (hoje Maia). Nesse ato estiveram presentes Madalena Domingues, viúva, mãe de Domingas Martins, e seu filho Serafim, moradores na aldeia da Anta; e Mariana dos Santos, irmã de Miguel dos Santos. ADP, SN, PO-7.º (4.ª série), n.º 44, fls. 124v-126v. Cota: I/32/3-27.4044.
[2022] ADP, SN, PO-7.º (4.ª série), n.º 44, fl. 126v. Cota: I/32/3-27.4044.
[2023] Maria, nascida a 17.3.1739 e batizada a 22.3.1739, sendo seus padrinhos Manuel de Barros, carpinteiro, e Rosália, solteira, filha de Gabriel de Miranda, e assinando como testemunhas o padre Manuel Moreira e Domingos Fernandes, ambos de Gemunde. Faleceu a 26.7.1740. ADP, RP, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Batismos, Anos 1732 a 1742, fl. 44.
[2024] Mariana, nascida a 13.7.1741 e batizada a 16.7.1741, sendo seus padrinhos Serafim Martins, lavrador, de Anta, e Maria do Couto, casada com António Duarte, e assinando como testemunhas António Duarte e António João, pedreiro, do lugar de Sá. ADP, RP, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Batismos, Anos 1732 a 1742, fl. 61v.

Ainda que os dados documentais que atestam o percurso profissional de Miguel dos Santos se tenham revelado escassos, não nos permitindo balizar e caracterizar de forma consistente a sua atividade, salientamos algumas referências colhidas quer a partir dos registos paroquiais da freguesia de Gemunde, quer em atos notariais e administrativos, que nos indicaram alguns nomes do seu círculo de relações bem como os cargos profissionais exercidos.

A 17 de fevereiro de 1743, com 46 anos de idade, Miguel dos Santos surge como oficial de pedreiro no assento de batismo de Miguel, filho de António João, colega de profissão, de quem foi padrinho[2025]. No mesmo ano, mas a 24 de março, testemunha no batismo de José, filho de João Francisco Maia, outro colega de ofício[2026].

A titulação como mestre pedreiro parece, assim, tardia e corresponde à segunda metade do século XVIII. Deste modo, a formação e a atividade do mestre Santos terá decorrido, essencialmente, na primeira metade desse centénio.

A 21 de março de 1759, Miguel dos Santos obrigou-se à obra de pedraria da casa da Quinta da Bonjóia, na freguesia de Campanhã, promovida por D. Lourenço de Amorim da Gama Lobo, fidalgo da Casa Real, cavaleiro professo da Ordem de Cristo e mestre de campo de infantaria auxiliar da cidade do Porto[2027]. Para a construção desta residência de recreio delinearam-se cinco plantas, as quais foram apresentadas e devidamente analisadas por Miguel dos Santos, tido na escritura de contrato de obrigação de obra "(...) como mestre inteligente (...)"[2028].

Comumente atribuído ao arquiteto Nicolau Nasoni[2029], o projeto desta casa nobre, tal como o da casa da Quinta da Prelada, nunca foi integralmente concretizado[2030]. É

---

[2025] ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1741 a 1759, lv. M, n.º 3, fl. 3v.
[2026] ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1741 a 1759, lv. M, n.º 3, fl. 4v. João Francisco Maia, mestre pedreiro, obrigou-se, a 18.4.1742, à obra de pedraria da capela de Nossa Senhora da Natividade, em Pedrouços, então um lugar da freguesia de Águas Santas, na Maia. ADP, SN, PO-7.º (4.ª série), n.º 54, fls. 54v-55v. O mestre Maia interveio na construção da enfermaria e torre da Irmandade dos Clérigos, a partir de 1755, assumindo um papel de grande responsabilidade nesta obra pois auferia a mesma féria diária do mestre principal da obra.
[2027] FREITAS, 1962: 34.
[2028] Idem, ibidem.
[2029] BRANDÃO; ROCHA; LOUREIRO, 1987: 73.
[2030] Sobre este assunto, veja-se a reconstituição do projeto total do Palácio da Quinta da Bonjóia proposta por SILVA, Manuel Montenegro de Figueiredo Moreira da – Nicolau Nasoni e a Arquitectura Civil. As Villas do Cerco do Porto. Porto: FAUP, 2010.

crível que o seu filho Manuel dos Santos Barbosa tivesse trabalhado nesta obra, como oficial ou até mestre pedreiro. Mas sobre isto nada podemos adiantar.

Ao assumir esta encomenda particular, Miguel dos Santos estaria já munido de uma sólida formação prática, que seria reconhecida por figuras notáveis da cidade, como D. Lourenço, com quem decerto teve uma relação de proximidade.

Mas a atividade do mestre não se cingiu à contratação de empreitadas. Paralelamente, foi requisitado pela edilidade portuense para a peritagem de obras públicas. Na realidade, poucos anos depois, a 2 de março de 1762, encontrámos Miguel dos Santos com o mestre das fortificações da cidade do Porto, Domingos da Costa, a realizar uma vistoria à obra da Rua de Santo Ildefonso, por ordem do procurador da cidade. Esta obra fora arrematada pelo mestre pedreiro Caetano Pereira e integrava-se no plano de regularização e construção de ruas e praças na cidade, levado a cabo pela Junta das Obras Públicas. No auto de examinação, redigido por Miguel dos Santos, os mestres consideraram a mencionada "(...) rua ou calsada capas e perfeita (...)"[2031].

Miguel dos Santos faleceu a 21 de maio de 1763, aos 67 anos, com testamento, conforme se lavrou no seu assento de óbito:

> *Aos vinte hum dias do mes de Mayo de mil sette centos, e cessenta e tres annos, faleceo da vida presente com todos os sacramentos da Santa Madre Igreja Miguel dos Santos mestre pedreyro; e em o dia seguinte que se contaram vinte dois do ditto mes e anno pelas seis horas da tarde foy o seu corpo sepultado dentro desta Igreja de Gemunde donde era fregues, natural e morador do mesmo lugar e freguesia; foy seu corpo amortalhado e hum lançol, e acompanhado de casa emthe a sepultura com numero de sette padres e com forme mesmo numero se satisfizeram as ofertas do corpo prezente; fes seu testamento em o quoal deixou se lhe fizesem tres offiçios de sette padres cada hum, e se lhe mandacem dizer seis misas sinco nos altares desta igreja em cada huma sua e huma na cappella de Sam Roque, todas de esmola de cem reis excepto a do altar mayor que esta seria de cento e vinte, e mais se lhe mandariam dizer quarenta e sinco missas por*

[2031] FERREIRA ALVES, 1988: I, 439.

*sua alma dentro de quinze dias; e mesmo se faria por sua molher, e irman Marianna quando morrerem (...)*[2032].

#### 6.4.4.2.2. João dos Santos Pereira (1760-1816)

A formação de João dos Santos Pereira na arte da pedraria remete-o para a obra do Hospital de Santo António, no qual foi aprendiz, depois oficial e, por último, mestre. Neste majestoso estaleiro, indiscutivelmente um dos maiores da cidade, teve sempre como principal mentor o seu pai Manuel dos Santos Barbosa.

Encontrámo-lo como aprendiz em 1774 nos livros de despesas do Hospital, precisamente no ano em que o pai o integrou na equipa da obra. Foi, aqui, que se forjou como homem e como artista, recebendo, por via paterna, os conhecimentos que lhe permitiram, mais tarde, dirigir esta obra.

A 3 de setembro de 1780, com 19 anos, casou na paróquia de Gemunde com Joana Maria da Silva de Jesus, filha de Manuel Vaz e Teresa da Silva, da freguesia de Santa Marinha de Avanca, na comarca da Feira[2033]. Parece-nos plausível admitir que Santos Pereira andasse por estes anos a trabalhar em obras na Terra da Feira e, nesse contexto, tivesse conhecido a sua futura mulher.

A sua primeira filha, de seu nome Maria (dos Santos), nascida a 14 de setembro de 1782 e batizada aos 20 dias do mesmo mês e ano[2034], teve como padrinhos o seu avô paterno, o mestre Manuel dos Santos Barbosa, e D. Maria Soares de Albergaria de Vasconcelos, religiosa de São Bernardo no Mosteiro de Santa Maria de Arouca. Este facto indicia-nos que João dos Santos Pereira terá estado envolvido nas obras de reconstrução deste complexo monasterial, enquadrado na equipa dirigida pelo pai.

A 9 de janeiro de 1785 foi testemunha no contrato da obra de pedraria da torre sineira da Igreja de São Salvador de Lavra[2035].

A 17 de março de 1790 foi nomeado louvado de pedreiro do concelho da Maia[2036].

---

[2032] ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1756 a 1772, lv. M, n.º 4, fls. 174v-175.
[2033] ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1772 a 1789, lv. M, n,º 5, fls. 130v-131v.
[2034] ADP, SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1781 a 1808, lv. B, n.º 1, fls. 8-8v.
[2035] ADP, SN, PO-7.º, n.º 13, fls. 10-13. Cota: I/32/1-75.7013.
[2036] AHMP, Livro de Juramentos, 1774-1784, fl. 27v. Cota: A-PUB/6225.

No Hospital de Santo António substituiu, a 14 de abril de 1792, o mestre José da Costa no cargo de contramestre da obra, recebendo de féria, por cada dia de trabalho, a quantia de 240 réis[2037].

Com a morte de Manuel dos Santos Barbosa, passou, como foi dito, a orientar uma equipa de pedreiros a par com Veríssimo da Costa. A 22 de março de 1794, o mestre João dos Santos Pereira passou a ganhar 400 réis de jornal[2038].

Anos mais tarde, a 17 de maio de 1799, pronunciou-se com Veríssimo da Costa, com o inspetor Manuel de Oliveira Pinto e com o apontador Francisco da Silva Costa Guimarães sobre a obra do hospital[2039], a qual acompanhou até agosto de 1801[2040].

A 24 de outubro de 1803 obrigou-se com o mestre Domingos Gonçalves, da aldeia de Pereira, da freguesia de Vilar, e com o mestre Joaquim José Rebelo, da aldeia da Guarda, da freguesia de Moreira, à obra de pedraria da capela-mor da igreja paroquial de Santo Estêvão de Gião, ajustada pela quantia de 500 mil réis. A escritura de obrigação foi celebrada entre estes mestres, a madre abadessa do Convento de Vairão, D. Teresa Caetana de Magalhães, e outras religiosas[2041].

Faleceu a 24 de maio de 1816 no lugar e freguesia de Gemunde, pobre, sem testamento, sendo enterrado no interior da igreja paroquial[2042].

---

[2037] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3, fl. 231. Cota: 754.
[2038] AHSCMP, Hospital Novo – Obras, 1793-1796. D, Bc.º 1, n.º 6, fl. 17. Cota: 757.
[2039] AHSCMP, Copiador de Cartas, 1791-1816. D, Bc.º 6, n.º 4, fls. 124-124v. Cota: 899.
[2040] AHSCMP, Hospital Novo – Férias, 1799-1801. D, Bc.º 1, n.º 15, fl. 159. Cota: 767.
[2041] ADP, SN, PO-7.º, n.º 51, fls. 88v-90v. Cota: I/32/1-80.7051.
[2042] ADP, Registo Civil, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Óbitos, Anos 1812 a 1859, fl. 11v.

### 6.4.4.3. A redação de manuais de construção

O percurso profissional de Manuel dos Santos Barbosa ficou igualmente marcado pela redação de dois manuais, nos quais reuniu um conjunto de conhecimentos teóricos e práticos, selecionados a partir de diversas fontes.

A natureza prática dos dois escritos prende-se com questões relacionadas com a execução e com a análise da obra, validando o pendor pragmático que pautou a atividade profissional do mestre. Por outro lado, revelam a importância da matemática e da geometria em vários trabalhos relacionados com a construção e com a medição de terrenos.

#### 6.4.4.3.1. *Trigonometria Plana, e Esferica...*

A Biblioteca Pública Municipal do Porto conserva, na sua secção de Reservados, um manuscrito redigido e assinado por Manuel dos Santos Barbosa, a que deu o título de *Trigonometria plana, e esférica com o canon trigonometrico logarithmico, em 1782*[2043]. Neste manuscrito encadernado a pele, parcialmente não numerado[2044], e cujo processo de incorporação na Biblioteca não pudemos descortinar, o mestre compendiou os seguintes conteúdos[2045]:

- **Introdução** – alusão a considerações gerais sobre trigonometria plana e esférica;
- **Da Antiguidade da Trigonometria** – retrato sumário da história deste ramo da matemática, desde a Antiguidade Clássica até ao século XVIII, no qual são realçados, cronologicamente, nomes de consagrados matemáticos e astrónomos como o sábio Rei D. Afonso X[2046], de Castela, o alemão Johannes Müller von Königsberg[2047], o

[2043] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.
[2044] Apenas estão numerados os fólios 52, 53, 54 e 55.
[2045] Respeitamos a organização dada pelo autor do manuscrito, tendo, no entanto, adaptado os títulos dos conteúdos à grafia atual para melhor compreensão, salvo alguns excertos que optamos por transcrever.
[2046] Este Rei ficou célebre pelas suas tabelas astronómicas, elaboradas no século XIII, vulgarmente conhecidas por Tábuas Afonsinas.
[2047] Referido como João de Monte Régio (1436-1476) e conhecido por Regiomontano, foi um matemático, astrólogo e cosmógrafo. Escreveu *De Triangulis Omnimodis.*

escocês John Napier[2048], o valenciano Tomás Vicente Tosca[2049] e o português Manuel de Campos[2050]. No último parágrafo, Santos Barbosa fundamentou a razão pela qual trasladou o cânone trigonométrico, salientando os acrescentos e as alterações efetuadas, tendo como propósito facilitar a resolução das *analogias*:

> *E vendome eu percizado de hum canon Trignometrico rezolvime a tresladar o canon Trignometrico, con senos, e tangentes logarithmos, na mesma forma que qual quer Autor o tem como são Pedro de Loya, Tosca, Campos, Ruibar, M. Marie; e outros muitos. Acrecentei lhe porem no prencipio das taboas, huma taboa dos segundos, que prencipia em hum segundo, e acaba em secenta; acrecenteilhe os signos desde nada, em the doze, acrescentei lhe os graos desde noventa, em the sento e oitenta: e os graos desde quarenta e quoatro, em the noventa, mudei-lhe o luguar, de sorte que ficou o canon Trigonometrico, totalmente completo, com esta reformação, que tão prizo hera fazerselhe, para que o analista rezolvese todas as analogias que se lhe pedir, o que não se faria antes desta emmenda, sem hum laboriozo trabalho, bem sugeito a erros; como he para saber as paralaxas dos Planetas, e outras muitas analogias*[2051].

- **Da Trigonometria retilínea. Definições nos triângulos retângulos** – apresentação de sete problemas que se podem colocar aos triângulos planos retângulos e a respetiva resolução: 1.º – dados os lados, achar os ângulos (Im. 1); 2.º – dada a hipotenusa e um lado, achar os ângulos; 3.º – dados os ângulos e um lado, achar o outro lado; 4.º – dados os ângulos e a hipotenusa, achar os lados; 5.º – dada a hipotenusa e um lado, achar o outro lado; 6.º – dados os ângulos e um lado, achar a hipotenusa; 7.º – dados os lados, achar a hipotenusa.

---

[2048] Referido como João Neper (1550-1617), matemático. Escreveu: *Mirifici logarithmorum canonis descriptio*.
[2049] Presbítero da Congregação do Oratório de São Filipe de Neri, de Valencia. Escreveu: *Compendio Mathematico en que se contienen todas las materias mas principales de las Ciencias que tratan de la Cantidad. Arquitectura civil, montea, y cantería*. Madrid: Jaime Marqués, 1727.
[2050] Padre da Companhia de Jesus, professor ordinário de matemática no Colégio de Santo Antão, em 1737. Escreveu: *Trigonometria Plana, e Esferica com o canon trigonometrico Linear, e Logarithmico: Tirada dos authores mais celebres, que escreverão sobre esta materia: e regulada pelas impressões mas correctas, que ate aqui tem sahido.* Lisboa: na Officina de Antonio Isidoro da Fonseca, 1737.
[2051] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.

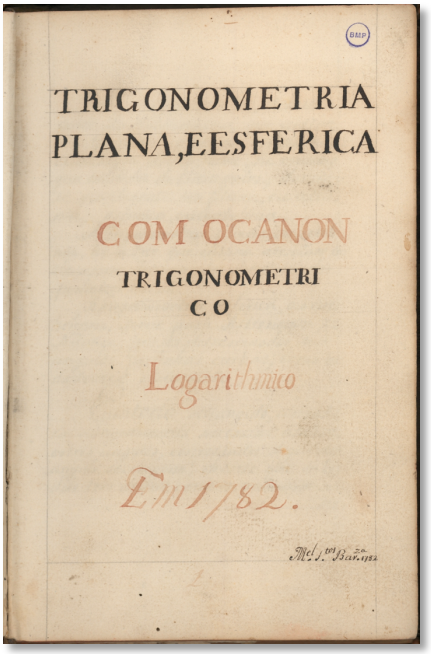



**Fig. 125 – Frontispício de *Trigonometria plana, e esferica com o canon trigonometrico logarithmico em 1782. Manoel dos Santos Barboza.*** Fonte: BPMP[2052].

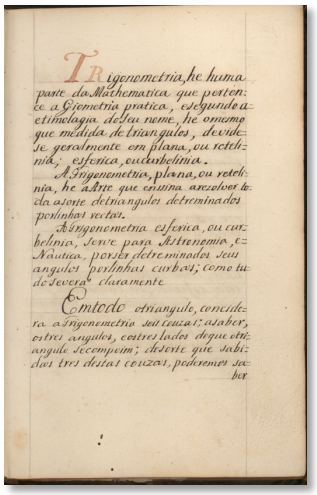



**Fig. 126 – Definição de trigonometria.** Fonte: *Trigonometria plana...*Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP[2053].

[2052] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.
[2053] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.

- **Problemas que pertencem aos triângulos retilíneos obliquângulos, ou planos obliquângulos** – apresentação de sete problemas e a respetiva resolução: 1.º – dados os três lados, saber os três ângulos (Im. 2); 2.º – "A mesma de outra sorte, somese os tres lados, em huma soma, e tirese-lhe a simisoma dos lados, e desta ser este os lados que compreende o angulo que se pede, e se fará a seguinte analogia operaria."[2054]; 3.º – dados os lados e um dos ângulos opostos, achar o outro ângulo, sabendo-se o ângulo que se busca, se agudo ou se obtuso (Im. 3); 4.º – dados os lados e o ângulo compreendido, achar tudo mais (Im. 4); 5.º – dados os dois ângulos e um lado oposto a um dos ângulos (Im. 5); 6.º – dados dois lados e o ângulo intermédio, achar o terceiro lado (Im. 4); 7.º – dados dois lados e um ângulo oposto, achar o outro lado (Im. 4).
- **Da resolução dos triângulos esféricos retângulos** – apresentação de 17 problemas e a respetiva resolução, acompanhada de advertências e observações: 1.º – dado um ângulo oblíquo e o lado contérmino ao dito ângulo pede-se o outro ângulo (Im. 6); 2.º – dado um lado e um ângulo oposto ao dito lado, pede-se o outro ângulo (Im. 6); 3.º – dada a hipotenusa e um lado, pede-se o ângulo oposto a esse lado; 4.º – dados os dois lados, pede-se qualquer ângulo oposto a qualquer um dos lados; 5.º – dada a hipotenusa e um lado, pede-se o ângulo de entremeio (Im. 6); 6.º – dada a hipotenusa e um ângulo, pede-se o outro ângulo (Im. 6); 7.º – dada a hipotenusa e um ângulo, pede-se o lado oposto a este ângulo (Im. 6); 8.º – dada a hipotenusa e um lado, pede-se o outro lado (Im. 6); 9.º – dados os dois ângulos, pede-se qualquer lado (Im. 6); 10.º – dado um lado e um ângulo contérmino ao ângulo, pede-se o lado oposto ao ângulo (Im. 6); 11.º – dado um lado e um ângulo oposto ao dito lado, pede-se o segundo lado (Im. 6); 12.º – dada a hipotenusa e um ângulo, pede-se o lado contérmino a este ângulo (Im. 6); 13.º – dados os dois ângulos, pede-se a hipotenusa (Im. 6); 14.º – dados os dois lados, pede-se a hipotenusa (Im. 6); 15.º – dado um lado e o ângulo adjacente ao dito lado, pede-se a hipotenusa (Im. 8); 16.º – modo de resolver os triângulos quadrantais; 17.º – dado um lado e um ângulo oposto a esse lado, pede-se a hipotenusa (Im. 6).
- **Resolução de triângulos obliquângulos esféricos** – apresentação de vários casos com a definição de regras e com a respetiva demonstração.

---

[2054] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.

- Em que se dão três partes alternas: 1.º – dados os três lados do triângulo, pede-se qualquer ângulo (Im. 10); 2.º – dados os três lados, pede-se o ângulo vertical (Im. 10); 3.º – dados os três ângulos, pedem-se os lados (Im. 10).
- Em que se dão duas partes alternas e uma interna – regras necessárias para estes casos. Regras para determinar o conhecimento dos ângulos (Im. 11). Regras para o perpendículo (Im. 12): 1.º – "Em qualquer triangulo, como por exemplo, Im. 12 o perpendiculo AD, sempre ha de cair da extremidade de hum lado conhecido, AB, sobre o outro BC (...)"[2055]; 2.º – "Se os angulos B, C, for de huma mesma especie, o perpendiculo cai dentro do triangulo (...)"[2056]; 3.º – "Para se fazer com claridade as rrezuluçois se oblicangulos milhor o esfericos seguintes (...)"[2057]; 4.º – dados dois ângulos e um lado entremeio, pede-se o outro ângulo (figs. 13, 14 e 15); 5.º – dados dois lados e um ângulo entremeio, pede-se qualquer ângulo (figs. 13,14 e 15); 6.º – dados dois ângulos e um ângulo de entremeio, pede-se o terceiro lado (figs. 13, 14 e 15); 7.º – dados dois ângulos e um lado de entremeio, pede-se qualquer dos lados opostos (figs. 13, 14 e 15).
- Em que se dão duas partes alterna e uma oposta: 8.º – dados dois lados e um ângulo oposto a um dos lados, pede-se o ângulo de entremeio (figs. 13, 14 e 15); 9.º – dados dois ângulos e um lado oposto a um ângulo, pede-se o outro ângulo (figs. 13, 14 e 15); 10.º – dados dois lados e um ângulo oposto, pede-se o outro ângulo oposto (Im. 16); 11.º – dados dois ângulos e um lado oposto, pede-se o outro lado oposto (Im. 17); 12.º – dados dois ângulos e um lado oposto a um dos ângulos, pede-se o lado de entremeio dos ângulos dados (figs. 13, 14 e 15); 13.º – dados dois lados e um ângulo oposto a um desses lados dados, pede-se o terceiro lado (figs. 13, 14 e 15).

[2055] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.
[2056] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.
[2057] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.

- **Resolução de alguns triângulos esféricos obliquângulos, os quais não se resolvem com facilidade** (Im. 18).
- **Dos triângulos obliquângulos, quando os seus lados são maiores do que 90 graus** (Im. 15).
- **Figuras. Representação de 18 triângulos** – retângulos planos (Im. 1); obliquângulos planos (figs. 2 a 5); retângulos esféricos (figs. 6 a 9); obliquângulos esféricos (figs. 10 a 18).

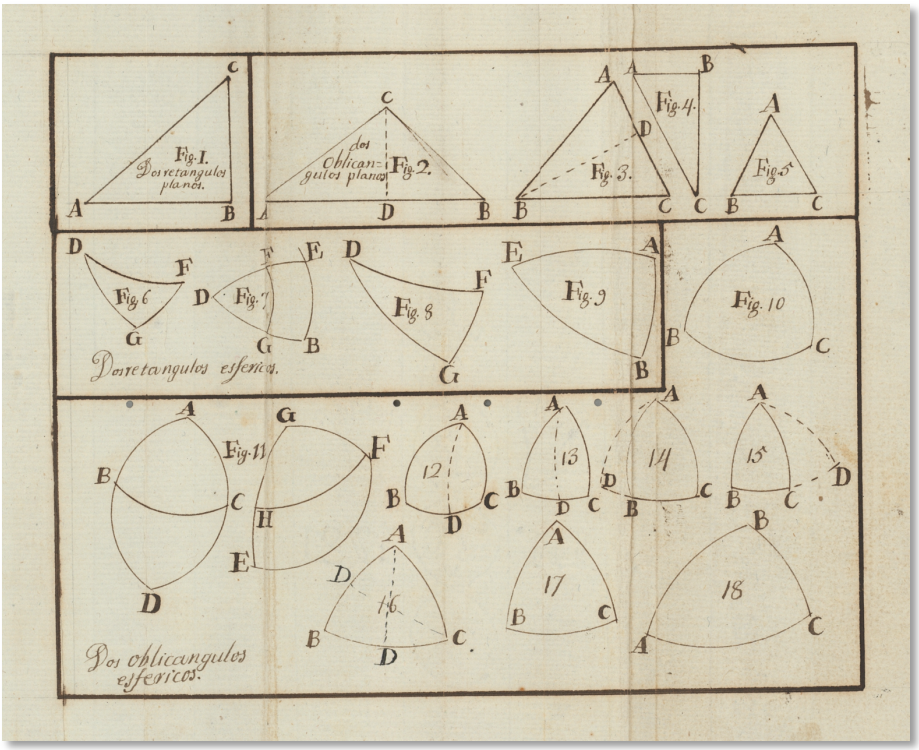
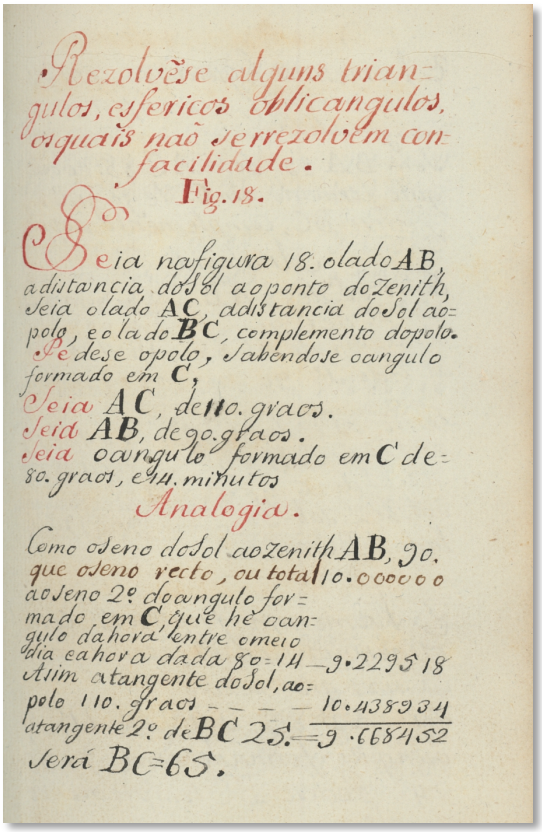



**Fig. 127 – Figuras de triângulos retângulos, obliquângulos planos, obliquângulos esféricos e dos obliquângulos esféricos.** Fonte: *Trigonometria plana e esferica*... Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP[2058].

- **Cânone trigonométrico logarítmico, para todos os graus do quadrante, desde 1 segundo até 90 graus.**
- **Tábua logarítmica dos números naturais, desde 1 até 1000, continuados, e desde 1000 até 10000, interpostos. Logaritmos interpostos desde 1000, até 10000000000** – Inclusão de uma introdução sobre os logaritmos dos números naturais e as regras para se acharem logaritmos.

[2058] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.



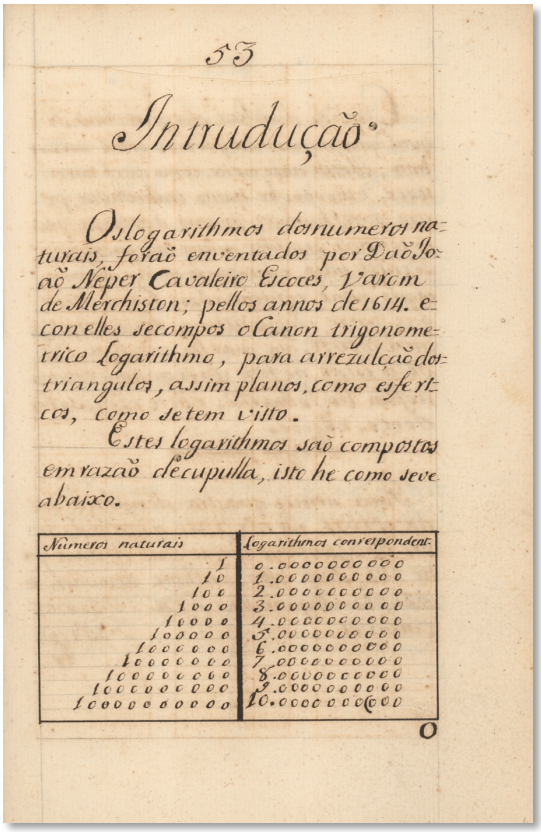
Rezolvêse alguns trian-
gulos, esfericos oblicangulos,
os quais não serrezolvem con-
facilidade.
Fig. 18.

Seia na figura 18. o lado AB,
a distancia do Sol ao ponto do Zenith,
Seia o lado AC, a distancia do Sol ao
polo, e o lado BC, complemento do polo.
Pede se o polo, sabendo se o angulo
formado em C,
Seia AC, dette. graos.
Seia AB, de 90. graos.
Seia o angulo formado em C de-
80. graos, e 44. minutos

Analogia.

Como o seno do Sol ao Zenith AB, 90.
que o seno recto, ou total 10.000000
ao seno 2º do angulo for-
mado em C que he an-
gulo da hora entre meio
dia e a hora dada 80-14 — 9.229518
Assim a tangente do Sol, ao-
polo 110. graos — — — 10.438934
a tangente 2º de BC 25. — 9.684452
Será BC=65.

**Fig. 128 – Fólio intitulado: *Rezolvese alguns triangulos, esfericos oblicangulos, os quais não serrezolvem com facilidade***. Fonte: *Trigonometria plana e esferica*... Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP.



53

Introducção.

Os logarithmos do numeros na-
turais, forão enventados por Dão Jo-
ão Nêper Cavaleiro Escoces, Varon
de Merchiston; pellos annos de 1614. e
con elles secompos o Canon trigonome-
trico logarithmo, para arrezulção dos
triangulos, assim planos, como esfer-
cos, como se tem visto.

Estes logarithmos são compostos
em razão decupulla, iste he como seve
abaixo.

| Numeros naturais | Logarithmos correspondent: |
|---|---|
| 1 | 0.000000000 |
| 10 | 1.000000000 |
| 100 | 2.000000000 |
| 1000 | 3.000000000 |
| 10000 | 4.000000000 |
| 100000 | 5.000000000 |
| 1000000 | 6.000000000 |
| 10000000 | 7.000000000 |
| 100000000 | 8.000000000 |
| 1000000000 | 9.000000000 |
| 10000000000 | 10.000000000 |

O

**Fig. 129 – Introdução aos logaritmos.** Fonte: *Trigonometria plana e esferica*... Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP.

- **Modo de resolver os triângulos planos, sem dependência de logaritmos** – apresentação 14 modos de resolução e as concernentes regras: 1.º – dado AB, BC, achar a diagonal de AC; 2.º –dada a diagonal e qualquer um dos lados, achar o outro lado; 3.º – dada a soma dos lados e a diagonal, achar qualquer dos lados; 4.º – dada a diagonal e a diferença dos lados, achar qualquer dos lados; 5.º – dada a diagonal e a diferença dos quadrados dos lados, achar os lados; 6.º – dada a diagonal junta com um lado 30, achar a diagonal e, por conveniência, o lado que está unido com ela; 7.º – dada a soma dos lados todos que são 120 e a diferença da diagonal aos lados, que são 30, achar os lados; 8.º – dada a diagonal junta com cada um dos lados, distintamente, achar qualquer dos lados como também a diagonal; 9.º – dada a diagonal junta com um lado 90 e a mesma menos o outro lado 20, achar todos os três lados; 10.º – dada a diferença da diagonal, aos lados 10 e 20, achar os três lados do triângulo; 11.º – dada a diagonal 50 e o produto dos lados 1200, achar os lados; 12.º

– dada a diagonal 50 e a comparação dos lados um com outro, três para quatro, achar os mesmos lados; 13.º – dada a soma dos lados 70 e o seu produto 1200, achar os mesmos lados; 14.º – dada a diferença dos lados 10 e a soma de seus quadrados 2500, achar os lados.

- **Transcrição do livro do Êxodo, capítulo 31, que se refere à escolha de Deus de Bezabel e de Aoliabe para serem os arquitetos do Tabernáculo da Aliança.**
- **Figura acompanhada da legenda** "Este he o milhor modo de fazer o corte em hum pao que sequer emmendar con segurança, e perfeição (...)"[2059].

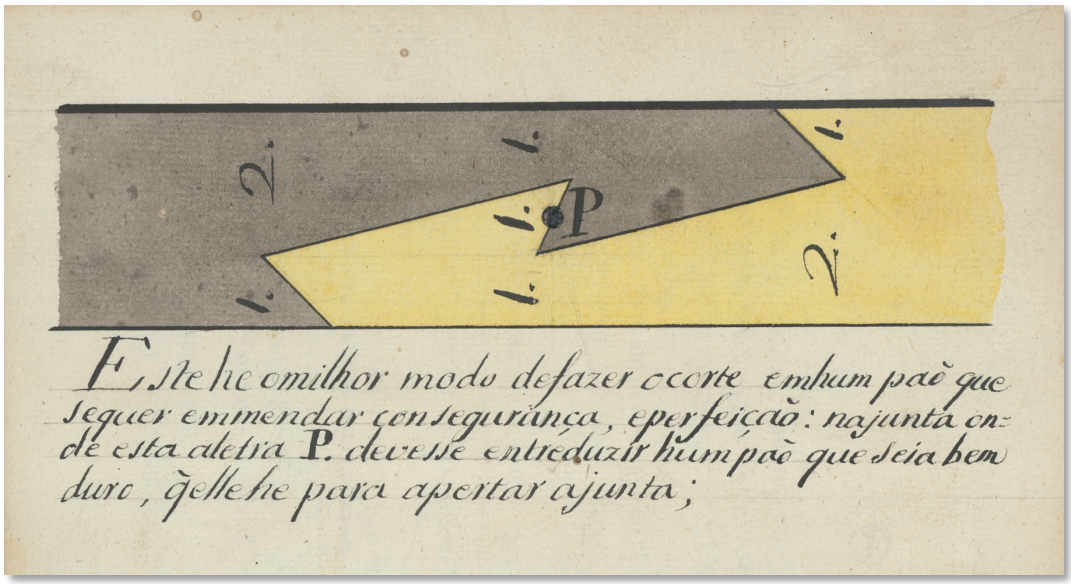



**Fig. 130 – Desenho com a legenda "Este he o milhor modo de fazer o corte em hum paõ que se quer emmedar com segurança, e perfeição: na junta onde esta a letra P devesse entreduzir um paõ que seja bem duro, que elle he para apertar a junta.** Fonte: *Trigonometria Plana, e Esferica....*Manuel dos Santos Barbosa, 1782. BPMP.

- **Transcrição retirada da *Nobiliarquia Portuguesa*, a folhas 39, sobre a fundação da cidade da Babilónia onde foi construída a Torre de Babel:** *Diz que a primeira cidade do mundo foi fundada por Caim, na qual dominou como Rey (Genes 4.) e lhe poz Caim o nome do filho que entaõ lhe nasceo Enoc. Depois do Diluvio o primeiro Rey que houve no mundo foi Nembroth filho de Cus, neto de Cam, bisneto do Patriarcha Noe. (colhe da Escritura Gens 10) e dizem que fundou a primeira cidade que foi Babilonia na ribeira do rio Eufrates, onde se fez a torre de Babel, que tinha*

[2059] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.

*de altor, 5174 passos, e o passo tem 7 palmos e meio, e faz altura em palmos 38805*[2060].

#### 6.4.4.3.2. *Apendice de algums cazos mais deficeis de rezulção. Na Geometria e Trigonometria...*

Na Biblioteca Nacional de Portugal identificámos outro manuscrito do mestre Santos Barbosa, datado de 1790, que pertenceu a António Feliciano Rodrigues, em 1795[2061], sob a designação de *Apendice de algums cazos mais deficeis de rezulçaõ. Na Geometria, e Trigonometria. Anno de 1790. Por Manoel dos Santos Barboza de Gemunde*[2062].

Tendo em linha de conta o ano deste apêndice, somos levados a crer que tenha sido redigido quando o mestre assistiu em Arouca para dirigir as obras da reconstrução do mosteiro cisterciense desta vila.

Como o próprio título indica, trata-se de um compêndio de geometria e trigonometria, numerado, que apresenta a resolução de diversos exercícios práticos, acompanhados de figuras.

Na nota introdutória, Santos Barbosa indicou a razão para a elaboração deste manual, fundamentando da seguinte forma:

> *O modo para medir estas figuras* [da Geometria e da Trigonometria] *comprehendidas nestes cazos, estão os livros cheyos aquelles que tratão destas faculdade*s; *eu somente ocuparei este Apendice com alguns cazos daqueles que he deficultozo acharence Livros que trate deles, e muitas vezes são de necessidade aos Giometras para as mediçoens que se lhe ofrecem.*
>
> *He serto que athe o prezente, não ha a justa medida, entre a diagunal, e os lados de hum quadrado; e o mesmo he entre o diametro, e a circonfirencia de hum circulo. Suposta esta*

---

[2060] BARBOSA, 1782, s/fl. BPMP, ms. 1846.
[2061] O detentor deste manuscrito assinou-o e datou-o, no fólio número 1, onde se pode ler o título *Geometria Sublime*. Não foi possível apurar quaisquer dados biográficos sobre António Feliciano Rodrigues, que terá adquirido este compêndio em 1795, podendo apenas aventar a hipótese de tratar-se de alguém ligado ou ao ofício da pedraria ou a outra atividade profissional, cujo estudo de matérias como a geometria e a trigonometria eram essenciais.
[2062] Este título surge na folha de rosto com capitular A, de Apêndice, ornamentada a cores.

*incerteza nao se pode ter a justa medida do circulo donde dependem todas as medidas da Esphera*[2063].

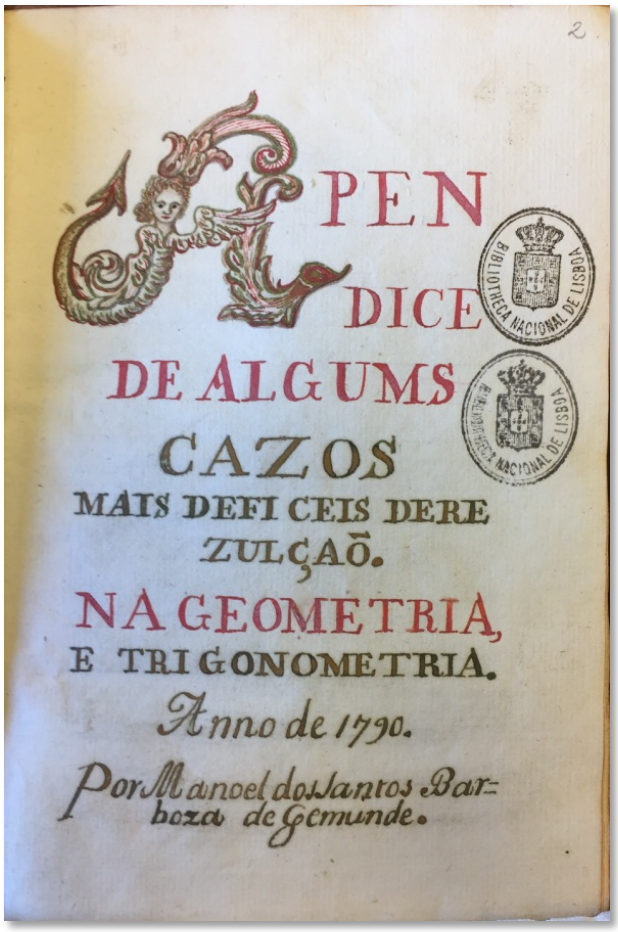



**Fig. 131 – Frontispício de *Apendice de algums cazos mais deficeis de rezulção. Na Geometria e Trigonometria. Anno 1790. Por Manoel dos Santos Barboza de Gemunde.***
Fonte: BNP[2064].

O *Apêndice* apresenta os seguintes conteúdos:

- Introdução ao Apêndice – debruça-se sobre o emprego da geometria e da trigonometria, apresentando-nos a razão que o motivou a redigir este manuscrito[2065].
- Sobre a razão entre o comprimento da circunferência e o seu diâmetro[2066];

[2063] BARBOSA, 1790: fl. 3. Cód.: 1633.
[2064] BARBOSA, 1790: fl. 2. Cód.: 1633.
[2065] BARBOSA, 1790: fl. 3. Cód.: 1633.
[2066] BARBOSA, 1790: fl. 3v. Cód.: 1633.

- Regras que se executarão se se conhecerem a corda do segmento e a sua sagita (figs. 1 a 5)[2067];
- Problema – "Agora escreverei huma Taboa na qual se achão todos os segmentos, que se podem fazer em hum circulo, porque he suposto na forma seguinte (...)[2068]".
- Lembrança em que se declaram algumas letras do algarismo da tábua dos segmentos do círculo, em que pode haver alguma dúvida (Im. 14);
- Apuramento do segmento da tábua correspondente à sagita de 200 (Im. 5)[2069].
- Tábuas dos segmentos de um círculo, desde 1 até 500, que compreende o semicírculo que são sagitas, supondo a área do círculo ser 1 e o diâmetro dividido em 1000 partes iguais[2070].
- Problema – "Achar por meyo da taboa o segmento em que foi forma do exemplo de que se tratou antes da taboa, vejasse a figura abaixo em que se mostra o exemplo (...)"[2071].
- Problema – "Tambem se podem saber as arias dos segmentos de circulo, por trigonometria; dandosse o diametro, e sagita do circulo"[2072].
- Problema – "Tambem se podem saber as arias dos segmentos por Aritmetica ordinária"[2073]. Dando-se o semidiâmetro do círculo e o ângulo do segmento[2074]; outro exemplo por trigonometria[2075]; a mesma por aritmética[2076].
- Regra para se achar o diâmetro e semidiâmetro de qualquer círculo, dando-se a área do círculo[2077].
- Outra regra para achar o valor do arco em partes dos diâmetros, dando-se a corda e a sagita[2078].
- Advertência quando a área do círculo é 1, o diâmetro é 1.128579...[2079].

---

[2067] BARBOSA, 1790: fl. 4. Cód.: 1633.
[2068] BARBOSA, 1790: fl. 6v. Cód.: 1633.
[2069] BARBOSA, 1790: fl. 7v. Cód.: 1633.
[2070] BARBOSA, 1790: fls. 9 a 13v. Cód.: 1633.
[2071] BARBOSA, 1790: fl. 14. Cód.: 1633.
[2072] BARBOSA, 1790: fl. 15. Cód.: 1633.
[2073] BARBOSA, 1790: fl. 15v. Cód.: 1633.
[2074] Idem, Ibidem.
[2075] BARBOSA, 1790: fl. 16. Cód.: 1633.
[2076] BARBOSA, 1790: fl. 16v. Cód.: 1633.
[2077] BARBOSA, 1790: fl. 18. Cód.: 1633.
[2078] BARBOSA, 1790: fl. 18v. Cód.: 1633.
[2079] BARBOSA, 1790: fl. 19. Cód.: 1633.

- Achar a área do círculo por logaritmos[2080].
- Achar a área do setor por logaritmos[2081].
- Achar área dos ovados por logaritmos[2082].
- "Taboas dos segmentos de huma Esphera, desde hum athe 500, que compreende o semidiametro da Esphera supondo o semidiametro ser metade de hum, pediametro ser hum, e devidido em 1000 partes igoaes, sera o solido desta Esphera 0,52359877559829886666"[2083].
- Tábua dos segmentos de uma esfera, supondo o seu diâmetro ser um e partido em 1000 partes iguais[2084].
- "É percizo vermos a hutilidade, e percizão, que há da composição das sobreditas taboas, que tão impertinente he o trabalho da sua manufactura" – exemplifica com três regras[2085].
- Dos logaritmos hiperbólicos[2086].
- Do apartamento[2087].
- Da elipse. Questões da Elipse (Im. 1)[2088].

[2080] Idem, Ibidem.
[2081] BARBOSA, 1790: fl. 19v. Cód.: 1633.
[2082] Ibidem.
[2083] BARBOSA, 1790: fl. 20. Cód.: 1633.
[2084] BARBOSA, 1790: fls. 21 a 25v. Cód.: 1633.
[2085] BARBOSA, 1790: fl. 26. Cód.: 1633.
[2086] BARBOSA, 1790: fl. 28. Cód.: 1633.
[2087] BARBOSA, 1790: fl. 28v. Cód.: 1633.
[2088] BARBOSA, 1790: fl. 29. Cód.: 1633.




**Fig. 132 – Questões da Elipse...** Fonte; *Apendice de algums cazos mais deficeis de rezulçaõ....*Manuel dos Santos Barbosa. Fonte: BNP[2089].

- Proporção da elipse (Im. 2)[2090].
- Achar o paramento de uma elipse (figs. 3 e 4)[2091].
- Achar o comprimento da periferia de qualquer elipse, dados os diâmetros maior e menor[2092].
- Achar uma aplicada a um diâmetro qualquer e por consequência o diâmetro conjugado ao diâmetro dado (Im. 6)[2093].
- Achar o comprimento do diâmetro yn, yp (Im. 7)[2094].

[2089] BARBOSA, 1790: fl. 29-29v. Cód.: 1633.
[2090] BARBOSA, 1790: fl. 29v. Cód.: 1633.
[2091] BARBOSA, 1790: fls. 30v-31. Cód.: 1633.
[2092] BARBOSA, 1790: fl. 31v. Cód.: 1633.
[2093] BARBOSA, 1790: fl. 32. Cód.: 1633.
[2094] BARBOSA, 1790: fl. 33. Cód.: 1633.

- Propriedades da figura 8.ª (Im. 8)[2095].
- Achar os diâmetros conjugados e que sejam iguais (Im. 9)[2096].
- "Exemplo debaixo da desqui(ri)ção da figura 10, servindo-nos do mesmo método" (fi. 10)[2097].
- Sendo TR=20, CO=16, yP=My, pedem-se as tangentes Px, PG, sendo o ângulo TMy=49º (Im. 11)[2098].
- Dados os três lados de um triângulo, inscrever-se-lhe um círculo e partindo-se o triângulo em três partes iguais por linhas paralelas à base, achar os segmentos e a zona do círculo (Im. 12)[2099] – apresenta vários exercícios.
- Pede-se o segmento da elipse B e A, sendo BA igual a CO, 16 (Im. 13)[2100]. Neste exercício, o autor chama a atenção para a dificuldade da sua resolução.
- Dando-se os diâmetros de uma elipse e uma aplicada que saia do extremo do maior diâmetro e vá cortar a periferia, pede o segmento que esta aplicada faz (Im. 14)[2101].
- Dando-se os diâmetros de uma elipse e uma aplicada que saia do extremo do menor diâmetro e vá cortar a periferia ao outro lado, pedem-se os dois segmentos (Im. 15)[2102].
- Dando-se os diâmetros de uma elipse e uma aplicada ao maior diâmetro, e o maior ângulo formado na aplicada, pede-se a área deste ângulo mistilíneo (Im. 16)[2103].
- Dando-se a área de um segmento elíptico e os diâmetros da mesma elipse, achar o segmento do diâmetro ou sagita da elipse (Im. 17)[2104].
- "Ponho aqui huma regra de Arithmetica porque muitas vezes tem sido necessário huzar de hum modo de partir hum qualquer numero (...)"[2105].

[2095] BARBOSA, 1790: fl. 35. Cód.: 1633.
[2096] BARBOSA, 1790: fl. 36v. Cód.: 1633.
[2097] BARBOSA, 1790: fl. 38. Cód.: 1633.
[2098] BARBOSA, 1790: fl. 39. Cód.: 1633.
[2099] BARBOSA, 1790: fl. 41. Cód.: 1633.
[2100] BARBOSA, 1790: fls. 42v-44. Cód.: 1633.
[2101] BARBOSA, 1790: fl. 44v. Cód.: 1633.
[2102] BARBOSA, 1790: fl. 45v. Cód.: 1633.
[2103] BARBOSA, 1790: fl. 46. Cód.: 1633.
[2104] BARBOSA, 1790: fl. 47v. Cód.: 1633.
[2105] BARBOSA, 1790: fl. 48. Cód.: 1633.

- Proposição de admiração. Veja-se a Im. 18[2106] (figs. 18 e 19). De algumas propriedades da elipse[2107].
- Referência à compra de um relógio[2108].

[2106] BARBOSA, 1790: fl. 49. Cód.: 1633.
[2107] BARBOSA, 1790: fl. 49v. Cód.: 1633.
[2108] Nesta nota, que não foi assinada, mas supomos ter sido redigida pelo detentor do manuscrito, pode ler-se o seguinte: "Comprei o rellogio a Antonio Mendes Furtado, escrevente, por 14000 reis, seu Autor he J. Elliott, seu numero são 5796, em 17 de outubro de 1792", fl. 54. Quanto ao mencionado autor, deverá respeitar ao insigne relojoeiro londrino John Ellicott (1706-1772).

### 6.4.5. Manuel Álvares. Mestre pedreiro e arquiteto (1742-)

Natural da freguesia de Santa Cruz do Bispo, Manuel Álvares ou Manuel Alves, como também foi mencionado, foi um mestre pedreiro e arquiteto que exerceu a sua atividade no Porto no último quartel do século XVIII. Neste período, a cidade foi palco de importantes realizações arquitetónicas, caracterizadas pelo seu aparato e pela sua escala. Nas construções de caráter civil salientaram-se o Palácio Episcopal (1772) ou a Casa dos Pachecos Pereiras, na rua de Belomonte. Nas de caráter religioso, os exemplos mais representativos foram a Igreja do Recolhimento do Ferro (1777), nas escadas do Codeçal, o Convento de Santo António da Cidade (1783), no Campo de São Lázaro, e a nova igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria (1784), à Rua de Carros.

Excetuando a igreja das religiosas beneditinas, cuja autoria do risco foi, de facto, Manuel Álvares, é aceitável aventarmos a hipótese de que este artista tenha, também, delineado os edifícios mencionados, atendendo à coerência decorativa destas obras e, sobretudo, ao facto de Álvares ter sido o mestre de obras de D. João Rafael de Mendonça, prelado portuense que promoveu algumas das empreitadas elencadas.

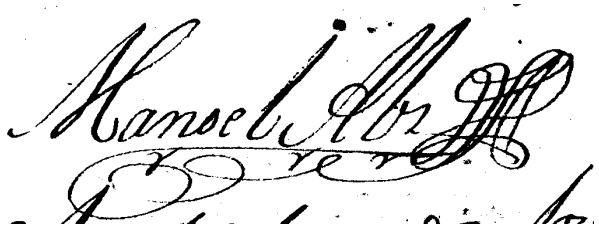


**Fig. 133 – Fac-símile da assinatura de Manuel Álvares.** Fonte: ADP[2109].

O ponto de partida para a abordagem em torno deste artista da história da arte portuguesa, de que muito pouco se sabe, foi conhecer o Homem. Porém, a pesquisa nos registos paroquiais de Santa Cruz do Bispo, sua terra natal, não foi profícua no intuito de reconstituir a genealogia e a teia de relações familiares e de vizinhança de Manuel Álvares, para mais atendendo ao facto de entre os seus conterrâneos existirem outros indivíduos homónimos. Da mesma forma não nos foi possível comprovar se terá contraído matrimónio, nem, identificar o seu assento de óbito. Quanto à sua ascendência,

[2109] Retirada do contrato de obrigação e fiança da obra de continuação do cais de Vila Nova de Gaia. ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A, fl. 37. Cota: I/28/4/3-13.4378A.

cremos que fosse filho do mestre José Álvares do Couto e sobrinho do mestre João Alves do Couto. Deste modo, respeitará o seu assento de batismo ao Manuel, nascido a 9 de maio de 1742 e batizado a 9 do mesmo mês e ano, filho do mestre José Álvares do Couto e Francisca Maria, do lugar e freguesia de Santa Cruz, que foi apadrinhado por Bento do Couto e Luísa Dias, ambos tios do neófito[2110]. De José Álvares do Couto, sabemos ter integrado a sociedade da obra da igreja do Corpo Santo de Massarelos, em 1744, ter sido fiador na obra da porta da rua do Almada, em 1746, ter contratado a obra da Casa da Fábrica, em 1754, e, por último, ter sido fiador numa obra do mestre Caetano Pereira, em 1767. Quanto ao mestre João Alves do Couto, irmão de José Álvares do Couto, e, por conseguinte, tio de Manuel Álvares, foi responsável, em 1756, com o mestre José da Costa Ferreira, pela execução da *Porta do Anjo*, no edifício da Irmandade dos Clérigos. Sinteticamente, este terá sido o enquadramento em que Manuel Álvares se formou, desde aprendiz até se tornar mestre no ofício de pedraria.

Nos registos paroquiais de Santa Cruz do Bispo identificámos a participação de Manuel Álvares enquanto testemunha em dois batismos: o de Bernardina, filha de Manuel de Oliveira e Maria de Sousa, ocorrido a 18 de março de 1770[2111]; o de Manuel, filho de Gregório Gonçalves da Silva do lugar e freguesia de Santa Cruz do Bispo, a 18 de julho de 1773[2112]. Aquilo que mais nos interessou, ou seja, verificar se existiu algum tipo de elo profissional entre o mestre e os pais destas crianças, além da óbvia relação de vizinhança, não obtivemos quaisquer resultados.

O conhecimento da atividade de Manuel Álvares constitui realmente uma nebulosa no panorama da historiografia da arte portuguesa. Desde o século XIX, vários memorialistas e investigadores aludiram o nome de Manuel Álvares quase sempre a propósito do risco que realizou para a nova Igreja de São Bento de Ave Maria. Devorada por um aparatoso incêndio, a antiga igreja e outras dependências deste cenóbio beneditino foram reconstruídas graças ao empenho de D. João Rafael de Mendonça, bispo do Porto entre 1771 e 1793. A ligação entre Manuel Álvares e este prelado foi muito próxima, segundo nos documenta o contrato de obra de continuação do Cais de Vila Nova de Gaia,

[2110] ADP, SRC, Freguesia de Santa Cruz do Bispo, Anos 1704 a 1746, lv. M, n.º 2, fl. 144v.
[2111] ADP, SRC, Freguesia de Santa Cruz do Bispo, Anos 1746 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 104.
[2112] ADP, SRC, Freguesia de Santa Cruz do Bispo, Anos 1746 a 1780, lv. M, n.º 3, fl. 115v.

celebrado em 1781, no qual apareceu titulado como "(...) mestre das obras do excelentissimo reverendissimo bispo desta deoceze (...)"[2113]. Não sabemos, contudo, quem possa ter sugerido o nome de Manuel Álvares ao prelado, embora, sendo a Quinta dos Bispos na terra natal do artista, é provável que ambos se tenham aqui cruzado, numa das estadas de D. João. Seja como for, a proteção que D. João Rafael de Mendonça deu a Manuel Álvares foi a principal base de apoio da sua carreira, a qual ficou imortalizada no templo das religiosas beneditinas. De facto, a igreja do Mosteiro São Bento de Ave Maria é a única obra do mestre e arquiteto cuja autoria está comprovada documentalmente, não obstante, nas últimas décadas, sempre com alguma reserva e apenas como hipótese de trabalho, alguns historiadores terem procurado associar-lhe outras obras.

De antemão, traçar o percurso profissional deste artista revelou-se um desafio quase impossível, um caminho tortuoso cheio de probabilidades, com poucas ou mesmo nenhumas certezas. Outra questão relacionada com o seu currículo prende-se com o reconhecimento enquanto arquiteto ou riscador de projetos de arquitetura, a ponto de ter sido recrutado pelo mais alto dignatário do clero portuense.

Como os demais artistas do ofício, a formação inicial de Manuel Álvares realizou-se num estaleiro sob as orientações de um mestre, que terá sido o seu progenitor ou outro membro familiar. Quanto à aprendizagem da arte do desenho e de outras disciplinas arquitetónicas, resultou, decididamente, da sua dedicação, tendo sido aprimoradas com a orientação de algum artista reconhecido, autor de riscos de arquitetura e de estruturas retabulares, numa oficina ou em aulas em que se ministrava o saber riscar.

Manuel Álvares veio a tornar-se num artista de grande talento, que soube absorver os valores arquitetónicos do seu tempo, dominados pela continuidade das formas clássicas tardobarrocas e pela afirmação do rococó.

As gravuras e os tratados tiveram, seguramente, grande influência na produção arquitectónica de Manuel Álvares, tomando em consideração o desenho que realizou para o frontispício da Igreja de São Bento de Ave Maria e para o das obras que lhe têm vindo a ser atribuídas, como é o caso do Paço Episcopal. Não temos informação de como terá

[2113] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A, fl. 34. Cota: I/28/4/3-13.4378A.

tido acesso a essas fontes escritas e iconográficas, nem dos locais em que estas estavam disponíveis para consulta e estudo.

Na nossa opinião, uma das hipóteses é ter sido na livraria do bispo D. João Rafael de Mendonça. Tendo estudado na Universidade de Coimbra, onde se doutorou em teologia em 1745, é possível que o prelado portuense tivesse reunido vários livros de temática artística e, até, gravuras na sua biblioteca pessoal. Ademais, não podemos ignorar a sua ascendência aristocrática e o facto de a sua família estar ligada a grandes figuras da igreja portuguesa, como o arcebispo de Braga D. Rodrigo de Moura Teles, ou, mesmo, o seu irmão D. José Francisco Miguel António de Mendonça, que foi patriarca de Lisboa[2114]. D. João Rafael era filho do quarto conde de Vale dos Reis e, apesar de ter professado na Ordem Jerónima, no Mosteiro de Santa Maria de Belém, em Lisboa, onde veio a ser Dom Abade, cultivava um estilo de vida mundano acostumado "(...) às opulências das vivendas aristocráticas e dos paços riais (...)"[2115]. Homem culto, habituado ao gosto da corte, na sua estada em Coimbra D. João havia sido lente em teologia e abade do mosteiro hieronimita de São Marcos. Em 1755, estando já como abade do Mosteiro de Santa Maria de Belém, presenciou o Terramoto e os efeitos que o mesmo provocou na estrutura da igreja deste cenóbio. O seu empenho na reconstrução do templo, ao ponto de se ter tornado um autêntico mestre e diretor da obra, valer-lhe-ia os maiores encómios, conduzindo-o ao cargo de geral e superior da ordem. Mais tarde, em 1770, foi eleito bispo na diocese de Pinhel, embora não tenha chegado a receber a bula de confirmação. No ano seguinte, foi indicado para assumir a diocese do Porto, cidade onde, entre outras realizações, promoveu a reconstrução do palácio dos bispos.

A análise das gravuras, nomeadamente as germânicas, e dos tratados de arquitetura por parte de Manuel Álvares e, também, por outros artistas operantes no seu tempo, pode ter sido realizada em incursões às bibliotecas dos principais conventos da cidade e da região norte. Os principais tratados e gravuras utilizados pelos artistas da sua época estão custodiados, atualmente, na Biblioteca Pública Municipal do Porto e no Arquivo da Faculdade de Belas Artes da Universidade do Porto.

---

[2114] FERREIRA ALVES, 2001: 14, 27.
[2115] AZEVEDO, 1912: XVII, 171.

A faceta de Manuel Álvares enquanto perito na arte da construção é, ainda, desvendada num parecer a respeito "(...) do emadeiramento, ou armação do telhado (...)"[2116] do Hospital de Santo António, com data de 11 de fevereiro de 1795, ao qual se seguiram outros realizados neste mês pelo ensamblador e arquiteto José Francisco de Paiva e pelo arquiteto António Pinto de Miranda. Efetivamente só tivemos acesso ao treslado do documento, constante no Livro de Lembranças da Mesa Administrativa da Misericórdia do Porto a uso nessa data[2117], pelo que, não tendo sido possível aceder ao manuscrito original, com o objetivo de visualizar a assinatura do mestre, é, com alguma reserva, que validamos tratar-se do artista em questão. Não obstante, na investigação dedicada ao Hospital de Santo António, Lília Ribeiro considerou ser o mesmo Manuel Alves ou Álvares de Santa Cruz do Bispo[2118]. Na realidade, a convocação para dar um parecer técnico sobre "(...) hum edificio Real, e publico (...)"[2119], como foi o Hospital, só poderia recair em alguém que gozasse de elevado reconhecimento e credibilidade profissional, como o mestre Álvares. Este artista e os dois nomes anteriormente referidos integraram o escol dos arquitetos que trabalharam na cidade do Porto no período almadino e com os quais Manuel Álvares se relacionou. De resto, no que se refere a José Francisco de Paiva, o historiador de arte Nelson Correia Borges considerou que este artista colaborou no projeto que Manuel Álvares gizara para a nova igreja das religiosas de São Bento de Ave Maria[2120].

Importa atentar ao exposto no parecer do mestre Manuel Álvares, no qual, além de se ter pronunciado favoravelmente acerca da estrutura do telhado, conforme o que havia sido assentado a 19 de novembro de 1794 na presença do cônsul de Inglaterra e dos mestres da obra, teceu rasgados elogios à *planta* gizada por John Carr, realçando o seu caráter didático:

> *Procedeo o autor que a desenhou com muito acerto e reflexão para evitar as humidades nas enfermarias, e em todas as cazas, e officinas do Hospital, e tãobem para acautelar*

---

[2116] A atividade deste arquiteto, que se verificou no Porto no último decénio do século XVIII, está associada à Cadeia e Tribunal da Relação, à nova igreja da Ordem Terceira de São Francisco e à colaboração com as Obras Públicas. FERREIRA ALVES, 1988: I, 276.
[2117] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fl. 92v. Cota: 1287.
[2118] RIBEIRO, 2012: I, 246-247.
[2119] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fl. 92v. Cota: 1287.
[2120] BORGES, 1986: 9, 113.

*das incalamidades dos tempos, circunstancias muito uteis, e recomendadas pelo autor na instrucção, ou explicação do seu desenho, a qual se devera fazer publica para se lhe dar estimação, que elle merece pelas acertadas distribuiçõens, que praticou nos interiores do mesmo desenho, que para se tomar conhecimento de todas as suas combinaçoens he no mesmo tempo, e trabalho para as investigar; ainda os professores da 1.ª ordem, e quem fizer ficara persuadido da grandeza do seu talento, que na verdade delineou huma planta, não só comoda, mas magnifica*[2121].

Por último, considerou que para adiantar o edifício deveria prosseguir-se "(...) pela parte do sul (...)"[2122], chamando a atenção de que "(...) deve haver todo o cuidado para o futuro de se emendarem os erros, que os primeiros executores da obra praticarão com magoa de todos (...)"[2123].

#### 6.4.5.1. Do Paço Episcopal ao Convento de Santo António da Cidade

A intervenção de Manuel Álvares enquanto mestre e arquiteto responsável pelos melhoramentos empreendidos na residência episcopal no último quartel de setecentos tem sido acolhida como uma hipótese plausível por vários historiadores de arte. Não obstante, o desconhecimento da existência de contratos relacionados com o início desta empreitada e também dos livros em que se registaram as despesas da obra tornam o estudo deste edifício uma questão em aberto, com muitas dúvidas por esclarecer[2124].

A transformação do velho paço medieval, protagonizada na década de trinta de 1700 por artistas como Miguel Francisco da Silva ou Nicolau Nasoni, sob o patrocínio do cabido, alcançou maior dinamismo com D. João Rafael de Mendonça, que reedificou o seu paço desde os fundamentos, conforme escreveu Rebelo da Costa[2125]. Mesmo que a falta de documentação não nos permita descrever as fases de construção do edifício, não podemos ficar indiferentes à sua importância, tendo a sua concretização dotado a cidade do Porto de:

---

[2121] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fl. 92v. Cota: 1287.
[2122] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fl. 93. Cota: 1287.
[2123] AHSCMP, Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. D, Bc.º 8, n.º 8, fl. 93. Cota: 1287.
[2124] FERREIRA ALVES, 2001: 14, 27.
[2125] COSTA, 1789: 132.

*(...) uma residência episcopal (exemplar do tardobarroco portuense, cuja ornamentação rococó das aberturas imprime ritmo às fachadas e à sua monumental escadaria) que, pelas suas dimensões e qualidade arquitectónica, a cidade não conhecia, sendo também um dos exemplos mais representativos do palácio na arquitectura portuguesa*[2126].

O bispo do Porto foi, também, o grande impulsionador da reconstrução da Igreja de São Bento de Ave Maria. Tendo esta reedificação e a do paço ocorrido, sensivelmente, na mesma altura, e sendo Manuel Álvares um mestre e arquiteto ao serviço do bispo, a hipótese de ter riscado e dirigido ambas as obras merece, pelo menos, ser considerada. Aliás, as semelhanças a nível decorativo são evidentes. O parentesco entre estas obras alarga-se a outras realizações que estiveram sob a égide de D. João Rafael. Referimo-nos ao Recolhimento de Nossa Senhora do Patrocínio e Santa Maria Madalena, conhecido por *Recolhimento do Ferro*, cuja feição do portal, o desenho e os elementos empregues nas janelas rasgados na frontaria, em muito se assemelham aos da fachada da igreja do cenóbio beneditino, indicando-nos que estamos na presença do mesmo mestre ou de formas de trabalhar com programas análogos[2127].

A atribuição da autoria do projeto da igreja do Recolhimento não é consensual. Pedro Vitorino e Xavier Coutinho perfilham a opinião de que o risco foi realizado pelo mestre e arquiteto Manuel Álvares[2128]. Por sua vez, Ferreira Alves[2129], reportando-se ao contrato de obra de pedraria, atribui o projeto a Manuel dos Santos Porto, mesmo que o nome do projetista esteja silenciado. Mestre e arquiteto conterrâneo de Manuel Álvares, Santos Porto foi responsável pelo desenho do retábulo marmóreo da capela-mor da igreja dos Clérigos e pelos Passos da Via Sacra da freguesia da Foz do Douro. Conquanto coexistam opiniões diferentes quanto à atribuição do risco da igreja do Recolhimento, os autores citados não ignoraram as parecenças entre as fachadas das igrejas do Mosteiro beneditino e do Recolhimento. Por certo, ambos os frontispícios associam as formas classicizantes à decoração tardobarroca, que perdurou na cidade até final de setecentos,

[2126] FERREIRA ALVES, 2001: 14, 27.
[2127] BASTO, 2011: 29, 190.
[2128] FERREIRA ALVES, 1988: I, 284; BASTO, 2011: 190.
[2129] FERREIRA ALVES, 1988: I, 284.

em particular na composição dos pórticos, nos quais se recorreu a frontões curvos interrompidos assentes em colunas de capitéis coríntios.

No domínio formal, um outro edifício enquadra-se nas soluções decorativas preconizadas no Paço Episcopal, no Recolhimento do Ferro e no Mosteiro de Ave Maria. Trata-se do Convento de Santo António da Cidade, dos religiosos menores reformados da Província da Imaculada Conceição. O complexo nasceu a partir de um edifício e de uma capela pré-existentes, adquiridos pelos frades antoninos a António José Mendes Guimarães, em 1780. Foi o historiador de arte Ferreira Alves quem associou o nome de Manuel Álvares à empreitada deste cenóbio, quando, a partir do desenho de Joaquim Cardoso Vitória Vilanova de 1833, identificou semelhanças formais com as obras a que aludimos, designadamente no remate de gosto rococó das janelas do primeiro andar.

#### 6.4.5.2. Cais de Vila Nova de Gaia

De iniciativa régia, a empreitada do Cais de Vila Nova de Gaia, que envolveu alguns dos melhores arquitetos e mestres pedreiros do Porto e do seu termo ativos na segunda metade de setecentos[2130], foi efetivada em dois contratos no ano de 1781 que permitiriam a construção de um cais "(...) desde a calsada da Cerra athe o fim do armazem do excelentissimo governador das justisas [João de Almada e Melo] (...)"[2131] e ao prolongamento do cais para a parte do *Cavaquinho*.

Manuel Álvares era, então, "(...) asistente nos passos do excelentissimo reverendissimo bispo deste bispado [D. João Rafael de Mendonça] (...)"[2132]. Com o mestre pedreiro Manuel João da Silva, natural de Paranhos e morador na Rua do Almada, arrematou a primeira obra a 30 de janeiro desse ano. O mestre Manuel da Costa, de Cedofeita, encarregou-se da segunda realização.

Na escrituração de obrigação e fiança, os mestres deram como seus fiadores e principais pagadores José de Beça Correia, mestre carpinteiro, morador na Praça Nova, José Rodrigues Braga, residente na Rua de Santa Catarina, e Veríssimo da Costa, mestre pedreiro, do lugar de Vilar, na freguesia de Cedofeita.

---

[2130] FERREIRA ALVES, 1992: 9, 349.
[2131] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A, fl. 34. Cota: I/28/4/3-13.4378A.
[2132] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A, fl. 33v. Cota: I/28/4/3-13.4378A.

O cais deveria ser executado de acordo com os apontamentos do padre Joaquim Teixeira Guimarães, arquiteto nomeado por Almada Melo para dirigir as obras públicas da cidade do Porto entre 1779 e 1787 e que sucedera, neste cargo, ao engenheiro Francisco Pinheiro da Cunha[2133].

O troço a concretizar sob a responsabilidade do mestre Manuel Álvares e do seu colega, compreendido desde a referida calçada até ao armazém do governador, tinha as dimensões de 25 palmos de largura e 10 de comprimento, sendo orçado em 28 mil réis a braça, quantia que incluía o entulho, sendo medidas as linguetas, ou seja, as rampas de acesso ao cais, "(...) e por cada brasa de lageado que se fizer livre da largura dos vinte e sinco palmos coatro mil seis centos e sincoenta e por cada palmo dos acodutos duzentos e des e por cada brasa de estacamento cete mil oito centos e sincoenta e por cada peão de pedra seis mil duzentos e sincoenta (...)"[2134]. Contudo, os valores pelos quais os mestres se ofereciam para fazer a obra "(...) com toda a seguransa e prefeição na forma dos apontamentos (...)"[2135] estipularam-se da seguinte forma:

> *(...) cada brasa de vinte sinco palmos de largo e des de comprido com o entulho a rezão de vinte e sinco mil reis e pello mesmo preso as lingoettas e por cada brasa de lagiado que se fizer livre da largura dos vinte e sinco palmos dous mil nove centos e sesenta e por cada palmo dos acodutos duzentos e trinta e por cada brasa de estacamento cete mil e novecentos e por cada pião de pedra seis mil e trezentos reis (...)*[2136].

A obra teria de estar terminada no prazo de três anos, devendo empregar-se os oficiais que fossem necessários para que a sua conclusão se efetivasse no tempo previsto. No que respeita aos apontamentos, determinou-se, entre outros aspetos, a utilização de "(...) pedra rija em aver grandeza que se puder conduzir pera o citio (...)"[2137] e, no estacamento, a feitura de "(...) duas fiadas de pedra tosca para sobre esta se fazer duas outras fiadas pera o capeamento principalmente entre os dous ribeiros do estaleiro (...)"[2138].

---

[2133] FERREIRA ALVES, 1988: I, 280.
[2134] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A, fl. 34. Cota: I/28/4/3-13.4378A
[2135] Ibidem.
[2136] Ibidem.
[2137] ADP, SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A, fl. 35. Cota: I/28/4/3-13.4378A.
[2138] Ibidem.

### 6.4.5.3. Igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria

A fortuna crítica em torno de Manuel Álvares, enquanto figura incontornável da arquitetura portuense da segunda metade de setecentos, realça-o, quase exclusivamente, enquanto projetista da nova igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria. São das últimas décadas de oitocentos as primeiras menções feitas ao mestre e arquiteto de Santa Cruz do Bispo.

Autor de um opúsculo intitulado *Archeologia religiosa do Porto*, publicado em 1882, em que elaborou uma "noticia dos últimos conventos do Porto", nomeadamente o de São Bento de Ave Maria, o padre e insigne pregador Francisco José Patrício referiu-se ao arquiteto Manuel Álvares, dizendo-nos que este "(...) recebeu pela planta de toda a obra a quantia de 120$000 réis. Começou esta em 1784 e terminou em 1794 (...)"[2139]. Nessa descrição, transcreveu uma inscrição latina gravada na pedra fundamental da igreja, colocada entre o coro e a nave por D. João Rafael de Mendonça a 7 de julho de 1784, que aqui transcrevemos:

| | |
|---|---|
| *Sedente in Petri Cathedra Pio VI.*<br>*In Lusitanorum Imperio Dominante Maria I*<br>*Ex.mo atque D. Fr. Joannes Raphael Mendonça, Monachi Bethelenitus et Episcopus Portucalensis Primam lapidem Imposuit In hac novo Ecclesia ab Abbatissa D. Sophia Brandão et monialibus Monasteri Sancti Benedicti de Ave Maria Aedificata post veterem incendio extinctam.*<br>*Opus delineavit Emmanuel Alvares, ex episcopal parochia Sancta Crucis oriundus.* | Sentado na Cátedra de Pedro, Pio VI.<br>No Império Português Dominante Maria I<br>Excelentíssimo D. Frei João Rafael Mendonça, Monge Betelenita e Bispo do Porto Lançamento da primeira pedra desta nova Igreja pela Abadessa D. Sophia Brandão e pelas freiras do Mosteiro de São Bento de Ave Maria<br>Construído após a extinção do antigo incêndio.<br>A obra foi desenhada por Manuel Álvares, da paróquia episcopal de Santa Cruz. |

Em 1890, o arquiteto e historiador alemão Albrecht Haupt deixou-nos esta impressão, na obra *Die Boukunst der Renaissance in Portugal*, sobre a magnífica igreja barroca das religiosas beneditinas, da qual evidenciou a singularidade do risco:

[2139] PATRÍCIO, 1882: 46.

*O modo como se acha tratada a architectura, com a sua profusão de cartellas apresilhadas, rótulos e escudetes, apresenta um não sei que de septentrional, insólito de todo o pais. E não obstante, o granito aqui acha-se dominado, quanto possível*[2140].

Sousa Viterbo dedicou algumas linhas a Manuel Álvares no seu *Dicionário Histórico e Documental dos Arquitectos, e Engenheiros e Construtores Portugueses*[2141], de 1899. Nesse apontamento, redigido a partir de informações divulgadas pelo padre Patrício, Viterbo transcreveu a inscrição aludida[2142], limitando-se a escrever que Álvares "(...) foi o architecto da nova egreja do convento de Ave Maria, do Porto, edificada sobre as ruinas da egreja manuelina consummida por um incendio. (...)"[2143].

Em Apontamentos para um *Dicionário de Artistas e Artífices...*[2144,] Magalhães Basto arrolou Manuel Álvares enquanto arquiteto da igreja das religiosas de São Bento de Ave Maria, recuperando a informação já veiculada pelo padre Patrício e por Viterbo, acrescentando, porém, que foi um dos mestres pedreiros arrematantes da obra de continuação do Cais de Vila Nova de Gaia, em 1781.

Em *Notas de Arqueologia* Portuense, Pedro Vitorino realçou o trabalho de Manuel Álvares em São Bento de Ave Maria, dizendo que "(...) era artista de largos recursos, soube harmonizar o seu projecto com a parte poupada pelo incêndio, portaria e torreão do mirante (...)"[2145].

São ulteriores as menções que Ferreira Alves e Isabel de Pinho deram ao artista. O primeiro, em *O Porto na Época dos Almadas*, integrou a figura de Manuel Álvares no grupo de arquitetos que trabalhou no Porto no período almadino, de 1757 a 1804, afirmando, laconicamente, que "(...) quase nada se sabe sobre a sua actividade (...)"[2146]. Salientou a autoria do risco da Igreja de Ave Maria e a arrematação da aludida obra do Cais de Gaia. Por sua vez, Isabel de Pinho, na dissertação de mestrado que defendeu em 2000, sob o título *O Mosteiro de São Bento de Avé Maria, 1518-1899. Uma arquitectura*

---

[2140] HAUPT, 1890: 101. Utilizamos a tradução feita por BASTO, 2011: 188.
[2141] Consultámos a edição fac-similada desta obra, reeditada pela Imprensa Nacional-Casa da Moeda em 1988. VITERBO, 1988: I, 22-23.
[2142] VITERBO, 1988: I, 23. Da *Flora Latina*, coleção de inscrições latinas do padre Francisco José Patrício.
[2143] VITERBO, 1988: I, 22.
[2144] BASTO, 1964: 24.
[2145] VITORINO, 1937: 180.
[2146] FERREIRA ALVES, 1988: I, 284.

*do século XVIII*, procurou fundamentar esta quase ausência de referências ao mestre Álvares na documentação relativa à reconstrução da igreja das religiosas beneditinas, na suposição de "(...) que era uma personagem muito conhecida, dispensando quaisquer outras apresentações (...)"[2147], visto ser o mestre das obras episcopais.

Mais recente foi o contributo de João Magalhães Basto, no artigo *Manuel Álvares. Notas sobre um arquitecto do Porto do século XVIII*..., publicado na Revista Museu, em 2011[2148], em que procurou retratar a atividade do mestre e arquiteto de Santa Cruz do Bispo ao longo da segunda metade de setecentos, passando em revista as obras de arquitetura religiosa e civil que lhe são comummente atribuídas, algumas das quais foram concretizadas sob a égide de D. João Rafael de Mendonça e que se destacaram na paisagem urbana da cidade do Porto.

Quando riscou o novo frontispício de São Bento de Ave Maria, Manuel Álvares teria pouco mais de quarenta anos de idade. Nesta obra, o mestre e arquiteto do bispo do Porto, já amadurecido na arte do desenho, e tendo assimilado as composições retabulísticas divulgadas pelo tratadista Andrea Pozzo e as soluções decorativas preconizadas por tratadistas como Blondel, que soube interpretar e reinventar, afirmou a manutenção dos valores clássicos tardobarrocos, que perduraram na cidade a par com as novas linguagens arquitetónicas emergentes. De resto, como afirmou o historiador de arte Nelson Correia Borges, esta fachada "(...) apesar do recorte das vergas de portas e janelas, dos lavores discretos e delicados e do remate anguloso de cornijas salientes e vasos engrinaldados, ostenta amplas superfícies nuas e colunas emparelhadas de fuste liso, que proclamam bem a época da construção."[2149].

O novo frontispício da Igreja de São Bento de Ave Maria dispunha-se no centro do alçado sul do complexo monasterial. Marcava a axialidade do alçado, o qual se caraterizava por um grande número de janelas alinhadas nos pisos térreo e superior, que serviam para iluminar as galerias que percorriam este espaço e o espaço da igreja. Estas galerias partiam do coro-alto e davam acesso às tribunas, conforme a descrição de Lino

---

[2147] PINHO, 2000: I, 158.
[2148] Veja-se BASTO, João M. T. Magalhães – Manuel Álvares. Notas sobre um arquitecto no Porto do século XVIII. In Boletim Amigos do Porto, Porto, 3.ª série, n.º 29, 2011, p. 187-196.
[2149] BORGES, 1986: 9, 113-114.

d'Assumpção e de Pedro Vitorino[2150], como bem ilustra uma foto de Aurélio da Paz dos Reis tirada aquando da demolição do mosteiro, em finais do século XIX[2151].

Um pouco saliente em relação ao alinhamento do restante alçado, o frontispício era ladeado por corpos laterais, enquadrados por pilastras e rematados por frontões formados por volutas interrompidas. Estes corpos laterais integravam portas, que surgem entaipadas nas fotografias que observámos, sobre as quais se rasgava um óculo oval profusamente decorado com motivos que integravam o reportório tardobarroco. A estas portas correspondia um janelão nos andares superiores.



**Fig. 134 – Frontispício da igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria.**
Emílio Biel e Companhia, século XIX. Fonte: AHMP[2152].

[2150] FERREIRA ALVES, 1988: I, 123.
[2151] CPF, Aurélio da Paz dos Reis, Demolição do Convento de São Bento de Ave Maria com a gare provisória da estação ferroviária, 1900?. PT/CPF/APR/001-001/006550.
[2152] AHMP, Convento de São Bento de Ave Maria: fachada da igreja, 1890-1894. Cota: F-NV/AVU/10/11; F-P/AVU/10/39(11).

O corpo central, ou seja, o frontispício da igreja, em silharia, ao invés dos restantes paramentos que aliavam os diversos elementos em cantaria com o reboco, dividia-se em três registos. No piso térreo, o portal, de desenho retilíneo, era engrandecido por pares de colunas coríntias laterais, dispostas em diagonal, numa composição eminentemente teatral que lembra as estruturas retabulares. As colunas, assentes em pedestais bolbiformes, eram encimadas por um frontão curvo interrompido. Embora mais imponente, este arranjo da portada tem analogias com o da igreja do Recolhimento de Nossa Senhora do Patrocínio. No segundo registo, sobre o portal, rasgava-se um janelão, flanqueado, igualmente, por pares de colunas na diagonal, coroado por frontão com enrolamentos centrais. Segundo Ferreira Alves, estes dois registos seguem a composição da frontaria da catedral de Siracusa, na Sicília, em Itália, construída em 1727 sob projeto do arquiteto Pompeo Picherali[2153]. Por sua vez, as colunas do segundo registo sustentavam um frontão triangular interrompido, a partir do qual rompia um ático côncavo, em que se inseria um nicho com a imagem do patrono da Ordem Beneditina. A coroá-lo, um frontão recortado formado por uma sucessão de curvas côncavas, que culminam, no eixo, numa cruz latina com resplendor. Lateralmente, dispunham-se vasos decorados com grinaldas. No tímpano do frontão, ostentavam-se as armas reais.

Se a leitura de tratados, a examinação de gravuras, nomeadamente as importadas de Augsburgo, aliada à prática da arte do desenho, possam ter sido determinantes para a carreira de Manuel Álvares, enquanto arquiteto ou autor de riscos, a verdade é que, também, não podemos deixar de estabelecer uma aproximação entre esta obra e as de certas abadias beneditinas e outros edifícios religiosos da Baviera, no sul da Alemanha, muito embora não nos tenhamos deparado com alguma relação entre esta região e o Porto, além da importação daquelas publicações[2154]. Efetivamente, a composição do frontispício da Igreja de São Bento de Ave Maria sugere-nos a que o arquiteto Balthasar Neumann

[2153] FERREIRA ALVES, 1988: I, 123.

[2154] Eduardo Pires de Oliveira estabelece muitas aproximações possíveis entre realizações arquitetónicas espalhadas pela Baviera e as da região do Entre Douro e Minho, embora consciente de que se tratavam de realidades com diferenças assinaláveis. Veja-se OLIVEIRA, Eduardo Pires – Duas realidades artísticas aparentemente próximas: o Minho e a Baviera na segunda metade do séc. XVIII. In Forum 46, 2011, p. 97-113.

(1687-1753)[2155] gizou para a basílica de Vierzehnheiligen – basílica dos Catorze Santos Auxiliares, na Baviera, onde também a fachada se distribui em três corpos, apresentando numerosas janelas, e em que o frontão de coroamento do corpo central é recortado.

[2155] No seu tempo, Neumann foi o maior arquiteto de Constança e Colónia e do Meno até ao Danúbio, tendo sido contemporâneo de artistas como Johann-Michael Fischer. Correspondeu a uma geração ulterior de artistas como Fischer von Erlach, com o qual fora comparado. Trabalhou para os Schönbrunn, tendo sido autor do palácio desta família, da qual foram originários dois bispos da cidade de Würzburg, no qual Neumann trabalhou e faleceu. Além de autor do palácio destes prelados, o arquiteto projetou as igrejas da abadia de Neresheim e Vierzehnheiligen. CONDE, 1994: IV, 1391.

# Conclusão

Qual foi a importância e a singularidade dos pedreiros da Terra da Maia no panorama da arquitetura do noroeste de Portugal, durante a Época Moderna? Por que razão foram recrutados para dirigir e trabalhar, nas obras erguidas nos principais centros urbanos dessa região e quais foram os cargos que nelas ocuparam? Estas foram as principais questões que constituíram o ponto de partida da presente tese, assumindo-se como um fio condutor que norteou a estruturação do plano de trabalho e o desenvolvimento do projeto de investigação.

Alguns memorialistas dos séculos XVIII e XIX destacaram o papel dos pedreiros maiatos. Por exemplo, nas Memórias Paroquiais de 1758, o abade de Vilar do Pinheiro referiu que a maioria dos moradores desta freguesia se dedicava ao ofício de pedraria, informando-nos, que, alguns rumavam até Lisboa e ao Alentejo e, mesmo, até às Américas. Também no manuscrito que produziu sobre a Terra da Maia, em oitocentos, o padre Antunes de Azevedo realçou o percurso de dois mestres de Vilar do Pinheiro – Domingos Pires de Matos e Domingos da Costa, categorizando-os como pedreiros de grande fama.

Como os demais ofícios mecânicos, a atividade dos pedreiros estava organizada e representada em torno de uma Confraria e de uma Corporação. No Porto, coube à Confraria de Santa Luzia, protetora dos pedreiros e taipeiros, regular a aprendizagem e o exercício destes ofícios ligados à produção arquitetónica, que se submetiam a um Compromisso e a um Regimento. A ação da Confraria junto dos seus membros teve, do mesmo modo, expressão nos planos material e religioso. A participação da Confraria na procissão do Corpo de Deus era um momento anual que se revestia de grande importância, requerendo a atenção e o esforço de todos. Efetivamente, o estudo da Confraria foi fundamental para entendermos a certificação dos ofícios, permitindo-nos enquadrar a formação e a aquisição de conhecimentos por parte dos profissionais alvo do nosso estudo – os pedreiros da Terra da Maia.

A análise das fontes, designadamente os contratos e os livros de obra, revelou a intervenção e o empenho dos mestres maiatos na concretização de importantes projetos que tiveram lugar no Porto, em Braga, em Arouca, em Amarante e na Vila da Feira. Outros, porém, migraram para paragens mais longínquas, como o Algarve. Aí se

instalaram e desenvolveram a sua carreira profissional. Referimo-nos, por exemplo, a um conjunto de profissionais oriundos da freguesia de Santiago de Bougado, como os Gonçalves Neto. Da leitura do processo do Santo Ofício de Manuel Jorge, oficial de pedreiro de Santa Maria de Avioso, constatámos que, na primeira metade de setecentos, vários homens da região Entre Douro e Minho e das Beiras deslocaram-se até à Andaluzia, em Espanha, para trabalharem em obras nessa região.

Os artistas estudados eram, essencialmente, oriundos das freguesias de Moreira, Vila Nova da Telha, Gemunde, Leça do Balio, Santa Cruz do Bispo e Paranhos. Não obstante, a freguesia de Moreira demarcou-se deste conjunto, apresentando-se como um autêntico alfobre de pedreiros. Por isso, quando encetámos a reconstituição genealógica em torno desses homens, não estranhámos as suas relações de parentesco e o facto de terem atuado em conjunto, no âmbito da mobilidade geográfica, de sociedades e de parcerias. Identificámos quase centena e meia de mestres, operante num período balizado entre o último quartel do século XVII e as primeiras décadas do século XIX. Com efeito, estes mestres foram arrematadores, avaliadores de obras, supervisores de estaleiros, formadores de equipas, redatores de apontamentos e, até, desenhadores e projetistas.

Cinco artistas da Terra da Maia, de gerações diferentes, detiveram, porém, a nossa atenção, atendendo à quantidade de empreendimentos a que estiveram ligados e aos papéis desempenhados. Eles são Domingos Moreira (1655-1717), mestre e arquiteto, de Moreira, cuja atividade incidiu, sobretudo, na cidade de Braga; Domingos Pires de Matos, (-1744), mestre pedreiro e riscador, de Vilar do Pinheiro, que se notabilizou por ter trabalhado nos mosteiros beneditinos da cidade do Porto; Domingos da Costa (1708-1772), mestre pedreiro e mestre das fortificações, de Vilar do Pinheiro, que foi arrematador de várias obras, tanto particulares como as lançadas pela Junta das Obras Públicas do Porto; Manuel dos Santos Barbosa (1736-1793), mestre pedreiro e diretor de obras, de Gemunde, que dirigiu grandes estaleiros, como o do Hospital de Santo António e o do Mosteiro de Arouca; Manuel Álvares (1742-), mestre pedreiro e arquiteto, de Santa Cruz Bispo, que sobressaiu como riscador de arquitetura.

Atendendo às fontes disponíveis, procurámos conhecer quem foram estes homens e traçar o seu percurso profissional. Reconstituímos a sua genealogia, esboçámos o seu percurso formativo, definimos o leque das suas qualificações técnicas, estabelecemos a

rede de relações clientelares e com outros profissionais, identificámos as obras em que intervieram e aferimos o nível de responsabilidade que nelas tiveram.

Adquiridos a partir do estaleiro de obra ou na pedreira, os conhecimentos teóricos e práticos destes profissionais eram consolidados com o recurso a tratados de arquitetura internacionais e a manuais técnicos redigidos por mestres de obras, com experiência na direção e na fiscalização de obras. Neste contexto, destacou-se o nome de Manuel dos Santos Barbosa. Além do seu papel na supervisão da obra do Hospital de Santo António, bem como na cópia das plantas e dos alçados que integravam o projeto do edifício, gizado pelo arquiteto inglês John Carr, Santos Barbosa produziu dois manuscritos, nos quais compendiou as principais matérias e os casos relacionados com a execução de projetos e com a medição de terrenos, intitulados: *Trigonometria plana, e esférica com o canon trigonometrico logarithmico, em 1782*; *Apendice de algums cazos mais deficeis de rezulçaõ. Na Geometria, e Trigonometria. Anno de 1790.* Por estas razões, mestres como este, tal como Manuel dos Santos Porto e Manuel Álvares, ambos de Santa Cruz do Bispo, não foram meros executantes de projetos de arquitetura.

Na verdade, a aptidão e a predisposição para alargarem e adquirirem conhecimentos permitiu-lhes alcançar um patamar superior. Foram, por isso, convocados para dirigir, inspecionar e pronunciar-se, juntamente com arquitetos e engenheiros, sobre várias questões relativas à concretização de empreendimentos de grande escala, marcados pela sua complexidade. Por exemplo, em 1705, Domingos Moreira, Domingos Pires de Matos, António da Costa e outros mestres de Moreira e de Vilar do Pinheiro foram convocados para darem o seu parecer sobre a construção do extenso aqueduto do Mosteiro de Santa Clara de Vila do Conde, empreitada na qual viriam a trabalhar. Em 1733, o mestre Francisco Álvares França, de Vila Nova da Telha, foi chamado pela poderosa Irmandade de Santa Cruz, de Braga, para orientar os trabalhos desta igreja.

O desempenho destes cargos exigiu que fossem versados em geometria, aritmética e outros ramos da matemática, na orçamentação e na medição de obras, no domínio das técnicas construtivas e das características dos materiais, na direção da execução de empreitadas, na arte do desenho e no conhecimento das normas gerais e específicas que regiam as edificações e o exercício da atividade construtiva. Consoante a função que desempenhavam ou o cargo que ocuparam, foram designados por mestres de obras e,

mesmo, por mestres de arquitetura. Esta última titulação, atribuída a Domingos Moreira, Manuel Nogueira e Manuel dos Santos Porto, comprova que sabiam projetar e riscar uma obra. Outros riscadores de arquitetura, como Domingos Pires de Matos e Manuel Álvares, merecem também ser mencionados neste contexto. Verificámos, igualmente, que as segundas gerações de mestres de pedraria eram mais instruídas, como atestam as suas assinaturas e o facto de saberem ler e escrever, como se observou com o mestre Manuel João da Silva e o seu filho homónimo, que assinava os recibos a rogo do pai.

As competências e os requisitos mencionados impunham-se na prática do ofício, sendo evidenciados no regimento, divulgados em obras como as *Advertencias*, do mestre Valério Martins de Oliveira, que serviu de base ao nosso estudo, e, também, em alguns contratos e instrumentos notariais. A declaração proferida pelo mestre José da Costa Ferreira e por outros colegas, em 1758, relativa ao levantamento de um muro da Casa da Fábrica, no Porto, testemunhou-nos a conciliação entre a teoria e a prática construtiva.

As competências destes profissionais foram, ainda, desenvolvidas e legitimadas na esfera da engenharia militar, como se verificou com o mestre das fortificações Domingos da Costa, nas casas do risco, como sucedeu com o mestre Santos Barbosa na obra do Hospital de Santo António, e, também, as aulas particulares, como as que o mestre Joaquim da Costa Lima recebeu em casa do cônsul britânico John Whitehead.

Não pudemos olvidar, igualmente, a relação profissional que os mestres mantiveram com arquitetos, engenheiros e outras figuras do meio artístico, bem como a proximidade que mantiveram com determinadas figuras da elite para quem trabalharam. Atentemos à confiança que o engenheiro Manuel Álvares Martins e o arquiteto Nicolau Nasoni depositaram em Domingos da Costa, na obra de reedificação da Igreja da Misericórdia do Porto. Ou, ainda, à relação que o mestre Manuel Álvares manteve com o bispo do Porto D. João Rafael de Mendonça. Sob a égide deste prelado, o mestre Álvares projetou-se, efetivamente, como arquiteto, ao assumir o risco da nova igreja do Mosteiro de São Bento de Ave Maria, e, possivelmente, do novo edifício do Paço Episcopal.

Para compreendermos a dinâmica dos estaleiros e o desempenho que neles tiveram os mestres da Terra da Maia, selecionámos três obras de grande escala promovidas por três entidades da cidade do Porto, no século XVIII: a Irmandade dos Clérigos, a Irmandade da Lapa e a Santa Casa da Misericórdia do Porto, com o Hospital

de Santo António. No período de 1749-1759, em que decorreu o término da igreja dos Clérigos e a construção da casa do despacho, da enfermaria e da torre desta Irmandade, intervieram na direção e na execução de empreitadas relacionadas com este complexo figuras, como os mestres Domingos da Costa, de Vilar do Pinheiro; Manuel Bento da Silva, de Moreira; João Francisco Maia, de Gemunde; João Alves do Couto, de Santa Cruz do Bispo; José da Costa Ferreira, de Leça do Balio. Entre 1757 e 1769, José de Oliveira, de Vila Nova da Telha, foi o mestre de obras da nova igreja da Irmandade da Lapa. No Hospital de Santo António, o já mencionado Manuel dos Santos Barbosa interveio na primeira e na segunda fases de construção deste equipamento. Estes mestres foram responsáveis por equipas que integravam vários oficiais (como aparelhadores e assentadores), aprendizes e outros trabalhadores, alguns dos quais provinham da mesma terra natal dos mestres, segundo atestam as referências toponímicas apensas aos nomes. Estas obras foram tomadas em regime de empreitada, a jornal ou por tarefa fixa. Por exemplo, mestres como Baltazar Francisco, Domingos da Costa, Domingos Moreira, Francisco Álvares França, João Moreira Bouça, Manuel Luís arrematararam várias obras de empreitada, constituindo e integrando sociedades ou parcerias artísticas para esse efeito. Outros, como José de Oliveira e Manuel dos Santos Barbosa, estiveram quase em exclusivo na direção de grandes estaleiros, trabalhando, por isso, a jornal. Não obstante, recebiam pagamentos pela realização de tarefas pontuais, como a incumbência que o mestre Santos Barbosa teve ao copiar as plantas do Hospital. Outros mestres, ainda, como José da Silva e Manuel João da Silva, ambos de Paranhos, executaram as colunas do Hospital de Santo António, sendo, por isso, pagos em função da execução destes elementos arquitetónicos.

Se tivessem chegado até nós os livros da Confraria em que se registaram as matrículas dos aprendizes e dos oficiais da corporação dos pedreiros, teria sido possível cruzar esta informação com os nomes arrolados nas folhas de pagamentos dos livros de obras. Desta forma, conseguiríamos ter uma visão mais alargada do perfil dos indivíduos que trabalharam nas empreitadas selecionadas e das redes familiares em que se integravam. Por este motivo, algumas questões continuam em aberto, constituindo-se, por isso, em oportunidades futuras de investigação. Mesmo assim, a partir dos livros de obras do Hospital de Santo António, foi possível verificar, por exemplo, que o percurso formativo e parte do trajeto laboral do mestre João dos Santos Pereira, filho de Manuel

dos Santos Barbosa, se realizou nesta obra. Também os contratos de obra nos deram estas pistas. Por exemplo, em 1714, na construção de umas casas para o reverendo Manuel da Fonseca, no Couto de Landim, trabalharam os mestres Domingos Moreira e o seu sobrinho Manuel Rebelo.

A responsabilidade tida pelos mestres nos estaleiros analisados incluiu, também, a articulação com ferreiros, carpinteiros, rebocadores, serralheiros, pintores, entre outros ofícios especializados, tal como com os fornecedores de materiais de construção, nomeadamente a pedra. Este material foi obtido a partir de pedreiras situadas na cidade e nos seus arrabaldes. Os livros de obras, os contratos e outras fontes permitiram-nos asseverar que as pedreiras do Monte Pedral e do Monte da Lapa foram as que assumiram um papel mais relevante na dinâmica construtiva da cidade do Porto, em setecentos. Outras pedreiras foram, também, evidenciadas pela documentação, nomeadamente a do Laranjal, a de Santo Ovídio, a da Fontinha, a de Santa Catarina e a das Fontaínhas. Nos arredores da cidade, realçaram-se as pedreiras do Monte de São Gens, em Custóias, a da Giesta, em Águas Santas, e as do Monte Penedo, em Milheirós.

A caracterização dos estaleiros foi complementada com o recurso a fontes iconográficas, como desenhos, gravuras, pinturas e fotografias. Essa informação esclareceu algumas questões que surgiram no decorrer desta investigação, como conhecer a configuração dos aparelhos de içamento de materiais, designados por gruas ou por guindastes. É certo que os livros de obras analisados referem e descrevem detalhadamente estes aparelhos, como se verificou com a armação da nova roda da Igreja da Lapa, em 1762, na qual se arrolam as despesas com a aquisição de componentes. No entanto, não permitiam perceber, realmente, qual era a sua configuração. Assim, as fontes iconográficas serviram, igualmente, para ilustrar, em parte, o glossário de ferramentas, de aparelhos e de técnicas construtivas que remetemos para o segundo volume da presente tese.

A utilização de ferramentas requeria o conhecimento das características da pedra e a destreza no seu manuseamento. Os mestres e os oficiais recorriam, ainda, a instrumentos, como a régua, o esquadro, os compassos, os níveis, as cordas e os cordéis, para, entre outras ações, realizar ou verificar medições, traçar formas geométricas, transportar medidas. Atendendo ao desgaste resultante do seu uso contínuo, os estaleiros

de obra incorporavam oficinas de carpinteiro e ferreiro, nos quais se efetuava a manutenção e o conserto das ferramentas, dos aparelhos e de outros utensílios. Alguns dos mestres possuíam as suas próprias ferramentas, tendo fornecido as obras de aparelhos e materiais. Por exemplo, em 1755, o mestre Manuel Bento da Silva abasteceu de pedra aparelhada a obra da Irmandade dos Clérigos. Também em 1758, o mestre José de Oliveira proveu a empreitada da Igreja da Lapa de um aparelho para o içamento de materiais.

O exercício da profissão de pedreiro e taipeiro envolvia riscos de segurança. As fontes de informação sobre os acidentes de trabalho são escassas. Nos assentos de óbito colhemos alguma informação relativa aos óbitos em contexto de trabalho, que nos permitiram conhecer o contexto e as causas de morte que vitimaram os mestres e os oficiais, relacionadas sobretudo com as quedas e com a extração e o transporte da pedra.

Eis-nos chegados ao fim de um percurso, conscientes de que este representa um contributo científico para o estudo do ofício e da arte da pedraria, mas que não encerra o assunto sobre esta matéria. Por isso, esperamos que as questões que nos inquietaram e que procurámos esclarecer nesta tese, possam servir de estímulo a futuros projetos científicos.

# Fontes e bibliografia

## Fontes manuscritas e iconográficas

### Arquivo do Cabido da Sé do Porto

Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto (1816). *Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto e sua Comarca e Estatutos da Confraria da Glorioza Virgem e Mártir Santa Luzia, sua Protectora, collocada na Sé Cathedral da mesma Cidade...*

*Livro das Correições da Confraria de Santa Luzia*, 1819-1838.

*Regimento do officio de pedreiros, e taipeiros da cidade do Porto, e sua comarca e Estatutos da Confraria da Glorioza Virgem e Martir Santa Luzia sua protectora, collocada em a Sé Cathedral da mesma cidade ordenados para o bom regímen do officio, e Confraria e utillidade da Republica no anno de 1816.*

### Arquivo Distrital de Braga

Convento Mosteiro de Tibães, Obras, lv. 460.

Nota de Famalicão, 1.

Nota Geral, n.º 446.

Nota Geral, n.º 453.

Nota Geral, n.º 464.

Nota Geral, n.º 464.

Nota Geral, n.º 468.

Nota Geral, n.º 473.

Nota Geral, n.º 476.

Nota Geral, n.º 486.

Nota Geral, n.º 500.

Nota Geral, n.º 550.

Registo Civil, Barcelos, Areias de Vilar, Anos 1725-1811, Óbitos, n.º 1.

Registo Civil, Braga, Cividade, Anos 1688-1730, lv. 301?, n.º 1.

Registo Civil, Braga, S. Vítor, Anos 1715-1737, Óbitos, n.º 3.

Registo Civil, Famalicão, Gemunde, Anos 1678 a 1794, lv. misto, n.º 2.

Registo Geral, 1776-1790. Cota: A-294-48v.

## Arquivo Distrital de Faro

RP, Casamentos, Moncarapacho, 1666-1713.

## Arquivo Distrital do Porto

Certidão das portarias, requerimentos e despachos passada pelo escrivão do cível. Cota: K/25/1/2-313.2.

Livro das Sentenças da Foz. Cota: K/16/4-45.

RP, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1731 a 1741.

RP, Freguesia de Moreira (S. Salvador), 1759 a 1780.

RP, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Registo de Casamentos, Anos 1780 a 1793.

RP, Freguesia de Santa Marinha, Óbitos, Anos 1742 a 1780.

RP, Freguesia de Santo Ildefonso, Óbitos, Anos 1757 a 1771.

RP, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Óbitos, Anos 1811 a 1859.

SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 261. Cota: I/28/3/2-8.4261.

SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 263. Cota: I/28/3/2-8.4263.

SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 276. Cota: I/28/3/3-12.4276.

SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 378A. Cota: I/28/4/3-13.4378A.

SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 418A. Cota: I/28/4/4-18.4418A.

SN, PO-1.º (4.ª série), n.º 466. Cota: I/28/5/1-5.4466.

SN, PO-4.º, n.º 101. Cota: I/30/4-25.3.

SN, PO-4.º, n.º 102. Cota: I/30/4-25.4.

SN, PO-4.º, n.º 112. Cota: I/30/4-28.2.

SN, PO-7.º (2.ª série), n.º 72. Cota: I/32/4-10.2072.

SN, PO-7.º (4.ª série), n.º 44. Cota: I/32/3-27.4044.

SN, PO-7.º, n.º 13. Cota: I/32/1-75.7013.

SN, PO-7.º, n.º 51. Cota: I/32/1-80.7051.

SN, PO-7.º, n.º 8. Cota: I/32/1 – 74.7008.

SN, PO-7.º, n.º 85. Cota: I/32/4-12.2085.

SN, PO-8.º, n.º 229. Cota: I/33/5-58.

SN, PO-8.º, n.º 77. Cota: I/33/3-21.

SN, PO-9.º, n.º 57. Cota: I/14/1/2-62.4057.

SN, VC-1.º, n.º 14. Cota: I/36/1-72.6014.

SRC, Freguesia de Águas Santas (St.ª Maria), Anos 1727 a 1749, lv. M, n.º 4.

SRC, Freguesia de Águas Santas (St.ª Maria), Anos 1749 a 1765, lv. M, n.º 5.

SRC, Freguesia de Avioso (S. Pedro), Anos 1733 a 1794, lv. M, n.º 3.

SRC, Freguesia de Avioso (S. Pedro), Anos 1793 a 1850, lv. M, n.º 4.

SRC, Freguesia de Avioso (St.ª Maria), Anos 1680 a 1723, lv. M, n.º 2.

SRC, Freguesia de Azurara (St.ª Maria), Anos 1762 a 1783, lv. M, n.º 3.

SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1741 a 1759, lv. M, n.º 3.

SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1756 a 1772, lv. M, n.º 4.

SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1772 a 1789, lv. M, n.º 5.

SRC, Freguesia de Gemunde (S. Cosme), Anos 1781 a 1808, lv. B, n.º 1.

SRC, Freguesia de Lavra (S. Salvador), Anos 1705 a 1743, lv. M, n.º 2.

SRC, Freguesia de Milheirós (S. Tiago), Anos 1780-1833, lv. M, n.º 3.

SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1681 a 1712, lv. M, n.º 3.

SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1709 a 1734, lv. M, n.º 4.

SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1734 a 1746, lv. M, n.º 5.

SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1746 a 1759, lv. M, n.º 6.

SRC, Freguesia de Moreira (S. Salvador), Anos 1759 a 1780, lv. M, n.º 7.

SRC, Freguesia de Mosteiró (S. Gonçalo), Anos 1762 a 1802, lv. M, n.º 3.

SRC, Freguesia de Paranhos (S. Veríssimo), Anos 1748 a 1775, lv. C, n.º 1.

SRC, Freguesia de Paranhos (S. Veríssimo), Anos 1805 a 1851, lv. O, n.º 2.

SRC, Freguesia de Perafita (S. Mamede), Anos 1586 a 1727, lv. M, n.º 1.

SRC, Freguesia de Perafita (S. Mamede), Anos 1727 a 1780, lv. M, n.º 2.

SRC, Freguesia de Santa Cruz do Bispo, Anos 1581 a 1704, lv. M, n.º 1.

SRC, Freguesia de Santa Cruz do Bispo, Anos 1704 a 1746, lv. M, n.º 2.

SRC, Freguesia de Santa Cruz do Bispo, Anos 1746 a 1780, lv. M, n.º 3.

SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1757 a 1771, lv. O, n.º 3.

SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1771 a 1780, lv. O, n.º 4.

SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1780 a 1782, lv. M, n.º 6.

SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1782 a 1788, lv. O, n.º 6.

SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1788 a 1794, lv. O, n.º 8.

SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1794 a 1799, lv. O, n.º 9.

SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1799 a 1819, lv. O, n.º 10.

SRC, Freguesia de Santo Ildefonso, Anos 1819 a 1835, lv. O, n.º 11.

SRC, Freguesia de Vairão (S. Salvador), Anos 1739 a 1768, lv. M, n.º 4.

SRC, Freguesia de Vila Nova da Telha (St.ª Maria), Anos 1707 a 1741, lv. M, n.º 2.

SRC, Freguesia de Vila Nova da Telha (St.ª Maria), Anos 1741 a 1777, lv. M, n.º 3.

SRC, Freguesia de Vila Nova da Telha (St.ª Maria), Anos 1777 a 1811, lv. M, n.º 4.

SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1586 a 1675, lv. M, n.º 1.

SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1675 a 1737, lv. M, n.º 2.

SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1737 a 1780, lv. M, n.º 3.

SRC, Freguesia de Vilar do Pinheiro (St.ª Marinha), Anos 1780 a 1811, lv. M, n.º 4.

## Arquivo Histórico do Banco de Portugal

Coleção Fotográfica, Porto. Cód. Ref.: PT-BP-COLFOT-PORTO-000033.

Coleção Fotográfica, Porto. Cód. Ref.: PT-BP-COLFOT-PORTO-000036.

Coleção Fotográfica, Porto. Cód. Ref.: PT-BP-COLFOT-PORTO-000039.

## Arquivo Histórico Municipal do Porto

*Carta Topográfica da Cidade do Porto*: quadrícula 301. Cota: D-CDT/A4-51(301).

Contribuição de guerra sobre as corporações de ofícios..., 1808. Cota: A-PUB/4767.

Convento de São Bento de Ave Maria: fachada da igreja, 1890-1894. Cota: F-NV/AVU/10/11; F-P/AVU/10/39(11).

Foto Guedes, *Vista panorâmica do antigo Convento de Santa Clara em Vila do Conde...*Cota: F-NV/FG-M/9/758.

Junta das Obras Públicas, *Plano topográfico que compreende (...) todos os terrenos que medeiam entre os sítios das Águas Férreas, Carvalhido, Lugar do Regado, Estrada de Braga, Sério, Rua da Rainha e Igreja de Nossa Senhora da Lapa (...)*. Cota: D-CDT/A3-239.

Junta das Obras Públicas, *Planta da nova praça ao cimo da Rua de Santo Ovídio, com o traçado projetado para novas ruas e para uma alameda junto à Capela da Lapa e Estrada de Braga*. Cota: D-CDT/A3-86.

Junta das Obras Públicas, *Planta de Santo Ovídio até ao Senhor do Olho Vivo*. Cota: D-CDT/A3-145.

Junta das Obras Públicas. Índice dos Projetos Aprovados. Cota: A-PUB/6273.

Junta das Obras Públicas. Junta das Obras Públicas, 1763-1834, Planta das Ruas projetadas no Monte de Além, junto à Estrada de Braga : c[aminh]os p[ar]a o Telheiro e Agueto. Cota: D-CDT/A3-152.

Lista de Companhia de Ordenanças do Concelho da Maia, 1765, n.º 4433(1). Cota: A-PUB/4923(1).

Lista de Companhia de Ordenanças do Concelho da Maia, 1790, fl. Cota: A-PUB/4913.

Lista de Companhia de Ordenanças do Concelho da Maia, 1791, fl. Cota: A-PUB/4914.

Listas das Companhias de Ordenanças do Concelho da Maia, 1790. Cota: A-PUB/4913.

Livro 1. Termos de Juramentos, 1824-1850. Cota: A-PUB/6227.

Livro 4.º dos Acórdãos e Posturas, 1587 – Cópia. Cota: A-PUB/3280.

Livro de Juramentos, 1774-1784. Cota: A-PUB/6225.

Livro de Termos do Juramento dos Louvados, 1795. Cota: A-PUB/6226.

Livro de Vereações, n.º 92, 1793-1794. Cota: A-PUB/93.

Livro do Cofre, 1756-1758, n.º 14. Cota: A-PUB/1261.

Livro do Cofre, 1764, n.º 17. Cota: A-PUB/1264.

Livro do Cofre, 1767, n.º 20. Cota: A-PUB/1267.

Livro do registo das determinações mandadas fazer pela Junta das Obras Públicas desta cidade do Porto, 1794-1822.

Obras Públicas, Arrematações, lv. 4.º. Cota: A-PUB/5784.

Obras Públicas, Arrematações, lv. 4.º. Cota: A-PUB/5784.

Planta com localização e dimensões de 3 pedreiras no Monte Pedral, a arrendar em hasta pública para exploração durante o ano de 1898. Cota: D-CMP/19(25).

*Arredores do Porto: carro de bois carregando pedra*. [s.l.]: Grandes Armazéns Hermínios, c. 1910. Cota: D-PST/950.

*Porto – Carro de Bois*. Porto: Grandes Armazéns Hermínios, c. 1910. Cota: D-PST/954.

Registo de *Santa Luzia V. e M. que se venera na Cathedral do Porto*. [s.l.]: [s.n.]. Cota: D-GRA/1(40).

Reprodução de uma folha de um manual de medições impresso no Porto, 1772. Cota: F-P/CMP/10/273(4).

Sessões das Obras Públicas, Registo de Cartas Régias, Ordens 1763 a 1787, n.º 2301. Cota: A-PUB/5724.

Sessões das Obras Públicas, Registo de Cartas Régias, Ordens 1763 a 1787, n.º 2301. Cota: A-PUB/5724.

Teófilo Rego, *Fase de construção dos Paços do Concelho na Praça do General Humberto Delgado*. Cota: F-P/CMP/10/365(2).

## Arquivo Histórico Parlamentar

Câmara dos Deputados, Comissões de Artes e Manufacturas, Secção I/II, Cx. 73, Ms. 44, n.º 80-128.

*Colecção de Decretos e Regulamentos mandados publicar por Sua Magestade Imperial o Regente do Reino desde a sua entrada em Lisboa até à instalação das Camaras Legislativas. Terceira Série.* Lisboa: na Imprensa Nacional, 1835.

## Arquivo Histórico da Santa Casa da Misericórdia do Porto

Álbum de fotografias da SCMP, Fotografia Alvão, vol. I. Cota: MNL 55.

Alçado do Hospital de Santo António. Sem cota.

Cópia do Testamento de Vicente José de Sousa Magalhães. J-10-cx. 14-07. Cota: 3999.

Copiador de Cartas, 1791-1816. D, Bc.º 6, n.º 4. Cota: 899.

*Descrição da Planta do Hospital de Santo António*. H-13-07. Cota: 3010.

Hospital Novo – Despesa, 1791-1798. D, Bc.º 1, n.º 5. Cota: 756.

Hospital Novo – Férias, 1769-1773. D, Bc.º 1, n.º 8. Cota: 759.

Hospital Novo – Férias, 1773-1778. D, Bc.º 1, n.º 9. Cota: 760.

Hospital Novo – Férias, 1779-1792. D, Bc.º 1, n.º 10. Cota: 762.

Hospital Novo – Férias, 1793-1796. D, Bc.º 1, n.º 11. Cota: 763.

Hospital Novo – Férias, 1799-1801. D, Bc.º 1, n.º 15. Cota: 767.

Hospital Novo – Obras, 1768-1777. D, Bc.º 1, n.º 2. Cota: 753.

Hospital Novo – Obras, 1777-1793. D, Bc.º 1, n.º 3. Cota: 754.

Hospital Novo – Obras, 1793-1796. D, Bc.º 1, n.º 6. Cota: 757.

Hospital Novo – Obras, 1798-1800. D, Bc.º 1, n.º 7. Cota: 758.

Hospital Novo: Cartas Régias e Títulos das Compras, 1767. D, Bc.º 1, n.º 1. Cota: 752.

Livro 5 de Lembranças, 1739-1787. D, Bc.º 8, n.º 7. Cota: 1286.

Livro 6 de Lembranças, 1785-1825. B, Bc.º 8, n.º 8. Cota: 1287.

Livro da Bolsa – Despesa, 1747-1748. L, Bc.º 4.º, n.º 16. Cota: 2629.

Livro da Bolsa – Despesa, 1748-1749. L, Bc.º 4.º, n.º 17. Cota: 2630.

Livro da Bolsa – Despesa, 1771-1772. L, Bc.º 5.º, n.º 8. Cota: 2653.

Livro da Bolsa – Despesa, 1772-1773. L, Bc.º 5.º, n.º 9. Cota: 2654.

Livro da Bolsa – Despesa, 1773-1774. L, Bc.º 5.º, n.º 10. Cota: 2655.

Livro da Bolsa – Despesa, 1774-1775. L, Bc.º 5.º, n.º 11. Cota: 2656.

Livro da Bolsa – Despesa, 1777-1778. L, Bc.º 5.º, n.º 14. Cota: 2659.

Livro da Bolsa – Despesa, 1778-1779. L, Bc.º 5.º, n.º 15. Cota: 2660.

Livro da Bolsa – Despesa, 1792-1793. L, Bc.º 5.º, n.º 29. Cota: 2674.

Livro da Bolsa, 1768-1769. L, Bc.º 5, n.º 5.º. Cota: 2650.

Livro de Nota Privativo, 1745-1749. H, Bc.º 8, n.º 14. Cota: 2199.

Livro de Nota Privativo, 1749-1752. H, Bc.º 8, n.º 15. Cota: 2200.

Livro de Nota, 1770-1772. H, Bc.º 8, n.º 21. Cota: 2206.

Livro de Obras da Igreja, 1589-1754. B, Bc.º 3, n.º 13. Cota: 392.

Livro de Tumbas – Receita, 1792-1793. C, Bc.º 3, n.º 13. Cota: 627.

Plantas do Hospital de Santo António. H-13-06. Cota: 3011.

Recolhimento de Órfãs, Receita e Despesa, 1732-1733. M, Bc.º 1, n.º 8, fl. 10 (2.º cad.). Cota: 2775 (2).

Recolhimento de Órfãs, Receita e Despesa, 1733-1734. M, Bc.º 1, n.º 8, fl. 10 (3.º cad.). Cota: 2775 (3).

### Arquivo da Irmandade dos Clérigos

Livro de Obras, 1749-1759.

### Arquivo da Irmandade da Lapa

*Despeza em as obras da Igreja nova*, 1757-1769.

*Despeza em as obras e gastos da Caza*, 1757-1785.

### Arquivo Nacional da Torre do Tombo

Memórias Paroquiais, Freguesia da Sé do Porto, vol. 30, n.º 231.

Memórias Paroquiais, Freguesia de Custóias, vol. 12, n.º 406.

Memórias Paroquiais, Freguesia de Gueifães, vol. 18, n.º 121.

Memórias Paroquiais, Freguesia de Moreira, vol. 24, n.º 216.

Memórias Paroquiais, Freguesia de Ramalde, vol. 31, n.º 6.

Memórias Paroquiais, Freguesia de Santa Cruz do Bispo, vol. 12, n.º 471.

Memórias Paroquiais, Freguesia de São Mamede de Infesta, vol. 18, n.º (J) 20.

Memórias Paroquiais, Freguesia de Vilar do Pinheiro, vol. 41, n.º 303.

Memórias Paroquiais, Freguesia do Muro, vol. 25, n.º 264.

Mitra Episcopal do Porto, Confraria de Santa Luzia da Sé do Porto, 1727-1815.

Tribunal do Santo Ofício, 1536-1821, Inquisição de Évora, ms. 912, processo n.º 8898.

### Biblioteca Nacional de Portugal

BARBOSA, Manuel dos Santos – *Apendice de algums cazos mais deficeis de rezulção. Na Geometria e Trignometria*, 1790. Cód.: 1633. [manuscrito].

LOPES, Manuel Nunes, [Estudo arquitetónico]: [entablamento da Ordem Coríntia], [17--]. Desenho a tinta sépia, 31,7x21,1 cm. A. Aires de Carvalho – Catálogo da coleção de desenhos. BN, 1977, n.º 348. Disponível em <https://purl.pt/25345/1/index.html#/1/html>.

*Os officiaes e trabalhadores pedreiros nas obras da nova igreja da Santissima Trindade do Porto*, felicitando a Meza por occasião de se concluir a torre no dia de 11 de Setembro de 1846. Porto: Typ. Gandra, 1846. Disponível em <http://purl.pt/14949> [impresso].

PACHECO, Fernando José – *Instruçoens muito ademiraveis, e proveitozas para os modernos principiantes, que aprendem os officios de pedreiro e alvineo; tiradas de algumas regras de varios authores...*, 1784. Cód.: 10654. [manuscrito].

SEIXAS, José de Figueiredo – *Tratado da ruação para emenda das ruas, das cidades, villas e logares deste reino.../ Por Jozé de Figueiredo Seixas*, c. 1760. [manuscrito].

TINOCO, João Nunes – *Taboadas gerais para com facilidade se medir qualquer obra do officio de pedreiro, assim de cantaria como de alvenaria, com outras varias curiozidades da geometria pratica...*, 1660. [manuscrito].

### Biblioteca Pública Municipal do Porto

BARBOSA, Manuel dos Santos – *Trigonometria plana, e esferica com o canon trigonometrico logarithmico, em 1782*. Ms. 1846. [manuscrito].

*Regimento do Officio de Pedreiros e Taipeiros da Cidade do Porto e sua Comarca e Estatutos da Confraria da Glorioza Virgem e Mártir Santa Luzia, sua Protectora, collocada na Sé Cathedral da mesma Cidade...*Ms. 1555. [manuscrito].

### Casa de Sarmento

ALCÂNTARA, Manuela – **Estatutos dos Ourives do Ouro e Prata de Guimarães (1781)**. Disponível em <https://www.csarmento.uminho.pt/estatutos-dos-ourives-de-ouro-e-prata-de-guimaraes-1781/

### Centro Português de Fotografia

"Aspecto Geral da Pedreira de S. Gens [Matosinhos]. Cód. Ref.: PT/CPF/ALP-FALP/002-001/000004.

Fotografia Alvão, Lda. Igreja, Sé Catedral do Porto, 1942. PT/CPF/ALV/011498.

### Germanischen Nationalmuseum in Nürnberg

*Das Zisterzienserkloster Schönau mit den Zeichnungen des 16. Jahrhunderts aus dem Germanischen Nationalmuseum in Nürnberg*. Disponível em <https://doi.org/10.11588/diglit.2053#0045>.

### Museu Nacional de Arte Antiga

*Planta do Terreno do Convento dos Loios*, 1793. N.º de inventário: 64962 DIG.

### Museu Nacional de Soares dos Reis

Desenho "Aspecto do Porto – Congregados". N.º de inventário: 232 Des CMP/ MNSR.

- **Philadelphia Museum of Art**

Hans Vredemen de Vries, Cartela n.º 3, séculos XVI-XVII. Disponível em <https://philamuseum.org/collection/object/213812>.

## Bibliografia


A Procissão de "Corpus Christi". Subsídios para a sua história. In **O Tripeiro**, série 1, ano 1, n.º 35, 1909, p. 275-276.

AFONSO, José Ferrão – Do papel à pedra: a colecção de gravuras de Hans Vredeman de Vries do mosteiro de Santa Cruz de Coimbra, a capela-mor da Misericórdia do Porto e o ornamento "flamenguista" da arquitectura portuense (c. 1565 – c. 1725). In **Culto, Cultura, Caridade. Atas do II Congresso de História da Santa Casa da Misericórdia do Porto**. Porto: SCMP, 2012, p. 209-308.

AFONSO, José Ferrão – **Igreja Privativa da Misericórdia do Porto**. Porto: Santa Casa da Misericórdia do Porto, 2015.

ALMEIDA, Carlos Alberto Ferreira de – **História da Arte em Portugal. O Românico**. Lisboa: Editorial Presença, 2001, n.º 1.

ALMEIDA, Solange – **Museu do Canteiro**. Castelo Branco: Câmara Municipal de Castelo Branco, 2005.

ALVES, Francisco Manuel (Abade de Baçal) – **Memórias Arqueológico-Históricas do Distrito de Bragança**. Bragança: Câmara Municipal de Bragança/Instituto Português de Museus – Museu Abade Baçal, 2000, tomos VII, VIII, IX, XI.

ALVES, Herculano – **Bíblia Sagrada**. Lisboa/Fátima: Difusora Bíblica, 2009.

AMORIM, Inês – **Sob o Manto da Misericórdia. Contributos para a História da Santa Casa da Misericórdia do Porto**. Coimbra: Edições Almedina, 2018, vol. II.

AMORIM, Manuel – A vila de Rates no século XVIII (continuação). In **Póvoa de Varzim – Boletim Cultural**, Câmara Municipal da Póvoa de Varzim, vol. XIII, n.º 1, 1974, p. 125-181.

ARAÚJO, José Moreira de; BERNARDO, Luís Miguel; MONTEIRO, Marisa – **250 Anos da criação da Aula Náutica do Porto. Catálogo da Exposição**. Porto: UP, 2012.

AZEVEDO, Agostinho Antunes de – **A Terra da Maia: subsídios para a sua monografia**. Maia: Câmara Municipal da Maia, 1939.

AZEVEDO, António – **Pedaços do Tempo**. Maia: Pelouro da Cultura da Câmara Municipal da Maia, 2002.

AZEVEDO, Carlos A. Moreira; SOALHEIRO, João – **Exposição do Grande Jubileu do ano 2000. Cristo Fonte de Esperança. Catálogo**. Porto: Diocese do Porto, 2000.

AZEVEDO, Joaquim Antunes de – **Memórias de Tempos Idos**. Maia: Clube UNESCO da Maia, 2014, vol. I.

AZEVEDO, Joaquim Antunes de – **Memórias de Tempos Idos**. Maia: Clube UNESCO da Maia, 2014, vol. II.

AZEVEDO, Joaquim Antunes de – **Memórias de Tempos Idos**. Maia: Clube UNESCO da Maia, 2015, vol. III.

AZEVEDO, Maria José Coelho de – **A Igreja Matriz de Valongo (1794-1836)**. Porto: ed. autor, 1999, vol. II. Dissertação de Mestrado em História da Arte em Portugal apresentada à FLUP.

BARBOSA, Francisco Ferreira – **Elucidario do viajante no Porto**. Coimbra: Imprensa da Universidade, 1864.

BARREIRA, Aníbal – O Recolhimento de Nossa Senhora da Esperança da Misericórdia do Porto – As órfãs e as porcionistas (1731-1850). In SCMP (coord.) – **Culto, Cultura, Caridade. Atas do II Congresso de História da Santa Casa da Misericórdia do Porto**. Porto: SCMP, 2012, p. 473-495.

BARREIRA, Catarina Fernandes – A festa do *Corpus Christi* no Mosteiro de Alcobaça nos séculos XIV e XV. In CRAVEIRO, Maria de Lurdes (coord.) – **Equipamentos Monásticos e prática espiritual**. Lisboa: Secretariado Nacional para os Bens Culturais da Igreja, n.º 7, p. 83-103.

BARROCA, Mário – **As fortificações do litoral portuense**. Porto: Edições Inapa, 2001. Coleção Portucale.

BASTO, Artur de Magalhães – **Apontamentos para um dicionário de artistas e artífices que trabalharam no Porto do século XV ao século XVIII**. Porto: Câmara Municipal do Porto, Gabinete de História da Cidade, 1964.

BASTO, Artur de Magalhães – Em que se recordam as antigas procissões de "Corpus Christi". In **O Tripeiro**, série 5, ano 11, n.º 3, 1955, p. 65-67.

BASTO, Artur de Magalhães – **Estudos Portuenses**. Porto: Biblioteca Pública Municipal, 1963.

BASTO, Artur de Magalhães – O Recolhimento do Ferro: conferência pronunciada no Centro Social da Sé, em 14 de Novembro de 1943. In **Boletim Cultural/Câmara Municipal do Porto**. Porto: Câmara Municipal do Porto, vol. 6, 1943, p. 272-308.

BASTO, Artur de Magalhães; COUTO, Luís de Sousa – **Origem das procissões da cidade do Pôrto**. Porto: Câmara Municipal do Porto. Documentos e Memórias para a História do Porto, 1972.

BASTO, João M. T. Magalhães – Manuel Álvares. Notas sobre um arquitecto no Porto do século XVIII. In **Boletim Amigos do Porto**, Porto, 3.ª série, n.º 29, 2011, p. 187-196.

BEGONHA, Arlindo Jorge Sá de – **Meteorização do granito e deterioração da pedra em monumentos e edifícios da cidade do Porto**. Braga: ed. autor, 1997. Dissertação apresentada à Universidade do Minho.

BLUTEAU, Raphael – **Supplemento ao Vocabulario Portuguez, e Latino...Parte I**. Lisboa: Na Officina de Joseph Antonio da Sylva, Impressor da Academia Real, 1727.

BLUTEAU, Raphael – **Supplemento ao Vocabulario Portuguez, e Latino...Parte II**. Lisboa: na Patriarcal Officina da Musica, 1728.

BLUTEAU, Raphael – **Vocabulario Portuguez, & Latino...** Lisboa: Na Officina de Pascoal da Sylva, Impressor de Sua Magestade, 1716.

BLUTEAU, Raphael – **Vocabulario Portuguez, & Latino...** Lisboa: Na Officina de Pascoal da Sylva, Impressor de Sua Magestade, 1720.

BLUTEAU, Raphael – **Vocabulario Portuguez, & Latino...** Lisboa: Na Officina de Pascoal da Sylva, Impressor de Sua Magestade, 1721.

BLUTEAU, Raphael – **Vocabulario Portuguez, e Latino…** Coimbra: no Collegio das Artes da Companhia de Jesu, 1712.

BLUTEAU, Raphael – **Vocabulario Portuguez, e Latino…** Coimbra: no Collegio das Artes da Companhia de Jesu, 1713.

BLUTEAU, Raphael; SILVA, António de Moraes – **Diccionario da Lingua Portugueza composto pelo padre D. Rafael Bluteau, reformado e accrescentad por Antonio de Moraes Silva**. Lisboa: Na Officina de Simão Thaddeo Ferreira, 1789, vols. 1 e 2.

BORGES, Nelson Correia – **História da Arte em Portugal. Do Barroco ao Rococó**. Lisboa: Publicações Alfa, 1986, vol. 9.

BOTELHO, Maria Leonor – **A Sé do Porto no século XX**. Lisboa: Livros Horizonte, 2006.

BRANDÃO, Domingos de Pinho – A obra de pedraria da actual Igreja Matriz de Póvoa de Varzim. In **Póvoa de Varzim – Boletim Cultural**, vol. IV, n.º 1, 1965, p. 25-36.

BRANDÃO, Domingos de Pinho – **Obra de talha dourada, ensamblagem e pintura na cidade e na diocese do Porto. Documentação, I, séculos XV a XVII**. Porto: Solivros de Portugal, 1984, vol. I.

BRANDÃO, Domingos de Pinho – **Obra de talha dourada, ensamblagem e pintura na cidade e na diocese do Porto. Documentação, II, 1700 a 1725**. Porto: Solivros de Portugal, 1985, vol. II.

BRANDÃO, Domingos de Pinho – **Obra de talha dourada, ensamblagem e pintura na cidade e na diocese do Porto. Documentação, III, 1726 a 1750**. Porto: Livraria Telos Editora, 1986, vol. III.

BRANDÃO, Domingos de Pinho – **Obra de talha dourada, ensamblagem e pintura na cidade e na diocese do Porto. Documentação IV, 1751 a 1775**. Porto: Livraria Telos Editora, 1987, vol. IV.

BRANDÃO, Domingos de Pinho – **São Miguel de Nevogilde (Porto): a sua igreja, breves apontamentos sobre a história da freguesia**. Porto: Igreja de São Miguel de Nevogilde, 1983.

BRANDÃO, Domingos de Pinho; LOUREIRO, Olímpia Maria da Cunha; ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – **Nicolau Nasoni: Vida e obra de um grande artista: breve resumo**. Porto: [s.n.], 1987.

BRIOSA, João Diogo Romão Dias Pato – **O Convento dos Lóios no Porto, 1789-1798. Um processo ocorrido no contexto das transformações políticas e urbanas no final do século XVIII**, 2012. Dissertação de Mestrado Integrado em Arquitectura pelo Departamento de Arquitectura da Faculdade de Ciências e Tecnologias da Universidade de Coimbra.

BUENO, Beatriz Piccolotto Siqueira – Sistema de produção da arquitetura na cidade colonial brasileira – Mestres de ofício, "riscos" e "traças". In **Anais do Museu Paulista**, vol. 20, n.º 1, 2012, p. 321-361.

CALADO, Margarida; SILVA, Jorge Henriques Pais da – **Dicionário de Termos de Arte e Arquitectura**. Barcarena: Editorial Presença, 2005.

CALLIXTO, Carlos Pereira – **Os primeiros 230 anos da história da Fortaleza de São João da Foz do Douro – 1570-1800**. Porto: Hotel Boa-Vista, 1991.

CAPELA, José Viriato; MATOS, Henrique; BORRALHEIRO, Rogério – **As freguesias do Distrito do Porto nas Memórias Paroquiais de 1758: Memórias, História e Património**. Braga: Barbosa & Xavier, Lda. – Artes Gráficas, 2009. Coleção Portugal nas Memórias Paroquiais de 1758, vol. 5.

CARDONA, Paula Cristina Machado – A comunidade de artistas Galegos no Alto Minho nos séculos XVIII e XIX. Legado artístico. In **Os Outros, Revista CEM6/Cultura, Espaço & Memória**. Porto: CITCEM, 2015, p. 95-106.

CARDONA, Paula – **O perfil artístico das confrarias em Ponte de Lima na Época Moderna. Ponte de Lima**: Câmara Municipal de Ponte de Lima, 2010.

CARNEIRO, Manuel – ***Si bene aedificaveris, bene habitaveris*. Casa agrícola e a quinta de recreio no espaço rural do Porto (séculos XVIII-XIX)**. Porto: ed. autor, 2016, vol. I. Dissertação de Doutoramento na área de História – Estudos Avançados do Património apresentada à Universidade Aberta.

CARVALHO, A. L. de – **Os Mesteres de Guimarães**. Lisboa: Instituto para a Alta Cultura, 1951, vol. 7.

COELHO, Teresa Maria da Trindade de Campos – **Os Nunes Tinoco, uma dinastia de arquitectos régios**. Lisboa: [s.n.], 2014. Tese de Doutoramento em História da Arte, especialidade História da Arte Moderna em Portugal, apresentada à FCSH-UNL.

**Colleção dos Decretos, Resoluções e Ordens das Cortes Geraes e Extraordinarias e Constituintes da Nação Portugueza, desde a sua installação em 26 de Janeiro de 1821**, n.º 407.

CONDE, A. Linage – **São Bento e os Beneditinos**. Braga: Edição da Irmandade de S. Bento da Porta Aberta, 1994, vol. IV.

**Constituições Synodaes do Bispado do Porto ordenadas pelo muyto ilustre…senhor Dom frey Marcos de Lisboa, bispo do dito bispado & C. [sic] – Agora novamente acrecentadas com o Estilo da Justiça**. Coimbra: por Antonio de Mariz: á custa de Giraldo Mendez, livreiro, 1585.

**Convenção-Quadro do Conselho da Europa relativa ao valor do património cultural para a sociedade**. Faro, 2005. Disponível em <http://www.patrimoniocultural.gov.pt/media/uploads/cc/ConvencaodeFaro.pdf>.

CORREIA, Manuel José da Silva – **Águas Santas – Estudo Monográfico**. Águas Santas: Junta de Freguesia de Águas Santas, 2009.

CORTÉS ROCHA, Xavier – El Examen de Maestría para el Ejercicio de la Arquitectura en los siglos XVI al XVIII en la Nueva España. In **Actas del Décimo Congreso Nacional y Segundo Congreso Internacional Hispanoamericano de Historia de la Construcción**, Donostia-San Sebastian, eds. S. Huerta, P. Fuentes, I. Crespo. Madrid: Instituto Juan Herrera, 2017, p. 335-346.

COSTA, Agostinho Rebelo da – **Descripção topografica, e historica da Cidade do Porto**. Porto: na Officina de Antonio Alvarez Ribeiro, 1789.

COSTA, António Carvalho da – **Corografia portugueza e descripçam topografica do famoso Reyno de Portugal, com as noticias das fundações das cidades, villas, & lugares...** Lisboa: a officina de Valentim da Costa Deslandes, 1706, tomo I.

COSTA, Avelino de Jesus da – **Normas gerais de transcrição e publicação de documentos e textos medievais e modernos.** 3.ª ed. Coimbra: FLUC – Instituto de Paleografia e Diplomática, 1993.

COSTA, F. Pereira da – **Enciclopédia Prática da Construção Civil. Obras de Alvenaria**. Lisboa: ed. autor, 1950, vol. II.

COSTA, João Carríngton Simões da – O Pôrto, Geografia-Geologia. In BASTO, Carlos – **Nova Monografia do Porto**. Porto: Companhia Portuguêsa Editora, 1938, p. 3-32.

COSTIGAN, Arthur William – **Sketches of Society and Manners in Portugal: in a series of letters from Arthur William Costigan**. London: printed for T. Vernor, Birchin-Lane, Cornhill, 1787, vol. I.

COUTINHO, B. Xavier – **História Documental da Ordem da Trindade. I – Das origens ao século XIX**. Porto: Celestial Ordem da SS. Trindade, 1972, vol. I.

COUTINHO, Bernardo Xavier – **A Igreja e a Irmandade dos Clérigos: apontamentos para a sua história**. Porto: Câmara Municipal. Gabinete de História da Cidade, 1965. Documentos e memórias para história do Porto, n.º 36.

COUTINHO, Bernardo Xavier – Nas origens da Ordem da Trindade. Três retábulos da Igreja de Lamas. In **O Tripeiro**, série 6, ano 9, n.º 11, 1969, p. 336-340.

COUTINHO, Maria João Pereira. A Irmandade de São José dos Pedreiros e Carpinteiros de Lisboa: a feição religiosa de uma instituição corporativa na Idade Moderna. In ALBERTO, Edite Martins (coord.) [et. al.], **Martinho Lutero e Portugal: Diálogos, Tensões e Impactos**. Lisboa: CHAM – Centro de Humanidades, FCSH-UNL/UA, 2019, p. 285-304.

COUTINHO, Maria João Pereira. O desenho na arte da pedraria em Portugal. In **Dibujo y ornamento. Trazas y dibujos de artes decorativas entre Portugal, España, Italia, Malta y Grecia. Estudios en honor de Fuensanta García de la Torre**. Córdoba: ed. Sabina de Cavi, 2015, p. 37-46.

COUTINHO, Xavier – Três apontamentos para a história da cidade do Porto. 1.º Breve apontamento sobre a Igreja de Paranhos. In **Boletim da Associação Cultural Amigos do Porto**, 3.ª série, nºs 2 e 3, 1982, p. 44-69.

CRUZ, António – **Da organização dos Mesteres do Porto**. Lisboa: Fundação Nacional para a Alegria no Trabalho, 1956.

CRUZ, António – Ensambladores e Marceneiros. In **O Tripeiro**, série nova, ano 5, n.º 2, 1986, p. 42-43.

CRUZ, António – **Nasoni: Arquitecto da Igreja de Bougado**. Cadernos Portucale. Porto: Gráficos Reunidos, 1985.

CRUZ, António – **Os Mesteres do Pôrto. Subsídios para a história das antigas corporações de ofícios mecânicos**. [s.l.]: Sub-secretariado de Estado das Corporações e Previdência Social, vol. I, 1943.

CRUZ, João Vieira Neves Castro da – **Descrição Topográfica e Histórica da Freguesia de S. Tiago de Milheirós. Concelho da Maia, Bispado do Porto**. Maia: Câmara Municipal, 1969.

DELGADO, Ricardo Jorge Conduto Rodrigues – **A geometria na estereotomia da pedra na arquitectura religiosa portuguesa entre 1530 e 1580**. Lisboa: ed. autor, 2017. Tese especialmente elaborada para a obtenção do grau de Doutor em Belas-Artes, na especialidade de Geometria, na UNL.

DIAS, Pedro – Os artistas e a organização do trabalho nos estaleiros portugueses de arquitectura, na época dos descobrimentos. In RIBOT GARCÍA, Luis Antonio (coord.). **El Tratado de Tordesillas y su época: Congreso Internacional de Historia...**[s.l.]: Junta de Castilla y León, vol. I, 1995, p. 533-544.

DIDEROT, Denis; D'Alembert – **L'Encyclopédie. Maçonnerie. Marbrerie. Recueil de planches sur les sciences, les arts libéraux et les arts méchaniques, avec leur explication**. Paris: Inter-livres, [s.d.].

DUARTE, Eduardo Alves – **Carlos Amarante (1748-1815) e o Final do Classicismo. Um Arquitecto de Braga e do Porto**. Porto: Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto, 2000.

DURÃES, Margarida; LAGIDO, Emília – A arte de trabalhar a pedra: migrações temporárias e sazonais no norte de Portugal (Sécs. XVIII-XIX). In MENESES, Avelino de Freitas de; COSTA, João Paulo Oliveira e, coord. – **O reino, as ilhas e o mar oceano: estudos em homenagem a Artur Teodoro de Matos**. Lisboa: Centro de História de Além-Mar, 2007, p. 237-263.

EALO DE SÁ, Maria; LUNA SAMPERIO, Alberto de – **El Arquiteto Juan de Castillo**. Santander: C, O, Arquitectos de Cantabria, 2009.

EÇA, Mathias Ayres Ramos da Sylva de – **Problema de Architectura Civil**. Lisboa: Na Officina de Antonio Rodrigues Galhardo, 1777.

FELGUEIRAS, Guilherme – **Monografia de Matosinhos**. Lisboa: [s.n.], 1958.

FERNÁNDEZ GASALLA, Leopoldo – **Aprendizaje, formación artística y sociedad em Galicia (1519-1712)**. Santiago de Compostela: Andavira Editora, 2017.

FERNÁNDEZ SALAS, José – El oficio de la construcción durante el Renacimiento compostelano. In **Actas del Tercer Congreso Nacional de Historia de la Construcción**. Madrid: Instituto Juan de Herrera, CEHOPU, Universidad de Sevilla, 2000, p. 291-301.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – **A Cadeia e Tribunal da Relação do Porto: quatro documentos para a história da sua construção**. Porto: Instituto Português do Património Cultural. Separata do Arquivo Distrital do Porto, vol. II, 1985.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – **A casa nobre no Porto na época moderna**. Porto: Edições Inapa, S.A, 2001.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – A construção da Torre Sineira da Igreja do Convento de S. Gonçalo de Amarante. In **Amarante Congresso Histórico 98 Actas**. Amarante: Câmara Municipal de Amarante, vol. III, 1998, p. 21-36.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – A nova capela-mor da Igreja do Mosteiro de S. Bento da Vitória (1695-1703). In **Douro: estudos & documentos**, vol. II (4), 1997, p. 215-220.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – Arquitectos/riscadores, artistas, artífices que trabalharam na Sé do Porto nas obras promovidas pelo Cabido durante a Sede Vacante de 1717 a 1741. In FERREIRA-ALVES, Natália Marinho (coord) – **Artistas e Artífices e a sua Mobilidade no Mundo de Expressão Portuguesa. Actas do VI Colóquio Luso-Brasileiro de História da Arte**. Porto: CEPESE, 2007, p. 191-200.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – Aspectos da actividade arquitectónica no Porto na segunda metade do século XVII. In **Revista da Faculdade de Letras**: História, série II, vol. 3, 1985.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – Da construção à conclusão do Paço Episcopal do Porto. In **Monumentos**, n.º 14, 2001, p. 27-32.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – Elementos para a história das sociedades entre mestres pedreiros: séculos XVII e XVIII. In **Revista da Faculdade de Letras**: História, II série, vol. 9, 1992, p. 337-368.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – Ensaio sobre a arquitectura barroca e neoclássica a norte da bacia do Douro. In **Revista da Faculdade de Letras, Ciências e Técnicas do Património**, Porto, I série, vol. IV, 2005, p. 135-153.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – O Aljube do Porto: alguns documentos para a sua história. In **Actas do I Congresso sobre a Diocese do Porto. Tempos e Lugares de Memória**. Porto/Arouca, vol. I, 2002, p. 427-435.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – **O Porto na época dos Almadas. Arquitectura. Obras Públicas**. Porto, 1988, vol. I.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – **O Porto na época dos Almadas. Arquitectura. Obras Públicas**. Porto, 1990, vol. II.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. – Torres sineiras a norte do Douro nos Séculos XVII-XVIII (I). In **Revista da Faculdade de Letras Ciências e Técnicas do Património**, Porto, I série, vols. V-VI, 2006-2007, p. 181-188.

FERREIRA ALVES, Joaquim Jaime B. [et. al.] – **Niccolò Nasoni, 1691-1773: un artista italiano a Oporto, III centenario della nascita**. Ponte alle Grazie, 1991.

FERREIRA ALVES, Natália Marinho – **A arte da talha no Porto na época barroca (Artistas e clientela. Materiais e técnica)**. Porto: Arquivo Histórico, Câmara Municipal do Porto, vol. 1, 1989.

FERREIRA ALVES, Natália Marinho – Nótula para o estudo da actividade do arquitecto António Pereira na cidade do Porto. In **Revista de História da FLUP**, II série, vol. 9, 1992, p. 389-397.

FERREIRA ALVES, Natália Marinho – O tempo de Deus e o tempo dos homens. A talha da Sé do Porto e o seu destino. In **Tempos e Lugares da Memória: atas do I Congresso sobre a Diocese do Porto. Homenagem a D. Domingos de Pinho Brandão**. Porto/Arouca, vol. I, 2002, p. 107-123.

FERREIRA ALVES, Natália Marinho (coord.) – **Dicionário de Artistas e Artífices do Norte de Portugal**. Porto: CEPESE, 2008.

FERREIRA E SILVA, José António Nogueira Parada – Domingos da Costa, mestre pedreiro no Porto e arredores no século XVIII. Contributos para o estudo da vida e da atividade deste artista.

In **Pessoa(s), Arte, Benemerência. IV Congresso de História da Santa Casa da Misericórdia do Porto**. Porto: SCMP, 2020, p. 455-474.

FERREIRA E SILVA, José António Nogueira Parada – Manuel dos Santos Barbosa. Mestre e diretor da obra do Hospital de Santo António (1774-1780 e 1791-1793). In **Misericórdia, Liberdade, Património. V Congresso de História da Santa Casa da Misericórdia do Porto**. Porto: Santa Casa da Misericórdia do Porto, 2021.

FERREIRA, Augusto Gerardo Telles – **Edição Comemorativa do 1.º Centenário da Carta Topographica da Cidade do Porto**. Porto: Câmara Municipal do Porto, Arquivo Histórico, 1992.

FERREIRA, Carlos Antero – **A reforma setecentista da Universidade e o ensino da Arquitectura em Portugal no século XVIII**. Lisboa: [s.n.], 1991.

FERREIRA, J. A. Pinto – **Recolhimento de Órfãs de Nossa Senhora da Esperança, fundado na cidade do Porto no século XVIII.** Porto: Gabinete de História da Cidade. Coleção: Documentos e Memórias para a História do Porto, n.º. XLII, 1979?

FERREIRA, Teresa A. J. Duarte; MARTINS, Lídia de Azevedo – **A Ciência do Desenho. A Ilustração na Colecção de Códices da Biblioteca Nacional**. Lisboa: Biblioteca Nacional, 2001.

FLEXOR, Maria Helena Ochi – Os Oficiais Mecânicos na cidade notável do Salvador. In FERREIRA-ALVES, Natália Marinho (coord) – **Artistas e Artífices e a sua Mobilidade no Mundo de Expressão Portuguesa. Actas do VI Colóquio Luso-Brasileiro de História da Arte**. Porto: CEPESE, 2007, p. 373-383.

FONTES, Luís; MATA, Ainda – Materiais construtivos de Tibães "...Ubi Modo Fundata est Monasterio." (1077-1834). In MELO, Arnaldo Sousa; RIBEIRO, Maria do Carmo (coord.). **História da Construção. Os materiais**. Braga: CITCEM; LAMOP, 2012, p. 193-219.

FREITAS, Eugénio de Andrea da Cunha e – A Quinta da Bonjóia. In **O Tripeiro**, série 6, ano 2, n.º 2, 1962, p. 33-34.

FREITAS, Eugénio de Andrea da Cunha e – **História da Santa Casa da Misericórdia do Porto**. Porto: Santa Casa da Misericórdia do Porto, vol. III, 1995.

FREITAS, Eugénio de Andrea da Cunha e – **O aqueduto de Santa Clara de Vila do Conde**. Vila do Conde: [s.n.], 1962. Separata de Boletim de Vila do Conde, n.º 2.

GALHANO, Fernando; OLIVEIRA, Ernesto Veiga de – **Arquitectura Tradicional Portuguesa**. Lisboa: Publicações Dom Quixote, 2000. Coleção Portugal de Perto.

GONÇALVES, Flávio – A construção da actual Casa do Cabido da Sé do Porto. In **O Tripeiro**, série 6, ano 9, n.º 11, 1969, p. 321-325.

GONÇALVES, Flávio – A construção da actual Casa do Cabido da Sé do Porto. In **O Tripeiro**, série 6, ano 9, n.º 12, 1969, p. 357-360.

GONÇALVES, Flávio – Mestres de pedraria gaienses que trabalharam, no século XVIII, na "Torre de Garcia d'Ávila". In **Mundo da Arte**, n.º 16, 1983, p. 33-40.

GOULÃO, Maria José. O ensino artístico em Portugal: subsídios para a história da Escola Superior de Belas Artes do Porto. In **Mundo da Arte**, n.º 3, 1989, p. 21-37.

**Grande Enciclopédia Portuguesa e Brasileira**. Lisboa – Rio de Janeiro: Editorial Enciclopédia, Limitada, [s.d.], vol. I.

GRASSI, Giorgio – **Leon Battista Alberti e a arquitectura romana**. Porto: Fundação Instituto Arquitecto José Marques da Silva e Edições Afrontamento, 2015.

HAUPT, Albrecht – **A Arquitetura da Renascença em Portugal**. Tradução Portuguêsa com as gravuras originais do texto alemão. Lisboa: J. Rodrigues & C.ª Livreiros – Editores, 1910.

JOMBERT, Charles-Antoine – **Architecture Moderne, ou l'art de bien bâtir pour toutes sortes de personnes**. Paris, tome premier, 1764.

JORGE, Ricardo – **Origens & desenvolvimento da população do Pôrto**. Porto: Typ. Occidental, 1897.

JUAN GARCÍA, Natalia – Aparejos y medios auxiliares durante los siglos XVII y XVIII: el caso del monasterio barroco de San Juan de la Peña. In **Actas del Sexto Congreso Nacional de Historia de la Construcción, Valencia, eds. S. Huerta, R. Marín, R. Soler, A. Zaragozá**. Madrid: Instituto Juan de Herrera, 2009, p. 733-752.

LAMEIRA, Francisco; SANTOS, Marco – Pedreiros e canteiros com atividade em Loulé no século XVIII. In **Al-úlyá**, n.º 20, 2018, p. 20.

LANGHANS, Franz-Paul; CAETANO, Marcello – **As Corporações dos Ofícios Mecânicos. Subsídios para a sua história**. Lisboa: Imprensa Nacional, 1943, vols. I-II.

LE VIRLOYS, C. F. Roland – **Dictionnaire d'Architecture Civile, Militaire et Navale, Antique, Ancienne et Moderne…**Paris: Chez les Libraires Associés, 1770, tome premier.

LEAL, Augusto Soares d'Azevedo Pinho – **Portugal Antigo e Moderno. Diccionario Geographico, Estatistico, Chorographico, Heraldico, Archeologico, Historico, Biographico**

**e Etymologico de todas as cidades, villas e freguezias de Portugal e de grande numero de aldeias**. Lisboa: Livraria Editora de Mattos Moreira & Companhia, 1875, vol. V.

LEAL, Augusto Soares d'Azevedo Pinho – **Portugal Antigo e Moderno. Diccionario Geographico, Estatistico, Chorographico, Heraldico, Archeologico, Historico, Biographico e Etymologico de todas as cidades, villas e freguezias de Portugal e de grande numero de aldeias.** Lisboa: Livraria Editora de Mattos Moreira & Companhia, 1876, vol. VII.

LEÃO, Armando – Pregões do Porto. In **O Tripeiro**, série 5, ano 2, n.º 5, 1946, p. 115-116.

LEÃO, Manuel – Gaia e o Aqueduto de Vila do Conde. In **Boletim da Associação Cultural Amigos de Gaia**, n.º 67, vol. 11.º, 2008, p. 5-7.

LEÃO, Manuel – Pedreiros, Obras e Abóbadas. In **Boletim da Associação Cultural Amigos de Gaia**, n.º 62, vol. 10.º, 2006, p. 37-46.

CARDONA, Paula Cristina Machado – **Relaciones artísticas transfronterizas. La actividad de los canteros gallegos en la cuenca del Lima/Limia en la época moderna**. Universidade de Santiago de Compostela, Quintana, n.º 9, 2010, p. 147-165.

MACHADO, Cyrillo Volkmar – **Collecção de Memorias, relativas às vidas dos pintores, e escultores, architetos, e gravadores portuguezes, e dos Estrangeiros, que estavão em Portugal, recolhidos...** Lisboa: Na Imp. de Victorino Rodrigues da Silva, 1823.

MACHADO, Maria José Goulão – **"La Puerta Falsa de America". A influência artística portuguesa na região do Rio da Prata no período colonial**. Coimbra: FLUC, vols. I e II, 2005. Dissertação de Doutoramento na área de História apresentada à FLUC.

MACIEL, Justino – **Vitrúvio. Tratado de Arquitectura**. Lisboa: IST Press, 2009.

MARÇAL, Horácio – O antigo Largo do Olival II (conclusão). In **O Tripeiro**, série 6, ano 2, n.º 6, 1962, p. 167-170.

MARÇAL, Horácio – Rua Vinte e Sete de Janeiro, precursora da actual rua da Constituição. In **O Tripeiro**, série 6, ano 9, n.º 1, 1969, p. 23-38.

MARÇAL, Horácio – **Vilar do Pinheiro (concelho de Vila do Conde). Subsídios para a sua Monografia**. Porto: Junta da Província do Douro Litoral, série A, vol. IX, 1950.

MARÇAL, Horário – **S. Veríssimo de Paranhos (freguesia da cidade do Porto). Subsídios para a sua Monografia**. Porto: Câmara Municipal do Porto – Gabinete de História da Cidade, 1955, n.º 25.

MARDEL, Luiz – **Explosivos Modernos e suas Applicações**. Lisboa: Imprensa Nacional, Livros Segundo, Terceiro e Quatro, 1896.

MARKL, Dagoberto – **História da Arte em Portugal. O Renascimento**. Lisboa: Publicações Alfa, 1993, vol. 6.

MARQUES, Catarina Alexandre; CATARINO, Lídia; SEBASTIAN, Luís – A pedra na construção do Mosteiro de S. João de Tarouca. In **Oppidum-Revista de Arqueologia, História e Património**. Lousada: Câmara Municipal. n.º 4, 2010, p. 113-162.

MARQUES, José Augusto Maia – **Cadernos do Mosteiro. Maia, Páginas de Memória**. Maia: Câmara Municipal da Maia, 2001, n.º 2.

MARQUES, José Augusto Maia – **Moreira da Maia no Século XIX: Segundo o Manuscrito do Padre Joaquim Antunes de Azevedo**. Maia: Câmara Municipal da Maia, 1998.

MARTINS, Carlos – **O Programa de Obras Públicas para o Território de Portugal Continental, 1789-1809**. Coimbra: Universidade de Coimbra, vol. I, 2014. Tese de Doutoramento em Arquitetura, na especialidade de Teoria e História de Arquitetura.

MEIRELES, Maria Adelaide de Azevedo – **A actividade livreira no Porto no século XVIII: contribuição para o seu estudo**. Porto: Centro de História da Universidade, 1982.

MELO, António Maria Mendes, (coord.) – **O Mosteiro Crúzio de Moreira: história, arte e música**. Maia: Fábrica da Igreja de São Salvador de Moreira, 2000.

MELO, Arnaldo Sousa – A Organização dos mesteres no Porto em tempos manuelinos: entre permanências e mudanças. In **Estudos em homenagem ao Professor Doutor José Marques**, vol. I, 2006, p. 369-389.

MELO, Arnaldo Sousa – Os contratos de Trabalho e de Empreitada nos Estaleiros de Construção Régios Portugueses nos séculos XV e XVI. In **2.º Congresso Internacional de História da Construção Luso-Brasileira. Culturas Partilhadas. Livro de Actas**. Centro de Estudos de Arquitetura e Urbanismo, FAUP, vol. 2.º, 2016, p. 559-566.

MELO, Arnaldo Sousa; RIBEIRO, Maria do Carmo, (coord.) – **História da Construção. Os Construtores**. Braga: CITCEM, 2011.

MÉNDEZ LOJO, Isabel – **Os canteiros**. Santiago de Compostela: Museo do Pobo Galego/Departamento de Educación e Acción Cultural. Disponível em <https://docplayer.es/51191740-Os-canteiros-museo-do-pobo-galego-departamento-de-educacion-e-accion-cultural.html>.

MORALES, García; VICTORIA, María – **El oficio de construir, origen de profesiones: El aparejador en el siglo XVII**. Madrid: Colegio Oficial de aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1990.

MOREIRA, Rafael – Arquitectura: Renascimento e Classicismo. In PEREIRA, Paulo (dir.) – **História da Arte Portuguesa. Do "Modo" Gótico ao Maneirismo**. Lisboa: Círculo de Leitores, 1995, vol. II.

MOURA, Carlos – **História da Arte em Portugal. O limiar do barroco**. Lisboa: Publicações Alfa, 1993, vol. 8.

MOUTINHO, José Viale – **Literatura Tradicional Portuguesa. Uma Antologia**. Lisboa: Círculo de Leitores – Temas & Debates, 2018.

NEVES, Joaquim Pacheco – **Vila do Conde**. 2.ª ed. Vila do Conde: Secção Cultural da Câmara Municipal de Vila do Conde, 1991.

OLIVEIRA, António José de – **Clientelas e artistas em Guimarães nos séculos XVII e XVIII**. Porto: ed. autor, 2011, vols. I, II e III. Tese de Doutoramento em História da Arte Portuguesa apresentada à FLUP.

OLIVEIRA, António José de; OLIVEIRA, Lígia Maria Cardoso Correia de Sousa – Documentação notarial sobre algumas obras do Convento de Santa Rosa de Lima de Guimarães (1727-1776). In **Boletim de Trabalhos Históricos**, 2.ª série, vol. 3, 2001, p. 31-55.

OLIVEIRA, Aurélio – Tibães e os Caminhos do Barroco. Breve Perspetiva Histórica. In **Forum**, n.º 3, 1988, p. 2-21.

OLIVEIRA, Aurélio de – **Um inédito de Nasoni: a Fonte das Lágrimas na cidade do Porto**. Porto: Centro de Estudos Humanísticos, 1984.

OLIVEIRA, Catarina Maria Esteves de – **A decoração esculpida na arquitectura da *escola dos Lopes* (1553-1603): as formas e os símbolos.** Lisboa: ed. autor, 2022, vol. I. Tese de Doutoramento em História da Arte apresentada à FLUL.

OLIVEIRA, Eduardo Alberto Pires de – **André Soares e o Rococó do Minho**. Porto: ed. autor, 2011. Tese de Doutoramento em História da Arte apresentada à FLUP.

OLIVEIRA, Eduardo Pires de – **Entalhadores, Enxambradores, Escultores, Pedreiros, Desenhadores, Calígrafos e Autores de Riscos que trabalharam em Braga: 1730-1775**. Braga: Câmara Municipal de Braga, 2018.

OLIVEIRA, Eduardo Pires de – Riscar, em Braga, no Século XVIII. In **Forum 21**, 1997, p. 28-83.

OLIVEIRA, J. M. Pereira – **Nasoni e a Igreja da Misericórdia**. Porto: Centro de Estudos Humanísticos, 1961. In Separata Studium Generale, n.º 8.

OLIVEIRA, J. M. Pereira – **O espaço urbano do Porto. Condições naturais e desenvolvimento**. Coimbra: Instituto de Alta Cultura – Centro de Estudos Geográficos da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, 1973.

OLIVEIRA, Marcelo Almeida – Considerações sobre os artífices e os artistas portugueses em Minas Gerais. In FERREIRA-ALVES, Natália Marinho (coord.). **A Encomenda. O Artista. A Obra**. Porto: CEPESE, 2010, p. 343-357.

OLIVEIRA, Valerio Martins de – **Advertencias aos Modernos, que aprendem os Officios de Pedreiro e Carpinteiro**. Lisboa: na Regia Officina Sylviana, e da Academia Real, 1757.

**Os officiaes e trabalhadores pedreiros nas obras da nova igreja da Santissima Trindade do Porto**....Porto: Typ. de Gandra & Filhos, 1846.

OSÓRIO, Rui; PAULINO, Francisco Faria (coord.) – **Tesouros Artísticos da Misericórdia do Porto**. Porto: Comissão Nacional dos Descobrimentos Portugueses e Santa Casa da Misericórdia do Porto, 1995.

PAIVA – Maria Amélia da Silva – Os ofícios mecânicos e a encomenda arquitetónica patrocinada pela Câmara de Ponte de Lima no século XVIII. In **Revista da Faculdade de Letras. Ciências e Técnicas do Património**. Porto, 2006-2007, I série, vols. V-VI, p. 437-465.

PASSOS, Carlos de – **O Mosteiro e a Igreja de Santo Tirso**. Santo Tirso: Câmara Municipal de Santo Tirso, 1956.

PATRÍCIO, Francisco José – **Archeologia Religiosa. Noticia dos ultimos conventos de religiosas no Porto**. Porto: Livraria Portuense de Clavel & C.ª – Editores, 1882.

PEREIRA, Ana Maria M. de Sousa – **Da Casa Grande da Rua dos Pelames à Casa Nova da Rua de Dom Gualdim**. Porto: ed. autor, 1997, vols. I e II. Dissertação de Mestrado em História da Arte apresentada na FLUP.

PEREIRA, Ana Maria M. de Sousa – Inácio de Matos, mestre de pedraria de Moreira da Maia. In **Tempos e lugares de memória: homenagem a D. Domingos de Pinho Brandão: actas /I Congresso sobre a Diocese do Porto**. Porto: Universidade Católica/Faculdade de Letras da Universidade do Porto, 2002, p. 291.

PEREIRA, José Fernandes – **Arquitectura barroca em Portugal**. Lisboa: Instituto de Cultura e Língua Portuguesa, 1986. Coleção Biblioteca Breve, n.º 103.

PEREIRA, Paulo; GORJÃO, Sérgio; BONIFÁCIO, Horácio Manuel Pereira [et. al] – **Do tratado à obra: génese da arte e arquitetura no Palácio de Mafra**. [s.l.]: DGPC, Palácio Nacional de Mafra, 2017.E

PINHO, Isabel Maria – A renovação do Mosteiro de São Bento de Avé Maria do Porto no século XVIII. In **Atas do III Congresso da Associação Portuguesa de Historiadores de Arte – Portugal na Encruzilhada de Culturas, das Artes e de Sensibilidades**, Porto, 2006, vol. 4.

PINHO, Isabel Maria Ribeiro Tavares de – **O Mosteiro de São Bento de Avé Maria do Porto: 1518/1899. Uma arquitectura no século XVIII**. Porto: ed. autor, 2000, vols. I e II. Dissertação de Mestrado em História da Arte em Portugal apresentada à FLUP.

PINHO, Isabel Maria. Domingos Pires (1710; 1718) – Mestre de Obras no Mosteiro de São Bento de Ave Maria do Porto. In **Revista da Faculdade de Letras, Ciências e Técnicas do Património. Porto**, I série, vol. III, 2004, p. 339-359.

PINHO, Joana Balsa – Fuentes escritas e historia de la construcción: contribuciones de la documentación administrativo-contabilística. In **Actas del Quinto Congreso Nacional de Historia de la Construcción, Burgos, eds. M. Arenillas, C. Segura, F. Bueno, S. Huerta**. Madrid: Instituto Juan de Herrera, SEdHC, CICCP, CEHOPU, 2007.

PINTO, J. M. P. – **Apontamentos para a Historia da Cidade do Porto**. Porto: Typographia Commercial, 1869.

PINTO, Maria Helena Mendes – **José Francisco de Paiva. Ensamblador e Arquitecto do Porto (1744-1824)**. Lisboa: Museu Nacional de Arte Antiga, 1973.

PINTO, Sandra M. G. – As Advertencias de Valério Martins de Oliveira ou o manual dos mestres pedreiros e carpinteiros portugueses do período moderno. In MASCARENHAS-MATEUS, João (ed.) – **História da Construção em Portugal: consolidação de uma disciplina**. Lisboa: João Mascarenhas-Mateus, 2018, p. 77-101.

POZZO, Andrea – **Prospettiva de Pittori e Architetti...** Roma: Nella Stamperia di Gio: Giacomo Komarek Boemo alla Fontana di Trevi, 1700.

QUEIROZ, Francisco; LOPES, Beatriz Hierro – **A Igreja e Torre dos Clérigos**. Porto: Irmandade dos Clérigos, 2013.

RAMOS, António Francisco – **Lavra. Apontamentos para a sua Monografia**. 2.ª ed. Lavra: Cartório Paroquial de Lavra, 1992.

RAMOS, Luís A. de Oliveira (dir.) – **História do Porto**. Porto: Porto Editora, 1995.

RÉAU, Louis – **Iconografía del arte cristiano. Iconografía de los santos G-O**. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2001, tomo 2, vol. 4.

REBELO, Fernando – Considerações gerais sobre relevo granítico em Portugal. In **Cadernos de Geografia**, n.º 10, 1991, p. 521-535.

REIS, Henrique Duarte e Sousa – **Apontamentos para a verdadeira história antiga e moderna da Cidade do Porto**. Porto: BPMP, 1999, vol. IV. Manuscritos inéditos da BPMP – II série.

REIS, Lysie – Os homens rudes e muito honrados dos mesteres. In **Revista da Faculdade de Letras Ciências e Técnicas do Património**. Porto, I série, vol. IV, 2005, p. 235-259.

***Relatório apresentado ao Exc.mo Snr. Governador do Districto do Porto...*** Porto: Typ. de Antonio José da Silva Teixeira, 1881.

**Revista *Occidente***, 5.º ano, vol. V, n.º 126, 21.6.1882.

RIBEIRO, Lília Paula Teixeira – **A arquitetura neopalladiana portuense: o Hospital de Santo António (1769-1832)**. Porto: ed. autor, 2012, vol. 1. Tese de Doutoramento, FLUP.

RIBEIRO, Lília Paula Teixeira – **Edifícios públicos portuenses no desfecho do século XVIII: o Quartel do Segundo Regimento de Infantaria. A Real Casa Pia de correcção e educação e aquartelamento das partidas avulsas**. Porto: ed. autor, 2004, vol. I. Dissertação de Mestrado em História da Arte apresentado à FLUP.

RIO-CARVALHO – **História da Arte em Portugal. Do Romantismo ao fim do século**. Lisboa: Publicações Alfa, 1993, vol. 11.

RIPOLL MASFERRER, Ramón – Los exámenes de albañiles en la ciudad de Gerona (1761-1830). In **Actas del Tercer Congreso Nacional de Historia de la Construcción**, Sevilla, eds. A. Graciani, S. Huerta, E. Rabasa, M. Tabales. Madrid: Instituto Juan de Herrera, SEdHC, U. Sevilla, Junta Andalucía, COAAT Granada, CEHOPU, 2000, p. 913-918.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – A Capela de Santa Madalena do Monte da Falperra, de Braga, à luz da documentação notarial. Sep. da **Revista de Ciências Históricas**, Universidade Portucalense Infante D. Henrique, 1990, vol. V, p. 231-269.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – Algumas considerações e entraves ao exercício da profissão de arquitecto no Norte de Portugal no século XVIII. In FERREIRA-ALVES, Natália Marinho (coord) – **Artistas e Artífices no Mundo de Expressão Portuguesa**. Porto: CEPESE, 2008, p. 133-144.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – Arquitectura religiosa barroca em Braga (Minho): entre a tradição e a modernidade. In **Revista da Faculdade de Letras. Ciências e Técnicas do Património**, 2010-2012, vols. IX-XI, p. 331-373.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – **Arquitetura civil e religiosa de Braga nos séculos XVII e XVIII: os homens e as obras**. Braga: Coleção Centro de Estudos de D. Domingos de Pinho Brandão – Universidade Portucalense Infante D. Henrique, 1994.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – As Capelas de Santa Madalena do Monte da Falperra: nova abordagem. Sep. de **Humanística e Teologia**, fasc. 1-2, 1996, 165-187.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – **Das construções e das reconstruções. A memória de um Mosteiro: Santa Maria de Arouca – séc. XVII/XX**. Porto: ed autor, 2003, vols. II e III. Dissertação de Doutoramento em História da Arte apresentada à FLUP.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – **Manuel Fernandes da Silva. Mestre e Arquitecto de Braga, 1693-1751**. Porto: Coleção Centro de Estudos D. Domingos de Pinho Brandão, 1996.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da – Pedreiros galegos no noroeste português no século XVIII. In **Actas del VII Simposio Hispano-Portugués de Historia del Arte. "Las relaciones artísticas entre España y Portugal: artistas, mecenas y viajeros"**. Olivenza: [s.n.], 1993, p. 143-155.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da (coord.) – **História da Arquitetura – Perspetivas Temáticas**. Porto: CITCEM, 2018.

ROCHA, Manuel Joaquim Moreira da Rocha – A Capela de Santo Ovídio de Caldelas: um projeto vindo do Brasil. In **Revista Museu**, 1995, p. 197-208.

ROCHA, Ricardo – Instrumentos Matemáticos e a sua Utilização no Campo da Construção. Análise de Três Tratados Portugueses Setecentistas. In **Livro de Atas do 2.º Congresso Internacional de História da Construção Luso-Brasileira – Culturas Partilhadas**. Porto: Ed. Rui Fernandes Póvoas e João Mascarenhas Mateus, 2016, vol. 2, p. 605-616.

ROCKWELL, Peter – **Lavorare la pietra: manuale per l'archeologo, lo storico dell'arte e il restauratore**. Roma: La Nuova Italia Scientifica, 1989.

RODRIGUES, Francisco de Assis – **Diccionario Technico e Historico de Pintura, Esculptura, Architectura e Gravura**. Lisboa: Imprensa Nacional, 1875.

RODRÍGUEZ ESTÉVEZ, J. C. – **Cantera y Obra: las canteras de la Sierra de San Cristóbal y la Catedral de Sevilla**. El Puerto de Santa María: Ayuntamiento de El Puerto de Santa María, 1998.

RUÃO, Carlos – Juízes do ofício de pedraria da cidade do Porto (1548-1628). Porto: Círculo Dr. José de Figueiredo. In **Museu**, série 4, n.º 7, 1998, p. 7-29.

RUÃO, Carlos – **O Eupalinos Modernos. Teoria e prática da arquitectura religiosa em Portugal: 1550-1640**. Coimbra: ed. autor, 2006. Tese de Doutoramento em Letras, área de História da Arte, apresentada à FLUC.

SÁ, Maria Manuela Moreira de – A Quinta de S. Félix de Picoutos. In **O Tripeiro**, série 7, ano 11, n.º 11, 1992, p. 343-348.

SAAVEDRA, Alberto – **A Linguagem Médica Popular**. Porto: Tipografia da "Renascença Portuguesa", 1919. Tese de Doutoramento apresentada à Faculdade de Medicina do Porto.

SAN NICOLÁS, Lorenzo de – **Arte y uso de architetura**. En Madrid: por Bernardo de Hervada, 1667.

SANTOS, Marisa Faria Pereira dos – **Silêncio... A Foz vai doirando lentamente... Território, Devoção e Práticas Culturais da Foz do Douro**. Porto: ed. autor, 2022.

SCMVC – **Santa Casa da Misericórdia de Vila do Conde. Um Legado 1510-1975**. Vila do Conde: SCMVC, 2010, vol. I.

SEGURADO, João Emílio dos Santos – **Alvenaria e Cantaria**. Biblioteca de Instrução Profissional dirigida por Thomaz Bordallo Pinheiro: Lisboa: Livraria Aillaud e Bertrand, 19--.

SELLERS, Charles – **Oporto, Old and New**. London: Herbert E. Harper, 1899.

SERLIO, Sebastiano – **Regole generali di architettura sopra le cinque maniere degli edifici, de Sebastiano Serlio**. Veneza, 1537.

SERRÃO, Joel (dir.) – **Dicionário de História de Portugal**. Porto: Livraria Figueirinhas, 1989, vol. II.

SERRÃO, Vítor – **História da Arte em Portugal. O Barroco**. Barcarena: Editorial Presença, 2003, n.º 4.

SERRÃO, Vítor – **História da Arte em Portugal. O Renascimento e o Maneirismo (1500-1620)**. Barcarena: Editorial Presença, 2002, n.º 3.

SILVA, Cátia Raquel da Hora e – **Escultura no espaço público do concelho da Maia. Valorização e divulgação patrimonial**. Porto: ed. autor, vols. I-II, 2013. Dissertação de Mestrado em História da Arte Portuguesa apresentada à FLUP.

SILVA, Domingos J. Rosas da – **Granitos do Pôrto**. Porto: Araújo & Sobrinho, Sucessores, 1936.

SILVA, Henrique Nelson da – **Trabalhadores de São José. Artesãos do Recife no século XVIII**. Dissertação apresentada ao Departamento de Pós-graduação em História da Universidade Federal de Pernambuco, 2010.

SILVA, Jorge Henrique Pais da – Subsídios para o Estudo do Barroco na Maia. In **Páginas de História da Arte: Estudos e Ensaios**. Editorial Estampa, 1986, p. 163-277.

SILVA, Manuel Montenegro de Figueiredo Moreira – **Nicolau Nasoni e a Arquitectura Civil. As Villas do Cerco do Porto**. Porto: FAUP, 2010.

SIZA, Teresa (coord.) – **O Porto e os seus fotógrafos**. Porto: Porto Editora, 2001.

SMITH, Robert– A Sacristia do Tesouro da Sé Primacial. In ***Bracara Augusta***, 1970, vol. XXIV, p. 3-23.

SMITH, Robert – **Nicolau Nasoni, Arquitecto do Porto**. Lisboa: Livros Horizonte, 1966.

SMITH, Robert – **S. Bento da Vitória, do Porto à luz dos "Estados" de Tibães**. Porto: Livraria Fernando Machado, [s. d.].

SOBRAL, Luís de Moura – **Bento Coelho, 1620-1708: e a Cultura do seu Tempo**. Lisboa: Instituto Português do Património Arquitetónico, 1998

SOROMENHO, Miguel – A arquitectura do ciclo filipino. In RODRIGUES, Dalila (coord.) – **Arte Portuguesa da Pré-História ao Século XX**. Vila Nova de Gaia: Fubu Editores, S.A., n.º 10, 2009.

SOROMENHO, Miguel – Contributos para a história da arte no Alto-Minho nos séculos XVII e XVIII – I. Uma linhagem de pedreiros no Noroeste: os Alves do Rego. In **Cadernos Vianenses**, 23, 1998, p. 221-242.

SOROMENHO, Miguel Conceição Silva – **Manuel Pinto de Vilalobos. Da engenharia militar à arquitectura**. Lisboa: FCSUNL, Departamento de História da Arte, 1991. Dissertação de Mestrado em História da Arte Moderna.

SOUSA, Fernando de (coord.) – **Os Provedores da Santa Casa da Misericórdia do Porto 1499-2017**. Coimbra: Almedina, 2017, vol. II.

SOUSA, Gonçalo de Vasconcelos e – A ourivesaria no Porto nos séculos XVIII e XIX. In **O Tripeiro**, série 7, ano 14, n.ºs 1-2, 1995, p. 24-31.

SOUSA, Gonçalo de Vasconcelos e – A ourivesaria no Porto nos séculos XVIII e XIX. In **O Tripeiro**, série 7, ano 14, n.º 3, 1995, p. 77-85.

SOUSA, Ivo Carneiro de – Os Estatutos da Confraria de S. Gonçalo de Amarante da Sé do Porto (1768). In **O Tripeiro**, série 7, ano 15, n.º1/2, 1996, p. 25-31.

**Systema, ou Collecção dos Regimentos Reaes**. Lisboa: Na Officina de Simão Thaddeo Ferreira, 1785, Tomo Quarto.

**Systema, ou Collecção dos Regimentos Reaes**. Lisboa: Na Officina Patriarcal de Francisco Luiz Ameno, 1789, Tomo Quinto.

TAYLOR, René – **John Carr e o Hospital de Santo António do Porto**. Lisboa: [s.n.], 1960. Separata de Belas Artes, n.º 15.

TEDIM, José Manuel – Obras e artistas no concelho da Maia do século XVIII (subsídios para o seu estudo). In **Revista de Ciências Históricas**, Universidade Portucalense, vol. I, 1986, p. 289-320.

TRINDADE, Eva – A tratadística italiana e francesa: a confluência de influências na obra de um artista português do século XVIII. In **População e Sociedade**, CEPESE, Porto, vol. 20, 2012, p. 25-51.

VASARI, Giorgio – **Vidas dos Artistas**. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2001.

VASCONCELOS, Flórido de – Damião Pereira de Azevedo: um artista na encruzilhada. In **O Tripeiro**, série 7, ano 17, n.º 12, 1998, p. 354-360.

VECHINA, Sofia Nunes – **Dinâmica Artística na Antiga Comarca Eclesiástica da Feira**. Porto: ed. autor, 2017. Tese de Doutoramento apresentada à Faculdade de Letras da Universidade do Porto.

VIEIRA, José Augusto – **O Minho Pittoresco**. Lisboa: Livraria de Antonio Maria Pereira – Editor, tomo II, 1887.

VIGNOLA, G. B. – **Regola delli cinque ordini d'architettura**. Roma: [s.n.], 1562.

VIGNOLA, G. B. – **Regola delli cinque ordini d'architettura**. Roma: a presso Henricus Van Schoel, 1602, Libro Primo.

VILANOVA, Joaquim Cardoso Vitória – **Edifícios do Porto em 1833**: Álbum de Desenhos de Joaquim Cardoso Vitória Vilanova. Porto: Biblioteca Municipal do Porto, 1987.

VINHOLA, Jacomo Barozio de – **Regras das cinco ordens de architectura de Jacomo Barozio de Vinhola, com hum acrecentamento de geometria pratica, e regra de perspectiva de Fernando Galli Bibiena, traduzidos por Joze Carlos Binhetti**. Lisboa: Na Officina de Joze d'Aquino Bulhoens, 1787.

VITERBO, Sousa – **Artes e Artistas em Portugal. Contribuições para a história das artes e industrias portuguezas**. Lisboa: Livraria Ferreira, 1892.

VITERBO, Sousa – **Dicionário Histórico e Documental dos Arquitectos, Engenheiros e Construtores Portugueses**. Imprensa Nacional – Casa da Moeda, 1988.

VITORINO, Pedro – **Notas de Arqueologia Portuense**. Porto: Câmara Municipal do Porto – Gabinete de História da Cidade, 1937.

Viúva Bertrand e Filhos – **Segredos necessarios para os officios, artes, e manufacturas, e para muitos objectos sobre a economia domestica, extrahidos da Encyclopedia Geral, da Encyclopedia Methodica, da Encyclopedia Prática, e das melhores obras, que tratarão até agora destes objectos**. Quarta edição. Lisboa: Na Typografia da Academia Real das Sciencias, 1819, tomo I.