

Apicultura romana, un nuevo campo en arqueología de la producción. Aportaciones desde el ámbito de la epigrafía y la onomástica*

Ángel MORILLO

Universidad Complutense / Universidade do Porto

Rui MORAIS

Universidade do Porto

David WALLACE-HARE

University of Toronto

1. *PROLEGOMENA*

La historia de la miel se encuentra íntimamente relacionada con la evolución de la Humanidad, al menos desde el periodo Neolítico. Era el edulcorante más utilizado, a pesar de que existieron otros tipos de azúcares, como los siropes de dátiles, uvas e higos. La misma caña de azúcar, originaria de la India, a la que se refieren tanto Estrabón (*Geog.* XV, 1-20) como Diodoro Sículo (*Biblio. Hist.* 19, 94-10), era probablemente ya conocida en la Antigüedad a partir del siglo III-II a. C., aunque su uso se reservaba para fines medicinales (Plinio, *Nat. Hist.* XII, 16-17, 32). Sólo a partir del siglo VIII, con la llegada de los árabes a la Península Ibérica, se difunde su uso en el Mediterráneo como edulcorante.

La importancia de la miel justifica que Virgilio dedicase el libro 4 de las *Geórgicas* a la apicultura, proporcionando numerosos consejos prácticos, en particular cómo manejar a las abejas y extraer la miel, y sugiriendo que el estado romano debería inspirarse en la compleja organización social de las colmenas. En las fuentes clásicas, en particular en los tratadistas romanos, la recogida de miel era conocida con el nombre de «mies» o «vendimia», lo que sugiere que podría ser más lucrativo poseer colmenas que viñas. En las zonas rurales y en la periferia de ciudades y asentamientos secundarios existían colmenas (*mellaria*) bajo la responsabilidad de colmeneros o *mellarius*, que tenían a su servicio *apiarius*, esclavos especializados en la recolección y tratamiento de la miel.

A pesar de la atención que reciben en los textos clásicos no es fácil rastrear vesti-

* Este trabajo se inscribe dentro del Proyecto de Investigación «Paisaje y territorio militarizado en la *Hispania* romana: movilidad y transferencia cultural (siglos II a.C.-IV d.C.)» (I+D HAR2017-85929-P), concedidos por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España, cuyos investigadores principales son Ángel Morillo y Cruces Blázquez Cerrato.

gios arqueológicos de dichas actividades, debiendo recurrir a veces tanto a estudios onomásticos y epigráficos, como a paralelos de carácter etnográfico para tratar de reconstruir este segmento de la actividad económica romana en medio rural que, como otros relacionados con la silvicultura (extracción de resina, elaboración de carbón vegetal), se convierte en un campo de enorme interés vinculado a la llamada Arqueología de Producción.

2. LA PERSPECTIVA ARQUEOLÓGICA Y ETNOGRÁFICA

Eiresione trae figos, y Eiresione trae panes;
Tráenos miel en pots y aceite para untar nuestros cuerpos,
Y vino fuerte en un jarro, para irnos todos relajados a la cama.

En este canto procesional de un joven que nos ha dado a conocer Plutarco en la *Vida de Teseo*, 4, se alude a los pots o vasos para miel. A pesar de esta breve referencia no sabemos qué tipo de recipientes se empleaban en el mundo griego para el transporte y conservación de miel. Es posible que en su mayoría se tratara de vasos empleados en la vida cotidiana para diferentes funciones, sin características específicas que los distinguían de acuerdo con su uso. El mismo fenómeno parece suceder en el mundo romano, donde la asociación directa de determinados recipientes a la miel sólo es posible gracias a la presencia de inscripciones pintadas (*tituli picti*) y grafitos¹.

A pesar de la dificultad para reconocer los recipientes empleados para la conservación y el transporte de miel en el mundo antiguo, van siendo conocidas formas específicas, especialmente adaptadas para dicho fin, a los que atribuimos el nombre de «pots meleiros» o «pots para miel». Estos se caracterizan por poseer un característico resalte en forma de pestaña, frecuentemente situado en el tercio superior del pote o en la proximidad de la boca. De acuerdo con los paralelos etnográficos documentado en regiones tan distantes como Creta o la Península Ibérica, este rasgo formal parece directamente dictado por razones de orden práctico: crear un surco o canalillo de agua en la parte superior del recipiente para impedir que insectos como las hormigas alcancen el producto contenido en su interior, a la vez que evitar que la miel escurra a lo largo de las paredes².

Como ya fue apuntado hace algunos años por uno de los firmantes de este trabajo (R. Morais), los ejemplares más antiguos con estos resaltes o pestañas cerca de la boca

¹ BORTOLIN, Raffaella: «Archeologia del miele», *Documenti di Archeologia*, 45, SAP, Mantova, 2008.

² DELGADO, Manuela: «Pots meleiros de *Bracara Augusta*», *Portugalia*. Nova série, vols. 17-18 (1996/1997), pp. 149-165; MORAIS, Rui: «Pots meleiros e colmeias em cerâmica: uma tradição milenar», *Saguntum*, 38 (2006), pp. 149-161; MORAIS, Rui: «A rota atlântica do mel bético e os contextos de autarcia: vassa mellaria e colmeias em cerâmica», en *La cerámica en Galicia: de los Castros a Sargadelos. Actas del XIV Congreso Anual*. Oleiros, A Coruña, Asociación de Ceramología, 2011, pp. 75-90; MORAIS, Rui: «News about a Greek Vase Used to Transport and Conserve Honey», en BÁDENAS DE LA PEÑA, Pedro ET ALII (eds.): *Per speculum in aenigmatem. Miradas sobre la Antigüedad. Homenaje a Ricardo Olmos*. Madrid, Asociación Cultural Hispano-Helénica (Anejos de *Erytheia* 7), 2014, pp. 256-258.

se rastrean ya en recipientes pintados Preelamitas, datados hacia 3000-2800 a. C.³. La presencia de un ejemplar proveniente de Thera (actual Santorini) parece sugerir una difusión de la fabricación de este tipo de recipientes en el Mediterráneo Oriental durante la Edad de Bronce, si bien todavía es necesaria una investigación más detallada sobre esta problemática.

Más tarde, este mismo tipo de pots para miel fue adoptado en el occidente mediterráneo. Los principales testimonios se concentran tanto en las tumbas etruscas del centro-norte de Italia⁴, como en la Península Ibérica⁵. Todos estos recipientes presentan rasgos propios de producciones regionales o locales, dando la impresión de que su comercio no superaba dicho radio.

Por su excepcionalidad debemos mencionar un vaso de barniz negro de fabricación italiota, que parece haber sido empleado como pote meleiro. Dicho recipiente, actualmente en el Museo de la Universidad de Michigan⁶, se data en el siglo IV a. C. Y se señala como lugar de procedencia *Tarcenum*, pequeña localidad situada a unos 20 km de la ciudad de Udine, en el extremo nordeste de Italia⁷.

Como ya se ha apuntado en ocasiones anteriores⁸, los pots para miel paren haber tenido una gran aceptación en la Península Ibérica. Los más antiguos parecen corresponder a producciones ibéricas pintadas, datables en el Ibérico Antiguo o Ibérico Pleno, entre 600 a 200 a. C.⁹. Están bien caracterizadas y estudiadas, y muestran una gran variedad de pastas y centros productores, la mayor parte de los cuales están situados en el Sudeste o Levante de la Península. En este mismo ámbito geográfico, la importancia de las formas del mismo tipo viene confirmada por las cerámicas comunes más tardías, recogidas en la región de Ampurias, datadas entre el 350 y el 225 a. C.¹⁰, así como las de engobe blanco, datadas a finales del periodo republicano, entre 150 y 30 a. C.¹¹. Otros ejemplos muy semejantes se detectan fuera del ámbito ibérico, como en el yacimiento de La Coraja (Aldeacentenera, Cáceres), datados durante la II Edad de Hierro¹², o, ya en

³ CVA. *Corpus Vasorum Antiquorum. France. Musée du Louvre* II, pl. I-4; Louvre III, pl. 6-8. Union Académique Internationale, París.

⁴ PERSANO, Paolo, «Vasi da miele in Etruria. Confronti archeologici ed etnografici per le olle stamnoidi 'a colletto'», *Archivo Español de Arqueología*, 89 (2016), pp. 9-24.

⁵ DELGADO, Manuela: «Potes meleiros...», pp. 149-165; MORAIS, Rui: «Potes meleiros...», pp. 149-161; MORAIS, Rui: «A rota atlántica...», pp. 75-90; MORAIS, Rui: «News about...», pp. 256-258.

⁶ CVA. *Corpus Vasorum Antiquorum. Paris, CVA, USA 3*, Union Académique Internationale, p. 36, pl. XIX, n° 15.

⁷ MORAIS, Rui: «A rota atlántica...», pp. 75-90.

⁸ MORAIS, Rui: «Potes meleiros...», pp. 149-161, entre otros.

⁹ PÉREZ BALLESTER, José. & RODRÍGUEZ TRAVER, José Antonio: «El poblado ibérico del Alt del Frare (La Font de la Figuera, València). El departamento 5», *Saguntum* 36 (2004), p. 102.

¹⁰ BARBERÀ, José: «Las necrópolis ibérica de Cabrera de Mar», *Ampurias* 30 (1968), pp. 97-150; GARCÍA ROSELLO, Joaquim: *Turó dels dos Pins, necrópolis ibèrica*. Sabadell, AUSA, pp. 186-189.

¹¹ NOLLA, José Maria et al.: «Les ceràmiques indígenes fines del nord-est de Catalunya. Una forma nova de la ceràmica d'engalbla blanca», en *Quaderns del Centre d'Estudis Comarcal de Banyoles (Homenatge al Dr. Josep Corominas)*. Banyoles, 1986, pp. 189-195, forma 7, fig. 2.

¹² ESTEBAN ORTEGA, Julio: «El Poblado y la Necropolis de 'La Coraja', Aldeacentenera-Cáceres. In «El Proceso Histórico de la Lusitania Oriental en Epoca Prerromana y Romana», *Cuadernos Emeritenses*, 7, Mérida, MNAR, 1993

época romana, en el horno romano de San Martiño de Bueu (Pontevedra)¹³.

En el actual territorio portugués las piezas más antiguas proceden de los *oppida* indígenas del Sudoeste, concretamente Cabeça de Vaiamonte, Monforte¹⁴, Mesas do Castelinho (Almodôvar) y Castelo da Lousa (Mourão, Évora). En la región más septentrional, los pots para miel se documentan en *Conimbriga*, *Bracara Augusta* (Braga), *Aquae Flaviae* (Chaves) y el castro de Monte Castêlo (Matosinhos). De *Conimbriga* procede mas de media decena de «potes meleiros», datados en el periodo bajoimperial, de los que destaca un ejemplar en cerámica «cinzenta» datado del siglo V, que se caracteriza por presentar, además del característico resalte saliente en forma de pestaña, un canal vertedor junto a la base¹⁵. En *Bracara Augusta* se conocen cuatro pots para miel fabricados en cerámica común con un engobe muy denso en su pared externa, procedentes de un contexto en una fosa abierta de la zona de las Carvalheiras, asociados a materiales datables entre la segunda mitad del siglo I y finales del siglo III¹⁶. Los ejemplares de *Aquae Flaviae* y Monte Castêlo apenas están representados por un fragmento de borde y pared. Al igual que los anteriores, se datan durante el periodo bajoimperial.

El análisis químico por cromatografía gaseosa acoplada a espectroscopia de masas (GC-MS) realizada a los pots para miel de *Conimbriga*, *Bracara Augusta*, *Aquae Flaviae* y Monte Castêlo, permitieron comprobar¹⁷ la presencia de trazas de miel, como ya sugerian los paralelos etnográficos conocidos¹⁸. En el recipiente hallado en Chaves fue posible identificar, además de restos de azúcares propios de la miel, otros compuestos que sugieren el uso de resinas o cera de abejas¹⁹, un producto importante utilizado para diversos usos como, por ejemplo, la momificación de cadáveres, la construcción naval, la función de metales y otras actividades artesanales como la impermeabilización de madera, cuerda o cuero²⁰.

La continuación del empleo de pots para miel en época medieval permite constatar que se mantuvo una tradición milenaria para las necesidades de conservación,

pp. 5771; 83-90; fig. 9.

¹³ DÍAZ ÁLVAREZ, Pedro & VÁZQUEZ VÁZQUEZ, Manuel: *Noticia preliminar del primer horno y alfar de anforas gallegas. San Martiño de Bueu*. Pontevedra, 1988, pp. 40-41, n° 13.

¹⁴ ARNAUD, José Manuel. M. & GAMITO, Teresa J.: «Cerâmicas estampilhadas da Idade do Ferro do Sul de Portugal. I - Cabeça do Vaiamonte - Monforte», *O Arqueólogo Português. Série III*. 7-9 (1974-1977), pp. 165-202; FABIÃO, Carlos.: *O mundo indígena e a sua romanização na área céltica do território hoje português*. Lisboa (Dissertação de Doutoramento em Arqueologia. Faculdade de Letras de Lisboa), 1998, pp. 61-62.

¹⁵ ALARCÃO, Jorge: «La céramique commune locale et régionale», en *Fouilles de Conimbriga*. Paris, E. de Boccard, 1975, p. 34, fig. 3, n° 862.

¹⁶ DELGADO, Manuela: «Potes meleiros...» pp. 149-165.

¹⁷ OLIVEIRA, César, MORAIS, Rui, ARAÚJO, Alfredo, KUZNIARSKA-BIERNACKA, Iwona, PARPOT, Pierre, NEVES, Isabel C. & FONSECA, Antonio M.: «Análise química cromatográfica a fragmentos cerâmicos de pots meleiros e colmeias», MORAIS, Rui, FERNÁNDEZ, Adolfo & SOUSA, Maria José; *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*, Monografias Ex officina Hispana II. Braga, 2014, pp. 599-610.

¹⁸ DELGADO, Manuela: «Potes meleiros...», pp. 149-165; MORAIS, Rui: «Potes meleiros...», pp. 149-161; MORAIS, Rui: «A rota atlântica...», pp. 75-90.

¹⁹ OLIVEIRA, Cesar et alii: «Análise química cromatográfica...», pp. 599-610.

²⁰ FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: *Dones del cielo. Abeja y miel en el Mediterráneo antiguo*. Madrid, UNED (Col. Arte y Humanidades), 2011, pp. 5-86.

transporte y almacenamiento de miel. Dichos recipientes fueron documentados en Trás-os-Montes, en el yacimiento de Baldoeiro (Adeganha, Torre de Moncorvo, Portugal), junto con materiales datados a lo largo del siglo XII e inicios de la siguiente centuria²¹. Es posible incluso que un pequeño fragmento de pared de un recipiente cerámico hallado en la Casa nº 4 de la Rua do Castelo en Palmela (Portugal), datado entre los siglos XIII/XIV e inicios del XV, corresponda a un ejemplar del mismo tipo²².

Junto a estos recipientes para transporte y conservación de miel debemos asimismo mencionar la existencia de colmenas de arcilla cocida, que se constatan al menos desde el III Milenio a. C. Dichos recipientes se colocaban en horizontal para el mejor acceso de las abejas. En el mundo romano colmenas de este tipo son mencionadas por Varrón (*Re rust.* III, 16, 16-17) y Columela (*Re rust.* IX, 6. 1-4). Asimismo, están bien documentadas a través de los hallazgos arqueológicos. La aparición en la región de Valencia de un vasto conjunto de colmenas cerámicas datadas en época ibérica, al menos desde finales del siglo III a. C., y del periodo romano altoimperial²³, demuestra la importancia económica de la apicultura en la Península en época antigua. Son ejemplares cilíndricos, de entre 24 y 29 cm de diámetro y alturas que van de los 53 a los 58 cm. Se caracterizan por tener bordes engrosados y una superficie interna estriada de forma intencionada para facilitar la adherencia de los panales²⁴. Estudios etnográficos han demostrado que este tipo de recipientes aún continúa en uso, en particular en regiones del Mediterráneo Oriental como Grecia, Chipre, Egipto, Jordania, Siria y Palestina²⁵.

La contextualización arqueológica de estas colmenas, en conjunto con su estudio comparativo con otras de la isla de Chipre, indica que se colocaban separadas o apoyadas directamente sobre el suelo o colocadas sobre muretes. Posteriormente se sellaban con tapones de corcho, madera, cerámica o simple barro, dejando un pequeño orificio para permitir la entrada de las abejas, sellando las juntas con barro o estiércol para una mejor adherencia y simultáneamente, impedir la entrada de otros insectos o animales²⁶. Recientemente se han dado a conocer varios ejemplos de este mismo tipo en el *territorium* de Segobriga²⁷ (fig. 1).

²¹ RODRIGUES, Miguel & REBANDA, Nelson: «Cerâmicas Medievais do Baldoeiro (Adeganha-Torre de Moncorvo)», en *Actas das 1ª Jornadas de Cerâmica Medieval e Pós-Medieval*. Tondela, Câmara Municipal Tondela, 1995, pp. 51-66.

²² FERNANDES, Isabel C. & CARVALHO, A. Rafael: «Cerâmicas Baixo-Medievais da Casa nº 4 da Rua do Castelo (Palmela)», en *Actas das 1ª Jornadas de Cerâmica Medieval e Pós-Medieval*. Tondela, Câmara Municipal Tondela, 1995, pp. 89, 92, 95, nº 46.

²³ BONET ROSADO, Helena & MATA PARREÑO, Consuelo.: «Testimonios de apicultura en época ibérica», *Verdolay*, 7 (1995), pp. 277-285.

²⁴ BONET ROSADO, Helena & MATA PARREÑO, Consuelo.: «Testimonios de apicultura...», p. 280.

²⁵ BORTOLIN, Raffaella: «Archeologia del miele», pp. 82-83

²⁶ BONET ROSADO, Helena & MATA PARREÑO, Consuelo.: «Testimonios de apicultura...», pp. 280-281.

²⁷ MORÍN DE PABLOS, Jorge & ALMEIDA, Rui: «La apicultura en la Hispania romana: producción, consumo y circulación», en BUSTAMANTE, Macarena y BERNAL, Dario (eds.), *Artífices Idóneos. Artesanos, talleres y manufacturas en Hispania*. Mérida, CSIC (Anejos *Archivo Español de Arqueología* LXXI), 2014, pp. 290-302.

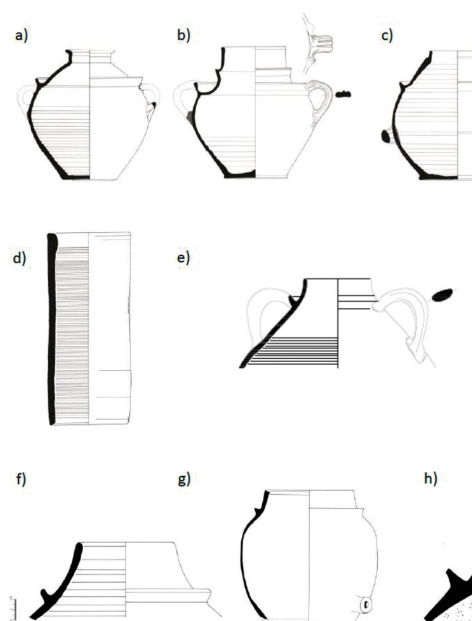


Fig. 1. Potes meleiros y colmenas. (a – d) Braga. Insula das Carvalheiras; (e) Chaves. Excavaciones urbanas; (f) Matosinhos. Castro de Guifões; (g – h) Conimbriga. Calle septentrional, Insula do vaso fálco y Casa do Mediano Absidado; (i – j) Sagres y Mantinhal (R. Morais)

El análisis por cromatografía de gases (GC-MS) practicado a un ejemplar de *Bracara Augusta* (Braga) y a otros ejemplares del centro productor de ánforas de Martinhal (Sagres, Algarve), permitió comprobar que efectivamente estamos ante colmenas empleadas específicamente con esta finalidad. Junto a los compuestos azucarados característicos de la miel se localizaron identificadores de la quema de biomasa vegetal, sin duda depositados durante el proceso de ahumado o fumigación de las colmenas para tranquilizar a las abejas durante el proceso de extracción de la miel. Junto a ellos se detecta también colesterol. Todo ello apunta el empleo de procedimientos para la obtención de miel que se apartan de los sistemas empleados actualmente. Hoy en día, con las abejas en cajas de madera o metálicas, se retiran los

panales causando reducidas perturbaciones al enjambre, minimizando la interacción con las abejas obreras y la abeja reina. La propia forma tubular de las colmenas de época romana, y la presencia de humo vegetal y colesterol indica claramente que, después de alejar a las abejas mediante el fumigado, era preciso retirar los panales con ayuda de agua caliente, matando parte de las abejas y larvas que se encontraban en su interior. Durante este proceso, el colesterol procedente del cuerpo de los insectos impregnaría la miel²⁸.

3. REVALUANDO LA EVIDENCIA EPIGRÁFICA SOBRE APICULTURA ROMANA

El empleo de la evidencia epigráfica y onomástica para investigar el papel socioeconómico de la apicultura antigua en el Mediterráneo, en particular en época romana, presenta un desarrollo muy moderno. Debido a la naturaleza dispersa de las referencias inscritas y pintadas sobre apicultura en el Occidente romano y su variable extensión y contenido, que van desde las etiquetas para comercializar la miel hasta los complejos acuerdos de propiedad

²⁸ OLIVEIRA, Cesar *ET ALII*: «Análise química cromatográfica...», pp. 599-610.

y uso relacionados con las tierras utilizadas por los apicultores, construir un discurso basado en dichas evidencias ha sido complicado y habitualmente no ha pasado de ser un mero añadido a la evidencia arqueológica. Sólo trabajos muy recientes como los de R. Bortolin²⁹ y P. Fernández Uriel³⁰ han permitido reevaluar la función económica y sociocultural de la apicultura en el Mediterráneo antiguo y conducir las evidencias epigráficas sobre la producción y el consumo de miel a una discusión académica real y provechosa para la investigación. Centrando su atención en la vida de los apicultores y el resto de los involucrados en la venta y compra de productos relacionados con la miel, estas investigadoras nos acercan a aspectos productivos que sólo pueden conocerse a través de la epigrafía.

4. HACIA UN *CORPUS INSCRIPTIONUM APICULTURAE ANTIQUAE*

Si bien no es demasiado amplio por el momento, contamos un *corpus* creciente de referencias epigráficas sobre la apicultura antigua en el Mediterráneo, proporcionando datos logísticos y prosopográficos a la información orientada a la actividad de la apicultura que vemos recogida en autores como Columella, Plinio o Varrón. Evidencias como los *tituli picti* y *graffiti*, además de varias inscripciones en piedra, proporcionan información geográfica sobre el origen de la miel o el nombre de los productores.

Como demuestra la Tabla I, las evidencias sobre *graffiti* y *tituli picti* relativos a apicultura presentan serias limitaciones en lo relativo tanto a los apicultores como a los lugares donde se practicaba esta actividad. Sin embargo, Bortolin fue capaz de llegar a hipótesis sobre el comercio de miel (aunque no necesariamente de cera) durante periodo altoimperial³¹. Por ejemplo, aunque el comercio de la miel producida en la Galia es poco conocido, la presencia de esta sustancia marcada con la inscripción *flos Gallici mellis* hallada en Pompeya (Tabla I, nº 10) sugiere la existencia de un tráfico a larga distancia para esta mercancía, fácilmente transportable. Al menos para la de buena calidad. Otra inscripción sobre un ánfora de Pompeya (Tabla I, nº 12) proporciona credibilidad a dos episodios relatados por Tito Livio en los que la miel y la cera de Córcega son descritas como suficientemente abundantes e importantes como para ser aceptadas como tributos por parte de los etruscos y, más tarde, por los romanos (*ab Urbe*, XV, 34, 12; XVII, 7, 2).

Estos *graffiti* y *tituli picti* también mencionan puntualmente los nombres de los productores, aunque esto es mucho menos común. En un *titulus* (Tabla I, nº 10) se menciona tanto el nombre del vendedor, *Quintus Pompeius*, que produjo o compró para su reventa, como el del consumidor, *Pompeius Priscus*. Otros nombres presents en este *corpus* de inscripciones (*Doromenus*, *Gavia Severa*, Σοισκράτες, Ὁρεσιτάδα), parecen encajar más dentro del capítulo de consumidores que en el de *mellarii*, ya que los nombres se añadieron con una mano diferente, en algunos casos, en una etapa posterior del envío o la venta.

²⁹ BORTOLIN, Raffaella: «Archeologia del miele...».

³⁰ FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: *Dones del cielo...*

³¹ BORTOLIN, Raffaella: «Archeologia del miele...» pp. 117-133, figs. 93 and 98.

TABLA I: GRAFFITI y TITULI PICTI QUE MENCIONAN PRODUCTOS DE APICULTURA						
No.	INSCRIPCIÓN	TIPO RECIPIENTE	TITULUS PICTUS/GRAFITO	PROCEDENCIA	DATACIÓN	BIBLIOGRAFÍA
1	[-----?]/ p(ondo) [---] / melis p(ondo) (libras) Xxi [---]	olla 2 asas	G	Agro Atestino, Arcole, Verona	Alto Imperial	BRUNO, B. & GABUCCI, A.: "Olla in ceramica commune da Arcole, Scheda", <i>RA, Soprintendenza Archeologica per il Veneto-Nucleo operative di Verona</i> . Comune Verona, Verona, 2001, pp. 1-2; BRUNO, B. & GABUCCI, A.: "L'insediamento rustic di Arcole (Verona). Nota su alcune produzioni ceramiche di media eta imperiale", <i>Quaderni Archeologia Veneto</i> , 18 (2002), pp.158- 161. BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", n.º. 172
2	vas p(ondo) (libras) II s(emissem) (uncias) / m(ellis) vel m(ulsi) p(ondo) (libras) VII	olla 2 asas	G	Somma Lombardo, Varese	I-II d. C.	GUGLIELMETTI, A. <i>et al.</i> (1991), <i>Scavi MM3. Ricerche di archeologia urbana a Milano durante la costruzione della linea 3 della metropolitana</i> , 1982-1990, III.1. ed. ET, Milano, 1991, pp. 152-153; BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", n.º. 173
3	[on the neck] ur(ceus) p(ondo) (libras) V s(emissem) (uncias) / [on the belly] urceus et mel p(ondo) (libras) XXII	urceus	G	Tréveris (Trier)	Alto Imperial	CIL XIII 1008.44; VEGAS, Mercedes: <i>Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental</i> . U. Barcelona, Barcelona, p. 15; BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", n.º. 174
4	[---]a p(ondo) (libras) X[---]/[---] mellis [---]	lagoena (según Bortolin)	G	Trento	1-150 d. C.	BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", n.º. 179
5	[en un lado] test(a) p(ondo) (libras) III; [on the other] V[---] f(---) p(ondo) (libras) III; [on the handle] mel(lis) p(ondo) (libras) IIII s(emissem) (uncias); [en la parte inferior escrito con otra mano] Doromeni	lagoena 2 asas (según Bortolin)	G	Saintes	N/A	CIL XIII 10008.43; ILA-Sant. 1004.3; BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", n.º. 180
6	Vilbrv (!) p(ondo) (libras) XI, m(ellis) (libras) V	?	T	Colonia (Köln)	?	CIL XIII 10008.47; BAKKER, Lothar; GALSTERER-KRÖLL, Brigitte: <i>Graffiti auf römischer Keramik im Rheinischen Landesmuseum Bonn</i> . Rheinland-Verlag GmbH, Bonn, 1975, n.º 321 y 484; BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", n.º. 181
7	mel(lis) / flos	ánfora vinaria de Creta 3 (AC3)	T	Narbona, Port- la-Nautique	I-III d. C.	AE 1993, 1167; LIOU, Bernard: "Inscriptions peintes sur amphores, Fos (suite), Marseille, Toulon, Port-la-Nautique Arles, Sainte Blaise, Saint-Martin-de- Crau, Macon, Calvi", <i>Archaeonautica</i> , 7 (1987), p. 137; MARANGOU LÉRAT, Antigone: <i>Le vin et les amphores de Crète de l'époque Classique à l'époque imperial. Études Crétoises</i> , 30, Athènes-Thessalonique-Paris, 1995, p. 32; BORTOLIN, Raffaella:

8	<i>mel thyminum av{---}/[---] Gaviae Sever[ae]</i>	ánfora Pompeya X (tipo Schöene- Mae)	T	Pompeya	Final I d. C.	CIL IV 5741; BALANDIER, Claire: “L’importance de la production du miel dans l’économie greco- romaine,” en CHANDEZON, Christophe & HAMDOUNE, Cristine (eds.), <i>Les hommes et la terre dans la Méditerranée gréco-romaine</i> , Université Paul Valéry, Toulouse, 2004, p. 195; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 184
9	<i>mella / o[+.]ata / Sex(ti) luli / Se[.]tini / V(---) l(---)</i>	ánfora Dressel 12	T	Pompeya	Final I d. C.	CIL IV 5742; BALANDIER, Claire: “L’importance...”, p. 195; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 185
10	<i>Q(uinti) Pompei mellis / Pompeio / Prisco [---] flos / Galli[c]i V(---) mellis / desp[umati]</i>	Pequeña ánfora	T	Pompeya	Final I d. C.	CIL IV 9421; STEFANI, Grete: <i>Menander – La casa del Menandro di Pompei</i> . Electa Mondadori, Milano, 2003, pp. 222-223; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 186
11	<i>mel • p(---) • p(ondo) • CXXXIII (libras) / dat • XXXXXIX s(emissem) (uncias) / Epidio Fortunato // T(esta) • p(ondo) • (libras) XXVII / [---]Jens</i>	ánfora	T	Pompeya	Final I d. C.	CIL IV 5740; BALANDIER, Claire: “L’importance...”, p. 195; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 187
12	<i>mel Corsicu(m) p(ondo) (libras) II</i>	ánfora	G/T	Pompeya	Final I d. C.	CIL IV 10288; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 188
13	[side a] μελίγλυ(κυ), [side b]μ(---)	ánfora Pompeya X (tipo Schöene- Mae)	T	Pompeya	Final I d. C.	CIL IV 6489; BALANDIER, Claire: “L’importance...”, p. 195; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 183
14	<i>mel bon(um)</i>	ánfora itálica	G	Magdalensberg	I d. C.?	MAIER MAIDL, Verena: <i>Stempel rind Inschriften auf Amphoren vom Magdalensberg</i> . Klagenfurt, 1992, p. 111; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 189
15	<i>mel(lis) flos prun(i)</i>	ánfora itálica	G	Magdalensberg	I d. C.?	MAIER MAIDL, Verena: <i>Stempel...</i> , p. 111; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 190
16	<i>mel[---] / p(ondo) (libras) CLXXVI[---]</i>	ánfora	T	Vindonissa (Suiza)	?	CALLENDER, M. H.: <i>Roman Amphorae</i> . Oxford University Press, London, 1965, p. 319; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 191
17	<i>C(---) mel(lis)</i>	ánfora	G/T	Erice, Sicilia	?	CIL X 2.8051.22; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 192
18	<i>mellis</i>	ánfora	G/T	Tabarca (Norte África)	?	ILTun 1710.55; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 193
19	<i>mel(lis) C(---) vel [---] pondo (libras) mel C(---)</i>	ánfora bizantina (LRA2?)	G	Malta, santuario Tas Silg	?	Ciasca, Antonia: <i>Lo scavo, in Missione Archeologica italiana a Malta, Rapporto preliminare di campagna 1963</i> , École Française Roma, Roma, 1964, p. 56; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 196
20	<i>me(l)</i>	bol/copa	G	Magdalensberg	I d. C.?	SCHINDLER-KAUDELKA, Eleni: <i>Die gewöhnliche Gebrauchskeramik vom Magdalensberg</i> . Archäologische Forschungen zu

						den Grabungen auf dem Magdalensberg 10, Klagenfurt, 1989, p. 67; BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", nº 197
21	κοτ(ύλαι) (ῥῆμισυ)/ ὑπέρ /μέλι/τος	ánfora bizantina	T	Ravenna	VI d. C.	FLACCADORI, G.: <i>I frammenti iscritti</i> , enBERMOND MONTANARI, Giovanna (ed.), <i>Ravenna e il porto di classe</i> (ed.). Imola, 1983, pp. 238 y 241; BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", nº 195
22	Ὀρεσταδα	colmena de cerámica vertical	G	Rachi (Isthmia)	Final III d. C.	KANDARA, G.: "Dyeing and Weaving Works at Isthmia". <i>American Journal Archaeology</i> , 65 (1961), pp. 261-266; CRANE, Eva: <i>The World History of Beekeeping and Honey Hunting</i> . Duckworth, London, 1999, pp. 200-202; ANDERSON STOJANOVIC, V. R. & JONES, J. Ellis: "Ancient Beehives from Isthmia", <i>Hesperia</i> , 71 (2002), p. 345; BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", nº 169
23	[on one side] Σοικρατες [on the other side] ΠΖ	colmena de cerámica horizontal	G	Atenas, Kerameikos	Final II d. C.	LÜDORF, G.: "Leitformen der attischen Gebrauchskeramik der Bienenkorb", <i>Boreas</i> , 21-22 (1998-1999), p. 87. BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", nº 170
24	ΠΟ	colmena de cerámica horizontal	G	Istmo de Corinto	VI d. C.	BRONEER, Oscar: "Excavations at Isthmia", <i>Hesperia</i> , 28 (1959), p. 337; BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", nº 171
25	π(λήρωμα) ξανθοῦ μέλιτος ξέεται ιγ	ánfora	T	Atenas	IV d. C.	THOMPSON, H.A.: "Activities in the Athenian Agora 1955", <i>Hesperia</i> , 25 (1956), pp. 53-56; BORTOLIN, Raffaella: "Archeologia del miele...", nº 194

Otra información útil se relaciona con qué tipos de miel estaban en el mercado en ciertas áreas. Las inscripciones nº 8 y 10 también nos ayudan a rastrear la procedencia de algunas variedades de miel. La nº 8 (Tabla I, nº 8) menciona miel de tomillo (*mel thyminum*), comprada por Gavia Severa. Varias fuentes literarias nos informan que la miel más preciada (al menos entre los autores griegos y romanos) era de la región de Ática, seguida por la de Sicilia, y que en ambas partes eran de tomillo³². Por lo tanto, podríamos llegar a suponer que dicha referencia a la miel del tomillo³³ en un centro consumidor como Pompeya implicaría tal vez una procedencia de dicho recipiente respecto a cualquiera de las dos regiones productoras más famosas. Pero también podemos estar ante un fenómeno comercial muy característico, como es publicitar las virtudes de una miel célebre asociándose a su composición. El propio Columella (*Re Rust.* IX, 4, 2 and

³² FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: *Dones del cielo...* p. 92, con lista de referencias.

³³ FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: *Dones del cielo...* p. 92, con lista de referencias.

IX, 5.6) indica a los apicultores la conveniencia de que construyan colmenares en áreas ricas en tomillares, o plantar dicha planta en torno a las colmenas.

5. *QUI CUSTODIET IPSOS CUSTODES? MELLARII* EN EL REGISTRO EPIGRÁFICO

Más allá del reducido, aunque creciente, *corpus* de inscripciones pintadas y grabadas sobre recipientes cerámicos, existe un grupo mucho menor de inscripciones en piedra sobre este particular (Tabla II: *Mellarii* en el registro epigráfico). Los que existen nos hablan de algunos *mellarii*, pero sólo para la ciudad de Roma. Dos curiosas inscripciones (Tabla II, nº 26 y 27) nos hablan de *mellarii* que vendían sus propios productos. La primera de ellas (Tabla II, nº 26), sitúa la localización del negocio de venta en la *via sacra*, una de las zonas comerciales más concurridas de la Urbe, con una alta densidad de templos. Tal vez una elección lógica, en parte, dada la importancia de la miel como ofrenda en los rituales religiosos griegos y romanos³⁴. El otro vendedor/productor de miel comercializaba sus mercancías en las proximidades de la Porta Trigemina (Tabla II, nº 27), otra de las zonas más transitadas de la ciudad, en una zona con gran actividad comercial e industrial, próxima además a los muelles³⁵. A diferencia de los *graffiti* y *tituli picti* anteriores, en estos casos podemos saber algo más acerca de los *mellarii* gracias a su nomenclatura. Ambos individuos son libertos. En cualquier caso, hay demasiado pocos testimonios epigráficos como para afirmar taxativamente que la de *mellarius* era una profesión en la que los libertos o esclavos tenían un gran peso, pero algunos indicios apuntan en este sentido. El *mellarius* mencionado por Varrón se encontraría, por ejemplo, dentro de esta categoría (*Re rust.* III, 16, 17), ya que el autor hace sutiles distinciones entre el narrador de este libro en particular, el dueño de las colmenas, el *mellarius* (apicultor) y el *emptor* (propietario de las colmenas), que se distingue del propietario de la villa, quien parece estar a cargo de toda la operación (*Re Rust.* III, 10-12 y 18-20). Esta distinción se hace aún más evidente en el libro de Columela (*Re Rust.* IX, 5, 3). En este pasaje se menciona que los apicultores, denominados en este caso *custodies*, duermen en pequeñas estructuras similares a una cabaña (*tuguria*) cerca de las colmenas. Estos apicultores se distinguen claramente de los *paterfamilias* de la villa y su *alvearia* (*Re Rust.* IX, 6, 3).

De hecho, la posesión de un colmenar era considerada altamente rentable de cara a la autosuficiencia de una villa, un comentario que resuena muchas veces en fuentes literarias latinas, y en el que centra su propósito el libro IX del Tratado de Columela³⁶. La confirmación epigráfica de este hecho se constata en la inscripción que alude a la venta formal de un apiario en la *Corduba* romana (Tabla II, nº 28).

³⁴ FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: *Dones del cielo*...pp. 116-122.

³⁵ BERNARD, Seth: *Building Mid-Republican Rome: Labor, Architecture, and the Urban Economy*. New York, Oxford University Press, 2018, p. 185.

³⁶ *Vid.* especialmente Varrón (III, 2, 11-12 y 16.10). FRIER, Bruce W.: «Bees and Lawyers», *Classical Journal* 78/2 (1983), pp. 112; KEHOE, Dennis: *The Economics of Agriculture on Roman Imperial Estates in North Africa*. Göttingen, Hypomnemata, Vandenhoeck and Ruprech (Untersuchungen zur Antike und zu ihrem Nachleben LXXXIX), 1988, p. 41, n.16.

TABLA II: MELLARI/ EN EL REGISTRO EPIGRÁFICO

No.	Inscripción	Traducción	Fuente
26	[---] / Cn(aei) l(ibertus) Pamph[ilus?] / Paulla Sergia CnCn(aeorum) l(iberta) Crysis / mellari de sacra via / in [f(ronte) p(edes) ---] in a(gro) [p(edes)] XIX	“El liberto de Cneo Pamphilo, / la liberta de los dos Cneosi, Paula Sergia Crysis, distribuidores/fabricantes de la miel a lo largo de la Via Sacra,...pies de profundidad, 19 pies de largo”	AE 1971, 42, CIL I ² 3021; BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº 52 (70-71 A. C.. EDR 75076) (Roma)
27	A(ulus) Fuficius A(uli) l(ibertus) Zethus / mellar(ius) a port(a) Trigem(ina) / Sulpicia P(ubli) l(iberta) Secunda / A(ulus) Fuficius A(uli) et Sulpiciae l(ibertus) / Primigenius v(ixit) a(nnos) XVII	“Aulo Fuficio Zetho, liberto de of Aulo, distribuidor/fabricante de la miel por la Porta Trigemina, Sulpicia Secunda, liberta de Publio, Aulo Fuficio Primigenio, liberto de Aulo y Sulpicia, de 17 años de edad”	CIL VI 9618; B BORTOLIN, Raffaella: “Archeologia del miele...”, nº. 53 (Roma)
28	L(ucio) Valerio Poen[o] / L(ucio) Antistio Rustico / Ilvir(is) / a(nte) d(iem) III K(alendas) Septembres / L(ucius) Valerius C(ai) f(ilius) Kapi/to alvari locum / occupavit	“Durante el duumvirato de Lucio Valerio Poeno y Lucio Antistio Rustico, 3 días antes de las Calendas de septiembre, Lucio Valerio Capito, hijo de Cayo, tomó posesión del apiario”	CIL II 2242 (Córdoba, Baetica)

Han llegado hasta nosotros más informaciones de tipo epigráfico para iluminar la vida social y comercial de quienes participan en las diferentes etapas de la producción de miel. Algunas inscripciones permiten entender algunos aspectos del importante papel que la apicultura desempeñó en zonas no cultivadas o difíciles de cultivar de las provincias occidentales del Imperio (Tabla III: CIL VIII,25902, 116-117 d.C; ed. and trad. Kehoe, 1988).

La Tabla III, nº 29 recoge un acuerdo de tenencia de la tierra que data de 116-117 d. C., procedente de Henchir-Mettich, adscrito a la provincia del África Proconsular. Esta inscripción forma parte de una serie de 6 similares relativas a la administración de las fincas imperiales del valle de Bagradas durante el siglo II d. C.³⁷. Dicho documento se ocupa de un grupo de colonos o arrendatarios que ocupaban tierras no utilizadas (*subseciva*) y las reglas que regirían dicha ocupación. Nos interesan particularmente los *coloni* que practicaban la apicultura en dichas tierras *subseciva* y los incentivos económicos que parecen haber tenido, en última instancia aprobados por el emperador, relativos a la cantidad que tenía que pagar cada inquilino-apicultor de la producción de cada colmena. Dennis Kehoe explica la situación así: «La renta procedente de las habas se estableció en una cuarta o quinta parte de la cosecha, mientras que la de la miel se calculó sobre una base diferente. Los colonos que produzcan miel podrían mantener toda la miel obtenida de sus primeras cinco colmenas y luego pagar un *sextarius* (0, 55 litros o menos de un sexto de la producción habitual de una colmena) por cada una adicional. Los procuradores proporcionaron así un incentivo especial para producir la miel. Por un lado, la miel permitió que el colono aumentara su producción general sin tener que utilizar mucha tierra; por otro, las abejas serían útiles para una finca mediante la aceleración de

³⁷ Estas inscripciones han sido estudiadas exhaustivamente por D. Kahoe, quien ha realizado la traducción inglesa que aquí empleamos.

TABLA III: CIL VIII 25902 (116/117 d. C.) (ed. and trad. Kehoe 1988)		
	INSCRIPCIÓN	TRADUCCIÓN (INGLÉS)
29	[Pro sal]ute / [A]ug[usti] n[ostri] Im[p(eratoris)] Caes[aris] Traiani prin[c(ipsis)] / totiusqu[e] domus divin(a)e / optimi Germanici Pa[r]thici data a Licinio / [Ma]ximo et Felicio Aug[usti] lib[ertis] procc[ur]atoribus ad exemplu[m] / [leg]is Mancian(a)e. / qui eorum [i]ntra fundo villae Mag[n(a)e] Varian(a)e id est Mappalia Siga [habitant?] eis eos agros qui su[b-] [c]esiva sunt excolere permittitur lege Manciana / ita ut e<os> qui excoluerit usum proprium habe[at]. ex fructibus qui eo loco nati erunt dominis au[t] / conductoribus vilicisve eius f[un]di partes e lege Ma[n]ciana pr[a]estare debebunt hac cond[ic]ione coloni: --- qu[i] i[n] f[un]do villae Mag[nae] sive Mappali(a)e Siga<e> villas [habe]nt habebunt / domini[ca]s eius f[un]di aut conductoribus vilicisv[e] / eorum in assem partes fructu<u>[m] et vinea<ru>[m] ex a- / [r]ea[m] partem tertiam, hordei ex area[m] / partem tertiam fab[ae] ex area[m] [pa]rtem qu[ar]tam vin<i> de lacu> partem tertiam ol[e-] / [i] co[act]i partem tertiam mellis in alve- / [is] mellari<i> sextarios singulos qui supra / quinque alveos / habebit in tempore qu[o] vin- / demia mellaria fu[it] fuerit, / dominis aut conducto[ribus] villi- /cisve eius f[un]di qui in assem [6-8] / d[are] d[eb]ebit. Si quis alveos, examina, apes, [vasa] / mellaria ex f[un]do Villae Magn(a)e sive M[appali]a(e) Sig(a)e in octonarium agru[m] / transtulerit, quo fraud aut dominis au[t] / conductoribus vilicisve ei<u> <f[un]di> quam <maxime> fiat, a[lv]- / ei[s], exam<ina> apes vasa mellaria, mel qui in[lati] / erunt conductor<um> v[ili]corumve in assem e[ius] / f[un]di erunt. ---	“[On] behalf of the welfare of our Augustus the emperor Caesar Trajan, prince, and his whole divine house, best prince, Germanicus, Parthicus, presented by Licinius Maximus and Felicior, freedmen of Augustus, procurators, based on the example of the law of Mancian. Those of them <who will have farmsteads> within the estate of Villa Magna or Mappalia Siga are permitted to bring under cultivation, in accordance with the law of Mancian, those fields that are classified as unused, under the condition that whoever brings them under cultivation will have private use. Tenants will be obliged to furnish shares in accordance with the law of Mancian from the crops, which will have been raised in that place (sc. <i>subseciva</i>), to the landlords or lessees or bailiffs under the following terms: --- Those who have or will have farmsteads within the estate of Villa Magna or Mappalia Siga will be obliged to furnish shares of crops and vines, in accordance with the customary practice of the law of Mancian, to the landlords of this estate or the lessees or their bailiffs, of each crop that he has: a third share of wheat from the threshing floor, a third share of barley from the threshing floor, a third share of wine from the press, a third share of pressed olive oil; whoever will have over five hives in the time during which the honey harvest has been or [will have been] will be obliged to furnish single <i>sextarii</i> of honey for honey-producing hives to the landlords and the lessees [or] bailiffs of this estate who as a group [...]...If anyone will have transported hives, swarms, bees, or honey [vessels] from the estate of Villa Magna or Mappalia Siga into one-eighth land, so that fraud <as much as possible> is committed against the landlords or lessees or bailiffs of this <estate>, the hives, swarms, bees, honey vessels or honey which will have been brought in will belong to the lessees or bailiffs of this estate as a group.” ---

la polinización de los huertos cercanos... El *fiscus* ofreció tal incentivo para alentar a los *coloni* a soportar la sustancial inversión necesaria para elevar este cultivo»³⁸.

El *fiscus* no se comportaba de forma altruista. Las colmenas y los equipos asociados estaban así atados a la tierra y a sus «propietarios, arrendatarios o alguaciles». Pero el arreglo fue en última instancia bueno tanto para el *fiscus*, ya que tierras nuevas y de difícil aprovechamiento (*subseciva*) fueron así explotadas para dar beneficio, como para los colonos o *mellarius*. Este tipo de actividad apícola es algo poco mencionado en otros lugares, donde nos limitamos a ver mencionados los beneficios de los propietarios del terreno, como en los tratados de Varrón y Columela.

Por otra parte, la visibilidad de los apicultores en la regulación del régimen de tenencia de la tierra de Henschir-Mettich proporciona una visión mucho más compleja

³⁸ KEHOE, Dennis W.: *The Economics...* pp. 40-41.

de lo que significaba ser apicultor, independientemente de ser propietario. Esta situación no parece ser única. Por ejemplo, Plinio el Viejo describe lo que equivale a un uso itinerante similar o arrendamiento de ciertas áreas a lo largo del Po o en ciertas zonas de Hispania. Este autor señala que en una localidad denominada *Hostilia*, a orillas del Po, se situaban colmenas en barcos, que desplazaban durante la noche unas 5 millas río arriba. Las abejas libaban el polen así en diferentes zonas ribereñas regresando a sus colmenas, hasta que los barcos pesaban tanto por la carga de la miel que se desembarcaban las colmenas y se vaciaban. Una costumbre similar se verifica en Hispania, donde las colmenas se cargaban a lomos de mulas y se desplazaban con una finalidad idéntica (*Nat. His.* XXI, 42).

El Reglamento de Henchir-Mettich sugiere que el papel del apicultor en la explotación de tierras de difícil aprovechamiento como áreas montañosas, que podían de esta manera generar beneficios debía ser mucho más difundido de lo que la evidencia literaria o epigráfica permite suponer. Numerosas regiones de Hispania, montañosas, boscosas o suelos áridos con escasa humedad, podrían haber encajado perfectamente en esta categoría.

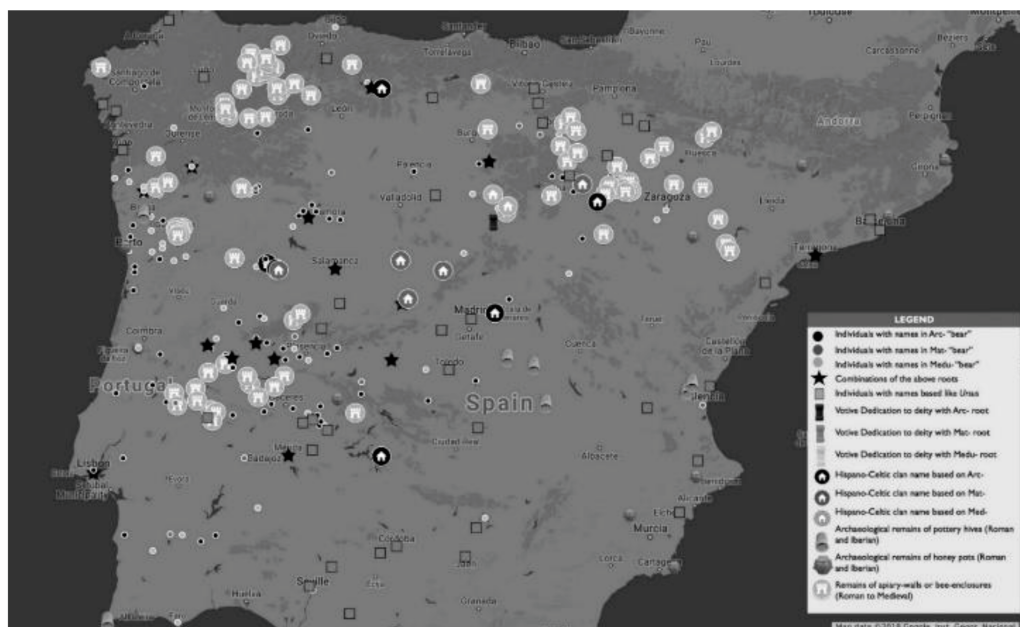
6. LA EVIDENCIA ONOMÁSTICA DE LA APICULTURA

A unos 140 km al sur de Henchir-Mettich se encontró la siguiente inscripción: «*Caius Iulius Mellarius*, edad 85, que sus huesos descansen bien»³⁹. Este individuo presenta un *cognomen* muy específico, indicativo no sólo de una profesión familiar, sino también llamativo en una zona geográfica en la cual esa actividad parece haber sido practicada habitualmente. Este *cognomen* latino, *Mellarius*, es vital para conocer que algunos individuos adoptaron esta actividad profesional, altamente cualificada, en su onomástica y las transmitieron a las siguientes generaciones.

Como ya hemos apuntado, *Hispania* ofrece una sugerente documentación no solo desde el punto de vista arqueológico, sino también desde el punto de vista epigráfico y onomástico. En nuestro caso contamos asimismo no solo con la aportación de la onomástica latina (*Mellarius*), sino también con la de época prerromana fosilizada en época romana. El análisis de estos nombres es una nueva vía para el estudio de la apicultura antigua. Por ejemplo, el análisis de las raíces célticas *arc-*, *mat-*, que significa «oso» y *medu-* «miel» en nombres empleados por hablantes hispano-célticos en la Península Ibérica, puede también indicar la presencia de apicultura entre las poblaciones prerromanas del área céltica.

En el siglo I d. C., Pompeyo Placido, un ciudadano romano de la *Hispania Tarraconensis* y heredero de una población de habla hispano-céltica, los arévacos, dedica una inscripción votiva en la actual localidad de Saldaña de Ayllón (Segovia): «Al dios Arco, Pompeius Placidus de los *medugeni*, cumplió su voto alegre y rectamente». En algún

³⁹ CIL VIII 5970 (Ain el Bey, Numidia): *C(aius) Iulius / Mellari/us v(ixit) a(nnos) LXXXV / o(ssa) t(ibi) b(ene) q(uiescant)*.



momento posterior, un miembro de la misma familia, *Lucius Pompeius Paternus*, encargó otra dedicación votiva al mismo dios⁴⁰. El nombre de Arco, basado en la raíz hispano-celta, *arc-*, significa «oso», tal y como hemos señalado⁴¹. Pompeyo Plácido pertenecía a la *gens* de los *medugeni*, cuyo nombre se compone de dos partes: *medu-*, que significa «miel» y *gen-*, «nacido de»⁴². Que dos miembros de la misma *gens* con un nombre tan particular hicieron dedicaciones votivas a una deidad osuna (Arco), revela una conexión muy clara con la apicultura y la recolección de la miel a través de un animal tutelar divinizado directamente relacionado.

Esta importante relación entre osos y miel en la Península Ibérica también se podría percibir en la adopción generalizada de nombres evocadores de esta actividad en comunidades indígenas de la zona hispano-celta de la Península, donde encontramos docenas de nombres personales, nombres de clanes, y topónimos

En la página anterior:
 Fig. 2. Onomástica en relación directa con la apicultura en relación con los restos arqueológicos de dicha actividad en la Hispania romana (D. Wallace-Hare).

⁴⁰ *ERSegovia* 59: *Arconi / L(ucius) Pompeius / Paternu[s] / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*.

⁴¹ ALBERTOS, M^a Lourdes: «Nuevas divinidades de la antigua Hispania», *Zephyrus*, 3 (1952), p. 50; PALOMAR LAPESA, Manuel: *La onomástica personal pre-latina de la antigua Lusitania: estudio lingüístico*. Salamanca, Universidad de Salamanca, 1957, p. 38; ALBERTOS, M^a Lourdes: *La Onomástica personal primitiva de Hispania tarraconense y bética*. Salamanca, Universidad de Salamanca, 1966, p. 32; VALLEJO RUIZ, José María: *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Vitoria, Universidad del País Vasco, 2005, p. 178-180.

⁴² DELAMARRE, Xavier: *Dictionnaire de la langue gauloise: une approche linguistique du vieux-celtique continental*. Paris, Errance, 2005, p. 221-222.

basados en las raíces *arc-* y *medu-*. Además, los testimonios onomásticos de individuos que llevan nombres como Arco o Medugeno, dos de las variantes más comunes de estas raíces, a menudo aparecen en estrecha proximidad entre sí, sugiriendo vínculos directos entre los apicultores y las poblaciones de osos⁴³. Fernández Uriel⁴⁴ ya apuntó una conexión similar entre las poblaciones dedicadas a la apicultura y los nombres *Mellaria* en zonas de Cádiz y Córdoba.

Estos nombres también se correlacionan con los restos arqueológicos conocidos actualmente de la apicultura romana y medieval en la Península Ibérica (es decir, pots de miel de cerámica y colmenas, así como muros apiarios) (fig.2), lo que confirma la necesidad de un enfoque conjunto para la investigación de la apicultura en la Antigua Hispania, que podría también mostrar otros tipos de colmena confirmados por Columella (de madera o corcho), actualmente sin evidencia arqueológica (*Re Rust.* IX, 9, 6.1-2). Este enfoque onomástico también resalta la posibilidad de que las poblaciones prerromanas hayan mantenido la memoria de actividades seculares como la apicultura a través de fórmulas onomásticas, que serían formas intuitivas de reconocer dichas profesiones.

7. CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo de estas páginas hemos presentado los restos arqueológicos que confirman la existencia de pots y colmenas utilizadas para contener la miel, como sugerían también los paralelos etnográficos. Los resultados analíticos resultaron ser muy similares en recipientes y colmenas, demostrando que es muy difícil distinguir químicamente ambos. Los datos obtenidos por cromatografía gaseosa con espectrometría masiva, en conjunción con la cultura material de la Antigüedad, también han permitido corroborar la importancia de la miel en el mundo antiguo, a menudo mencionada en los textos clásicos.

Queda pendiente el análisis químico de pots y colmenas de diversos contextos etnográficos, permitiendo vislumbrar así la existencia de una tradición milenaria en su uso.

BIBLIOGRAFÍA

- ALARCÃO, Jorge: «La céramique commune locale et régionale», en *Fouilles de Conimbriga*. Paris, De Boccard, 1975.
- ALBERTOS, M.^a Lourdes: «Nuevas divinidades de la antigua Hispania», *Zephyrus*, 3,

⁴³ WALLACE-HARE, David A.: «Bears as Benefactors Bear Veneration as Apicultural Risk Management in Roman Spain», *Journal for the Study of Religion, Nature & Culture*, 2019 (en prensa); WALLACE-HARE, David A.: «*Civitas mellifica*? New Research on Roman (and Pre-Roman) Beekeeping among the Igaeditani», en SÁNCHEZ, Isabel y MORÍN DE PABLOS, Jorge (eds.), *De ciuitas Igaeditanorum a freguesia de Idanha-a-Velha*. Oxford, 2019, pp. 38-55.

⁴⁴ FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: *Dones del cielo...*, p. 180.

- (1952), pp. 49-63.
- : *La Onomástica personal primitiva de Hispania tarraconense y bética*, Universidad de Salamanca, Salamanca, 1966.
- ANDERSON STOJANOVIC, V. R. & JONES, J. Ellis: «Ancient Beehives from Isthmia», *Hesperia*, 71, 2002, 345-376.
- ARNAUD, José Manuel. M. & GAMITO, Teresa J.: «Cerâmicas estampilhadas da Idade do Ferro do Sul de Portugal. I - Cabeça do Vaiamonte - Monforte», *O Arqueólogo Português. Série III*. 7-9 (1974-1977), pp. 165-202.
- BAKKER, Lothar; GALSTERER-KRÖLL, Brigitte: *Graffiti auf römischer Keramik im Rheinischen Landesmuseum Bonn*. Rheinland-Verlag GmbH, Bonn, 1975.
- BALANDIER, Claire: «L'importance de la production du miel dans l'économie greco-romaine», en CHANDEZON, Christophe & HAMDOUNE, Cristine (eds.), *Les hommes et la terre dans la Méditerranée gréco-romaine*, Université Paul Valéry, Toulouse, 2004.
- BARBERÀ, José: «La necrópolis ibérica de Cabrera de Mar», *Ampurias*, 30 (1968), pp. 97-150.
- BERNARD, Seth: *Building Mid-Republican Rome: Labor, Architecture, and the Urban Economy*. Oxford University Press, New York, 2018.
- BONET ROSADO, Helena & MATA PARREÑO, Consuelo.: «Testimonios de apicultura en época ibérica», *Verdolay*, 7 (1995), pp. 277-285.
- BORTOLIN, Raffaella: «Archeologia del miele», *Documenti di Archeologia*, 45. SAP, Mantova, 2008.
- BRONEER, Oscar: «Excavations at Isthmia», *Hesperia*, 28 (1959), pp. 298-343.
- BRUNO, B. & GABUCCI, A.: «Olla in ceramica commune da Arcole, Scheda», *RA, Soprintendenza Archeologica per il Veneto-Nucleo operative di Verona*, Comune Verona, Verona, 2001, pp. 1-2.
- : «L'insediamento rustico di Arcole (Verona). Nota su alcune produzioni ceramiche di media età imperiale», *Quaderni Archeologia Veneto*, 18 (2002), pp. 158-161.
- CALLENDER, M. H.: *Roman Amphorae*. Oxford University Press, London, 1965.
- CIASCA, Antonia: *Lo scavo*, in *Missione Archeologica Italiana a Malta, Rapporto preliminare di campagna 1963*, École Française Roma, Roma, 1964.
- CRANE, Eva: *The World History of Beekeeping and Honey Hunting*. Duckworth, London.
- CVA. *Corpus Vasorum Antiquorum. France. Musée du Louvre* II, pl. I-4; Louvre III, pl. 6-8. Union Académique Internationale, Paris.
- CVA. *Corpus Vasorum Antiquorum*. CVA, USA 3, Union Académique Internationale, Paris.
- DELAMARRE, Xavier: *Dictionnaire de la langue gauloise: une approche linguistique du vieux-celtique continental*. Errance, Paris, 2005.
- DELGADO, Manuela: «Potes meleiros de Bracara Augusta», *Portugalia*. Nova série 17-18 (1996/1997), pp. 149-165.
- DÍAZ ÁLVAREZ, Pedro & VÁZQUEZ VÁZQUEZ, Manuel: *Noticia preliminar del primer horno y alfar de anforas gallegas. San Martiño de Bueu*. Pontevedra, 1988.

- ESTEBAN ORTEGA, Julio: «El Poblado y la Necropolis de ‘La Coraja’, Aldeacentenera - Cáceres». In «El Proceso Histórico de la Lusitania Oriental en Época Prerromana y Romana», *Cuadernos Emeritenses*, 7. Museo Nacional Arqueología Mérida, Mérida, 1993.
- FABÍÃO, Carlos.: *O mundo indígena e a sua romanização na área céltica do território hoje português*. Dissertação de Doutoramento em Arqueologia. Faculdade de Letras de Lisboa, 1998.
- FERNANDES, Isabel C. & CARVALHO, A. Rafael: «Cerâmicas Baixo-Medievais da Casa nº 4 da Rua do Castelo (Palmela)», en *Actas das 1ª Jornadas de Cerâmica Medieval e Pós-Medieval*. Tondela, Câmara Municipal Tondela, 1995, pp. 77-96.
- FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: *Dones del cielo. Abeja y miel en el Mediterráneo antiguo*. UNED (Col. Arte y Humanidades), Madrid, 2011.
- FLACCADORI, G.: *I frammenti iscritti*, en BERMOND MONTANARI, Giovanna (ed.), *Ravenna e il porto di classe* (ed.). Imola, 1983, pp. 238-241.
- FRIER, Bruce W.: «Bees and Lawyers», *Classical Journal* 78. 2, 1983, pp. 105-114.
- GARCÍA ROSELLO, Joaquim: *Turó dels dos Pins, necrópolis ibèrica*. ed. AUSA, Sabadell.
- GUGLIELMETTI, A. et al. (1991), *Scavi MM3. Ricerche di archeologia urbana a Milano durante la costruzione della linea 3 della linea 3 della metropolitana*, 1982-1990, III.1. Milano, ET, 1991.
- KANDARA, G.: «Dyeing and Weaving Works at Isthmia». *American Journal Archaeology*, 65 (1961), pp. 261-266.
- KEHOE, Dennis: *The Economics of Agriculture on Roman Imperial Estates in North Africa*. Hypomnemata, , Göttingen, Vandenhoeck/Ruprecht (Untersuchungen zur Antike und zu ihrem Nachleben LXXXIX), 1988.
- LIU, Bernard: «Inscriptions peintes sur amphores, Fos (suite), Marseille, Toulon, Port-la-Nautique Arles, Sainte Blaise, Saint-Martin-de-Crau, Macon, Calvi», *Archaeonautica*, 7 (1987). 55-139.
- LÜDORF, G.: «Leitformen der attischen Gebrauchskeramik der Bienenkorb», *Boreas*, 21-22 (1998-1999), pp. 41-130.
- MAIER MAIDL, Verena: *Stempel rind Inschriften auf Amphoren vom Magdalensberg*. Klagenfurt, 1992.
- MARANGOU LERAT, Antigone: *Le vin et les amphores de Crète de l'époque Classique à l'époque imperial. Études Crétoises*, 30. Athènes/Thessalonique/Paris, 1995.
- MORAIS, Rui: «Potes meleiros e colmeias em cerâmica: uma tradição milenar», *Saguntum*, 38 (2006), pp. 149-161.
- : «A rota atlântica do mel bético e os contextos de autarcia: vassa mellaria e colmeias em cerâmica», en *La cerámica en Galicia: de los Castros a Sargadelos. Actas del XIV Congreso Anual*. Oleiros, A Coruña, Asociación de Ceramología, 2011, pp. 75-90.
- : «News about a Greek Vase Used to Transport and Conserve Honey», en BÁDENAS DE LA PEÑA, Pedro ET ALII (eds.), *Per speculum in aenigmatem. Miradas sobre la Antigüedad. Homenaje a Ricardo Olmos*, Asociación Cultural Hispano-Helénica

- (Anejos de *Erytheia* 7), Madrid, 2014, pp. 256-258.
- MORÍN DE PABLOS, Jorge & ALMEIDA, Rui: «La apicultura en la Hispania romana: producción, consume y circulación», en BUSTAMANTE, Macarena y BERNAL, Dario (eds.): *Artífices Idóneos. Artesanos, talleres y manufacturas en Hispania*, Anejos Archivo Español de Arqueología LXXI. CSIC, Mérida, 2014, pp. 290-302.
- NOLLA, José Maria *et ALII*: «Les ceràmiques indígenes fines del nord-est de Catalunya. Una forma nova de la ceràmica d'engalba blanca», *Quaderns del Centre d'Estudis Comarcal de Banyoles (Homenatge al Dr. Josep Corominas)*. Banyoles, 1986, pp. 189-195.
- PÉREZ BALLESTER, José. & RODRÍGUEZ TRAVER, José Antonio: «El poblado ibérico del Alt del Frare (La Font de la Figuera, València). El departamento 5», *Saguntum* 36 (2004), pp. 97-110.
- OLIVEIRA, César, MORAIS, Rui, ARAÚJO, Alfredo, KUZNIARSKA-BIERNACKA, Iwona, PARPOT, Pierre, NEVES, Isabel C. & FONSECA, Antono M.: «Análise química cromatográfica a fragmentos cerâmicos de potes meleiros e colmeias», en MORAIS, Rui, FERNÁNDEZ, Adolfo & SOUSA, María José (eds.): *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*. Braga, Monografias Ex officina Hispana II, 2014, pp. 599-610.
- PALOMAR LAPESA, Manuel: *La onomástica personal pre-latina de la antigua Lusitania: estudio lingüístico*. Salamanca, Universidad de Salamanca, 1957.
- PERSANO, Paolo, «Vasi da miele in Etruria. Confronti archeologici ed etnografici per le olle stamnoidi 'a colletto'», *Archivo Español de Arqueología*, 89 (2016), pp. 9-24.
- RODRIGUES, Miguel & REBANDA, Nelson: «Cerâmicas Medievais do Baldoeiro (Adega-nha-Torre de Moncorvo)», en *Actas das 1ª Jornadas de Cerâmica Medieval e Pós-Medieval*. Tondela, Câmara Municipal Tondela, 1995.
- SCHINDLER-KAUDELKA, Eleni: *Die gewöhnliche Gebrauchskeramik vom Magdalensberg*. Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 10, Klagenfurt, 1989.
- STEFANI, Grete: *Menander. La casa del Menandro di Pompei*. Milano, Electa Mondadori, 2003.
- THOMPSON, H.A.: «Activities in the Athenian Agora 1955», *Hesperia*, 25 (1956), pp. 46-68.
- VALLEJO RUIZ, José María: *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Vitoria, Universidad del País Vasco, 2005.
- VEGAS, Mercedes: *Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental*. Barcelona, Universidad de Barcelona, 1973.
- WALLACE-HARE, David A.: «Bears as Benefactors Bear Veneration as Apicultural Risk Management in Roman Spain», *Journal for the Study of Religion, Nature & Culture*, 2019 (en prensa).
- : «*Civitas mellifica?* New Research on Roman (and Pre-Roman) Beekeeping among the *Igaeditani*», en SÁNCHEZ, Isabel y MORÍN DE PABLOS, Jorge (eds.): *De ciuitas Igaeditanorum a freguesia de Idanha-a-Velha*. Oxford, 2019, pp. 38-55.

